

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 août 2021

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code
de droit économique
en vue de protéger les agents
contre les augmentations unilatérales
des frais par le commettant**

(déposée par
Mme Katrien Houtmeyers et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 augustus 2021

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Wetboek
van economisch recht,
teneinde agenten te beschermen
tegen eenzijdige kostenverhogingen
door de principaal**

(ingediend door
mevrouw Katrien Houtmeyers c.s.)

RÉSUMÉ

Lors de la conclusion d'un contrat d'agence commerciale, les parties fixent librement les frais mis à charge de l'agent. Si le commettant souhaite, plus tard, procéder unilatéralement à une modification des commissions, il existe déjà une protection pour les agents, mais ce n'est pas le cas pour une modification unilatérale des frais.

Cette proposition de loi vise à modifier le Code de droit économique en vue d'étendre la protection des agents aux augmentations et extensions des frais auxquelles le commettant souhaite procéder unilatéralement.

SAMENVATTING

Bij het sluiten van een handelsagentuurovereenkomst bepalen de partijen vrij de kosten die ten laste van de agent worden gelegd. Indien de principaal later eenzijdig wil overgaan tot een wijziging van de commissies, bestaat er reeds een bescherming voor agenten, maar dat is niet het geval voor een eenzijdige wijziging van de kosten.

Dit wetsvoorstel beoogt een wijziging van het Wetboek van economisch recht om de bescherming van agenten uit te breiden tot verhogingen en uitbreidingen van kosten waartoe de principaal eenzijdig wil overgaan.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Les agents bancaires indépendants et les courtiers en assurance indépendants représentent le plus grand groupe d'agents qui relèvent du champ d'application de la législation sur les agences commerciales. Dans la pratique, il s'avère toutefois que les règles actuelles contenues dans le livre X, titre 1^{er}, du Code de droit économique ("CDE") ne sont pas adaptées à la situation de ces agents. Dans son avis du 28 octobre 2015 sur la réforme du livre X du Code de droit économique, le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME indique ce qui suit: "La loi prévoit une protection en cas de modification unilatérale de la commission mais ne prévoit rien en cas d'augmentation ou d'imputation de frais. Dans la pratique, il a été constaté que le commettant profite de cette situation et augmente les frais pesant sur l'agent, lequel se trouve sans défense car au vu des contrats de (quasi) exclusivité et des clauses de non-concurrence figurant dans son contrat, il n'a d'autre choix que d'accepter ces frais supplémentaires. Le Conseil Supérieur demande que cet aspect soit réglé."

BZB-Fedafin, une organisation professionnelle reconnue qui défend les intérêts des intermédiaires en services bancaires et en services d'investissement, en assurances et en crédits, souligne également différents problèmes posés par l'application de certains articles de la législation concernée. Bien que le livre X du CDE ait été enrichi de dispositions spécifiques pour les agents bancaires indépendants et les courtiers en assurance indépendants (article X.13), force est de constater que cette adaptation ne protège pas suffisamment les agents contre les abus de position de dépendance de la part du commettant.

L'article X.13. du CDE dispose notamment que toute modification unilatérale, au cours de l'exécution du contrat d'agence commerciale, du ou des taux initialement convenus constitue un acte équipollent à rupture. Un régime particulier a été prévu pour les secteurs des assurances, des établissements de crédit et des marchés réglementés de valeurs mobilières. Dans ces secteurs, un organe de concertation paritaire peut conclure une convention visant à modifier le montant des commissions ou leur mode de calcul. La convention conclue au sein de l'organe de concertation paritaire engage tous les agents ainsi que le commettant, mais les modifications qui en découlent ne peuvent entraîner la rupture du contrat d'agence commerciale. Dans le secteur bancaire, la plupart des établissements de crédit recourent à un organe de concertation paritaire de ce type pour modifier les commissions. Cette démarche permet d'empêcher

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De zelfstandige bank- en verzekeringsagenten zijn de grootste groep agenten die onder de toepassing van de wetgeving op de handelsagentuur vallen. Toch blijken de huidige regels in boek X van het Wetboek van economisch recht ("WER") in de praktijk niet aangepast te zijn aan de situatie van die agenten. In haar advies van 28 oktober 2015 over de hervorming van boek X van het Wetboek van economisch recht stelt de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de kmo het volgende: "De wet voorziet een bescherming tegen eenzijdige commissiewijziging doch biedt geen enkele bescherming tegen het eenzijdig verhogen of opleggen van kosten. In de financiële sector maken principalen vaak gebruik van de mogelijkheid om eenzijdig de kosten te verhogen. Agenten staan hiertegen machteloos. Omdat ze verplicht exclusief moeten werken en quasi altijd een niet-concurrentiebeding in het contract hebben staan, kunnen ze niet anders dan deze verhoging van kosten lijdzaam te ondergaan. De Hoge Raad wenst dat dit aspect gereguleerd zou worden."

BZB-Fedafin, een erkende beroepsvereniging die de belangen behartigt van de tussenpersonen in bank- en beleggingsdiensten, verzekeringen en kredieten, wijst eveneens op verschillende problemen met betrekking tot de toepassing van bepaalde artikelen uit de betreffende wetgeving. Alhoewel boek X van het WER werd uitgebreid met specifieke bepalingen voor de zelfstandige bank- en verzekeringsagenten (artikel X.13), moet worden vastgesteld dat die aanpassing tekortschiet inzake de bescherming van de agenten tegen misbruik van afhankelijkheid door hun principaal.

Artikel X.13 van het WER bepaalt onder meer dat iedere eenzijdige wijziging van het oorspronkelijk overeengekomen bedrag of de oorspronkelijk overeengekomen bedragen tijdens de uitvoering van de handelsagentuurovereenkomst een handeling is die gelijkstaat met verbreking van de handelsagentuurovereenkomst. Er werd in een bijzondere regeling voorzien voor de sectoren van het verzekeringswezen, de kredietinstellingen en de geregelde markten voor effecten. In die sectoren kan een paritair overlegorgaan een overeenkomst sluiten die gericht is op de wijziging van het bedrag van de commissies of van de berekeningswijze ervan. De binnen het paritair overlegorgaan gesloten overeenkomst bindt alle agenten en de principaal, maar de wijzigingen die de overeenkomst meebrengt, kunnen niet leiden tot de verbreking van de handelsagentuurovereenkomst. In de banksector maken de meeste kredietinstellingen

les agents individuels d'invoquer la rupture du contrat d'agence commerciale en raison d'une modification de la commission.

Les négociations sur les modifications des commissions (il s'agit toujours, dans la pratique, de diminutions) sont très intenses et il arrive aussi que le commettant n'obtienne pas le feu vert de l'organe de concertation paritaire pour une modification des commissions qu'il prévoyait. BZB-Fedafin signale que, dans ce cas, le commettant ne décide pas de modifier unilatéralement les commissions mais tente de réaliser l'économie souhaitée en jouant sur les frais. Toute modification unilatérale des commissions comporte en effet un risque pour le commettant: des agents mécontents pourraient invoquer la rupture du contrat d'agence par le commettant, comme le prévoit l'article X.13 du CDE. Dans ce cas, le commettant doit payer une indemnité de résiliation et une indemnité d'éviction, tandis que l'agent peut immédiatement commencer à travailler pour un concurrent sans avoir à respecter une clause de non-concurrence. Pour éviter ce risque, le commettant cherche à réaliser l'économie souhaitée en augmentant les frais ou en en facturant de nouveaux. Une modification unilatérale des frais ne peut en effet être considérée comme une violation du contrat dans le chef du commettant. Les commettants qui ne ressortissent pas à un organe de concertation paritaire choisissent souvent, eux aussi, d'augmenter les frais pour éviter que des agents n'invoquent la rupture de contrat visée à l'article X.13 du CDE. Au bout du compte, le résultat est le même qu'une diminution de la commission, en ce sens que le revenu net de l'agent diminue et que les coûts pour la banque s'en trouvent réduits.

En principe, les agents qui ne consentent pas à l'augmentation des frais pourraient résilier eux-mêmes le contrat d'agence, mais il ne s'agit pas, dans ces secteurs, d'une option réaliste. Étant donné que les agents bancaires et les agents en bourse, et aussi, dans une certaine mesure, les courtiers en assurance, sont obligés de travailler de manière exclusive pour le commettant et que leur contrat contient presque toujours une clause de non-concurrence, ils n'ont d'autre choix que de subir docilement cette augmentation des frais. S'ils décident quand même de résilier le contrat, non seulement ils perdent le droit à une indemnité d'éviction, mais ils ne peuvent en outre pas travailler pour un autre commettant avant un délai de six mois.

Par ailleurs, la plupart des commettants, dans le secteur bancaire et des assurances, choisissent d'infliger des amendes aux agents si un audit interne fait apparaître qu'ils n'ont pas ou pas suffisamment suivi les procédures

gebruik van een dergelijk paritair overlegorgaan om wijzigingen van de commissies door te voeren. Op die manier wordt verhinderd dat individuele agenten naar aanleiding van een commissiewijziging de verbreking van de handelsagentuurovereenkomst inroepen.

De onderhandelingen over commissiewijzigingen (in de praktijk steeds dalingen) zijn zeer intensief en het gebeurt ook dat de principaal er niet in slaagt om een geplande commissiewijziging door het paritair overlegorgaan te laten goedkeuren. BZB-Fedafin signaleert dat in dat geval de principaal niet besluit om de commissies eenzijdig te wijzigen, maar door middel van de kosten de vooropgestelde besparing probeert door te voeren. Het eenzijdig wijzigen van de commissies houdt immers een risico in voor de principaal: ontevreden agenten zouden de verbreking door de principaal van de agentuurovereenkomst kunnen inroepen, zoals bepaald in artikel X.13 van het WER. De principaal is in dat geval een opzegvergoeding en een uitwinningsvergoeding verschuldigd en de agent kan meteen, zonder een niet-concurrentiebeding te moeten respecteren, aan de slag voor een concurrent. Om dat risico te vermijden, wil de principaal de kostenbesparing dan realiseren door de kosten te verhogen of door nieuwe kosten aan te rekenen. Een eenzijdige wijziging van kosten kan immers niet als een verbreking van de overeenkomst door de principaal worden beschouwd. Ook de principalen die niet onder een paritair overlegorgaan ressorteren, kiezen vaak voor de weg van de kostenverhoging om te vermijden dat agenten verbreking op grond van artikel X.13 van het WER zouden inroepen. Dat heeft hetzelfde resultaat als een commissiedaling, in die zin dat de netto-inkomsten van de agent dalen en dat de kosten voor de bank worden gereduceerd.

Agenten die met de kostenverhoging niet akkoord gaan, zouden in principe zelf de agentuurovereenkomst kunnen opzeggen, maar dat is in die sectoren geen realistische optie. Doordat de bank- en beursagenten, en in zekere zin ook de verzekeringsagenten, verplicht exclusief moeten werken en bijna altijd een niet-concurrentiebeding in hun contract hebben staan, kunnen zij niet anders dan die verhoging van kosten lijdzaam ondergaan. Indien zij de overeenkomst zelf zouden opzeggen, verliezen zij niet enkel het recht op een uitwinningsvergoeding, maar kunnen zij in de eerste periode van zes maanden ook niet aan de slag voor een andere principaal.

Bovendien opteren de meeste principalen in de bank- en verzekeringssector er ook voor om boetes op te leggen aan de agenten indien uit een interne audit blijkt dat zij de procedures van de principaal niet of onvoldoende

dictées par le commettant. Ces amendes sont imposées de manière unilatérale et peuvent prendre la forme d'une retenue d'un pourcentage de la commission ou d'un montant forfaitaire. Quoi qu'il en soit, il est un fait que ces amendes ont un impact significatif sur les revenus de l'agent. En fonction de la formule choisie, ces amendes peuvent également être considérées comme des frais supplémentaires.

Afin de tenir compte de la réalité décrite ci-dessus et de lutter contre une dépendance abusive à l'égard du commettant, une extension de la protection de l'agent contre les modifications unilatérales est souhaitable, comme le recommande également, dans son avis, le Conseil Supérieur des Indépendants et des PME.

hebben gevolgd. Die boetes worden eenzijdig opgelegd en kunnen de vorm aannemen van de inhouding van een percentage van de commissie of een forfaitair bedrag zijn. Hoe dan ook is het een feit dat die boetes een belangrijke impact hebben op de inkomsten van de agent. Afhankelijk van de formule die werd gekozen, kunnen die boetes ook als bijkomende kosten worden beschouwd.

Om rekening te houden met de beschreven realiteit en om misbruik van afhankelijkheid door de principaal tegen te gaan, is een uitbreiding van bescherming van de agent tegen eenzijdige wijzigingen wenselijk, zoals ook de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO in haar advies aanbeveelt.

Katrien HOUTMEYERS (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Michael FREILICH (N-VA)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article X.13, alinéa 8, du Code de droit économique, inséré par la loi du 2 avril 2014, les mots "et/ou les frais" sont insérés entre les mots "le montant des commissions" et les mots "ou leur mode de calcul".

Art. 3

Dans le livre X, titre 1^{er}, du même code, il est inséré un article X.13/1 rédigé comme suit:

"Art. X. 13/1. Les parties fixent librement, lors de la conclusion du contrat d'agence commerciale, les frais mis à charge de l'agent.

Toute augmentation ou extension unilatérale des frais constitue un acte équipollent à rupture. Le juge peut, compte tenu des circonstances, interpréter l'acceptation sans réserve, pendant une période relativement longue, d'une augmentation ou d'une extension des frais comme un accord tacite de l'agent commercial au changement ainsi opéré."

24 juin 2021

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel X.13, achtste lid, van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 2 april 2014, worden de woorden "en/of kosten" ingevoegd tussen de woorden "het bedrag van de commissies" en "of van de berekeningswijzen ervan".

Art. 3

In boek X, titel 1, van hetzelfde wetboek wordt een artikel X.13/1 ingevoegd, luidende:

"Art. X.13/1. Bij het sluiten van de handelsagentschapsovereenkomst bepalen de partijen vrij de kosten die ten laste van de agent worden gelegd.

Iedere eenzijdige verhoging of uitbreiding van de kosten is een handeling die gelijkstaat met de verbreking van de handelsagentschapsovereenkomst. Rekening houdend met de omstandigheden, kan de rechter oordelen dat de handelsagent, wanneer hij gedurende een relatief lange periode zonder enig voorbehoud verhoogde kosten of een uitbreiding van de kosten aanvaardt, stilzwijgend instemt met de aldus toegepaste wijziging."

24 juni 2021

Katrien HOUTMEYERS (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Michael FREILICH (N-VA)