

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 juillet 2021

PROJET DE LOI

**portant assentiment
à l'accord de coopération entre l'État fédéral,
la Communauté flamande,
la Communauté française,
la Communauté germanophone,
la Commission communautaire commune,
la Région wallonne et
la Commission communautaire française
concernant le traitement des données liées
au certificat COVID-19 numérique de l'UE et
au COVID-19 Safe Ticket, le PLF et
le traitement des données
à caractère personnel des travailleurs salariés
et des travailleurs indépendants
vivant ou résidant à l'étranger
qui effectuent des activités en Belgique**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES
PAR
M. Patrick PRÉVOT

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	6
III. Discussion des articles et votes.....	30

Voir:

Doc 55 **2129/ (2020/2021)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 juli 2021

WETSONTWERP

**houdende instemming
met het Samenwerkingsakkoord tussen
de Federale Staat, de Vlaamse Gemeenschap,
de Franse Gemeenschap,
de Duitstalige Gemeenschap, de
Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie,
het Waalse Gewest en
de Franse Gemeenschapscommissie
betreffende de verwerking
van gegevens met betrekking
tot het digitaal EU-COVID-certificaat,
het COVID-19 Safe Ticket, het PLF, en
de verwerking van persoonsgegevens
van in het buitenland wonende of verblijvende
werknemers en zelfstandigen
die activiteiten uitvoeren in België**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE KANSEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Patrick PRÉVOT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	6
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	30

Zie:

Doc 55 **2129/ (2020/2021)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

05180

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Laurence Hennuy
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta
VB	Steven Creyelman, Dominiek Sneepe
MR	Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin
CD&V	Nathalie Muylle
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Robby De Caluwé
Vooruit	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
N. ., Simon Moutquin, Nicolas Parent, Eva Platteau
N. ., Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Nathalie Gilson, Benoît Piedboeuf
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedeke Liekens
Gitta Vanpeborgh, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi auquel l'assemblée plénière de la Chambre du 15 juillet 2021 a accordé l'urgence, au cours de sa réunion du 19 juillet 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU VICE-PREMIER MINISTRE ET MINISTRE DES AFFAIRES SOCIALES ET DE LA SANTÉ PUBLIQUE

En matière de vaccination, la Belgique se situe dans le peloton de tête. La propension à se faire vacciner est forte et la population peut être récompensée pour son engagement. Une preuve de vaccination, de test ou de rétablissement ouvre des possibilités permettant aux gens de se rassembler à nouveau en grands groupes en toute sécurité et de se déplacer plus facilement par-delà les frontières.

En outre, l'Union européenne souhaite également faciliter la libre circulation des personnes, ce qui constitue tout de même l'un des objectifs-clés de l'Europe. De même, le secteur touristique, le secteur de l'événementiel et le secteur sportif ainsi que les secteurs faisant appel à de la main-d'œuvre saisonnière – tous lourdement impactés par cette pandémie – veulent reprendre leurs activités en toute sécurité. Or, *a fortiori* compte tenu de la propagation fulgurante des variants du virus, des précautions supplémentaires s'imposent.

À cet égard, un certificat prouvant que l'intéressé s'est fait vacciner ou tester ou s'est remis d'une contamination et le contrôle de ces certificats lors de l'accès aux grands événements et manifestations sportives drainant beaucoup de spectateurs, tels que Francorchamps ou Pukkelpop, ou lors de voyages constituent les meilleurs moyens pour y parvenir.

Les chiffres montrent qu'il s'agit d'une étape utile et nécessaire. À ce jour, les certificats COVID-19 ont déjà été consultés 7,6 millions de fois et plus de 4,5 millions de certificats uniques ont été créés. Parmi ceux-ci plus de 400 000 ont été envoyés en format papier, ce qui représente environ 8 % du nombre de certificats demandés.

L'Union européenne a donc, dans un Règlement entré en vigueur le 1^{er} juillet, défini le *Digital COVID-19 Certificate* (DCC), le certificat COVID-19 numérique de l'UE. Ce DCC est un certificat de vaccination, de test ou de rétablissement qui doit être mis gratuitement à la disposition de tous les habitants de l'Union européenne. Ces certificats doivent être standardisés et faciliter la

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp, dat de urgentie bekwam tijdens de plenaire vergadering van 15 juli 2021, besproken tijdens de vergadering van 19 juli 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE VICE-EERSTEMINISTER EN MINISTER VAN SOCIALE ZAKEN EN VOLKSGEZONDHEID

België is één van de koplopers op het vlak van vaccinatie. De vaccinatiebereidheid is groot, mensen mogen beloond worden voor het engagement dat ze tonen. Een bewijs van vaccinatie, van een test of van herstel biedt mogelijkheden opdat mensen veilig terug kunnen samenkomen in grote groepen en zich gemakkelijker kunnen verplaatsen over de grenzen heen.

Daarenboven wenst ook de Europese Unie het vrij verkeer van personen te faciliteren, wat toch één van de kerndoelstellingen is van Europa. Ook de toeristische sector, de evenementensector, de sportsector en sectoren die gebruik maken van seizoenarbeiders – allemaal zwaar getroffen sectoren in deze pandemie – willen op een veilige manier hun activiteiten terug opnemen. Zeker met de snelle verspreiding van varianten van het virus zijn extra voorzorgen noodzakelijk.

Certificaten die aantonen dat je gevaccineerd bent, een test hebt laten afnemen of hersteld bent van een besmetting, en de controle van die certificaten bij de toegang van grote events en sportwedstrijden met veel toeschouwers, of bij reizen, zijn daartoe het middel bij uitstek. Het gaat dan bijvoorbeeld over evenementen als Francorchamps of Pukkelpop.

Dat dit een nuttige en nodige stap is blijkt uit de cijfers. Tot op heden zijn de COVID-19-certificaten al 7,6 miljoen keer geconsulteerd, en zijn er meer dan 4,5 miljoen unieke certificaten aangemaakt. Hiervan zijn er meer dan 400 000 op papier verstuurd, wat neerkomt op ongeveer 8 % van het aantal opgevraagde certificaten.

Daarom heeft de Europese Unie in een Verordening die op 1 juli van kracht is geworden, het *EU Digital COVID-19 Certificate* (DCC) gedefinieerd. Dit DCC is een vaccinatie-, test- of herstelcertificaat dat gratis ter beschikking moet worden gesteld aan alle inwoners van de Europese Unie. Deze certificaten moeten gestandaardiseerd zijn en het vrij verkeer van personen

libre circulation des personnes entre les États membres. Nous visons en l'espèce la zone Schengen, l'Espace économique européen et quelques pays spécifiques comme la Suisse et le Royaume-Uni.

La Belgique a été très active dans le Réseau européen de santé de l'Union européenne, dans le cadre duquel les normes régissant le DCC ont été définies en termes de contenu, de sécurité et de cadre de confiance qui doit garantir que le contenu des certificats ne peut être falsifié. Au sein de l'OMS également, la Belgique apporte sa contribution aux différents groupes de travail en matière de déontologie et de standardisation d'un passeport vaccinal mondial.

Le DCC ne contient que des informations objectives et pas d'interprétation de ces données, à savoir le nom, le pays de délivrance, l'année de naissance, le type de vaccin, le nombre de vaccins et la date d'administration. L'accès à ces données objectives est utile et nécessaire pour les déplacements par-delà les frontières et pour contrôler le respect des règles dans un pays donné. Il n'y a pas de stockage des données aux frontières ou dans d'autres pays.

Le Règlement est entré en vigueur le 1^{er} juillet mais dès lors que la Belgique l'a instauré dès le 16 juin, l'accord de coopération à l'examen doit également couvrir cette période en ce qui concerne le DCC.

Le Règlement européen s'abstient délibérément de régler l'utilisation nationale du DCC, de même que les règles applicables aux voyageurs internationaux, celles-ci restant de la responsabilité des États membres respectifs, malgré des tentatives d'accords. Pour des raisons de respect de la vie privée du titulaire du certificat, et afin d'assurer que les règles internes soient appliquées de manière cohérente, les entités fédérées et le gouvernement fédéral ont décidé de publier une lecture belge du DCC, interprétant les règles nationales. Cela est visualisé sur le *COVID-19 Safe Ticket*, qui indique le nom de l'intéressé, la durée de validité du certificat en jours et un code couleur (vert ou rouge). La minimisation des données est assurée à tout moment.

Les entités fédérées ont, dans un accord de coopération administratif, désigné l'agence *Digitaal Vlaanderen* comme partenaire pour développer les applications destinées à mettre les certificats à la disposition du citoyen, et ce, sur la base des données de vaccination de Vaccinnet ou des données de test disponibles auprès de Sciensano.

tussen lidstaten faciliteren. We spreken hier over de Schengenzone, de Europese Economische Ruimte en enkele specifieke landen zoals Zwitserland en het Verenigd Koninkrijk.

België was heel actief in het *European Health Network* van de Europese Unie waar de standaarden voor het DCC zijn gedefinieerd op het vlak van inhoud, beveiliging en het *trust framework* dat moet verzekeren dat er geen fraude kan gebeuren met de inhoud van de certificaten. Ook binnen de WHO draagt België meer dan zijn steentje bij in de verschillende werkgroepen rond deontologie en standaardisatie van een wereldwijd vaccinatiepaspas.

Het DCC bevat enkel objectieve informatie en geen interpretatie van deze gegevens, namelijk naam, land van uitreiking, geboortejaar, type vaccin, aantal vaccins, en toedieningsdatum. Toegang tot deze objectieve gegevens is nuttig en nodig voor grensoverschrijdend verkeer en de controle of er voldaan is aan de regels in een bepaald land. Er is geen opslag van gegevens aan grenzen of in andere landen.

De verordening is ingevoerd vanaf 1 juli, maar omdat België al op 16 juni is gestart, dient het voorliggende samenwerkingsakkoord ook om deze periode te overbruggen betreffende het DCC.

De Europese Verordening regelt bewust niet het binnenlands gebruik van het DCC, noch de regels die moeten worden toegepast voor internationale reizigers. Dit blijft de verantwoordelijkheid van de respectievelijke lidstaten, niettegenstaande dat er toch geprobeerd wordt afspraken te maken. Voor redenen van privacy van de certificaathouder, en om er ook zeker van te zijn dat de interne regels op een coherente wijze worden toegepast, hebben de deelstaten en de federale overheid beslist om een Belgische lezing van het DCC uit te brengen, waarbij er een interpretatie gebeurt van de binnenlandse regels. Dit wordt gevisualiseerd op het *COVID-19 Safe Ticket*, dat de naam van de betrokkene, de geldigheidsduur van het certificaat in dagen en een kleurcode (groen of rood) weergeeft. Op elk moment wordt gegevensminimalisatie verzekerd.

De deelstaten hebben in een Administratief Samenwerkingsakkoord Digitaal Vlaanderen aangeduid als de partner om de toepassingen te ontwikkelen om de certificaten ter beschikking te stellen van de burger, en dit op basis van de vaccinatiegegevens in Vaccinnet of op basis van de testgegevens beschikbaar bij Sciensano.

Diverses applications numériques ont été mises à disposition pour fournir un accès sécurisé à ces certificats personnels. On peut consulter le certificat via le *Personal Health Viewer*, mais aussi via une application facile à installer, à savoir *CovidSafeBE*. Cette application a déjà été téléchargée plus de 2 millions de fois. Elle permet de visualiser le DCC et les données sous forme de code QR ou de texte ordinaire. Dès juillet 2021, une version sera publiée dans laquelle l'application fera également apparaître l'interprétation du DCC selon les règles belges.

Une deuxième application, appelée *CovidScanBE*, peut être utilisée par les organisateurs de grands événements ainsi qu'aux frontières pour vérifier la validité d'un DCC en scannant le code QR. Aucune donnée n'est enregistrée lors de cette opération. Pour l'instant, 3 modes sont prévus: (1) la lecture des données objectives telles qu'elles apparaissent sur le DCC, (2) le *COVID-19 Safe Ticket* (CST), qui est la lecture du DCC intégrant l'interprétation des règles nationales et (3) une lecture qui peut être utilisée par les services de contrôle aux points de passage frontaliers en fonction du pays d'origine du voyageur. Ce système permet de faciliter le contrôle et d'assurer la conformité de l'interprétation. Pour ce qui concerne l'utilisation de l'application en Belgique, aucune distinction n'est faite entre les différents certificats: seule la durée de validité est importante. De cette manière, nous évitons toute discrimination dans l'utilisation des certificats.

L'accord de coopération prévoit également la possibilité d'utiliser le CST pour des événements de masse.

Un accord de coopération d'exécution établira le tableau de décision comprenant les règles nationales. Les organisateurs ont également la possibilité de proposer une alternative au CST pour la durée de l'événement. Il peut s'agir, par exemple, d'un bracelet. Cette alternative ne peut être délivrée que sur la base du CST et doit répondre à toutes les conditions de protection des données et de prévention de la fraude. Aucun traitement de données ne peut se faire sur la base de cette alternative.

En outre, comme l'a demandé le Conseil d'État, cet accord de coopération donne une vue d'ensemble des données PLF à des fins de normalisation. La dernière partie de l'accord de coopération prévoit un cadre juridique durable pour le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et indépendants résidant ou séjournant à l'étranger et exerçant des activités en Belgique.

Les avis du Conseil d'État, de l'Autorité de protection des données et de la Commission de contrôle flamande

Er zijn verschillende digitale toepassingen ter beschikking gesteld om op een beveiligde manier toegang te hebben tot die persoonlijke certificaten. Men kan het certificaat raadplegen via de *Personal Health Viewer*, maar ook via een gemakkelijk te installeren app, namelijk *CovidSafeBE*. Deze app is ondertussen meer dan 2 miljoen keer gedownload. Met de app kun je het DCC en de gegevens visualiseren als een QR-code en als gewone tekst. Nog in juli 2021 komt er een versie waarbij de app ook de interpretatie van het DCC zal tonen volgens de Belgische regels.

Een tweede app, *CovidScanBE* genaamd, kan gebruikt worden door organisatoren van grote events en aan de grens om de geldigheid van een DCC te controleren door de QR-code in te scannen. Er worden geen gegevens geregistreerd. Er zijn voorlopig 3 modi voorzien: (1) de lezing van de objectieve gegevens zoals die op het DCC voorkomen, (2) het *COVID-19 Safe Ticket* (CST) dat de lezing is van het DCC met interpretatie van de binnenlandse regels, en (3) een lezing die gebruikt kan worden door de controlediensten aan de grensovergangen afhankelijk van het land van herkomst van de reiziger. Zo faciliteren we de controle en verzekeren we de conformiteit van de interpretatie. Voor binnenlands gebruik wordt er geen onderscheid gemaakt tussen de verschillende certificaten, enkel de geldigheidsduur is in deze belangrijk. Zodoende vermijden we elke vorm van discriminatie in het gebruik van de certificaten.

Het samenwerkingsakkoord regelt ook de mogelijkheid van het gebruik van het CST voor massa-evenementen.

In een uitvoerend samenwerkingsakkoord zal de beslissingstabel worden vastgelegd met de binnenlandse regels. Organisatoren krijgen ook de mogelijkheid om voor de duur van het evenement een alternatief te voorzien voor het CST. Dit kan bijvoorbeeld een armband zijn. Dit alternatief kan enkel worden uitgereikt op basis van het CST, en moet voldoen aan alle voorwaarden van gegevensbescherming en fraudepreventie. Er mag geen verwerking van gegevens plaatsvinden op basis van dit alternatief.

Daarenboven wordt in dit samenwerkingsakkoord, zoals gevraagd door de Raad van State, een globaal overzicht gegeven van PLF-gegevens zodat dit als "norm" wordt geregeld. Het laatste onderdeel van het samenwerkingsakkoord voorziet een duurzaam juridisch kader voor de verwerking van persoonsgegevens van de in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitoefenen in België.

De adviezen van de Raad van State, van de Gegevensbeschermingsautoriteit, en van de Vlaamse

du traitement des données à caractère personnel ont été reçus et les modifications ont été intégrées ou commentées. L'Organe de contrôle de l'information policière a fait savoir que son avis n'était pas nécessaire. L'analyse d'impact relative à la protection des données (AIPD) a été effectuée par Sciensano; les entités fédérées y travaillent en ce moment.

Cet accord de coopération crée ainsi une base juridique solide pour le traitement des données liées au certificat COVID-19 numérique de l'UE, au *COVID-19 Safe Ticket* et au PLF, ainsi que pour le traitement des données à caractère personnel des travailleurs salariés et indépendants vivant ou résidant à l'étranger qui exercent des activités en Belgique. L'idée est de mettre le certificat COVID-19 numérique de l'UE à la disposition des citoyens à partir du 16 juin 2021 afin de faciliter pleinement la libre circulation des personnes au sein de l'UE et, une fois que l'accord de coopération sera publié, de régler l'accès aux projets pilotes et, à partir du 13 août, aux événements de masse par le biais du *COVID-19 Safe Ticket*.

Le ministre rappelle une fois encore qu'il y aura également un accord de coopération d'exécution, qui devra être approuvé non pas par les parlements, mais par les gouvernements. Cet accord de coopération fait le lien avec le règlement européen sur le contenu des certificats et l'utilisation du code QR. Il fixe également les règles d'interprétation basées sur les notifications du CODECO. Enfin, il fixe les modalités d'utilisation du système par les organisateurs d'événements.

Pour conclure, le ministre passe en revue les articles de l'accord de coopération.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Mme Kathleen Depoorter (N-VA) se réjouit de l'accord de coopération qui a été amplement négocié. Une concertation de qualité a eu lieu en utilisant l'expertise flamande. L'accord offre un cadre juridique solide pour les différents certificats COVID-19 et ouvre la voie à une vie plus normale, à laquelle le citoyen aspire vivement et dont nombre de secteurs ont besoin.

Pour le groupe de l'intervenante, il importait que les observations du Conseil d'État soient prises en compte.

Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens zijn bekomen en de aanpassingen zijn geïntegreerd of becommentarieerd. Het Controleorgaan van de Politie heeft laten weten dat hun advies niet noodzakelijk was. De gegevensbeschermingseffectbeoordeling (GBEB) is uitgevoerd door Sciensano, de deelstaten zijn daar momenteel mee bezig.

Zodoende wordt met dit samenwerkingsakkoord een solide juridische basis gecreëerd voor de verwerking van gegevens met betrekking tot het digitaal EU-COVID-certificaat, het *COVID-19 Safe Ticket*, het PLF, en de verwerking van persoonsgegevens van in het buitenland wonende of verblijvende werknemers en zelfstandigen die activiteiten uitvoeren in België. De bedoeling is om het digitaal EU-COVID-certificaat reeds vanaf 16 juni 2021 beschikbaar te stellen aan de burgers om het vrij verkeer van personen binnen de lidstaten ten volle te faciliteren, en om vanaf het moment dat het samenwerkingsakkoord gepubliceerd is de toegang tot proef- en pilootprojecten en vanaf 13 augustus de toegang tot massa-evenementen te regelen op grond van het *COVID-19 Safe Ticket*.

De minister herinnert er nogmaals aan dat er ook een uitvoerend samenwerkingsakkoord zal komen, dat niet door de parlementen goedgekeurd moet worden, maar wel door de regeringen. Dat samenwerkingsakkoord maakt de brug met de EU-Verordening betreffende de inhoud van de certificaten en het gebruik van de QR-code. Voorts legt het de regels voor de interpretatie vast op basis van de notificaties van het OCC. Tot slot legt het de modaliteiten vast voor het gebruik door organisatoren van events.

Ter afsluiting overloopt de minister de artikels van het samenwerkingsakkoord.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Kathleen Depoorter (N-VA) is tevreden met het samenwerkingsakkoord, dat breed onderhandeld is. Er heeft goed overleg plaatsgevonden, waarbij er gebruik werd gemaakt van de Vlaamse expertise. Het akkoord biedt een solide rechtskader voor de verschillende COVID-19-certificaten en opent de weg naar een normaler leven, waarnaar de burger erg verlangt en waar vele sectoren nood aan hebben.

Voor de fractie van de spreekster was het belangrijk dat er rekening gehouden zou worden met de opmerkingen

Il faut en effet continuer à garantir le droit à la vie privée, ce que fait l'accord de coopération.

Mme Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) estime qu'il est nécessaire d'approuver l'accord de coopération à l'examen afin de recouvrer nos libertés. L'accord de coopération a été révisé en tenant compte des observations de l'Autorité de protection des données. Il est rassurant que l'utilisation du CST soit à présent limité dans le temps et qu'il soit expressément prévu que les employeurs ne pourront pas l'utiliser.

Il eût toutefois été préférable de définir clairement les "événements de masse" dans l'accord de coopération. Il est difficile d'évaluer la proportionnalité de l'accord de coopération sans cette définition.

Des projets pilotes sont également mentionnés dans l'accord de coopération. Une évaluation est-elle prévue pour le 13 août? Quelle modification pourrait encore être apportée à l'accord de coopération après l'évaluation?

M. Patrick Prévot (PS) se félicite qu'un cadre juridique clair soit créé pour l'utilisation du *COVID-19 Safe Ticket*. Il est également important de souligner que différents avis, en particulier les observations de l'Autorité de protection des données, ont été pris en compte.

L'intervenant estime que le ministre doit prêter une attention particulière à deux observations de l'APD. Le citoyen doit être rassuré au sujet de l'utilisation de ses données à caractère personnel dans la campagne d'information relative au CST. L'utilisation du CST doit en outre être clairement balisée, en ce sens que celui-ci ne pourra être utilisé que dans le cadre d'événements de masse et de projets pilotes.

M. Steven Creyelman (VB) critique vivement l'habitude du gouvernement de faire passer de force toutes sortes de projets de loi en urgence. Le motif du caractère urgent qui est attribué au projet de loi échappe à l'intervenant. Certaines de ses dispositions sont déjà en vigueur depuis plus d'un mois dans les faits.

L'accord de coopération place en outre le Parlement devant le fait accompli car la commission ne peut plus que l'entériner. Le premier ministre a déjà donné son accord à ses collègues européens et la commission peut encore palabrer quelque peu au sujet de l'accord, en guise de thérapie occupationnelle, pour ensuite en prendre acte à l'instar d'un clerc de notaire.

van de Raad van State. Het recht op privacy moet immers gewaarborgd blijven. Daar is voor gezorgd in het samenwerkingsakkoord.

Mevrouw Laurence Hennuy (Ecolo-Groen) meent dat het om onze vrijheden te herwinnen noodzakelijk is om dit samenwerkingsakkoord goed te keuren. Het samenwerkingsakkoord werd herzien en er werd daarbij rekening gehouden met de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit. Het is geruststellend dat het gebruik van het CST nu beperkt is in de tijd en dat uitdrukkelijk wordt gesteld dat werkgevers het niet mogen gebruiken.

Het ware wel beter geweest als men in het samenwerkingsakkoord een duidelijke definitie van 'massa-evenementen' had gegeven. Zonder deze definitie is het moeilijk om de proportionaliteit van het samenwerkingsakkoord in te schatten.

Het samenwerkingsakkoord maakt ook melding van pilootprojecten. Wordt er voor 13 augustus een evaluatie voorzien? Wat zou er na evaluatie nog gewijzigd kunnen worden aan het samenwerkingsakkoord?

De heer Patrick Prévot (PS) is tevreden dat er een duidelijk juridisch kader wordt gecreëerd voor het gebruik van het *COVID-19 Safe Ticket*. Ook belangrijk is dat er rekening werd gehouden met verschillende adviezen en in het bijzonder met de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

Volgens de spreker moet de minister bijzondere aandacht schenken aan twee opmerkingen van de GBA. In de informatiecampagne over het CST moet de burger gerustgesteld worden met betrekking tot het gebruik van zijn persoonlijke gegevens. Daarnaast moet het gebruik van het CST duidelijk afgebakend worden: het CST mag enkel worden gebruikt bij massa-evenementen en pilootprojecten.

De heer Steven Creyelman (VB) hekelt de gewoonte van de regering om allerlei wetsontwerpen bij hoogdringendheid door te duwen. De reden voor het spoedeisend karakter dat aan het wetsontwerp wordt gegeven is de spreker vreemd. Sommige bepalingen ervan zijn in de feiten al sinds meer dan een maand in voege.

Het samenwerkingsakkoord stelt het Parlement bovendien voor voldongen feiten, want de commissie mag het akkoord enkel nog bekrachtigen. De premier heeft zijn akkoord reeds gegeven aan zijn Europese collega's en de commissie mag als een vorm van bezigheidstherapie nog wat palaveren over het akkoord om er dan als een soort van notarisklerk akte van te nemen.

L'intervenant émet également une série de réserves au sujet du contenu du projet de loi à l'examen.

Tant le ministre que le premier ministre ont récemment encore indiqué qu'ils ne voulaient pas d'une société dans laquelle il faudrait montrer patte blanche à chaque coin de rue.

Le ministre a même répondu en commission de la Santé et de l'Égalité des chances que la vaccination ne serait nullement rendue obligatoire. Le ministre a ainsi répondu, par exemple, que la vaccination ne deviendrait pas obligatoire pour le personnel soignant et que la vaccination contre le COVID-19 ne serait pas reprise dans la liste des vaccinations obligatoires, telles qu'elles sont prévues dans l'arrêté royal du 28 avril 2017.

Dans l'intervalle, le président français a toutefois décidé que la vaccination serait bel et bien obligatoire pour le personnel soignant en France. Un "pass sanitaire" est également imposé pour fréquenter les cafés, les restaurants, les cinémas et même les centres commerciaux.

Le ministre peut-il confirmer que les choses n'iront pas aussi loin en Belgique? N'aboutirons-nous en effet pas à une société dans laquelle il faudrait montrer patte blanche à chaque coin de rue, dès lors que la France évolue effectivement dans ce sens?

Pour le VB, chacun doit pouvoir choisir librement de se faire vacciner ou non. Le VB n'est pas contre la vaccination. Le VB comprend le point de vue et l'attitude des personnes qui ont décidé de refuser le vaccin ou qui ne souhaitent pas encore se faire vacciner pour le moment. D'ailleurs, l'attitude d'au moins une partie de ces personnes est sans doute liée à la manière dont la pandémie a été gérée dans notre pays, gestion caractérisée par la soif de médiatisation et les déclarations contradictoires de certains "experts" et, surtout, par une avalanche de mesures.

Plusieurs éléments de l'accord de coopération peuvent susciter des interrogations.

L'intervenant pose par exemple une question sur la création des certificats de vaccination, de test et de rétablissement. L'article 33 porte sur la période d'effet de l'accord de coopération. Si les dispositions des titres I à VII ont produit leurs effets du 16 juin jusqu'à la fin de ce même mois, une période qui est déjà passée, le Conseil d'État estime toutefois qu'il convient de prévoir des dispositions d'exécution produisant leurs effets après le 1^{er} juillet 2021.

De spreker heeft ook een aantal bedenkingen bij de inhoud van het wetsontwerp dat ter bespreking voorligt.

Recent gaven zowel de minister als de premier nog aan dat zij geen "pasjesmaatschappij" wilden.

De minister antwoordde in de commissie Gezondheid en Gelijke Kansen zelfs meerdere keren dat de vaccinatie op geen enkele manier verplicht zou worden. Zo antwoordde de minister bijvoorbeeld dat er geen verplichte vaccinatie van het zorgpersoneel zou komen en dat de vaccinatie tegen COVID-19 niet opgenomen zou worden in de lijst van verplichte vaccinaties zoals die zijn bepaald in het KB van 28 april 2017.

Ondertussen heeft de Franse president echter beslist dat het zorgpersoneel in Frankrijk wel verplicht zal worden gevaccineerd. Er wordt ook een COVID-19-pas ingevoerd voor bezoeken aan cafés, restaurants, bioscopen en zelfs winkelcentra.

Kan de minister bevestigen dat het in België zo ver niet zal komen? Zal het inderdaad niet komen tot een pasjesmaatschappij, ook al evolueert Frankrijk wel in die richting?

Het standpunt van het VB is dat iedereen de vrijheid moet krijgen om de keuze voor vaccinatie of niet-vaccinatie voor zichzelf te maken. Het VB is niet anti-vaccinatie. Het VB heeft wel begrip voor het standpunt en de houding van mensen die voor zichzelf hebben uitgemaakt geen vaccin te willen of die op dit ogenblik nog geen vaccin willen. De houding van minstens een deel van die mensen heeft trouwens ongetwijfeld te maken met de manier waarop de pandemie in dit land werd aangepakt, met de mediageilheid en de contradictorische uitspraken van bepaalde "experten" en vooral met de lawine aan maatregelen.

In het samenwerkingsakkoord staan een aantal zaken waar men zich vragen kan bij stellen.

Zo heeft de spreker een vraag met betrekking tot de opmaak van het vaccinatie-, test- en herstelcertificaat. Artikel 33 heeft betrekking op de uitwerking in de tijd van het Samenwerkingsakkoord. De titels I tot en met VII kenden hun uitwerking van 16 juni tot het einde van diezelfde maand, een periode die al voorbij is, maar toch stelt de Raad van State dat moet worden voorzien in bepalingen voor uitvoering na 1 juli 2021.

Le ministre pourrait-il expliquer comment l'accord de coopération à l'examen donne suite à cette observation du Conseil d'État?

Dans l'article 33, § 4, de l'accord de coopération à l'examen, les dispositions du Titre VIII, qui traite du traitement des données PLF, ont pris effet à compter du 10 juillet 2020.

Le Conseil d'État estime qu'il n'est pas possible d'appliquer avec effet rétroactif des dispositions dont le non-respect est sanctionné sur le plan pénal. Comment, dans le texte de l'accord de coopération à l'examen, le ministre a-t-il tenu compte de cette critique assez fondamentale du Conseil d'État?

Le projet de loi à l'examen contient également des éléments superflus. L'article 3, § 4, de l'accord de coopération dispose par exemple que "la possession des certificats visés au § 1^{er} ne constitue pas une condition préalable à l'exercice du droit à la libre circulation".

En réponse à l'observation critique formulée par le Conseil d'État, il a été indiqué que cette disposition est reprise d'un règlement européen, ce qui est toutefois contraire à l'interdiction de transcription. Cela vaut également pour les §§ 6 et 7 de l'article 3, qui sont décrits respectivement dans les §§ 7 et 8 de l'article 3 du Règlement européen 2021/953.

L'intervenant demande pourquoi ces dispositions ont tout de même été maintenues dans l'accord de coopération à l'examen.

Dans le texte néerlandais, les §§ 1^{er} et 2 de l'article 16 de l'accord de coopération à l'examen évoquent le terme "*verwerkingsovereenkomst*", l'article 16, § 1^{er}, évoquant erronément le terme "*verwerkerovereenkomst*".

Le Conseil d'État indique à ce propos qu'une telle "convention de traitement" n'est possible "que s'il s'agit de règlements purement techniques et d'organisation administrative entre les instances concernées."

Pourquoi le critère technique et d'organisation évoqué par le Conseil d'État a-t-il été inscrit dans le § 1^{er} de l'article 16, mais pas dans son § 2?

Le Conseil d'État souligne également à juste titre qu'il convient de vérifier le respect des exigences de légalité, de pertinence et de proportionnalité des mesures. Dans ce contexte, le Conseil d'État demande dès lors la révision du § 5 de l'article 17, dès lors que l'on ne sait pas toujours avec précision qui aura accès aux données.

Kan de minister zeggen hoe het samenwerkingsakkoord tegemoet komt aan deze opmerking van de Raad van State?

In artikel 33 paragraaf 4 van het samenwerkingsakkoord hebben de bepalingen van Titel VIII, over de verwerking van de PLF-gegevens, uitwerking met ingang van 10 juli 2020.

De Raad van State is van oordeel dat een terugwerkende kracht niet mogelijk is voor bepalingen die strafrechtelijk worden gehandhaafd. Hoe heeft de minister in de tekst van het samenwerkingsakkoord rekening gehouden met deze toch wel fundamentele kritiek van de Raad van State?

Er staan ook een aantal overbodige zaken in het wetsontwerp. Artikel 3 paragraaf 4 van het samenwerkingsakkoord bepaalt bijvoorbeeld dat "het bezit van de in § 1 bedoelde certificaten geen voorwaarde is voor het uitoefenen van het recht van vrij verkeer".

Op de kritische opmerking van de Raad van State wordt geantwoord dat die bepaling is overgenomen uit een Europese Verordening, maar dat gaat in tegen het "overschrijfverbod". Hetzelfde geldt voor de paragrafen 6 en 7 van artikel 3, die worden beschreven in respectievelijk artikel 3 lid 7 en 8 van de Europese Verordening 2021/953.

De spreker wil weten waarom die bepalingen alsnog werden behouden in het samenwerkingsakkoord.

In de paragrafen 1 en 2 van artikel 16 van het Samenwerkingsakkoord is er sprake van een "verwerkingsovereenkomst", in artikel 16 paragraaf 1 verkeerdelijk "verwerkerovereenkomst" genoemd.

De Raad van State zegt daarover dat zo'n verwerkingsovereenkomst enkel mogelijk is "indien het gaat om louter administratief-organisatorische en technische schikkingen tussen de betrokken instanties".

In artikel 16 paragraaf 1 werd het organisatorisch en technisch criterium waarvan sprake door de Raad van State ingeschreven. In artikel 16 paragraaf 2 gebeurde dat niet. Wat is daarvoor de reden?

De Raad van State heeft ook terechte kritiek wanneer hij stelt dat er moet worden nagegaan of aan de wettelijkheid, de relevantie en de evenredigheid van de maatregelen wordt voldaan. De Raad van State vraagt in die context dan ook om artikel 17 paragraaf 5 te herzien, omdat het niet altijd duidelijk is wie toegang heeft tot de gegevens.

Comme l'a montré une nouvelle fois la fuite de données dont a été victime *TestCoronaNu*, une entreprise active aux Pays-Bas et en Belgique, la prudence dont il convient de faire preuve en matière d'accès et de sécurisation des données de notre population n'est pas un luxe. En effet, deux courtes et simples lignes de code ont eu pour conséquence que les données privées de 60 000 individus ont été rendues accessibles au grand public. Le ministre sait-il si des données de citoyens belges ont également été compromises?

En ce qui concerne les précisions sur les personnes habilitées à accéder aux données, le ministre avait indiqué au Conseil d'État qu'il élaborerait encore un accord de coopération d'exécution à ce sujet. Toutefois, cet accord de coopération d'exécution se fait toujours attendre.

Quand l'accord de coopération d'exécution sera-t-il disponible? En effet, des événements de masse pourront avoir lieu à partir du 13 août. Il se pourrait que cet accord doive entrer en vigueur avec effet rétroactif, après les vacances parlementaires.

En outre, comment le ministre entend-t-il donner suite à la critique fondamentale du Conseil d'État selon laquelle l'assentiment du législateur, c'est-à-dire du Parlement, est requis et selon laquelle le ministre ne pourra pas contourner cette exigence au moyen d'accords de coopération d'exécution?

M. Creyelman revient ensuite sur la question du certificat COVID-19 de l'Union européenne. On ignore toujours comment certaines questions doivent être appréciées ou interprétées. Par exemple, *quid* des pays qui ont vacciné leur population avec des vaccins qui n'ont pas été approuvés par l'EMA, comme le vaccin russe Spoutnik V ou le vaccin chinois Sinopharm?

Comment ces vaccinations seront-elles appréciées? Cette question sera-t-elle également réglée dans un accord de coopération d'exécution qui reste à élaborer?

M. Creyelman poursuit son intervention en évoquant les observations de l'Autorité de protection des données, qui se montre critique à l'égard du projet de loi à l'examen. S'il est vrai qu'il a été tenu compte de certaines des observations de l'APD, le flou persiste à propos de nombreux autres dispositions.

On ignore par exemple où la notion d'"opérateur de services transfrontières de transports de voyageurs" est définie.

Il semblerait aussi que la recommandation demandant l'enregistrement, dans un journal, des consultations par le personnel des centres de contact des données

Dat omzichtig omspringen met de toegang en de beveiliging van de gegevens van onze bevolking geen luxe is, werd nog maar eens aangetoond door het lek bij *TestCoronaNu*, een bedrijf dat in Nederland en België actief. Twee simpele regeltjes code zorgden ervoor dat de privégegevens van 60 000 mensen openbaar werden gemaakt. Weet de minister of er ook gegevens van landgenoten zijn gecompromitteerd?

Met betrekking tot de duidelijkheid over wie al dan niet toegang heeft tot de gegevens, heeft de minister aan de Raad van State laten weten dat hij daarover nog een uitvoerend samenwerkingsakkoord zal maken. Dat uitvoerend samenwerkingsakkoord is er heden nog niet.

Wanneer zal het uitvoerend samenwerkingsakkoord er komen? Massa-evenementen zullen immers vanaf 13 augustus kunnen plaatsvinden. De kans lijkt reëel dat het akkoord retroactief, na het parlementair reces, zal moeten worden ingevoerd.

Hoe gaat de minister bovendien om met de fundamentele kritiek van de Raad van State dat de instemming van de wetgever, het Parlement dus, vereist is en dat de minister dit niet mag omzeilen door middel van uitvoerende samenwerkingsakkoorden?

De heer Creyelman komt vervolgens terug op het EU-COVID-19-certificaat. Het is nog steeds niet duidelijk hoe bepaalde zaken moeten worden beoordeeld of geïnterpreteerd. Hoe zit het met landen die mensen hebben gevaccineerd met vaccins die niet door het EMA zijn goedgekeurd, zoals het Russische Sputnik V of het Chinese Sinopharm?

Hoe worden deze vaccinaties beoordeeld? Wordt deze kwestie ook opgelost in een nog op te maken uitvoerend samenwerkingsakkoord?

In een volgend onderdeel bespreekt de heer Creyelman de opmerkingen van de Gegevensbeschermingsautoriteit. De GBA is scherp voor het wetsontwerp. Met sommige van de opmerkingen van de GBA werd weliswaar rekening gehouden, maar bij tal van andere bepalingen blijft de onduidelijkheid bestaan.

Zo is het onduidelijk waar de definitie van het begrip "operator van grensoverschrijdende passagiersvervoerdiensten" terug te vinden is.

De aanbeveling dat de toegang tot gegevens inzake het bestaan van een test- of herstelcertificaat door het personeel van het contactcentrum moet worden

concernant l'existence d'un certificat de test ou de rétablissement ait été ignorée. Il en va de même quant à la nécessité de préciser la notion d'événement de masse.

L'APD indique également que jamais auparavant des données médicales n'ont été utilisées pour autoriser l'accès à certains lieux ou événements. L'intervenant estime qu'une telle utilisation s'apparente à une discrimination fondée sur l'état de santé.

Il est inadmissible qu'un citoyen chargé de procéder à des contrôles d'accès ordinaires puisse *de facto* prendre connaissance de l'état de santé d'un autre citoyen. Il s'agit d'informations devant être réservées au secteur médical.

Si, dans un premier temps, il est prévu d'utiliser le *COVID-19 Safe Ticket* lors d'événements de masse ou de plusieurs événements-tests, le risque est réel que ce ticket se transforme rapidement en une sorte de "ticket d'accès sanitaire" globalement accepté qui permet d'entrer dans les cafés, les restaurants, les bars, les cinémas, les bibliothèques, etc.

Quelle est la sanction prévue pour toute demande illégale de présentation d'un *COVID-19 Safe Ticket*? Si l'accord de coopération à l'examen dispose effectivement que toute demande illégale de présentation dudit ticket pourra donner lieu à une sanction pénale, on ignore quelle forme cette sanction pourra prendre.

Enfin, l'intervenant renvoie aux conditions préalables évoquées par l'APD en ce qui concerne l'instauration du *COVID-19 Safe Ticket*. L'APD indique ce qui suit à ce sujet:

"Pour que l'ingérence dans les droits fondamentaux générée par l'introduction du *COVID-19 Safe Ticket* soit admissible, il faut que les auteurs du projet démontrent, à l'aide d'éléments factuels et concrets:

— que le *COVID-19 Safe Ticket* permet effectivement d'atteindre cet objectif;

— qu'il n'y a pas de moyens moins intrusifs permettant de l'atteindre et;

— que les avantages apportés par ce dispositif dépassent les inconvénients et les risques (y compris le risque d'accoutumance et de normalisation sociale des comportements qui portent atteinte aux droits fondamentaux ainsi que le risque de "glisser" vers une société de surveillance) qu'il introduit."

geregistreerd in een logboek, lijkt ook over het hoofd te zijn gezien. Hetzelfde geldt voor de verdere precisering van het begrip 'massa- evenement'.

Nog volgens de GBA is het ongezien dat medische gegevens gebruikt worden om toegang te krijgen tot bepaalde plaatsen of bepaalde evenementen. De spreker meent dat dit in de richting gaat van discriminatie op basis van de gezondheidstoestand.

Het is ontoelaatbaar dat een burger die belast is met een gewone toegangscontrole *de facto* zicht heeft op de gezondheidstoestand van een andere burger. Dat is informatie die aan de medische sector moet voorbehouden worden.

Het *COVID-19 Safe Ticket* mag dan in eerste instantie voorzien zijn voor massa-evenementen en een aantal testevenementen, het risico is reëel dat het binnen de kortste keren een soort van algemeen aanvaard "gezondheidstoegangsticket" wordt voor café, restaurant, bar, bioscoop, bibliotheek enzovoort.

Welke sanctie is er voorzien voor elk onrechtmatig verzoek tot het voorleggen van een *COVID-19 Safe Ticket*? In het samenwerkingsakkoord staat wel opgenomen dat zo'n onrechtmatig verzoek kan leiden tot een strafrechtelijke sanctie, maar is het onduidelijk wat deze sanctie kan zijn.

Tot slot verwijst de spreker naar de door de GBA aangehaalde voorwaarden voor de invoering van het *COVID-19 Safe Ticket*. De GBA stelt daarover het volgende:

"Opdat de door de invoering van het *COVID-19 Safe Ticket* veroorzaakte inmenging in de grondrechten toelaatbaar zou zijn, moeten de voorstanders van het project aan de hand van feitelijke en concrete bewijzen aantonen dat:

— het *COVID-19 Safe Ticket* deze doelstelling daadwerkelijk verwezenlijkt;

— dat er geen minder ingrijpende middelen zijn om het te bereiken en

— dat de voordelen van het systeem opwegen tegen de nadelen en risico's (waaronder het risico van gewenning en sociale normalisering van gedrag dat inbreuk maakt op grondrechten en het risico van een "afglijden" naar een controlemaatschappij) die het systeem met zich meebrengt."

Le ministre estime-t-il que l'actuel accord de coopération répond à ce commentaire pertinent de l'APD et, dans la négative, comment le ministre entend-il y remédier?

L'intervenant a en effet l'impression que le projet de loi prend des libertés par rapport au respect de la vie privée tel qu'il est évoqué dans l'article 22 de la Constitution et dans l'article 8 de la Convention européenne des droits de l'homme.

Le groupe de l'intervenant comprend la nécessité de légiférer dans ce domaine ainsi que la volonté et le désir de revenir à une vie normale, mais se pose toutefois des questions par rapport au projet de loi actuel. Par conséquent, les membres du groupe s'abstiendront lors du vote.

Mme Nathalie Gilson (MR) estime que la recrudescence des infections doit nous inciter à la prudence, mais qu'il ne faut pas pour autant semer la panique.

Le groupe MR demande depuis longtemps l'organisation d'événements-tests dans des conditions sûres, ainsi que la mise en place de projets pilotes s'inspirant de ceux organisés à Barcelone.

Le CST est l'un des moyens qui doit permettre d'organiser de tels événements. Pour le groupe MR, il est extrêmement important que ce moyen ne soit utilisé que de manière temporaire. En outre, le CST ne devrait être utilisé que pour des événements de masse et ne devrait pas être étendu à d'autres secteurs comme c'est actuellement le cas en France.

Il est également important pour l'intervenante que les entreprises qui font appel à des travailleurs frontaliers puissent continuer à le faire en toute sécurité.

Il est positif que des ajustements aient été apportés au projet de loi en réponse aux observations du Conseil d'État et de l'Autorité de protection des données. Un certain nombre de points doivent encore être clarifiés. L'APD craint que l'utilisation du CST soit étendue et que celui-ci ne soit pas uniquement sollicité par les organisateurs d'événements de masse. Le gouvernement doit donc indiquer clairement que le CST ne peut être utilisé que dans les cas décrits dans l'accord de coopération.

Le ministre a indiqué que l'analyse d'impact a été réalisée par Sciensano. Le résultat de cette analyse est-il disponible sur leur site web?

Is de minister van mening dat het samenwerkingsakkoord dat voorligt voldoet aan deze pertinente opmerking van de GBA, en zo niet, hoe denkt de minister hieraan tegemoet te komen?

De spreker krijgt immers de indruk dat het wetsontwerp een loopje dreigt te nemen met het eerbiedigen van het privéleven, zoals dat in artikel 22 van de Grondwet en artikel 8 van het Europees Verdrag van de Rechten van de Mens wordt aangehaald.

De fractie van de spreker begrijpt de noodzaak van wetgeving ter zake en de wil en het verlangen om terug te keren naar het normale leven, maar stelt zich vragen bij het voorliggende wetsontwerp. De fractieleden zullen zich dan ook onthouden.

Mevrouw Nathalie Gilson (MR) meent dat de heropflakking van besmettingen ons tot voorzichtigheid moet aanmanen, maar dat er ook geen paniek moet worden gezaaid.

De MR-fractie vraagt reeds lang dat er testevenementen in veilige omstandigheden worden georganiseerd en pilootprojecten worden opgezet, naar het voorbeeld van de pilootprojecten in Barcelona.

Het CST is één van de middelen die het organiseren van deze evenementen mogelijk zal maken. Voor de MR-fractie is het uiterst belangrijk dat dit middel slechts tijdelijk zal worden ingezet. Bovendien moet het CST enkel gebruikt worden voor massa-evenementen en mag het niet uitgebreid worden naar andere sectoren, zoals nu in Frankrijk gebeurt.

Voor de spreekster is het ook belangrijk dat bedrijven die een beroep doen op grensarbeiders, dat ook op een veilige manier kunnen blijven doen.

Het is positief dat er naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit aanpassingen zijn aangebracht aan het wetsontwerp. Een aantal punten moet nog worden opgehelderd. De GBA vreest dat het risico bestaat dat het gebruik van het CST zal uitgebreid worden en dat het CST niet enkel voor massa-evenementen zal worden opgevraagd. De overheid moet dus duidelijk communiceren dat het CST enkel gebruikt mag worden in de gevallen die in het samenwerkingsakkoord worden beschreven.

De minister heeft aangegeven dat de impactanalyse door Sciensano is uitgevoerd. Is de analyse beschikbaar op de website van Sciensano?

L'intervenante demande par ailleurs ce qu'il faut entendre par les termes "événements de masse" et "projets pilotes". Ces termes seront-ils définis dans un arrêté royal?

Le CST ne s'appliquerait pas aux mineurs de moins de douze ans. Le ministre peut-il confirmer que ces enfants, qui n'auront donc pas de CST, pourront participer aux événements de masse et aux projets pilotes avec leurs parents?

Pour *Mme Nathalie Muylle (CD&V)*, il est important que l'introduction du CST repose sur une base juridique solide et que l'accord soit largement soutenu par les différents gouvernements de notre pays. Elle se réjouit par ailleurs que les différents avis qui ont été rendus aient été suivis.

L'intervenante demande ensuite quelle solution juridique sera nécessaire au cas où le champ d'application du CST serait étendu. Faudra-t-il dans ce cas conclure un nouvel accord de coopération ou l'accord existant pourrait-il être modifié rétroactivement?

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) trouve remarquable que la N-VA n'ait aucune critique concernant la forme et le contenu de l'accord de coopération. On dirait que leur seule volonté est de s'opposer à la coalition Vivaldi, mais qu'ils ne le font pas lorsque le gouvernement flamand est également associé à l'accord.

Si la commission vote le projet de loi, elle aura acheté un chat dans un sac. On ne sait en effet pas au juste ce qu'il faut entendre par "événements de masse". Par ailleurs, on peut se demander si l'accès à la culture et aux événements ne deviendra pas trop cher si l'on doit y ajouter le coût des tests.

L'intervenante se demande également quel est encore le rôle du Parlement si une série de points essentiels sont décidés au sein du Comité de concertation. Qu'advient-il si le champ d'application du CST est étendu? Le ministre reviendra-t-il au parlement?

La façon de procéder du ministre peut également être qualifiée de curieuse. Le gouvernement dépose, in extremis juste avant les vacances, un texte de plus de 100 pages que le Parlement doit examiner rapidement. Cela montre que le gouvernement n'a guère été prévoyant, tel que cela a effectivement été souvent le cas dans le cadre de la gestion de la pandémie.

L'Autorité de protection des données a également fait observer qu'elle a dû émettre un avis dans l'urgence. L'APD estime également qu'il faudrait donner plus de

Voorts vraagt de spreker wat men moet verstaan onder de termen "massa-evenementen" en "pilotprojecten". Zullen de termen in een koninklijk besluit worden gedefinieerd?

Het CST zou niet van toepassing zijn voor minderjarige jonger dan twaalf jaar. Kan de minister bevestigen dat deze kinderen zonder CST samen met hun ouders aan massa-evenementen en pilotprojecten kunnen deelnemen?

Voor *mevrouw Nathalie Muylle (CD&V)* is het belangrijk dat er een stevige juridische rechtsgrond voor de invoering van het CST is, en dat het akkoord breed gedragen wordt door de verschillende regeringen in ons land. Het is ook goed dat er gevolg is gegeven aan de verschillende adviezen.

Verder vraagt de spreker welke juridische oplossing nodig zal zijn indien het toepassingsgebied van het CST wordt uitgebreid. Moet er dan een nieuw samenwerkingsakkoord worden gesloten of kan het bestaande samenwerkingsakkoord retroactief worden aangepast?

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) vindt het opmerkelijk dat de N-VA geen kritiek heeft over de vorm en de inhoud van het samenwerkingsakkoord. Het lijkt of zij enkel oppositie wensen te voeren tegen de Vivaldi-regering, maar dat niet doen wanneer de Vlaamse regering ook bij het akkoord betrokken is.

Als de commissie het wetsontwerp goedkeurt, koopt ze een kat in de zak. Het is immers niet duidelijk wat men moet verstaan onder massa-evenementen. Daarnaast kan men zich afvragen of de toegang tot cultuur en evenementen niet te duur zal worden, als men er de kostprijs van testen bij moet tellen.

De spreker vraagt zich ook af wat de rol van het Parlement nog is, als een aantal essentiële zaken in het Overlegcomité worden beslist. Wat als het toepassingsgebied van het CST wordt uitgebreid? Zal de minister dan terug naar het Parlement komen?

De door de minister gevolgde procedure is ook opmerkelijk te noemen. De regering dient op het laatste moment, vlak voor de vakantie, een tekst van meer dan 100 pagina's die het Parlement snel moet bestuderen. Dat toont aan dat de regering weinig vooruitziend is geweest, zoals wel vaker bij de beheersing van de pandemie.

Ook de Gegevensbeschermingsautoriteit heeft opgemerkt dat zij met zeer grote spoed een advies heeft moeten uitbrengen. De GBA meent ook dat het Parlement

temps au parlement afin qu'il débattenne en profondeur du projet de loi.

Tant l'APD que le Conseil d'État sont très critiques vis-à-vis de l'accord de coopération et formulent des observations au sujet de la protection de la vie privée, du risque de discrimination et de l'accès aux droits fondamentaux.

L'intervenante cite à cet égard Mme Élise Degraeve, professeure à l'UNamur, spécialisée en droit du numérique: "[il] convient de ne pas prendre l'instauration de ce ticket à la légère. Si on limite l'accès à certains lieux sur base du *COVID-19 Safe Ticket*, on s'engage dans la décision que l'exercice de nos droits et libertés est conditionné à notre état sanitaire."

Il convient également de discuter davantage de la fracture numérique. Le ministre a indiqué que 8 % des certificats COVID-19 demandés ont été envoyés en version papier. Il apparaît clairement qu'un grand nombre de citoyens ne sont pas en mesure de télécharger l'application ou ne possèdent pas le smartphone adéquat. Ces citoyens doivent être suffisamment pris en compte.

Le *COVID-19 Safe Ticket* doit régler l'accès à de grands événements culturels. Le PVDA-PTB estime que l'accès à la culture constitue un droit fondamental. Il semble toutefois que certains groupes pourront à présent participer plus difficilement à la vie culturelle. Certains jeunes, par exemple, ne pourront pas payer le prix d'un test PCR en plus du prix d'un ticket de festival.

Il faut dès lors prévoir des tests PCR gratuits, *a fortiori* pour certains jeunes qui n'ont pas encore eu l'occasion de se faire vacciner complètement. Le gouvernement a décidé en juin d'offrir deux tests PCR gratuits à la population pour les mois d'été. Pourquoi n'est-il pas possible de prévoir davantage de tests gratuits, comme en France ou au Danemark? Unia a également indiqué que deux tests PCR gratuits ne suffisent pas. Il faut également imposer des prix uniformes aux laboratoires car les tests PCR constituent actuellement une véritable mine d'or pour ces laboratoires.

D'après un sondage réalisé par le PVDA-PTB, le secteur culturel proprement dit est très préoccupé au sujet d'une éventuelle application élargie du *COVID-19 Safe Ticket*. Sera-t-il étendu à des événements plus modestes? Le CST sera-t-il encore utilisé au-delà de la date du 30 septembre? Le manque de précision du texte de l'accord de coopération semble justifier l'inquiétude du secteur culturel.

L'utilisation du CST dans le secteur culturel n'est guère pertinente d'un point de vue sanitaire. Les événements

meur tijd zou moeten krijgen voor een grondig debat over het wetsontwerp.

Zowel de GBA als de Raad van State zijn erg kritisch over het samenwerkingsakkoord en maken opmerkingen met betrekking tot de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, het risico op discriminatie en de toegang tot fundamentele rechten.

In dat kader citeert de sprekerster Élise Degraeve, professor aan de UNamur gespecialiseerd in digitaal recht, die stelt: "[il] convient de ne pas prendre l'instauration de ce ticket à la légère. Si on limite l'accès à certains lieux sur base du *COVID-19 Safe Ticket*, on s'engage dans la décision que l'exercice de nos droits et libertés est conditionné à notre état sanitaire."

Ook moet er meer gesproken worden over de digitale kloof. De minister heeft aangegeven dat 8 % van de opgevraagde COVID-19-certificaten op papier zijn verstuurd. Het is duidelijk dat een groot aantal burgers de app niet kunnen downloaden of niet de juiste smartphone bezitten. Met deze burgers moet voldoende rekening worden gehouden.

Het *COVID-19 Safe Ticket* moet de toegang tot grote cultuurevenementen regelen. Voor PVDA-PTB is de toegang tot cultuur een grondrecht. Het lijkt er echter op dat bepaalde groepen nu moeilijker zullen kunnen deelnemen aan het culturele leven. Zo zijn er bijvoorbeeld jongeren voor wie de prijs van een PCR-test, bovenop de prijs van een festivalticket, te veel zal zijn.

Daarom moeten gratis PCR-testen worden voorzien, en zeker voor sommige jongeren, die nog niet de kans hebben gehad om zich volledig te laten vaccineren. De regering besliste in juni om voor de zomermaanden twee gratis PCR-testen aan de bevolking aan te bieden. Waarom kunnen er niet meer gratis testen worden voorzien, zoals in Frankrijk of Denemarken? Ook Unia heeft gesteld dat twee gratis PCR-testen niet volstaan. Er moeten ook uniforme prijzen worden opgelegd aan de laboratoria, want momenteel zijn de PCR-tests een echte goudmijn voor die labo's.

Volgens een bevraging van PVDA-PTB is de culturele sector zelf erg bezorgd over een mogelijke uitbreiding van het *COVID-19 Safe Ticket*. Zal het uitgebreid worden naar kleinere evenementen? Zal het CST nog na de datum van 30 september worden gebruikt? De vaagheid van de tekst van het samenwerkingsakkoord lijkt de bezorgdheid van de culturele sector te rechtvaardigen.

Vanuit sanitair oogpunt houdt het gebruik van het CST in de culturele sector niet veel steek. De testevenementen

tests ont montré que les lieux culturels sont sûrs, s'ils suivent les protocoles de sécurité et qu'une ventilation de qualité est prévue. Le PVDA-PTB prône dès lors la création d'un fonds de réserve afin d'équiper tous les lieux de culture de systèmes de ventilation efficaces.

Le groupe de l'intervenante estime que la culture est un secteur essentiel. Il est incompréhensible qu'il faille présenter un test négatif afin de participer à la vie culturelle alors qu'il est permis d'entrer dans un métro bondé ou de se rendre sur son lieu de travail sans test.

L'intervenante s'inquiète également, conjointement avec l'Autorité de protection des données, au sujet du risque d'accoutumance. Qu'advient-il s'il devient également normal de présenter des preuves sanitaires dans d'autres contextes, tels que les supermarchés, les restaurants et les centres commerciaux? Le ministre tente de rassurer les membres de la commission en indiquant que les choses n'iront pas si loin, mais le texte de l'accord de coopération ne donne aucune garantie à cet égard. D'aucuns évoquent déjà à présent un élargissement du CST à des événements plus modestes et à d'autres situations.

À cet égard, le Comité consultatif de bioéthique de Belgique indique ce qui suit: "Le Comité demande la plus grande prudence et un large débat s'il était envisagé d'utiliser le "pass corona" dans la vie quotidienne des citoyens. En tout état de cause le Comité estime que l'utilisation d'un "pass corona" pour l'accès aux commerces d'alimentation, aux établissements d'enseignement obligatoire et aux hôpitaux pour les patients n'est pas acceptable. Dans ces cas-là, les autres mesures sanitaires doivent garantir la protection des usagers."

En ce qui concerne la protection des données à caractère personnel, l'APD souligne que l'accord de coopération manque de précision et qu'aucune analyse de la proportionnalité n'a été réalisée pour le COVID-19 Safe Ticket.

L'APD indique en outre que certaines délégations prévues dans le projet de loi sont illégales. Le contrôle des certificats COVID-19 est ainsi confié à des opérateurs de services de transports de voyageurs, par exemple. Une mission de police est ainsi confiée à une entreprise privée.

Pour toutes ces raisons, l'intervenante s'abstiendra.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) indique qu'il est de la responsabilité de chacun de garantir la liberté. Il est donc positif que l'accord de coopération à l'examen ait finalement été signé. Le secteur de l'événementiel a besoin de perspectives: des événements plus importants

hebben aangetoond dat de cultuurhuizen veilige plekken zijn, als ze de veiligheidsprotocollen volgen en er een goede ventilatie wordt voorzien. De PVDA-PTB pleit dan ook voor een reservefonds om alle cultuurhuizen te voorzien van goede ventilatiesystemen.

Voor de fractie van de spreekster is cultuur een essentiële sector. Het is onbegrijpelijk dat men een negatieve test moet voorleggen om aan het culturele leven deel te nemen, maar dat men zonder test op een overvolle metro mag stappen of naar de werkplek kan gaan.

De spreekster maakt zich, samen met de Gegevensbeschermingsautoriteit, ook zorgen over het gevaar van gewenning. Wat als het voorleggen van gezondheidsbewijzen ook normaal wordt in andere contexten, zoals in supermarkten, restaurants en winkelcentra? De minister probeert de leden gerust te stellen dat het niet zo ver zal komen, maar de tekst van het samenwerkingsakkoord geeft daarvoor geen enkele garantie. Sommigen spreken nu al over een uitbreiding van het CST naar kleinere evenementen en andere situaties.

Het Belgisch Raadgevend Comité voor Bio-ethiek zegt hierover: "Le Comité demande la plus grande prudence et un large débat s'il était envisagé d'utiliser le "pass corona" dans la vie quotidienne des citoyens. En tout état de cause le Comité estime que l'utilisation d'un "pass corona" pour l'accès aux commerces d'alimentation, aux établissements d'enseignement obligatoire et aux hôpitaux pour les patients n'est pas acceptable. Dans ces cas-là, les autres mesures sanitaires doivent garantir la protection des usagers."

Met betrekking tot de bescherming van persoonsgegevens onderstreept de GBA dat het samenwerkingsakkoord onduidelijk is en dat er geen proportionaliteitsanalyse voor het COVID-19 Safe Ticket is uitgevoerd.

Bovendien meldt de GBA dat bepaalde delegaties voorzien in het wetsontwerp onwettelijk zijn. Zo wordt de controle van COVID-certificaten bijvoorbeeld toevertrouwd aan operatoren van passagiersvervoerdiensten. Een politie-opdracht wordt dus toevertrouwd aan een privébedrijf.

Om al deze redenen zal de spreekster zich onthouden.

De heer Robby De Caluwé (Open Vld) stelt dat het de verantwoordelijkheid is van iedereen om vrijheid te garanderen. Het is dus een goede zaak dat het voorliggende samenwerkingsakkoord er uiteindelijk gekomen is. De evenementensector heeft nood aan perspectief,

peuvent être organisés à condition que les participants prennent leurs responsabilités. Cela passe par la vaccination. Les personnes qui n'ont pas été vaccinées doivent se faire tester pour participer à un événement. C'est une marque de responsabilité et de solidarité qui permet aux organisateurs d'apprécier si un participant peut être considéré comme sûr avant de participer à l'événement en question.

L'intervenant fait observer que plusieurs accords de coopération ont déjà été examinés au sein de cette commission. Des critiques avaient été formulées alors concernant la technique utilisée de pseudonymisation des données. Aujourd'hui, on comprend toute l'importance de cette technique. Avec la validité de 180 jours accordée au certificat de rétablissement, il est aujourd'hui nécessaire que Sciensano puisse identifier les données personnelles pseudonymisées des personnes qui ont été testées positives (entre le 18 décembre 2020 et le 22 janvier 2021) de manière à ce que les certificats de rétablissement puissent être fournis aux personnes qui y ont droit.

La durée de validité ne peut excéder 180 jours. S'il apparaissait par la suite que le nombre d'anticorps générés par une contamination ne serait présent que 120 jours dans l'organisme, faudrait-il alors modifier l'accord de coopération? Il a été demandé au Conseil d'État s'il y a lieu d'inférer de l'article 3, § 7, de l'accord de coopération l'exclusion de toute forme de preuve après le 16 juin 2021. Les délégués ont répondu qu'il sera toujours possible de fournir des certificats de test ou de rétablissement à la personne concernée à des fins autres que celles réglementées par l'accord de coopération. L'intervenant demande de plus amples explications au ministre à ce sujet.

Mme Karin Jiroflée (Vooruit) souligne que l'accord de coopération est le résultat de nombreux pourparlers et accords conclus avec une multitude d'acteurs. Le certificat COVID-19 numérique est mis gratuitement à la disposition de tous les citoyens de l'Union européenne. Il prouve la vaccination et indique aussi la date du dernier test effectué et du rétablissement après le COVID-19. Le certificat doit faciliter la libre circulation au sein de l'Union européenne. La Belgique s'est montrée très active au sein de l'Europe et de l'OMS lors de la standardisation du passeport vaccinal. Notre pays est particulièrement vigilant lorsqu'il s'agit de sécurité et de protection de la vie privée. La Belgique veille à ce que le certificat ne contienne que des données objectives et que celles-ci ne soient pas conservées lorsque les intéressés traversent les frontières nationales.

er kunnen grotere evenementen georganiseerd worden op voorwaarde dat de deelnemers eraan hun verantwoordelijkheid nemen. Dit houdt in dat men zich laat vaccineren. Wie niet gevaccineerd werd, moet zich laten testen om deel te nemen aan een evenement. Dit getuigt van verantwoordelijkheid en solidariteit. Het geeft de organisatoren de mogelijkheid te beoordelen of een deelnemer als veilig kan worden beschouwd alvorens die aan het evenement deelneemt.

De spreker wijst erop dat er in deze commissie al een aantal samenwerkingsakkoorden werden besproken. Er werd toen kritiek gegeven op de gebruikte techniek van pseudonimisering van gegevens. Nu blijkt waarom deze techniek zo belangrijk is. Omwille van de geldigheid van 180 dagen voor het herstelcertificaat is het nu nodig dat Sciensano de gepseudonimiseerde persoonsgegevens van personen die een positieve test aflegden (tussen 18 december 2020 en 22 januari 2021) kunnen geïdentificeerd worden zodanig dat de herstelcertificaten aan de juiste personen worden bezorgd.

De geldigheidstermijn mag maximaal 180 dagen bedragen. Indien later zou blijken dat het aantal antilichamen dat door een besmetting wordt opgewekt bijvoorbeeld maar 120 dagen aanwezig zou zijn in het lichaam, betekent dit dan dat het samenwerkingsakkoord moet gewijzigd worden? Er werd gevraagd aan de Raad van State of artikel 3, § 7 van het samenwerkingsakkoord of dit moet begrepen worden dat elke vorm van bewijs na 16 juni 2021 wordt uitgesloten. De gemachtigden hebben daarop geantwoord dat het mogelijk zal blijven om test- of herstelcertificaten te verschaffen aan de betrokkene voor doeleinden andere dan die die in het samenwerkingsakkoord worden geregeld. De spreker vraagt hierover meer uitleg van de minister.

Mevrouw Karin Jiroflée (Vooruit) beklemtoont dat het samenwerkingsakkoord het resultaat vormt van vele onderhandelingen en afspraken met een veelheid van actoren. Het digitaal COVID-19-certificaat wordt gratis ter beschikking geteld aan alle EU-burgers. Het certificaat bewijst de vaccinatie en geeft ook aan hoelang geleden iemand getest werd en hoe lang geleden er herstel was na COVID-19. Het certificaat moet het vrij verkeer binnen de EU vergemakkelijken. België was zeer actief binnen Europa en de WGO bij de standaardisatie van de vaccinatiepas. België is vooral alert wanneer het gaat om veiligheid en privacy. België waakt er over dat het certificaat enkel objectieve gegevens bevat en dat er geen opslag van gegevens plaatsvindt bij overschrijding van de landsgrenzen.

Le Règlement UE ne règle pas l'utilisation nationale du certificat COVID-19 numérique. Cette compétence appartient aux États membres. C'est du reste la raison pour laquelle l'accord de coopération a été conclu et qu'il a été décidé d'instaurer le *COVID Safe Ticket* reprenant les règles nationales. Dans le cadre de ce ticket également, une grande attention est accordée au respect de la vie privée.

L'utilité du certificat COVID-19 numérique (et du CST) est évidente. Les certificats ont été consultés 7,6 millions de fois. C'est un chiffre impressionnant. C'est précisément en raison du succès de la vaccination en Belgique que la demande est si forte. Les gens sont demandeurs d'un moyen qui leur permette de reprendre leurs activités aujourd'hui entravées par les règles anti-COVID-19. Le secteur touristique en sortira également gagnant.

L'intervenante estime que les événements pour lesquels le CST peut être utilisé doivent être clairement définis. Des fêtes et des événements plus modestes doivent être possibles également. En outre, il est important de prêter attention au sprint final des vaccinations. Plus elles seront rapides et moins il faudra recourir à ce type de mesures et moins elles représenteront une charge pour la société.

Mme Jiroflée déplore que ces deux documents ne vont pas simplifier la vie des citoyens. Mais les choses sont ce qu'elles sont. Elle soutiendra l'accord de coopération.

Mme Catherine Fonck (cdH) estime que le projet de loi touche aux libertés et droits fondamentaux des citoyens. Le ministre reconnaît qu'il s'agit d'un document plutôt complexe. Il est crucial, aux yeux de l'intervenante, que le projet de loi soit correctement délimité et défini, avec des objectifs clairs. Il faut également mener un débat sérieux alimenté par les contributions des experts et de la société civile. Les avis émis par le Conseil d'État et l'Autorité de protection des données (APD) sont sérieux. Le gouvernement s'octroie des délégations de pouvoirs étendus par le biais de différents accords de coopération. Le Parlement doit en outre se prononcer en toute hâte sur cet accord, sans que les experts ou la société civile aient été associés ou entendus. Cette façon de travailler n'est pas saine. On parle pourtant, en l'espèce, de restrictions du droit au respect de la vie privée et on touche aux droits fondamentaux des citoyens. Et voilà que ce projet doit être examiné au pas de charge, en une journée, par la commission et le Parlement. L'intervenant admet qu'il y a parfois urgence, mais pas dans le cas présent.

Si elle juge l'accord de coopération utile, Mme Fonck considère néanmoins qu'il faut veiller à inscrire les

De EU-verordening regelt niet het binnenlands gebruik van het digitaal COVID-19-certificaat. Daarvoor zijn de lidstaten bevoegd. Dit is trouwens de reden waarom dit samenwerkingsakkoord werd afgesloten en er beslist werd het *COVID Safe Ticket* uit te brengen waarbinnen de binnenlandse regels worden opgenomen. Ook bij dit ticket gaat veel aandacht naar privacy.

Het nut van het digitaal COVID-19 certificaat (en het CST) is duidelijk. De certificaten werden 7,6 miljoen keer geconsulteerd, dit is indrukwekkend. Het is juist omdat België het zo goed doet bij de vaccinatie is de vraag in België enorm groot. Mensen snakken naar een middel om activiteiten te hernemen die nu door de COVID-19-regels belemmerd worden. Ook de toeristische sector zal hier wel bij varen.

De spreekster meent dat de evenementen waarvoor het CST kan gebruikt worden, duidelijk moeten gedefinieerd worden. Ook kleinere feesten of evenementen moeten kunnen. Verder is het van belang aandacht te schenken aan de eindsprint van de vaccinaties. Hoe sneller de vaccinaties gebeuren, hoe minder dit soort maatregelen nodig zijn en hoe minder de samenleving belast wordt.

Mevrouw Jiroflée betreurt dat het er voor de bevolking niet eenvoudiger op wordt met deze twee documenten. Het is echter wat het is. De spreekster zal het samenwerkingsakkoord goedkeuren.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) meent dat het wetsontwerp aan de fundamentele rechten en vrijheden van de burgers raakt. De minister erkent dat het om een eerder ingewikkeld document gaat. Het is voor de spreekster cruciaal dat het wetsontwerp goed afgebakend en gedefinieerd wordt met duidelijke doelen. Er is ook nood aan een ernstig debat dat gevoed wordt door raadpleging van de experts en van het middenveld. De door de Raad van State en de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) uitgebrachte adviezen zijn zwaarwichtig. De regering eigent zich ruime bevoegdheidsdelegaties toe via een aantal samenwerkingsakkoorden. Het Parlement moet zich bovendien in allerijl uitspreken over dit akkoord, zonder dat experts noch het middenveld betrokken of gehoord werden. Dit is geen gezonde manier van werken. Het gaat hier toch om beperkingen van de privacy en het raakt aan de fundamentele rechten van de burgers. En nu wordt dit snel snel op één dag door de commissie en het Parlement gejaagd. De spreekster erkent dat er soms hoogdringendheid is, maar dat is hier niet het geval.

Mevrouw Fonck vindt het samenwerkingsakkoord nuttig maar dat betekent niet dat er niet gewaakt moet worden

garanties nécessaires dans le texte. Elle fait observer que les avis du Conseil d'État et de l'APD n'ont pas été suivis par le gouvernement sur une série de points cruciaux. Aussi Mme Fonck insiste-t-elle sur l'organisation d'auditions. Le texte à l'examen nécessite un examen approfondi.

L'intervenante s'interroge sur l'objectif exact du texte à l'examen. Il faut d'abord et avant tout se demander quelle société on veut: veut-on limiter la liberté de tout le monde pour accepter que certains ne veulent pas se faire vacciner? C'est la question centrale. Or, cette question n'a pas été débattue en Belgique et aucun objectif clair n'a été formulé. Depuis le début de la crise sanitaire, aucun choix n'a été fait: on laisse de côté les questions qui portent sur le respect du processus démocratique. De même, les questions relatives à l'efficacité des mesures prises demeurent sans réponse.

L'accord de coopération soulève un certain nombre de questions juridiques importantes. Qu'entend-on par événement de masse et projet pilote? Ces termes ne sont pas définis. Le Conseil d'État a demandé davantage de clarté à ce sujet, mais ces observations n'ont pas été prises en compte. L'APD fait également observer que plusieurs dispositions du projet d'accord, à savoir celles qui visent à définir la finalité et les destinataires des données, constituent pour l'heure un "chèque en blanc". L'accord de coopération n'a pas été modifié de manière à faire écho aux observations de l'APD. L'APD a aussi formulé une observation concernant le numéro d'identification, indiquant à cet égard que ce numéro ne devrait pas être repris sur le certificat COVID numérique de l'UE.

L'APD demande également avec insistance que le projet d'accord de coopération indique et précise explicitement que tout stockage de données liées au CST est strictement interdit. Étant donné que cette observation n'a pas été prise en considération, on peut quand même s'interroger sur les choix effectués. L'APD a également formulé des observations à propos de la finalité des données recueillies. Quelles autorités auront accès à ces données? L'intervenante estime que la non-adaptation du texte de l'accord de coopération suite aux observations formulées par l'APD et le Conseil d'État pose problème.

Par ailleurs, de nombreuses questions subsistent quant à la délégation de pouvoirs. Le texte sera-t-il encore soumis au Conseil d'État? L'octroi de larges délégations de pouvoirs dans des domaines sensibles est inquiétant. La méthode utilisée par le ministre n'inspire

dat de nodige garanties in de tekst zijn opgenomen. De spreekster merkt op dat de adviezen van de Raad van State en van de GBA op een aantal cruciale punten niet door de regering werden gevolgd. Mevrouw Fonck dringt bijgevolg aan op het organiseren van hoorzittingen. De voorliggende tekst noodzaakt een grondig onderzoek.

De spreekster vraagt zich af wat juist het objectief is van de voorliggende tekst. Men moet zich eerst en vooral de vraag stellen wat men als maatschappij beoogt: wil men de vrijheden van allen beperken om te aanvaarden dat een aantal mensen zich niet willen laten vaccineren? Die vraag is de centrale vraag. Over deze vraag werd in België geen debat gevoerd en er werden ook geen duidelijke doelstellingen geformuleerd. Sinds het begin van de gezondheidscrisis worden er geen keuzes gemaakt, men laat de vragen die te maken hebben met het respect voor het democratisch proces terzijde. Ook vragen over de efficiëntie van de genomen maatregelen blijven onbeantwoord.

Het samenwerkingsakkoord roept een aantal belangrijke juridische vragen op. Wat zijn precies massaevenementen, wat zijn pilootprojecten? Dit wordt niet gedefinieerd. De Raad van State heeft hierover meer duidelijkheid gevraagd maar deze opmerkingen werden niet weerhouden. De GBA merkt voorts op dat verscheidene bepalingen van de ontwerpovereenkomst, met name die welke ten doel hebben het doel en de ontvangers van de gegevens te bepalen, momenteel een "blanco cheques" vormen. De samenwerkingsovereenkomst werd niet aangepast aan de door de GBA geformuleerde opmerkingen. Er is de opmerking van de GBA over het identificatienummer waarbij de GBA benadrukt dit identificatienummer niet in het digitale COVID-certificaat van de EU mag worden opgenomen.

De GBA dringt er tevens op aan dat in de ontwerp-samenwerkingsovereenkomst uitdrukkelijk wordt geformuleerd en dat ook wordt gespecificeerd dat elke opslag van gegevens van het CST strikt verboden is. Aangezien deze opmerking niet werd weerhouden, kan men zich toch vragen stellen over de gemaakte keuzes. Ook over de finaliteit van de verzamelde gegevens maakt de GBA opmerkingen. Welke overheden krijgen toegang tot deze gegevens? De spreekster vindt het niet aanpassen van de tekst van het samenwerkingsakkoord aan de door de GBA en Raad van State geformuleerde opmerkingen problematisch.

Verder blijven er nog vele vragen over de delegatie van bevoegdheden. Wordt dit nog aan de Raad van State voorgelegd? Het voorzien van brede bevoegdheidsdelegaties in gevoelige materies is verontrustend. De door de minister gehanteerde manier van werken boezemt

guère confiance et porte atteinte à la vie privée et aux libertés des citoyens.

De nombreuses questions se posent également sur la manière dont les tests sont organisés. Reste aussi le problème de l'ampleur insuffisante du *tracing*. La question de l'efficacité de la quarantaine lorsqu'une personne est positive au COVID-19 demeure également sans réponse. Et quelle est la stratégie suivie par le gouvernement pour augmenter la couverture vaccinale dans certaines régions? Ces questions restent posées dans le contexte d'une stratégie trop faible pour être efficace.

Mme Fonck estime qu'un accord de coopération est utile et nécessaire dans le contexte actuel mais à condition que toute l'énergie soit utilisée afin d'améliorer d'autres lignes de défense et qu'il existe un texte parfaitement balisé. L'intervenante se pose nombre de questions quant au contenu de l'accord de coopération à l'examen. Elle réitère sa proposition d'organiser des auditions. En outre, les objectifs qu'il faut atteindre dans la gestion de cette crise doivent être mieux définis. La liberté de ne pas se faire vacciner est-elle choisie? Ou faut-il limiter les libertés des personnes qui ne souhaitent pas se faire vacciner? Il aurait fallu traiter ces questions de manière à ce que les objectifs apparaissent clairement. L'épidémie et les infections peuvent être maîtrisées si toutes les lignes de défense sont renforcées à tous les niveaux. Le ministre a encore fort à faire à cet égard, tant en ce qui concerne la vaccination qu'en ce qui concerne la détection des supercontamineurs.

Mme Sophie Rohonyi (DéFI) estime que l'accord de coopération offre une perspective de revenir à la normalité. Les secteurs de la culture et de l'événementiel craignent encore que leurs activités soient limitées du jour au lendemain. L'accord de coopération permettra de réglementer l'accès à des projets pilotes et à des événements de masse. Le ministre ne souhaite pas préjuger des décisions du Comité de concertation mais il importe de savoir ce qui sera voté ultérieurement, ce qui est également important pour les secteurs concernés (culture et événements) qui devront gérer le CST. L'accord de coopération offre également une perspective de réouverture au monde de la nuit. L'intervenante souscrit à l'objectif du CST.

Mme Rohonyi pointe une série de lacunes dans l'accord de coopération. Le temps a manqué pour l'analyser en profondeur. Les limitations des libertés fondamentales requièrent un débat parlementaire serein. L'intervenante demande que l'on prête attention aux jeunes. Nombre d'entre eux n'ont pas encore eu l'occasion de se faire vacciner. Ils ne disposent également que de deux tests PCR gratuits. Il convient tout de même de tenir compte

peu de confiance en et touche la vie privée et libertés des citoyens.

Verder zijn er nog vele vragen over de manier waarop het testen wordt georganiseerd. Er is ook nog het probleem van de onvoldoende omvang van de *tracing*. Ook de effectiviteit van de quarantaine wanneer iemand COVID-19-positief is blijft onbeantwoord. En wat is de strategie om de vaccinatiegraad in bepaalde gebieden te verhogen? Die vragen blijven overeind met een strategie die te zwak is om efficiënt te zijn.

Mevrouw Fonck meent dat een samenwerkingsakkoord nodig en noodzakelijk is in de huidige context, maar op voorwaarde dat alle energie wordt aangewend om andere verdedigingslijnen op te krikken en op voorwaarde dat er een perfect afgebakende tekst is. De spreker plaatst vele vraagtekens bij de inhoud van het voorliggend samenwerkingsakkoord. Ze herhaalt haar voorstel voor het houden van hoorzittingen. Verder moeten de doelstellingen die in het beheer van deze crisis moeten behaald worden, beter omschreven worden. Kiezen we voor de vrijheid om zich niet te laten vaccineren? Of moeten de vrijheden beperkt worden van zij die zich niet wensen te laten vaccineren? Deze vragen had men moeten behandelen zodat duidelijk wordt waar en naartoe wil. De epidemie en de besmettingen kunnen beheerst worden indien alle defensielijnen op alle niveaus worden versterkt. En daar ligt voor de minister nog werk op de plank, zowel bij de vaccinatie als bij de opsporing van de superspreiders.

Mevrouw Sophie Rohonyi (DéFI) ziet in het samenwerkingsakkoord perspectief om terug te keren naar de normaliteit. De culturele- en eventensector vrezen nog steeds dat hun activiteiten van de ene op de andere dag beperkt worden. Het samenwerkingsakkoord zal toelaten de toegang te regelen tot pilootprojecten en massa-evenementen. De minister wenst niet vooruit te lopen op de beslissingen van het Overlegcomité maar het is belangrijk te weten waarover later gestemd wordt en het is ook voor de betrokken sectoren (cultuur en evenementen) belangrijk die het CST gaan moeten beheren. Het geeft ook perspectief voor het nachtleven om te heropenen. De spreker onderschrijft de doelstelling van het CST.

Mevrouw Rohonyi trekt de aandacht op een aantal lacunes in het samenwerkingsakkoord. Er was te weinig tijd om het samenwerkingsakkoord grondig te analyseren. De beperkingen van de basisvrijheden vergen een sereen parlementair debat. De spreker vraagt aandacht voor de jongeren. Velen van hen hadden nog niet de kans om zich te laten vaccineren. Ze beschikken ook maar over 2 gratis PCR-testen. Men moet toch rekening houden

de ces données lors de l'élaboration de la politique relative à l'ouverture d'événements.

Comment le ministre anticipe-t-il l'accès aux activités culturelles après le 30 septembre? Le ministre prendra-t-il un nouvel arrêté royal pour prolonger la durée d'application de l'accord de coopération à l'examen? Sera-t-il possible de mener, avant cette date, un débat parlementaire serein sur le fond de cette question?

Le Conseil d'État a rendu un avis critique. Il estime notamment que l'article 17, § 5, remet en cause le principe d'égalité. Le fonctionnement de l'application COVIDScan et le traitement des données seront régis par un futur accord de coopération d'exécution. Or, une telle délégation générale ne peut être admise, raison pour laquelle il convient de déterminer les éléments essentiels à cet égard dans l'accord de coopération. Toutefois, l'article 17, § 5, est demeuré en l'état, ce qui viole les principes de légalité, de proportionnalité et de sécurité juridique. La catégorie des données traitées, les catégories des individus concernés, la finalité de l'utilisation des données et l'identité des personnes habilitées à accéder à ces données (tout comme le délai maximal de leur conservation) ne sont pas définies dans l'accord de coopération à l'examen, ou ne le sont pas avec suffisamment de précision.

L'ADP a également formulé des observations à propos de l'article 19 du Titre VIII sur les données PLF. L'ADP souligne que le procédé prévu par l'article 19, qui vise à créer un cadre légal pour des traitements de données futurs qui ne sont pas encore suffisamment déterminés, ne peut être accepté dès lors qu'il permet très difficilement de créer un cadre normatif suffisamment clair et prévisible pour les personnes concernées. L'ADP recommande dès lors de supprimer l'article 19, à défaut de quoi le projet d'accord de coopération sera une sorte de "chèque en blanc" autorisant la collecte et l'utilisation des données PLF par les autorités sans que ces traitements soient encadrés de manière précise et suffisamment prévisible pour les personnes concernées.

Malgré les critiques sévères de l'APD, le ministre a laissé cet article en l'état. Pour quelle raison? Mme Rohonyi demande aussi si le ministre a tenu compte des possibilités de falsification de tests dans le cadre de l'instauration du CST? Dans quelle mesure est-il possible de vérifier la fiabilité des tests effectués?

met deze gegevens wanneer het beleid met betrekking tot het openstellen van evenementen wordt bepaald.

Hoe anticipeert de minister op de toegang tot culturele activiteiten na 30 september? Gaat de minister een nieuw koninklijk besluit nemen om het samenwerkingsakkoord te verlengen? Kan er voor die datum in het Parlement een sereen debat gevoerd worden over de grond van de zaak?

De Raad van State formuleerde een kritisch advies. Artikel 17, § 5, stelt het gelijkheidsbeginsel in vraag. De werking van de COVIDScan-toepassing en de verwerking van gegevens zullen beheerd worden door een toekomstig uitvoerend samenwerkingsakkoord. Een dergelijke grote algemene delegatie kan niet. Daarom moeten dienaangaande de essentiële elementen worden vastgelegd in het samenwerkingsakkoord. Toch bleef artikel 17, § 5, ongewijzigd en dit ten nadele van het legaliteitsbeginsel, proportionaliteit en de rechtszekerheid. De categorie van behandelde gegevens, de categorieën van betrokken personen, het doel waarvoor de gegevens worden aangewend en wie toegang heeft tot de gegevens (net zoals de maximale bewaartermijn ervan) zijn niet of niet gedetailleerd genoeg vastgelegd in het samenwerkingsakkoord.

De GBA heeft ook opmerkingen geformuleerd bij artikel 19 van Titel VIII over het PLF. De GBA benadrukt dat de in artikel 19 opgenomen procedure, die erop gericht is een rechtskader te scheppen voor toekomstige gegevensverwerkingsverrichtingen die nog niet voldoende zijn bepaald, niet kan worden aanvaard omdat zij het moeilijk maakt om een normatief kader te scheppen dat voldoende duidelijk en voorspelbaar is voor de betrokkenen. De GBA suggereert artikel 19 te schrappen omdat de ontwerp-samenwerkingsovereenkomst anders een soort "blanco cheque" zal zijn waarmee het verzamelen en het gebruik van PLF-gegevens door de autoriteiten wordt toegestaan zonder dat die verwerking nauwkeurig en voldoende voorspelbaar voor de betrokkenen wordt geregeld.

De minister heeft ondanks de strenge bewoordingen van de GBA het artikel ongewijzigd gelaten. Waarom? Mevrouw Rohonyi wenst tevens te vernemen of de minister rekening heeft gehouden met frauduleuze tests bij het CST? In welke mate kan nagegaan worden of de afgenomen testen betrouwbaar zijn?

L'intervenante estime que de nombreuses questions demeurent encore sans réponse. Il appartient au ministre de rassurer les membres et la population. Le groupe de l'intervenante s'abstiendra lors du vote qui interviendra ultérieurement, à moins que le ministre offre les garanties nécessaires.

B. Réponses du ministre

L'accord de coopération définit clairement l'objectif. Le ministre estime qu'il existe bel et bien un lien de proportionnalité entre l'utilisation du CST et du PLF et l'objectif légitime poursuivi. L'accord de coopération concerne les événements de masse et les expériences et projets pilotes. Le ministre indique qu'il pense que l'exemple de la France est un mauvais exemple. L'idée n'est pas d'obliger les gens à présenter un laissez-passer pour avoir accès à un café, à un restaurant ou à une fête de famille. Il s'agit ici de l'organisation, dans des conditions sûres, d'événements de masse.

Il est demandé au Parlement de fixer un certain nombre de choses dans l'accord de coopération, principalement en ce qui concerne le contenu de l'instrument. Dans un contexte d'épidémie, où il est nécessaire de pouvoir réagir rapidement à des circonstances changeantes, il doit subsister une certaine flexibilité dans la mise en œuvre de cet accord de coopération, et les autorités doivent pouvoir délimiter le champ d'application précis à l'intérieur du concept d'événement de masse. Les règles concrètes qui s'appliqueront pour donner accès ou non à un événement de masse figureront dans l'accord de coopération d'exécution. Cet accord de coopération d'exécution relève de la compétence des gouvernements.

Le ministre fait observer que la liberté de circulation est déjà limitée par la réglementation européenne, y compris sur le plan de la mise en œuvre pratique. Si de nouvelles connaissances permettaient un jour d'établir que la protection dure plus de 6 mois après la contamination, il faudrait alors modifier le règlement européen. La Belgique ne peut pas aller d'elle-même au-delà de la limite de 180 jours. Nous travaillons à cet égard dans un cadre européen. En revanche, certains choix sont possibles: utilise-t-on un test PCR ou un test antigénique comme condition d'accès? Combien de temps peut s'être écoulé depuis le jour du test? Etc. Ces règles concrètes figureront dans l'accord de coopération d'exécution.

Le ministre répond à la question de savoir ce qu'il faut entendre par événement de masse. Le terme est défini dans un arrêté ministériel qui est né d'un consensus au sein du Comité de concertation. Jusqu'à présent, on considèrerait qu'il s'agissait d'événements accueillant un public de plus de 5 000 participants à partir du 13 août. Des expériences et projets pilotes peuvent intervenir

De spreekster is van oordeel dat er nog heel wat onbeantwoorde vragen zijn. Het is aan de minister om de leden en de bevolking gerust te stellen. De fractie van de spreekster zal zich bij de latere stemming onthouden tenzij de minister de nodige garanties verschaft.

B. Antwoorden van de minister

In het samenwerkingsakkoord wordt de doelstelling duidelijk omschreven. De minister meent dat er wel degelijk een proportionele relatie is tussen het gebruik van het CST, het PLF en de legitieme doelstelling. Het samenwerkingsakkoord betreft massa-evenementen en proef- en pilootprojecten. De minister bedrukt dat hij het voorbeeld van Frankrijk een slecht voorbeeld vind. Het is niet de bedoeling dat mensen een pasje bovenhalen om toegang te krijgen tot een café, restaurant of familiefeest. Het gaat wel om het veilig organiseren van massa-evenementen.

Het Parlement wordt gevraagd een aantal zaken goed vast te leggen in het samenwerkingsakkoord. Dit betreft vooral de inhoud van het instrument. In een epidemische context, waarin men snel moet kunnen reageren op wisselende omstandigheden, moet er toch ruimte zijn voor enige flexibiliteit bij de uitvoering van dit samenwerkingsakkoord en voor de overheden om het precieze toepassingsdomein af te bakenen binnen de sfeer van massa-evenementen. De concrete beslissingsregels die zullen gelden om toegang te bieden tot een massa-evenement vindt men terug in het uitvoerend samenwerkingsakkoord. Het uitvoerend samenwerkingsakkoord is een zaak van de regeringen.

De minister merkt op dat de bewegingsvrijheid al beperkt is door Europese regelgeving, ook op het gebied van de praktische uitvoering. Als nieuw inzicht zou zeggen dat de bescherming langer dan 6 maand duurt na besmetting, dan moet de Europese verordening gewijzigd worden. België kan niet zelf boven die grens van 180 dagen gaan. Daar wordt trouwens binnen een Europees kader gewerkt. Toch zijn er keuzes die zelf gemaakt kunnen worden: gebruikt men een PCR-test of een antigeentest als toegangsvoorwaarde, hoelang mag het geleden zijn dat die testen afgenomen zijn enz... Deze concrete beslissingsregels komen in het uitvoerend samenwerkingsakkoord.

De minister gaat in op de vraag wat een massa-evenement is. Dit wordt vastgelegd in een ministerieel besluit dat tot stand komt op basis van consensus in het Overlegcomité. Tot op heden hield men er aan dat het om evenementen gaat met meer dan 5 000 deelnemers vanaf 13 augustus. Piloot- en proefprojecten kunnen eerder en met een kleiner aantal. De minister

plus tôt et avec une jauge réduite. Le ministre souligne que le nombre de spectateurs évolue en fonction de la gravité de l'épidémie et que ce nombre est fixé en concertation avec les entités fédérées et ensuite fixé légalement dans un arrêté ministériel.

En bref, l'accord de coopération définit le contenu de l'instrument. L'accord de coopération d'exécution fixe les règles décisionnelles régissant l'accès concret à des événements de masse et l'arrêté ministériel en précise la portée. Le CST peut être mis en œuvre de manière flexible (comme la modification du nombre précis de personnes) et ne nécessite donc pas de modifier l'accord de coopération.

Le ministre souligne que l'objectif a été précisément défini dans l'accord de coopération. Cet accord court jusque fin septembre. La période est donc courte. Dans ce processus, des délais de conservation sont également applicables à la période durant laquelle sont conservées des données qui sont utilisées dans le cadre de ces instruments. On évite ainsi que des autorités publiques abusent de cet instrument et que les données soient conservées pendant une longue période.

Le ministre ne pense pas que la délégation de pouvoirs soit trop étendue. Des éléments importants liés au PLF, comme les catégories de données à caractère personnel, les finalités, les catégories de personnes concernées, les catégories des personnes ayant accès à ces données, les délais de conservation figurent dans l'accord de coopération. L'article 17, § 5, a été adapté. Ce point est aujourd'hui particulièrement clair d'un point de vue juridique.

Le ministre estime en outre que l'accord de coopération offre un équilibre juridiquement sûr entre le droit fondamental à la protection des données et le droit fondamental à la santé et l'objectif légitime d'organiser des événements en toute sécurité. Le projet a tenu compte des principes de base énoncés dans le Règlement général sur la protection des données, à savoir la minimisation des données et la protection de celles-ci. Chaque observation du Conseil d'État et de l'APD a été analysée en profondeur. Dans l'exposé général, il est expliqué en détail pourquoi certaines d'entre elles n'ont pas été retenues. Le ministre estime que l'on n'a pas accordé un "chèque en blanc".

Le numéro de registre national n'est pas indiqué sur le certificat européen. Ce numéro n'est utilisé que dans les bases de données sous-jacentes afin de s'assurer qu'il s'agit de la bonne personne. Le ministre renvoie à l'exposé général (page 67). Le traitement de la résidence principale permet de recevoir le certificat COVID numérique de l'UE – lorsqu'il a été choisi d'obtenir le certificat

onderstreept dat de aantallen toeschouwers evolueren met de ernst van de epidemie en dat dit in overleg met de deelstaten wordt vastgelegd en vervolgens wettelijk wordt vastgelegd in een ministerieel besluit.

Kortom, het samenwerkingsakkoord bepaalt de inhoud van het instrument. Het uitvoerend samenwerkingsakkoord bepaalt de beslissingsregels voor de concrete toegang tot massa-evenementen en het ministerieel besluit preciseert de scope. Voor flexibiliteit voor het inzetten van het CST (zoals het wijzigen van het precies aantal mensen) is het dus niet nodig het samenwerkingsakkoord te wijzigen.

De minister beklemtoont dat de doelstelling in het samenwerkingsakkoord precies omschreven is. Het samenwerkingsakkoord loopt tot eind september. Dit is een korte periode. In de hele uitwerking zijn er ook bewaartermijnen voorzien voor de periode waarin gegevens bewaard worden die gebruikt worden in het kader van deze instrumenten. Dit sluit uit dat overheden dit instrument misbruiken of dat gegevens opgeslagen worden gedurende een lange periode.

De minister meent niet dat er teveel bevoegdheidsdelegatie is. Belangrijke elementen rond het PLF, zoals de categorieën van persoonsgegevens, de finaliteiten, de categorieën van de betrokken personen, de categorieën van zij die toegang hebben tot deze gegevens, de bewaartermijnen, werden opgenomen in het samenwerkingsakkoord. Artikel 17, § 5 werd aangepast. Dit is nu juridisch bijzonder duidelijk.

De minister is verder van oordeel dat het samenwerkingsakkoord een rechtszeker evenwicht biedt tussen het grondrecht op gegevensbescherming en het grondrecht op gezondheid en de legitieme doelstelling om evenementen veilig te organiseren. Met de basisprincipes van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, met name de gegevensminimalisatie en de gegevensbescherming bij ontwerp, wordt rekening gehouden. Elke opmerking van de Raad van State en van de GBA is grondig geanalyseerd. In de algemene toelichting wordt verder uitvoerig gemotiveerd waarom bepaalde opmerkingen niet weerhouden zijn. De minister meent niet dat er een "blanco cheque" wordt gegeven.

Het rijksregisternummer wordt niet op het Europese certificaat vermeld. Het wordt enkel gebruikt in de onderliggende gegevensbanken om zeker te zijn dat het over de juiste persoon gaat. De minister verwijst naar de algemene toelichting (blz. 67). Het verwerken van de hoofdverblijfplaats maakt het mogelijk om het digitaal EU-COVID-certificaat – wanneer werd geopteerd om

COVID numérique de l'UE sur papier – par voie postale. Le ministre souligne que tout le monde ne maîtrise pas les outils numériques.

La notion de protocole d'accord ne figure nulle part dans l'accord de coopération. Elle n'est mentionnée que dans l'exposé général au sujet de l'article 16 tandis qu'il est question d'un contrat de sous-traitance dans l'article 16 proprement dit. Le ministre essaiera d'encore adapter le texte en utilisant le terme "contrat de sous-traitance" dans l'exposé général. Le ministre indique que le texte de l'accord de coopération prime toutefois dans ce cas.

M. De Caluwé fait observer qu'il est signalé au Conseil d'État que l'accord de coopération n'exclut pas que des certificats de vaccination seront encore délivrés à d'autres fins, ce que l'intervenant ne comprend pas. Le ministre cite un exemple. Lorsqu'un médecin délivre un certificat à un élève afin que ce dernier suive les cours, il s'agit d'un objectif tout autre que celui dont il est question en l'occurrence. Cette possibilité doit exister. Le ministre renvoie à l'article 3, § 7, de l'accord de coopération.

Le ministre souligne qu'il est possible de travailler avec une version papier du CST. Deux tests PCR gratuits sont prévus. Le ministre continuera à suivre ce point.

Il n'appartient pas à l'APD même d'évaluer la proportionnalité mais au Conseil d'État et à la Cour constitutionnelle conformément à l'article 22 de la Constitution. Le ministre explique dans l'exposé général de quelle manière les conditions cumulatives de l'article 22 de la Constitution sont remplies. L'APD indique toutefois que le principe de minimisation des données est respecté.

L'exposé général indique que le CST est l'instrument le plus approprié pour réaliser la minimisation des données. L'approche retenue est proportionnée et moins invasive que celle qui consiste à montrer toutes les données du certificat européen. Le CST n'indique qu'une lumière verte ou rouge accompagnée d'un délai.

Le ministre souscrit aux propos de Mme Gilson lorsqu'elle indique qu'un intérêt sociétal est en jeu. Le ministre renvoie à l'exposé général, qui indique qu'il faut souligner que l'intention n'est en aucun cas de créer, à travers le *COVID Safe Ticket* ou à travers cet accord de coopération, une accoutumance à l'idée que l'accès à certains lieux doit être subordonné à la présentation de preuves ou de certificats. Le champ d'application du *COVID Safe Ticket* doit être limité à ce qui est inclus

het digitaal EU-COVID-certificaat op papier te verkrijgen – per post te ontvangen. De minister onderstreept dat niet iedereen digitaal geletterd is.

Het begrip protocolakkoord staat nergens in het samenwerkingsakkoord. Het staat enkel in de algemene toelichting bij artikel 16 terwijl in het eigenlijke artikel 16 wordt gesproken over een verwerkersovereenkomst. De minister zal trachten de tekst nog aan te passen door in de algemene toelichting de term verwerkersovereenkomst te gebruiken. De minister geeft aan dat in dit geval wel de tekst van het samenwerkingsakkoord primeert.

De heer De Caluwé merkt op dat er aan de Raad van State wordt gezegd dat het samenwerkingsakkoord niet uitsluit dat der nog vaccinatiecertificaten worden uitgereikt voor andere doeleinden. Dit stuit bij de heer De Caluwé op onbegrip. De minister geeft een voorbeeld. Wanneer een dokter een certificaat aflevert aan een leerling om aan lessen deel te nemen, dan is dat een heel andere doelstelling dan die waarover het nu gaat. Dit moet kunnen. De minister verwijst naar artikel 3, § 7, van het samenwerkingsakkoord.

De minister wijst erop dat de mogelijkheid bestaat om met een papieren versie van het CST te werken. Er worden twee gratis PCR-testen voorzien. Dit minister zal dit verder opvolgen.

Het is niet aan de GBA zelf om de proportionaliteit te beoordelen. Dit komt toe aan de Raad van State en aan het Grondwettelijk Hof op grond van artikel 22 van de Grondwet. De minister legt in de algemene toelichting uit hoe er beantwoord wordt aan de cumulatieve voorwaarden van artikel 22 van de Grondwet. De GBA stelt wel dat er voldaan is aan het principe van de dataminimalisatie.

De algemene toelichting stelt dat het CST het meest aangewezen instrument is om dataminimalisatie te bekomen. De gekozen werkwijze is proportioneel en minder invasief dan het tonen van alle gegevens uit het Europese certificaat. Het CST toont enkel een groen of rood licht met een vervaltermijn.

De minister treedt mevrouw Gilson bij wanneer ze stelt dat er een maatschappelijke belang op het spel staat. De minister verwijst naar de algemene toelichting waarin vermeld is dat het onderstreept moet worden dat het geenszins de bedoeling is of kan zijn om middels het CST of middels dit samenwerkingsakkoord enige gewinning te creëren als zou het toegang verkrijgen tot bepaalde plaatsen afhankelijk dienen te worden gesteld van het overleggen van bewijzen of certificaten. Het

de sous-traitance” suite aux remarques du Conseil d’État sur l’article 16, § 1^{er} et 2. Sur la base d’une remarque du Conseil d’État, la mise au point de la garantie des mesures techniques et organisationnelles appropriées est réglée dans un accord de sous-traitance. Conformément à l’article 28 du Règlement général sur la protection des données, ces accords de sous-traitance doivent respecter une liste de dispositions dans lesquelles le sous-traitant, mais aussi le responsable du traitement, doivent fournir un certain nombre de garanties. Ces accords seront établis conformément à l’article 28 du Règlement général. Cet article laisse très peu de place à l’interprétation. Dans la version néerlandaise de l’épreuve, le mot “*verwerkingsovereenkomst*” sera remplacé par le mot “*verwerkersovereenkomst*” et le mot “*protocolakkoord*” sera remplacé par le mot “*verwerkersovereenkomst*” dans l’Exposé général. Dans la version française, la traduction du mot “*verwerkersovereenkomst*” sera uniformisée en “accord de sous-traitance” et les mots “protocole d’accord” seront également remplacés par les mots “accord de sous-traitance” dans l’Exposé général.

La fuite de données découverte aux Pays-Bas n’a aucune incidence sur la Belgique. Les systèmes de la Belgique et des Pays-Bas sont distincts. Les échantillons prélevés en Belgique et entrant dans le système belge ne peuvent donner lieu à une fraude. Sciensano n’a rien découvert d’anormal. Le *Algemeen Medisch Labo*, qui fait partie de Sonic Genetics, effectue également le traitement en tant que sous-traitant des échantillons provenant des Pays-Bas. Ces résultats sont envoyés aux Pays-Bas, cela n’a aucun impact sur les résultats des tests belges.

Le ministre souligne que le certificat de vaccination ne couvre que les vaccins agréés par l’EMA. La version indienne du vaccin AstraZeneca agréé par l’EMA est reprise dans le certificat de vaccination.

Qui est l’opérateur de services de transport de voyageurs transfrontaliers? Cette question est précisément définie à l’article, 10 § 4, avec une référence à l’article 3, point 9, du Règlement européen 2021/953.

Le logging des collaborateurs des centres de contact a été adapté. Il s’agit du logging obligatoire requis par le RGPD, pas du logging des consultations.

Le ministre aborde la question de savoir s’il existe une discrimination fondée sur l’état de santé. *De facto*, aucune donnée de santé n’est traitée. On vérifie si la personne qui veut participer à un événement peut le faire sans présenter un risque inacceptable pour la santé publique, soit parce qu’elle a été vaccinée, soit

verwerkersovereenkomst naar aanleiding van de opmerkingen van de Raad van state over artikel 16, § 1 en 2. Op grond van een opmerking van de Raad van State wordt de verdere uitwerking van het garanderen van de passende technische en organisatorische maatregelen geregeld in een verwerkersovereenkomst. Deze verwerkersovereenkomsten dienen conform artikel 28 van de Algemene Verordening Gegevensbescherming te voldoen aan een waslijst van bepalingen waarin de verwerker maar ook de verwerkingsverantwoordelijke een aantal waarborgen dient te voorzien. Dergelijke overeenkomsten zullen conform artikel 28 van Algemene Verordening worden opgemaakt. Dit artikel laat bijzonder weinig interpretatieruimte. In de drukproef zal de uitdrukking “verwerkingsovereenkomst” veranderen in “verwerkersovereenkomst” en ook in de toelichting zal ‘protocolakkoord worden vervangen door “verwerkersovereenkomst”.

Het in Nederland geconstateerde gegevenslek heeft geen implicaties voor België. Die systemen van België en Nederland zijn gescheiden. Stalen die in België zijn afgenomen en in het Belgische systeem zijn terechtgekomen kunnen geen aanleiding geven tot fraude. Sciensano heeft niks abnormaals ontdekt. Het Algemeen Medisch Labo, onderdeel van de Sonic Genetics, verricht ook verwerking als onderaannemer van stalen die uit Nederland komen. Die resultaten worden naar Nederland gestuurd, dit heeft geen impact op de Belgische testresultaten.

De minister benadrukt dat het bij het vaccinatiecertificaat enkel gaat om door het EMA erkende vaccins. De Indische variant van het door de EMA erkende AstraZeneca-vaccin wordt aanvaard om opgenomen te worden in het vaccinatiecertificaat.

Wie is de operator van grensoverschrijdende passagiersvervoersdienst? Dit wordt in artikel 10, § 4, nauwgezet omschreven met een verwijzing naar artikel 3, punt 9, van de Europese Verordening 2021/953.

De logging van medewerkers van contactcentra is aangepast. Het betreft de verplichte logging zoals geëist door de GDPR. Het gaat niet over de logging van de consultaties.

De minister gaat in op de vraag of er sprake is van discriminatie op basis van de gezondheidstoestand. Er worden *de facto* geen gezondheidsgegevens verwerkt. Er wordt nagegaan of de persoon die wil deelnemen aan een evenement dat kan op een wijze die geen onaanvaardbaar risico inhoudt voor de volksgezondheid,

parce qu'elle est rétablie et possède des anticorps, soit parce qu'elle a récemment été testée avec un résultat négatif. Pour un usage sur le territoire national, il y a alors soit un feu vert, soit un feu rouge, avec la durée de validité du feu vert.

La sanction en cas de demande illégale de présentation est précisée dans l'Exposé général.

Il est strictement interdit de générer et de lire le CST à des fins autres que celles stipulées dans cet accord de coopération. Les personnes qui génèrent ou lisent le CST à des fins non prévues par cet accord seront soumises à des sanctions de droit commun, y compris des sanctions pénales. Ceci s'applique par exemple à l'utilisation du CST pour réglementer l'accès à d'autres événements, installations de restauration et lieux de travail. Les sanctions de droit commun ne s'appliquent pas lorsque le CST est généré ou lu par une personne dans le cadre d'une activité purement personnelle ou domestique. Cela implique que lors de visites privées au domicile de quelqu'un, l'application CovidSafe peut être testée sans encourir de sanction.

Le ministre rejoint M. Prévot à propos des campagnes de prévention. Il existe le site *CovidSafe.be* où l'on peut trouver toutes les informations utiles.

Le ministre souligne qu'une procédure a été convenue au sein du Comité de concertation concernant les projets pilotes. Cette procédure fonctionne sur la base d'avis émis par les autorités locales, le ministre de la Santé publique et le ministre de l'Intérieur. Pour les événements de masse, le seuil est fixé par arrêté ministériel.

C. Répliques et réponses complémentaires

M. Steven Creyelman (VB) fait remarquer que l'infaillibilité des données est relative. L'application mobile CovidSafe contient tout simplement des erreurs. L'intervenant se réjouit d'apprendre que la fuite de données aux Pays-Bas n'a pas fait de victimes belges. Il comprend l'aspiration générale à un retour à une vie normale. Il est toutefois facile de rejeter toute personne qui critique l'accord de coopération au prétexte qu'elle refuse que les citoyens participent à nouveau aux événements. La vraie question est la suivante: qu'est-ce qu'une société est prête à sacrifier au nom de cette liberté? C'est cette même question que se posent l'APD et le Conseil d'État. L'intervenant doute de l'existence d'une base juridique solide pour étayer l'accord de coopération à l'examen. Les citoyens et le secteur des événements ont besoin de clarté.

hetzij omdat die persoon gevaccineerd is, hetzij omdat die persoon hersteld is en over antilichamen beschikt, hetzij omdat hij recent getest is met een negatief resultaat. Voor binnenlands gebruik is er dan groen of rood licht met de geldigheidsduur van het groen licht.

De sanctie bij een onrechtmatig verzoek wordt in de algemene toelichting omschreven.

Het is personen strikt verboden om het CST te genereren en in te lezen voor andere doeleinden dan deze gestipuleerd in dit samenwerkingsakkoord. Personen die het CST genereren of inlezen voor doeleinden die niet voorzien zijn in dit samenwerkingsakkoord, worden gestraft met gemeenrechtelijke sancties, inclusief strafrechtelijke sancties. Dit geldt bijvoorbeeld voor het gebruik van het CST teneinde de toegang te regelen tot andere evenementen, horecavoorzieningen en werkplaatsen. De gemeenrechtelijke sancties zijn niet van toepassing wanneer het CST wordt gegenereerd of ingelezen door een persoon bij de uitoefening van een zuiver persoonlijke of huishoudelijke activiteit. Dit houdt in dat bij persoonlijke bezoeken bij iemand thuis, de CovidSafe-app zonder sanctie mag uitgeprobeerd worden.

De minister treedt de heer Prévot bij over preventiecampagnes. Er is de *CovidSafe.be*-site waar alle benodigde informatie te vinden is.

De minister wijst erop dat er met betrekking tot de test – en pilootprojecten een procedure werd overeengekomen in het Overlegcomité. Deze procedure werkt op basis van adviezen, verstrekt door de lokale autoriteiten, de minister van Volksgezondheid en de minister van Binnenlandse Zaken. Voor massa-evenementen wordt de drempel bij ministerieel besluit vastgelegd.

C. Replieken en bijkomende antwoorden

De heer Steven Creyelman (VB) merkt op dat de onfeilbaarheid van data relatief is. De CovidSafe-app bevat nu eenmaal fouten. De spreker is verheugd te vernemen dat het datalek in Nederland geen Belgische slachtoffers maakte. De spreker begrijpt het algemene verlangen naar een normaal leven. Het is wel makkelijk om iedereen die kritiek heeft op het samenwerkingsakkoord weg te zetten als iemand die niet wil dat mensen weer aan evenementen deelnemen. Het is precies de vraag wat een maatschappij wil opofferen voor die vrijheid. Dit is ook een vraag die de GBA en de Raad van State zich stellen. De spreker betwijfelt of er een stevige juridische basis is voor dit samenwerkingsakkoord. Er is noodzaak aan duidelijkheid voor de burgers en voor de evenementensector.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) se demande quel est encore le rôle du Parlement. Les décisions sont prises au sein de comités de concertation et le Parlement est mis devant le fait accompli. L'intervenante demande sur quelle base scientifique se fonde le nombre de 1 500 spectateurs autorisés à participer sans masque buccal et sans respect de la distanciation aux événements de masse.

La population paie pour les échecs de la stratégie sanitaire du gouvernement, qui s'est focalisé sur la vaccination et non sur la recherche des sources et sur une stratégie de *testing*. C'est pourquoi l'accord de coopération est aujourd'hui adopté dans la précipitation. En outre, les tests antigéniques continueront d'être entièrement payés par les citoyens et seuls deux tests PCR seront fournis. Davantage d'efforts devraient être consacrés au remboursement de ces tests.

Mme Catherine Fonck (CDH) note que le Comité de concertation a réduit le nombre de spectateurs pour les événements de masse de 5 000 à 1 500 personnes. Le ministre peut-il expliquer comment on est arrivé à ce plafond? Et qu'en est-il des personnes qui reviennent de l'étranger? Lorsqu'un virus circule encore sur le territoire à un niveau gérable, il est de la plus haute importance que le contrôle d'accès soit correctement appliqué. Il convient d'améliorer le *testing* des voyageurs qui reviennent d'une zone rouge. Le Comité de concertation a-t-il pris des décisions sur le *tracing* et le *testing*?

L'intervenante pose une série de questions concernant les articles 12, 13, 14 et 33. Les articles 12, 13 et 14 relatifs au CST disposent que la lecture des données peut être effectuée jusqu'au 30 septembre 2021. L'article 33, § 3, prévoit que les dispositions des titres I^{er} à VII cessent de produire leurs effets à la date de fin de vigueur du règlement relatif au certificat COVID numérique de l'UE et du règlement relatif au certificat COVID numérique de l'UE pour les ressortissants de pays tiers. Ces différentes dates sont difficiles à comprendre.

Mme Fonck regrette l'absence de débat public sur le CST et sur les choix effectués. Le Parlement ne remplit pas son rôle de contrôle. On peut difficilement affirmer que l'avis de l'APD a été suivi. Pour l'intervenante, l'accord de coopération est le résultat d'un travail bâclé. Mme Fonck insiste pour demander l'avis des experts. Il en va en effet des droits et des libertés fondamentales des citoyens.

Un certificat de vaccination est délivré à un élève par un médecin. Une école ou une université peut-elle exiger des élèves et des étudiants qu'ils possèdent un

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) vraagt zich af wat de rol van het Parlement nog is. De beslissingen worden genomen in Overlegcomités en het Parlement wordt voor voldongen feiten geplaagd. De spreker wenst te weten op welke wetenschappelijke basis men komt tot 1 500 toeschouwers bij massa-evenementen en dit zonder mondkapje en zonder afstand.

De bevolking betaalt voor de mislukte sanitaire strategie van de regering. De regering heeft zich gericht op het vaccineren en niet op bronnenonderzoek en een teststrategie. Daarom wordt vandaag het samenwerkingsakkoord op een draafje goedgekeurd. Verder blijven antigeentesten volledig voor rekening van de burger en worden er slechts twee PCR-testen verstrekt. Er moet meer ingezet worden op de terugbetaling van deze testen.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) stelt dat het Overlegcomité het toeschouwersaantal voor massa-evenementen heeft teruggebracht van 5 000 tot 1 500 personen. Kan de minister meer uitleg geven over hoe men tot deze drempel is gekomen? En wat met mensen die terugkeren uit het buitenland? Wanneer een virus op het grondgebied nog circuleert op een beheersbaar niveau, dan is het van het grootste belang dat de toegangscontrole goed wordt gehandhaafd. Er moet beter getest worden op reizigers die terugkeren uit een rode zone. Heeft het Overlegcomité beslissingen genomen over *tracing* en *testing*?

De spreker heeft vragen bij de artikelen 12, 13, 14 en 33. Artikelen 12, 13 en 14 over het CST stellen dat de uitlezing van gegevens mag worden uitgevoerd tot en met 30 september 2021. Artikel 33, § 3 stelt dat de bepalingen van Titel I tot VII buiten werking treden op de datum van de buitenwerkingtreding van de Verordening digitaal EU-COVID- certificaat en Verordening digitaal EU-COVID-certificaat voor derde landen. Het is moeilijk die verschillende data te begrijpen.

Mevrouw Fonck betreurt de afwezigheid van een maatschappelijk debat over het CST en de gemaakte keuzes. Het Parlement schiet te kort in zijn controlerol. Men kan toch niet beweren dat de adviezen van de GBA opgevolgd werden. De spreker vindt het samenwerkingsakkoord een haastklus. Mevrouw Fonck dringt aan op het vragen van adviezen aan experts. Het gaat hier immers om fundamentele rechten en vrijheden van de burgers.

Een vaccinatie-attest wordt voor een leerling door een geneesheer afgeleverd. Kan een school of universiteit eisen van leerlingen en studenten dat ze over zo een

tel certificat de vaccination? Pourquoi le ministre a-t-il utilisé cet exemple particulier?

Dans un souci de transparence, le ministre peut-il indiquer quels consultants ont participé à l'élaboration de l'accord de coopération à l'examen?

Le ministre précise que les décisions du Comité de concertation doivent être fixées dans un arrêté ministériel et dans un accord de coopération d'exécution. Le Parlement n'est pas responsable de la mise en œuvre de la stratégie. La fixation du seuil d'utilisation du CST lors des événements est une tâche qui incombe à l'exécutif. Si une majorité politique n'est pas satisfaite des décisions exécutives prises par son gouvernement, elle n'a qu'à le limoger.

Le Comité de concertation constate que la situation actuelle est incertaine. Le nombre de contaminations augmente. L'expérience néerlandaise nous apprend qu'un assouplissement trop rapide, avec des activités organisées à l'intérieur, et appliqué n'importe comment est néfaste. Le ministre commente les décisions du Comité de concertation.

Les événements qui se déroulent à l'intérieur selon des règles souples et avec le CST sont reportées au 1^{er} septembre 2021. Il s'agit effectivement d'un durcissement. Il vaut mieux que le CST sécurise davantage les événements organisés en plein air. Dès le 13 août 2021, le CST peut être utilisé pour des événements à l'extérieur réunissant au moins 1 500 participants. En outre, les pouvoirs locaux doivent organiser le bon déroulement du contrôle de ces événements avec CST. Le résultat d'un test PCR ne peut excéder 48 heures; autrement dit, le test PCR qui permet d'accéder à un événement ne peut dater de plus de deux jours. Jusqu'ici, on se basait sur un test PCR négatif de trois jours. Ce délai est toutefois trop risqué.

On s'interroge encore sur la place du test rapide de détection d'antigènes dans l'organisation de festivals de plusieurs jours. Les tests PCR s'avèrent précisément un peu plus sûrs que les tests antigéniques.

Les décisions prévoient donc qu'à partir du 13 août 2021, on pourra lors d'événements accueillant au moins 1 500 participants circuler librement moyennant un CST. Les événements à l'intérieur sont reportés jusqu'au 1^{er} septembre 2021.

En outre, une recommandation générale est formulée pour les voyages en groupe et les camps de jeunes, à savoir se faire tester préventivement au préalable.

vaccinatie-attest beschikken? Waarom heeft de minister juist dit voorbeeld aangehaald?

Kan de minister, in het kader van transparantie, meedelen welke consultants betrokken werden bij de totstandkoming van dit samenwerkingsakkoord?

De minister deelt mee dat de beslissingen van het Overlegcomité moeten vastgelegd worden in een ministerieel besluit en in een uitvoerend samenwerkingsakkoord. Het Parlement staat niet in voor de uitvoering van het beleid. Het vastleggen van de drempel voor het gebruik van een CST bij evenementen behoort tot de taken van de uitvoerende macht. Indien een politieke meerderheid niet tevreden is over de uitvoerende beslissingen die haar regering neemt, dan moet ze de regering naar huis sturen.

Het Overlegcomité stelt vast dat de huidige situatie onzeker is. Er is een toenemend aantal besmettingen. De Nederlandse ervaring leert dat een te snelle versoepeling, met activiteiten binnen, die slordig wordt toegepast, nefast is. De minister licht de beslissingen van het Overlegcomité toe.

Events die binnen plaatsvinden met soepele regels met het CST worden uitgesteld tot 1 september 2021. Dit is inderdaad een verstrenging. Het is beter om events buiten in grotere mate te laten beveiligen door het CST. Vanaf 13 augustus 2021 is het CST bruikbaar voor buitenevents voor een deelnemersaantal vanaf 1 500. Verder moet de controle op deze evenementen met het CST goed georganiseerd worden door de lokale besturen. Het resultaat van een PCR-test mag niet ouder zijn dan 48 uur, dus de PCR-test waarmee men binnen komt op een event mag niet ouder zijn dan twee dagen. Tot op heden ging men uit van een negatieve PCR-test die drie dagen oud is. Drie dagen is echter risicovoller.

Er wordt nog bekeken wat de plaats is van de snelle antigeentest in de organisatie van festivals die meerdere dagen duren. Het is net iets veiliger CPR-testen te gebruiken in plaats van antigeentesten.

De beslissingen houden dus in dat vanaf 13 augustus 2021 bij evenementen vanaf 1 500 mensen men zich buiten vrij mag bewegen met een CST. Evenementen binnen worden uitgesteld tot 1 september 2021.

Verder is er de algemene aanbeveling voor groepsreizen naar het buitenland en jeugdkampen vooraf preventief te testen.

Le ministre réfute la critique selon laquelle il n'y a pas eu de débat. Les débats sont effectivement souvent menés sous la contrainte du temps. La question centrale est de savoir comment rouvrir les activités de la manière la plus sûre qui soit, avec un recours minimal aux données à caractère personnel et une exposition minimale de ces données à des tiers. Aujourd'hui, le CST est la meilleure solution possible pour atteindre l'objectif légitime que l'on s'est fixé.

Le ministre admet que le système n'est pas infallible. Des erreurs ont été commises lors de l'encodage des données dans Vaccinnet. Il souligne que ce n'est pas un problème informatique.

Le ministre a fait appel au cabinet d'avocats AContrario après un appel d'offres. Le cabinet est spécialisé en droit ICT, dans la protection des données et la sécurité. Il a participé à l'élaboration de l'accord de coopération et de l'accord de coopération d'exécution. Un associé du cabinet est lié à l'université UGent. AContrario a également été consulté par le Comité européen de la protection des données (EDPB) dans le cadre de solutions suite aux décisions de l'arrêt Schrems II.

L'accord de coopération et l'accord de coopération d'exécution ont été élaborés sous la supervision du Comité interfédéral Testing et Tracing, du Commissariat Corona du SPF Santé publique et de la cellule stratégique du ministre.

Concernant l'article 33, le ministre précise que tout ce qui se rapporte au CST cesse de produire ses effets le 30 septembre 2021. Tout ce qui concerne le certificat COVID numérique de l'UE cesse de produire ses effets à la date à laquelle le Règlement européen y relatif entre en vigueur. Actuellement, il est prévu que ce règlement cessera de produire ses effets le 30 juin 2022. Le ministre admet qu'une petite erreur s'est glissée dans le texte. Dans l'article 33, § 3, on lit ceci: "Sous réserve des dispositions du § 1, 1°, les dispositions...". Cette formulation doit toutefois être remplacée par ce qui suit: "Sous réserve des dispositions du § 1^{er}, les dispositions...". Le ministre procédera à la correction au titre d'erreur technique et en informera également les autres parlements. Cette erreur matérielle sera corrigée avant la publication.

Le ministre cite l'exemple d'un élève à l'école, un exemple, sans plus. Le ministre n'envisage pas d'appliquer collectivement les certificats à l'école.

Mme Sofie Merckx (PVDA-PTB) fait observer que le Parlement vote d'abord une loi, loi qui est ensuite mise à exécution. Elle fait observer que le ministre a déjà pris

De minister is het niet eens met de kritiek dat het debat niet goed gevoerd wordt. De debatten worden inderdaad vaak onder tijdsdruk gevoerd. De centrale vraag is hoe het leven op de meest veilige wijze heropend wordt en dit met een minimaal gebruik van persoonlijke gegevens en een minimale blootstelling van persoonlijke gegevens aan derden. Het CST is momenteel de best mogelijke oplossing om het gestelde legitieme doel te bereiken.

De minister erkent dat het systeem niet onfeilbaar is. En er worden fouten gemaakt bij de input van data bij Vaccinnet. De minister onderstreept dat dit geen informaticaprobleem is.

De minister heeft het advocatenkantoor AContrario ingeschakeld na een offerte. Het bureau is gespecialiseerd in ICT-recht, databescherming en veiligheid. Het bureau heeft het samenwerkingsakkoord en het uitvoerend samenwerkingsakkoord mee uitgewerkt. Een partner van het kantoor is verbonden aan de UGent. AContrario werd verder door de European Data Protection Board (EDPB) geconsulteerd in de oplossingen voor de Schrems II-beslissingen.

Het samenwerkingsakkoord en het uitvoerend samenwerkingsakkoord kwam tot stand onder supervisie van het Interfederaal Comité Tracing, van het Coronacommissariaat, van de FOD Volksgezondheid en van de beleidscel van de minister.

De minister verduidelijkt aangaande artikel 33, dat alles wat betrekking heeft op het CST, ophoudt uitwerking te hebben op 30 september 2021. Alles wat betrekking heeft op het digitaal EU-COVID-certificaat houdt op uitwerking te hebben op de datum waarop de Europese verordening terzake uitwerking heeft. Op dit ogenblik stopt de Europese verordening met uitwerking te hebben op 30 juni 2022. De minister beaamt dat er een schoonheidsfoutje geslopen is in de tekst. In artikel 33, § 3, staat dat "Behoudens uitdrukkelijk anders bepaald in § 1, 1°, treden de bepalingen..." maar dit moet vervangen worden door "Behoudens uitdrukkelijk anders bepaald in § 1, treden de bepalingen...". De minister zal dit als een technische fout rechtzetten en dit ook meedelen aan de andere parlementen. Deze materiële fout zal voor de publicatie worden rechtgezet.

De minister geeft een voorbeeld over een leerling op school, dit is maar een voorbeeld en niets meer. De minister denkt niet aan een collectieve toepassing van certificaten op school.

Mevrouw Sofie Merckx (PVDA-PTB) merkt op dat het eerst het Parlement een wet stemt en dat pas daarna de uitvoering geschiedt. Ze merkt op dat de minister al

des décisions avant même que le cadre légal soit voté. Mme Merckx fustige en outre cette manière de travailler, sans débat de fond, et où un projet de loi est à nouveau voté à la hâte. Les gouvernements manquent de vision et de stratégie. L'intervenante s'abstiendra lors du vote du projet de loi à l'examen.

Le ministre rappelle que le pouvoir exécutif peut procéder à des concertations sur la manière dont un projet de loi sera exécuté. Il est toutefois interdit de prendre une décision dépourvue de fondement légal.

Mme Catherine Fonck (cdH) souhaite, tout comme le ministre, trouver une solution pour maîtriser la pandémie tout en permettant la reprise des activités. Il convient de concilier liberté et sécurité sanitaire. Si le projet de loi à l'examen pourra s'avérer utile, il est cependant regrettable que les autres lignes de défense soient négligées. Pour régler des questions fondamentales, il convient d'élaborer un cadre légal bien ficelé qui prévoit les garanties nécessaires en matière de protection de la vie privée et des données privées des citoyens. L'intervenante déplore une nouvelle fois la rapidité avec laquelle le débat s'est tenu et le refus de la majorité de soumettre le projet de loi à l'examen à des experts.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} fixe le fondement constitutionnel de la compétence et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 2 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

*
* *

beslissingen heeft genomen nog voor over het wettelijk kader werd gestemd. Verder hekelt mevrouw Merckx de manier van werken, zonder grondig debat en het weerom snel stemmen van een wetsontwerp. Het ontbreekt de regeringen aan visie en een strategie. De spreker zal zich over dit wetsontwerp bij de stemming onthouden.

De minister herhaalt dat de uitvoerende macht mag overleggen over de manier waarop een voorstel van ontwerp van wet zal uitgevoerd worden. Het kan echter niet dat een besluit wordt genomen zonder wettelijke basis.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) wenst, zoals de minister, te komen tot een weg om de pandemie meester te worden met de mogelijkheid om activiteiten te hervatten. Men moet vrijheid verzoenen met sanitaire veiligheid. Het wetsontwerp kan nuttig zijn, het is wel jammer dat de andere verdedigingslijnes veronachtzaamd worden. Het is nodig om over fundamentele zaken een goed doordacht wettelijk kader te scheppen waarin de nodige garanties zijn opgenomen met betrekking tot de privacy en de privégegevens van de burgers. De spreker betreurt nogmaals de snelheid waarmee het debat gevoerd wordt en de onwil van de meerderheid om het ontwerp aan experts voor te leggen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 verwijst naar de grondwettelijke grondslag en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta;

MR: Nathalie Gilson, Caroline Taquin;

CD&V: Nathalie Muylle;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Karin Jiroflée.

Ont voté contre: nihil.

Se sont abstenus:

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe.

PVDA-PTB: Sophie Merckx.

Le rapporteur,

Le président,

Patrick PRÉVOT

Thierry WARMOES

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78,2, du Règlement de la Chambre): non communiqué.

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Laurence Zanchetta;

MR: Nathalie Gilson, Caroline Taquin;

CD&V: Nathalie Muylle;

Open Vld: Robby De Caluwé;

Vooruit: Karin Jiroflée.

Hebben tegengestemd: nihil.

Hebben zich onthouden:

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe.

PVDA-PTB: Sophie Merckx.

De rapporteur,

De voorzitter,

Patrick PRÉVOT

Thierry WARMOES

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78, 2, van het Reglement van de Kamer): niet meegedeeld.