

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 juillet 2021

**LE SOMMET DES CHEFS D'ÉTAT ET
DE GOUVERNEMENT
DE L'OTAN
DU 14 JUIN 2021 À BRUXELLES**

Échange de vues avec le premier ministre,
la vice-première ministre et
ministre des Affaires étrangères,
des Affaires européennes et
du Commerce extérieur, et
des Institutions culturelles fédérales, et
la ministre de la Défense

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
MM. **Theo FRANCKEN** ET **André FLAHAUT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du premier ministre.....	3
II. Questions et observations des membres.....	12
III. Réponses du premier ministre	20

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 juli 2021

**DE NAVO-TOP
VAN STAATSHOOFDEN EN
REGERINGSLEIDERS
VAN 14 JUNI 2021 TE BRUSSEL**

Gedachtewisseling met de eerste minister,
de vice-eersteminister en
minister van Buitenlandse Zaken,
Europese Zaken en
Buitenlandse Handel, en
van de Federale Culturele Instellingen,
alseek de minister van Defensie

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEREN **Theo FRANCKEN** EN **André FLAHAUT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door de eerste minister	3
II. Vragen en opmerkingen van de leden	12
III. Antwoorden van de eerste minister.....	20

05102

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Peter Buysrogge

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Steven Creyelman, Annick Ponthier
MR	Denis Ducarme, Kattrin Jadin
CD&V	Hendrik Bogaert
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Jasper Pillen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Joy Donné, Michael Freilich, Frieda Gijbels
Kim Buyst, Samuel Cogolati, Barbara Creemers, Cécile Thibaut
N., Malik Ben Achour, Sophie Thémont, Özlem Özen
Pieter De Spiegeleer, Ellen Samyn, Dries Van Langenhove
Daniel Bacquellaine, Christophe Bombled, Caroline Taquin
N., Nawal Farih
Nabil Boukili, Roberto D'Amico
Tim Vandenput, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DU PREMIER MINISTRE

Tous les deux ans environ, les chefs d'État et de gouvernement des pays membres de l'OTAN se réunissent pour examiner la situation en matière de sécurité dans la zone euro-atlantique. De tels sommets de l'OTAN sont également l'occasion de prendre les décisions nécessaires et de conclure des accords pour assurer de manière crédible la protection du territoire de la zone euro-atlantique et de ses habitants.

La dernière réunion des chefs d'État et de gouvernement a eu lieu à Londres en décembre 2019, à l'occasion du 70^e anniversaire de l'OTAN.

Le 14 juin 2021, les chefs d'État et de gouvernement se réuniront pour une session de travail au siège de l'OTAN à Bruxelles. En raison de la pandémie de COVID-19, il a été décidé d'organiser une session de travail plus longue, sans la participation des pays partenaires. Pour la même raison, l'ampleur du sommet sera limitée autant que possible; c'est ainsi par exemple qu'il n'y aura pas, cette fois, de sessions de travail distinctes pour les ministres des Affaires étrangères ou de la Défense, et aucun programme de partenariat ne sera organisé.

Le sommet permettra bien sûr une première prise de contact entre le président américain Biden et ses collègues et sera placé sous le signe de l'importance des relations transatlantiques et de la solidarité entre les alliés. Le nouveau président américain souhaite refaire des relations transatlantiques une pierre angulaire de ses relations extérieures, ce qui constitue une évolution positive et bienvenue. La coopération avec les États-Unis est importante pour la Belgique dans de nombreux domaines, et certainement en matière de sécurité, dans le cadre de l'OTAN. L'autonomie stratégique que se construit l'Union européenne peut d'ailleurs permettre de renforcer le lien transatlantique avec les États-Unis, en réajustant le partage des responsabilités dans le domaine de la sécurité. Ce premier contact avec le président Biden doit permettre un nouveau rééquilibrage de la relation entre Alliés par rapport aux années précédentes.

Les chefs d'État et de gouvernement adopteront aussi une série de propositions dans le cadre de l'initiative OTAN 2030 qui vise à renforcer l'Alliance sur les plans politique et militaire et à la préparer aux défis que posera la sécurité demain.

Sur ce plan, le point de départ de l'OTAN est un environnement de sécurité caractérisé par une concurrence géostratégique et un autoritarisme croissants.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE EERSTE MINISTER

Ongeveer om de twee jaar komen de staats- en regeringsleiders van de NAVO-bondgenoten bijeen om de veiligheidssituatie in de Euro-Atlantische zone te bespreken. Dergelijke NAVO-toppen zijn ook de gelegenheid om de nodige beslissingen te nemen en overeenkomsten te sluiten om de bescherming van het grondgebied van de Euro-Atlantische zone en de bevolking op een geloofwaardige manier te waarborgen.

De recentste bijeenkomst van staats- en regeringsleiders vond plaats in Londen in december 2019 ter gelegenheid van de zeventigste verjaardag van de NAVO.

Op 14 juni 2021 komen de staatshoofden en regeringsleiders samen voor een werkvergadering in Brussel op het NAVO-hoofdkwartier. Omwille van de COVID-19-pandemie werd geopteerd voor één langere werksessie, zonder de deelname van partnerlanden. Om dezelfde reden wordt de omvang van de top maximaal beperkt; zo zullen er ditmaal geen afzonderlijke werksessies zijn voor de ministers van Buitenlandse Zaken of Defensie, en wordt er evenmin een partnerprogramma georganiseerd.

De top zal uiteraard de gelegenheid bieden voor een eerste contact tussen VS-president Biden en zijn collega's, en zal in het teken staan van het belang van de trans-Atlantische betrekkingen en van de solidariteit tussen de bondgenoten. De nieuwe president van de Verenigde Staten wil van de trans-Atlantische betrekkingen opnieuw een hoeksteen van zijn buitenlandse betrekkingen maken, hetgeen een gunstige en welkome evolutie is. De samenwerking met de Verenigde Staten is voor België in veel domeinen belangrijk, en zeker op veiligheidsvlak binnen NAVO-verband. De strategische autonomie die de Europese Unie aan het opbouwen is, kan er trouwens voor zorgen dat de trans-Atlantische band met de Verenigde Staten worden aangehaald door de gedeelde verantwoordelijkheden inzake veiligheid te herbalanceren. Dit eerste contact met president Biden moet het mogelijk maken de betrekkingen tussen de bondgenoten, die de voorbije jaren in onbalans waren geraakt, opnieuw in evenwicht te brengen.

De staatshoofden en regeringsleiders zullen tevens een aantal voorstellen aannemen in het kader van het NAVO 2030-initiatief, dat erop gericht is het bondgenootschap politiek en militair te versterken en het voor te bereiden op de veiligheidsuitdagingen van de toekomst.

De NAVO vertrekt hierbij van een veiligheidsomgeving die gekenmerkt wordt door groeiende geostrategische competitie en toenemend autoritarisme. De voornaamste

Les principales menaces perçues par l'Alliance restent la Russie et le terrorisme. Les actions agressives de la Russie constituent une menace pour les alliés de l'OTAN, et le terrorisme, alimenté par l'instabilité dans les régions voisines de la zone euro-atlantique, reste également un défi.

Par ailleurs, l'essor de la Chine modifie de plus en plus l'équilibre mondial des forces et constitue un défi pour l'ordre international fondé sur des règles.

La prolifération nucléaire, l'érosion de l'architecture existante du contrôle des armements et l'émergence de nouvelles technologies affaiblissent notre sécurité. Les cyberattaques et les attaques hybrides sont de plus en plus sophistiquées. L'Alliance devra également intégrer les conséquences du changement climatique en termes de sécurité dans son action.

Pour faire face à ces défis, le secrétaire général de l'OTAN Stoltenberg a soumis neuf propositions à l'approbation des alliés. Ces propositions se fondent entre autres sur le rapport des experts indépendants, un rapport publié dans le cadre de l'exercice de réflexion en 2020.

A. Renforcer la consultation et la coordination politiques interne au sein de l'OTAN

Tout d'abord, il s'agit de renforcer la consultation et la coordination politiques au sein de l'OTAN. C'était aussi l'une des principales motivations à l'origine du processus de réflexion et, plus tard, de l'initiative OTAN 2030. Les propositions relatives à la consultation avant le sommet de l'OTAN visent donc à réaffirmer le rôle politique de l'OTAN en tant que plateforme transatlantique de concertation.

Le sommet doit permettre aux chefs d'État et de gouvernement de renouveler un engagement public clair en faveur du respect des valeurs qui sous-tendent la création de l'OTAN et qui figurent également comme telles dans le Traité de l'Atlantique Nord: démocratie, liberté individuelle et les principes de l'État de droit. Ce sont évidemment des valeurs que la Belgique soutient pleinement.

Un renforcement du rôle de l'Alliance en tant que forum transatlantique pour des consultations en matière de désarmement, de maîtrise des armements et de non-prolifération fait partie du processus OTAN 2030. Celui-ci doit englober la concertation concernant les régimes de désarmement existants et à venir, ainsi que les mesures stimulant la confiance et la coordination des positions au sein d'autres forums internationaux.

dreigingen die de alliantie ziet, blijven Rusland en terrorisme. De agressieve acties van Rusland vormen een bedreiging voor de NAVO-bondgenoten. Terrorismen, in de hand gewerkt door instabiliteit in de aangrenzende gebieden van de Euro-Atlantische zone, blijft eveneens een uitdaging.

Daarnaast verandert de opkomst van China toenevend het globale machtsverevenwicht, wat een uitdaging vormt voor de op regels gebaseerde internationale orde.

Nucleaire proliferatie, de erosie van de bestaande wapenbeheersingsarchitectuur en de opkomst van nieuwe technologieën doen afbreuk aan onze veiligheid. Cyber- en hybride aanvallen worden steeds gesofisticeerder. Het bondgenootschap zal tevens de veiligheidsgevolgen van de klimaatverandering in zijn werk moeten meenemen.

Om die uitdagingen het hoofd te bieden, heeft NAVO-secretaris-generaal Stoltenberg negen voorstellen ter goedkeuring aan de bondgenoten voorgelegd. Die voorstellen berusten onder meer op het verslag van de onafhankelijke deskundigen, een verslag dat in het kader van de denkoefening in 2020 werd gepubliceerd.

A. Binnen de NAVO het overleg en de coördinatie op beleidsvlak uitbouwen

Ten eerste is het de bedoeling om binnen de NAVO het overleg en de coördinatie op beleidsvlak uit te bouwen. Dat was ook een van de belangrijkste drijfveren van het reflectieproces en, nadien, van het NAVO 2030-initiatief. De voorstellen in verband met het overleg voorafgaand aan de NAVO-top zijn dan ook bedoeld om de beleidsrol van de NAVO als trans-Atlantisch overlegplatform te herbevestigen.

De top moet de staatshoofden en regeringsleiders de mogelijkheid bieden andermaal duidelijk en openbaar de verbintenis aan te gaan dat zij de waarden huldigen die aan de oprichting van de NAVO ten grondslag liggen en die ook als zodanig in het Noord-Atlantisch Verdrag zijn verankerd: democratie, individuele vrijheid en de beginselen van de rechtsstaat. Dat zijn vanzelfsprekend waarden die België voluit steunt.

Een versterking van de rol van de alliantie als trans-Atlantisch forum voor overleg inzake ontwapening, wapenbeheersing en non-prolifering maakt deel uit van de NAVO-2030. Dit dient overleg over bestaande en toekomstige ontwapeningsregimes te behelzen, alsook vertrouwenwekkende maatregelen en de onderlinge afstemming van standpunten in andere internationale fora.

La Belgique soutient également une réunion ministérielle annuelle supplémentaire et l'association plus étroite des capitales. Il faut toutefois opérer une distinction entre consulter (préalablement) et ensuite (éventuellement) agir conjointement dans le cadre de l'OTAN. Ce choix sera évalué au cas par cas.

La Belgique estime que la règle du consensus concernant les décisions doit être maintenue dans cette matière sensible.

B. Renforcer la dissuasion et la défense

Les chefs d'État et de gouvernement se pencheront aussi sur la question du renforcement de la dissuasion et de la défense. La capacité de l'OTAN à assurer avec succès la défense et la sécurité de la zone euro-atlantique dépend de la puissance militaire et de la solidarité politique entre les alliés. Ces deux composantes se renforcent mutuellement.

Depuis 2014, l'Alliance adapte et renforce sa capacité de dissuasion et de défense collective. Il s'agit du plus grand changement depuis la fin de la guerre froide. Cette dissuasion intensifiée se traduit par un état de préparation amélioré et un renforcement rapide de la lutte contre les menaces venant de tous les horizons géographiques.

Ces ajustements sont principalement réalisés avec les ressources que les alliés consacrent à leur défense nationale pour le développement des capacités nationales. La promesse de fournir les budgets nécessaires à la défense au niveau national est inscrite dans le *Defence Investment Pledge (DIP)*, décidé lors du sommet du Pays de Galles en 2014. Les pays se sont engagés avec le DIP à ne plus réduire leurs dépenses de défense et à tendre vers l'objectif de 2 % de leur produit intérieur brut (PIB) consacré aux dépenses de défense d'ici 2024, dont 20 % à de nouvelles capacités.

L'OTAN constitue la pierre angulaire de la défense collective de la zone euro-atlantique et contribue depuis 72 ans à la paix et à la stabilité sur le continent européen. La Belgique peut souscrire à une poursuite du développement de la défense et de la dissuasion de l'Alliance et du renforcement de l'état de préparation des forces armées des alliés.

Une réaffirmation des engagements en matière de dépenses (DIP) lors du sommet doit strictement se limiter aux engagements des années précédentes. De nouveaux critères ne sont pas à l'ordre du jour actuellement. Notre pays estime que les trois C des engagements en matière de dépenses (*Defence Investment Pledge*, DIP),

België steunt ook een bijkomende ministeriële vergadering elk jaar en een nauwere betrokkenheid van de hoofdsteden. Wel moet het onderscheid gemaakt worden tussen (*a priori*) overleggen en vervolgens (eventueel) gezamenlijk ageren in NAVO-verband. Die keuze zal geval per geval beoordeeld worden.

De consensusregel voor beslissingen dient voor België in deze gevoelige materie behouden te blijven.

B. Afschrikking en verdediging uitbouwen

De staatshoofden en regeringsleiders zullen zich tevens verdiepen in de uitbouw van de afschrikking en van de defensie. Het vermogen van de NAVO om met succes de verdediging en de veiligheid van het Euro-Atlantisch gebied te waarborgen, hangt af van de militaire slagkracht én van de politieke solidariteit tussen de bondgenoten. Die twee componenten versterken elkaar.

Sinds 2014 past het bondgenootschap zijn afschrikingscapaciteit en zijn collectieve defensiecapaciteit aan en bouwt het die verder uit. Dat is de grootste verandering sinds het einde van de Koude Oorlog. Die opgevoerde afschrikking komt tot uiting in een betere paraatheid en in een snel opgedreven strijd tegen de dreigingen die vanuit alle windrichtingen komen.

Die aanpassingen worden voornamelijk doorgevoerd met de middelen die de bondgenoten aan hun nationale defensie besteden om de nationale slagkracht uit te bouwen. De belofte om op nationaal niveau in de nodige defensiebudgetten te voorzien, is vastgelegd in de *Defence Investment Pledge (DIP)*, waartoe tijdens de top van Wales in 2014 werd beslist. Met de DIP hebben de landen zich ertoe verbonden hun defensie-uitgaven niet meer terug te schroeven en er tegen 2024 naar te streven 2 % van hun bruto binnenlands product (bbp) aan defensie te besteden, waarvan 20 % aan nieuwe capaciteiten.

De NAVO is de hoeksteen van de collectieve verdediging van de Euro-Atlantische Zone en draagt sinds 72 jaar bij aan vrede en stabiliteit op het Europese continent. België kan akkoord gaan met een verdere uitbouw van de verdediging en de ontrading van de alliantie, alsook met het vergroten van de paraatheid van de strijdkrachten van de bondgenoten.

Een herbevestiging van de DIP op de top moet zich strikt houden aan de engagementen van de afgelopen jaren. Nieuwe criteria zijn nu niet aan de orde. Ons land is van mening dat de drie C's van de *Defence Investment Pledge* (cash, capaciteiten en operationele inzet) op evenwichtige wijze aan bod dienen te komen in de

à savoir *cash, contributions and capabilities* doivent être évoqués de manière équilibrée dans l'évaluation de la transposition des DIP. La Belgique doit continuer à fournir des efforts à cet égard, tant en ce qui concerne le budget national de la défense que les investissements dans les capacités et l'engagement opérationnel. Outre le financement, l'OTAN doit également se pencher sur les lacunes persistantes de la génération de force pour certaines missions.

C. Résilience

La résilience est un thème récurrent lors de ces rencontres. Il s'agit de la capacité d'une société à résister à certains chocs majeurs, tels que les catastrophes naturelles, la défaillance de certaines infrastructures critiques, les attaques hybrides, les cyberattaques ou les attaques armées. La résilience s'obtient par une solide préparation (*preparedness*). Seule une approche civile et militaire commune permet de l'atteindre.

Certaines infrastructures civiles, telles que les transports, l'approvisionnement en énergie et les télécommunications, ont une influence décisive sur la capacité de réussite d'une défense militaire.

La résilience est la première défense de l'Alliance. Comme le stipule l'article III du Traité de l'Atlantique Nord, les alliés sont censés développer leurs capacités individuelles et collectives à se défendre contre une attaque armée.

La résilience reste une responsabilité nationale. Dans le même temps, l'OTAN ne peut pas organiser de façon efficiente la défense de la zone euro-atlantique en l'absence de norme minimale de résilience s'appliquant de manière réciproque entre les alliés. Dans le domaine de la résilience, nombre de compétences relèvent de l'Union européenne, ce qui souligne encore plus l'importance de la collaboration entre l'Alliance et l'UE.

L'élaboration d'objectifs sur mesure pour les alliés individuels et un suivi renforcé à leur égard est une proposition que l'UE peut soutenir. Nous estimons qu'il reste important de tenir suffisamment compte à cet égard des spécificités nationales et de la répartition des compétences au niveau national. Il va sans dire que la transposition nationale d'objectifs concernant la résilience implique une coordination entre les différents acteurs et niveaux de pouvoirs. Une collaboration efficace entre l'OTAN et l'UE est nécessaire afin de garantir que les 22 pays membres de ces deux organisations ne soient pas confrontés à des exigences contradictoires dans le domaine de la résilience et afin d'éviter les doublons.

beoordeling van de omzetting van de DIP. België moet zich op dat vlak blijven inspannen, zowel wat betreft het nationale defensiebudget, investeringen in capaciteiten, als operationele inzet. Naast de financiering moet de NAVO zich ook buigen over de aanhoudende tekorten bij de *force generation* voor sommige missies.

C. Weerbaarheid

Weerbaarheid is bij die ontmoetingen een terugkerend thema. Het betreft het vermogen van een samenleving om weerstand te bieden tegen bepaalde grote schokken, zoals natuurrampen, het falen van bepaalde kritieke infrastructuren, hybride aanvallen, cyberaanvallen of gewapende aanvallen. Weerbaarheid wordt bewerkstelligd door een gedegen voorbereiding (*preparedness*), en dat kan alleen maar door een gezamenlijke civiele en militaire aanpak.

Bepaalde civiele infrastructuren zoals het vervoer, de energiebevoorrading en telecommunicatie zijn van doorslaggevende invloed op het vermogen de militaire verdediging te doen slagen.

Weerbaarheid is de voornaamste verdediging van de Alliantie. Zoals in artikel III van het Noord-Atlantisch Verdrag is bepaald, worden de bondgenoten geacht hun individuele en collectieve capaciteiten te ontwikkelen om zich tegen een gewapende aanval te verdedigen.

Weerbaarheid blijft een nationale verantwoordelijkheid. Terzelfdertijd kan de NAVO niet op een efficiënte manier de verdediging van de Euro-Atlantische zone organiseren indien er geen minimumstandaard van weerbaarheid is tussen de bondgenoten onderling. Inzake weerbaarheid vallen veel bevoegdheden onder de Europese Unie, wat het belang van samenwerking tussen het bondgenootschap en de EU nog meer benadrukt.

Het opstellen van op maat gemaakte weerbaarheidsdoelstellingen voor individuele bondgenoten en een meer doorgedreven monitoring ervan, is een voorstel dat België kan steunen. Het blijft voor ons van belang dat daarbij voldoende rekening gehouden wordt met de nationale eigenheden en bevoegdheidsverdeling. De nationale omzetting van doelstellingen inzake weerbaarheid houdt uiteraard een coördinatie tussen de verschillende actoren en beleidsniveaus in. Vlotte samenwerking tussen de NAVO en de EU is nodig, om er zeker van te zijn dat de 22 landen die lid zijn van beide organisaties niet te maken krijgen met tegenstrijdige vereisten op het vlak van weerbaarheid, alsook om overlapping te voorkomen.

D. Avance technologique

Autre aspect qui sera abordé lors du sommet: conserver notre avance technologique. La capacité de l'OTAN à organiser avec succès la défense collective dépend dans une large mesure de l'avance technologique qu'elle peut conserver vis-à-vis des autres pays. Le développement de nouvelles technologies pose également aux alliés le défi de rester interopératlonnels à tout moment et de pouvoir coopérer entre forces nationales.

En tant qu'organisation dont la mission clé est d'assurer la sécurité et la défense collectives, l'OTAN doit également rester suffisamment compétitive dans le domaine des technologies nouvelles et disruptives, face à la détérioration de l'environnement de sécurité. Notre pays a donc approuvé la nouvelle stratégie en la matière lors de la réunion des ministres de la Défense de février.

Pour assurer le succès de sa stratégie, l'OTAN doit se concentrer sur la coopération et la coordination avec une multitude d'acteurs: le niveau national, le secteur privé, les instituts de recherche, les universités et la société civile. Il s'agira plus particulièrement d'assurer la coordination avec l'UE.

En ce qui concerne la mise en œuvre de la stratégie OTAN relative aux nouvelles technologies, l'accent doit être mis sur l'évaluation adéquate de l'impact des différentes technologies sur la défense collective, la garantie de l'interopérabilité et, à terme, l'intégration de nouvelles technologies dans le processus OTAN de planification de défense (NDPP). La recherche d'une avance technologique dans le domaine de la technologie militaire n'est pas un but en soi à cet égard. Il s'agit de garantir la sécurité et la stabilité par le biais de la défense et de la dissuasion. La dimension de la maîtrise des armements et du désarmement constitue une priorité pour l'UE, priorité qui doit faire partie du travail concernant les nouvelles technologies. La mise en œuvre de la stratégie OTAN relative aux nouvelles technologies peut offrir des opportunités aux entreprises belges actives dans le secteur de la défense ou pour l'expertise présente dans notre pays.

E. Ordre international fondé sur des règles

L'OTAN est une alliance qui va au-delà de la coopération militaire car les alliés coopèrent également sur le plan politique. Il est dès lors normal que le sommet examine également l'ordre international fondé sur des règles, et donc la manière dont des pays comme la Russie et la

D. Technologische voorsprong

Het behoud van onze technologische voorsprong is een ander aspect dat tijdens de top aan bod zal komen. Of de NAVO de collectieve verdediging met goed gevolg kan organiseren, hangt in grote mate af van het behoud van de technologische voorsprong van het bondgenootschap ten opzichte van de andere landen. De ontwikkeling van nieuwe technologieën stelt de bondgenoten tevens voor de uitdaging om te allen tijde interoperationeel te blijven, met het oog op de onderlinge samenwerking van de nationale legers.

Als organisatie waarvan de kernopdracht erin bestaat de collectieve veiligheid en defensie te waarborgen, moet de NAVO in verslechterende veiligheidsomstandigheden ook voldoende competitief blijven op het vlak van nieuwe en disruptieve technologieën. Tijdens de vergadering van de ministers van Defensie in februari heeft ons land dan ook de nieuwe strategie ter zake goedgekeurd.

Om ervoor te zorgen dat die strategie vruchten afwerpt, moet de NAVO focussen op samenwerking met en coördinatie van talrijke actoren, namelijk het nationale niveau, de privésector, de onderzoeksinstituten, de universiteiten en het middenveld. Bijzondere aandacht moet gaan naar de coördinatie met de EU.

Bij de tenuitvoerlegging van de NAVO-strategie inzake nieuwe technologieën moet de klemtoon liggen op het adequaat inschatten van de impact van de verschillende technologieën op de collectieve verdediging, het waarborgen van de interoperabiliteit en op termijn het integreren van nieuwe technologieën in het NATO *Defence and Planning Process (NDPP)*. Het nastreven van technologische voorsprong op het vlak van militaire technologie is daarbij geen doel op zich; het gaat om het handhaven van veiligheid en stabiliteit door defensie en ontrading. De dimensie van wapenbeheersing en ontwapening is voor België een prioriteit die deel moet uitmaken van het werk inzake nieuwe technologieën. De uitvoering van de NAVO-strategie inzake nieuwe technologieën kan kansen bieden aan Belgische bedrijven die actief zijn in de defensiesector of voor de aanwezige expertise in ons land.

E. Op regels gebaseerde internationale orde

De NAVO is een bondgenootschap dat verder gaat dan enkel een militaire samenwerking, de bondgenoten werken ook samen op politiek vlak. Het is dan ook normaal dat de top zich ook zal buigen over de op regels gebaseerde internationale orde, en dus ook kijkt naar

Chine influencent les règles et normes internationales ainsi que la sécurité régionale et mondiale.

Nous devons nous y opposer activement et défendre nos valeurs, telles qu'elles sont consacrées par le Traité de Washington, la Charte des Nations Unies, les droits de l'homme et le droit humanitaire international.

Cela nécessite un multilatéralisme actif et une coopération avec des pays partageant les mêmes vues, agissant de manière bilatérale, dans le cadre de la politique étrangère commune de l'Union européenne et dans le cadre des Nations Unies. Le rôle de l'OTAN dans la défense de l'ordre international fondé sur des règles ne peut pas entraîner de doubles emplois ni nuire aux consultations qui ont lieu au sein de l'UE. La Belgique est favorable à une intensification de la coopération entre l'OTAN et l'Union européenne. Le sommet de l'OTAN devrait donner une impulsion positive à cette fin.

S'il existe un lien direct avec l'activité principale de l'Alliance, il est possible d'élaborer des positions qui seront ensuite défendues dans d'autres enceintes ou de coordonner certaines stratégies. La Belgique est favorable à une intensification des consultations de l'OTAN sur la maîtrise des armements, le désarmement et la non-prolifération. Mais nous sommes plutôt réticents à la proposition de demander un statut d'observateur pour l'OTAN à l'Assemblée générale des Nations Unies. La coopération actuelle entre l'OTAN et l'ONU, avec un programme de renforcement des capacités de défense, se déroule bien et la Belgique y contribue. Le statut d'observateur n'apporterait aucune valeur ajoutée et risquerait d'encourager la polarisation.

La Belgique peut soutenir un renforcement de la coopération entre l'OTAN et les quatre pays partenaires de la région Asie-Pacifique. Cette relation doit aller au-delà de la montée de la Chine et ne doit pas avoir pour objectif de "contenir la Chine". L'attitude de l'OTAN à l'égard de la Chine doit rester équilibrée et ne doit pas créer une nouvelle source d'hostilité.

F. Intensification de la formation et renforcement des capacités pour les pays partenaires de l'OTAN

Les conflits, l'instabilité et le terrorisme dans les régions voisines de la zone euro-atlantique ont un impact négatif sur la sécurité des alliés de l'OTAN. Le terrorisme reste la menace asymétrique et transnationale la plus directe contre l'alliance.

de manier waarop landen als Rusland en China wegen op de internationale regels en standaarden, alsook op de regionale en globale veiligheid.

Daartegen moeten we actief weerwerk bieden en onze waarden verdedigen, zoals die zijn vervat in het Verdrag van Washington, het VN-charter, de mensenrechten en het internationaal humanitair recht.

Zulks vergt actief multilateralisme en samenwerking met landen die er dezelfde zienswijzen op na houden, waarbij bilateraal moet worden opgetreden, binnen het kader van het gemeenschappelijk buitenlands beleid van de Europese Unie en binnen het kader van de Verenigde Naties. De rol van de NAVO inzake de verdediging van de internationale op regels gebaseerde orde mag niet leiden tot overlappingen en mag evenmin het overleg binnen de EU schaden. België is voorstander van een intensere samenwerking tussen de NAVO en de Europese Unie. De NAVO-top zou daartoe een positieve impuls moeten geven.

Wanneer er een direct verband is met de hoofdfunctie van het bondgenootschap, kunnen standpunten worden uitgewerkt die vervolgens in andere fora kunnen worden verdedigd of kunnen bepaalde strategieën worden gecoördineerd. België is voorstander van intenser NAVO-overleg over bewapeningsbeheersing, ontwapening en non-prolifерatie. Ons land staat echter vrij terughoudend ten aanzien van het voorstel om voor de NAVO een statuut van waarnemer binnen de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties aan te vragen. De huidige samenwerking tussen de NAVO en de VN, met een programma ter uitbreiding van de defensiecapaciteiten, verloopt goed, en België participeert daaraan. Het waarnemersstatuut zou geen enkele meerwaarde bieden en dreigt de polarisatie aan te wakkeren.

België kan steun toezeggen aan een uitbreiding van de samenwerking tussen de NAVO en de vier partnerlanden van de regio Azië-Stille Oceaan. Die relatie mag niet alleen de opkomst van China betreffen en mag niet beogen China in toom te houden. De houding van de NAVO ten aanzien van China moet evenwichtig blijven en mag geen nieuwe bron van vijandigheid worden.

F. Meer training en capaciteitsopbouw voor NAVO-partnerlanden

Conflicten, instabiliteit en terrorisme in de aangrenzende gebieden van de Euro-Atlantische zone hebben negatieve gevolgen voor de veiligheid van NAVO-bondgenoten. Terrorismе blijft de meest directe, asymmetrische en transnationale bedreiging van het bondgenootschap.

L'OTAN doit être prête à déployer des forces pour la gestion des crises, y compris dans le cadre de la lutte contre le terrorisme. Cependant, ces opérations sont coûteuses et difficiles à maintenir dans le temps et elles ne produisent pas toujours les effets escomptés. Collaborer avec des partenaires pour renforcer les capacités des forces locales et aider à réformer le secteur de la sécurité constitue par conséquent une manière plus durable et plus efficace de relever les défis de la sécurité régionale.

Les activités de l'OTAN contre le terrorisme devraient s'inscrire dans un cadre à la fois civil et militaire global et en complémentarité avec d'autres acteurs tels que les États concernés, l'ONU, l'Union européenne, les coalitions régionales et la Coalition contre Daech. Par le passé, la Belgique a déjà contribué aux activités de formation de l'OTAN avec des partenaires, en proposant des cours comme en apportant des contributions financières au *Defence Capacity Building Trust Fund*.

Au sein de la structure de commandement de l'OTAN, il n'existe toutefois pas de point de contact unique pour élaborer des programmes cohérents de formation et d'exercices pour les pays partenaires de l'OTAN. À ce jour, les formations sont souvent planifiées au cas par cas et il y a une pénurie de troupes. La demande des pays partenaires dépasse souvent ce que l'OTAN peut offrir, en particulier dans le domaine de la lutte contre le terrorisme.

La Belgique est ouverte à la discussion sur la manière d'organiser la formation de façon plus efficace et plus performante et espère que des pistes allant dans ce sens seront proposées au prochain sommet. Les différentes options doivent être étudiées et discutées en profondeur afin de trouver la solution la plus efficace qui soit.

G. Changements climatiques

Les changements climatiques seront aussi à l'ordre du jour du sommet. En mars, les alliés ont approuvé un programme OTAN sur le changement climatique et la sécurité. Lors du sommet, ils approuveront un plan d'action visant à mettre en œuvre les propositions. Le secrétaire général de l'OTAN veut faire de l'Alliance une organisation de premier plan dans le domaine du climat et de la sécurité.

L'agenda climatique de l'OTAN se veut avant tout une plateforme de suivi et de discussion de l'impact du changement climatique sur la sécurité, notamment sur les installations, les infrastructures critiques et les opérations de l'OTAN.

De NAVO moet paraat zijn om troepen te ontplooiën in het kader van crisisbeheersing, ook in de strijd tegen terrorisme. Terzelfdertijd zijn zulke operaties duur, moeilijk in de tijd vol te houden en leveren zij niet altijd het gewenste resultaat op. Samenwerking met partners om de slagkracht van lokale strijdkrachten uit te bouwen en helpen met de hervorming van de veiligheidssector is daarom een meer duurzame en efficiënte manier om regionale veiligheidsuitdagingen aan te pakken.

De NAVO-activiteiten tegen terrorisme moeten plaatsvinden binnen een holistisch civiel-militair kader en in complementariteit met andere actoren, zoals de betrokken staten, de VN, de EU, regionale coalities en de Coalitie tegen Daesh. België droeg in het verleden reeds bij tot de trainingsactiviteiten van de NAVO met partners, zowel door het aanbieden van cursussen als door financiële bijdragen aan het *Defence Capacity Building Trust Fund*.

Binnen de NAVO-commandostructuur ontbreekt het echter aan een enig aanspreekpunt om coherente trainings- en oefenprogramma's uit te werken voor NAVO-partnerlanden. De planning van training gebeurt nu vaak *ad hoc*, en er is een tekort aan troepen. De vraag van partnerlanden overstijgt vaak wat de NAVO kan aanbieden, in het bijzonder op het vlak van contraterrorisme.

België staat ervoor open de discussie aan te gaan over het beter en efficiënter organiseren van training en kijkt uit naar opties ter zake tegen de volgende top. De diverse mogelijkheden moeten grondig bestudeerd en besproken worden, om de meest effectieve en efficiënte oplossing te vinden.

G. Klimaatverandering

Ook de klimaatverandering staat op de agenda van de top. In maart hebben de bondgenoten een NAVO-programma betreffende klimaatverandering en veiligheid goedgekeurd. Tijdens de top zullen zij een actieplan goedkeuren met het oog op de tenuitvoerlegging van de voorstellen. De secretaris-generaal van de NAVO wil het bondgenootschap omvormen tot een toonaangevende organisatie op het vlak van klimaat en veiligheid.

Het is de bedoeling dat de klimaatagenda van de NAVO vooral gericht is op een platform voor de follow-up van en debat over de impact van de klimaatverandering op de veiligheid, in het bijzonder de veiligheid van de installaties, van de kritieke infrastructuur en van de NAVO-operaties.

L'Alliance devra s'adapter aux changements climatiques pour être en mesure de fonctionner dans des conditions météorologiques plus extrêmes. Mais l'OTAN veut aussi établir la norme internationale en matière de réduction des émissions de gaz à effet de serre pour le secteur militaire.

Notre pays soutient un programme OTAN ambitieux sur le climat et la sécurité qui permet à l'Alliance d'estimer correctement les conséquences des changements climatiques pour la sécurité et de contribuer à de plus larges efforts de la communauté internationale.

H. Un nouveau concept stratégique pour l'OTAN

Le sommet donnera également le feu vert à l'élaboration d'un nouveau concept stratégique. Il s'agit du document politique public le plus important de l'OTAN, qui livre une analyse des principales menaces et de la manière dont l'alliance devrait y répondre.

Le concept actuel date de 2010 et est factuellement dépassé. À la suite de l'annexion illégale de la Crimée par la Russie et du début du conflit dans l'est de l'Ukraine en 2014, l'OTAN a déjà procédé à de nombreux ajustements importants de son *modus operandi* et elle a davantage mis l'accent sur la défense collective.

La Belgique approuvera donc l'octroi d'un mandat au secrétaire général pour l'actualisation du concept stratégique pour le sommet de l'OTAN de 2022. Selon nous, ce nouveau concept devra conserver certains fondamentaux tels que la pertinence des trois missions essentielles de l'OTAN: défense collective, gestion des crises et sécurité coopérative. La règle du consensus pour la prise de décision doit également être préservée.

Le nouveau concept donnera également l'occasion de développer avec plus d'ambition le partenariat stratégique entre l'OTAN et l'Union européenne. Dans la suite du processus, les alliés devront rester investis au maximum dans le développement d'un nouveau projet de concept avec le secrétaire général.

I. Ressources budgétaires de l'OTAN

Enfin, le sommet se penchera sur la question d'un financement suffisant de l'Alliance, via les budgets communs de l'OTAN: le civil, le militaire et le budget d'investissement. Ces budgets servent à financer les coûts et les programmes communs et s'ajoutent aux budgets nationaux qui servent à financer la majeure

Het bondgenootschap zal zich moeten aanpassen aan de klimaatverandering, om te kunnen werken in extremere meteorologische omstandigheden. De NAVO wil echter ook de internationale norm instellen inzake de vermindering van de uitstoot van broeikasgassen voor de militaire sector.

Ons land steunt een ambitieus NAVO-programma met betrekking tot klimaat en veiligheid, waardoor het bondgenootschap een correcte inschatting zal kunnen maken van de gevolgen van de klimaatverandering voor de veiligheid en zal kunnen bijdragen tot grotere inspanningen van de internationale gemeenschap.

H. Een nieuw Strategisch Concept

Verder zal op de top ook groen licht gegeven worden om een nieuw Strategisch Concept uit te werken. Dat Strategisch Concept is het hoogste publieke politieke document van de NAVO. Het document behelst een analyse van de voornaamste dreigingen en de manier waarop het bondgenootschap hierop dient te reageren.

Het huidige concept dateert nog van 2010 en is achterhaald door de feiten. Na de illegale annexatie van de Krim door Rusland en het begin van het conflict in Oost-Oekraïne in 2014, voerde de NAVO reeds tal van belangrijke aanpassingen uit aan zijn manier van werken en kwam de nadruk meer te liggen op collectieve verdediging.

België zal dan ook een mandaat aan de Secretaris-Generaal goedkeuren om het huidige Strategisch Concept te actualiseren tegen de NAVO-top van 2022. Een nieuw concept moet voor ons bepaalde fundamenteën behouden, zoals de relevantie van de drie kerntaken van NAVO, zijnde collectieve verdediging, crisisbeheersing en coöperatieve veiligheid. Tevens moet de consensusregel voor het nemen van beslissingen behouden blijven.

Een nieuw concept is bovendien een kans om het strategische partnerschap tussen de NAVO en de EU met meer ambitie uit te bouwen. Bij het verdere proces moeten de bondgenoten maximaal betrokken blijven om samen met de Secretaris-Generaal een nieuw ontwerp van concept uit te werken.

I. Begrotingsmiddelen van de NAVO

Tot slot zal op de top worden besproken hoe het bondgenootschap voldoende financiering kan krijgen via de gemeenschappelijke NAVO-begrotingen voor civiele zaken, militaire zaken en investeringen. Via die begrotingen worden de gemeenschappelijke kosten en programma's gefinancierd; ze komen bovenop de

partie des coûts liés au déploiement des troupes lors des opérations, missions et activités de l'OTAN.

Notre pays convient que l'OTAN doit être financée de manière adéquate et qu'il est possible de réaliser des économies d'échelle en soutenant conjointement notre défense au sein de l'OTAN. Dans cette discussion, notre pays insiste pour que cela s'accompagne d'une évaluation approfondie, après le sommet, des ressources communes nécessaires. L'évaluation doit permettre de s'assurer que les tâches dans le cadre de l'OTAN 2030 correspondent au mandat de l'organisation et que ces tâches ne sont pas déjà effectuées par d'autres acteurs. Il convient aussi de vérifier si un financement communautaire plus important est la seule réponse correcte: la Belgique demande également que l'Alliance revoie elle-même ses priorités en interne afin de permettre le déblocage de ressources budgétaires déjà disponibles pour la mise en œuvre de l'agenda OTAN 2030. La décision finale devra être prise par consensus lors du sommet de Madrid en 2022.

J. Conclusion

La Belgique continue de préconiser, dans le cadre de sa politique étrangère de sécurité, la préservation de sa sécurité et la défense de sa population et de son territoire dans un cadre multilatéral. L'OTAN, forte de ses 30 pays membres et avec la défense collective comme pierre angulaire, demeure le cadre prioritaire pour atteindre cet objectif.

Parallèlement, la Belgique soutient la poursuite du développement d'une défense européenne qui devrait permettre à l'Union européenne d'agir de manière autonome dans le domaine de la gestion des crises, de la résilience et du renforcement des capacités, si les circonstances l'exigent. Les initiatives de l'Union européenne ne porteront pas préjudice à l'OTAN ni à la nécessité d'une solidarité transatlantique. Au contraire, elles renforceront la répartition des charges au sein de l'alliance.

L'agenda OTAN 2030 doit permettre à l'Alliance de continuer à faire face efficacement et de manière crédible à toutes les menaces et à tous les défis possibles pour la sécurité et la défense.

Les discussions de ce sommet de l'OTAN souligneront l'importance de la répartition des charges et la nécessité de faire de nouveaux efforts budgétaires à cet égard, y compris au niveau national.

nationale begrotingen, die worden gebruikt voor de financiering van het grootste deel van kosten van de troepenontploffingen tijdens operaties, missies en activiteiten van de NAVO.

Ons land is het ermee eens dat de NAVO een aangepaste financiering moet krijgen en dat schaalvoordelen kunnen worden verwezenlijkt door onze landsverdediging gezamenlijk aan te pakken binnen de NAVO. In dat debat dringt ons land erop aan dat een en ander na de top gepaard zou gaan met een grondige evaluatie van de vereiste gemeenschappelijke middelen. De evaluatie moet ervoor zorgen dat de opdrachten in het kader van de NAVO-agenda 2030 overeenstemmen met het mandaat van het bondgenootschap, alsook voorkomen dat ze al door andere spelers werden uitgevoerd. Tevens moet worden nagegaan of meer gemeenschappelijke financiering het enige goede oplossing is. België wil ook dat het bondgenootschap zelf intern zijn prioriteiten herzielt, teneinde begrotingsmiddelen die reeds beschikbaar waren voor de tenuitvoerlegging via de NAVO-agenda 2030, te kunnen deblokkeren. De eindbeslissing zal bij consensus moeten worden genomen tijdens de top te Madrid in 2022.

J. Conclusie

België blijft in het kader van zijn buitenlands veiligheidsbeleid pleiten voor de verdere vrijwaring van zijn veiligheid en de verdere verdediging van zijn bevolking en grondgebied in een multilateraal kader. De NAVO, met haar 30 lidstaten en de collectieve verdediging als hoeksteen, blijft het prioritaire kader voor dit doel.

Ons land steunt terzelfdertijd de verdere ontwikkeling van een Europese defensie die de EU in staat moet stellen autonoom op te treden op het vlak van crisisbeheersing, weerbaarheid en opbouw van capaciteiten, indien de omstandigheden dit vereisen. De EU-initiatieven doen geen afbreuk aan de NAVO, noch aan de nood aan trans-Atlantische solidariteit, maar komen integendeel ook de lastendeling binnen het bondgenootschap ten goede.

Met de agenda NAVO-2030 moet het bondgenootschap ook in de toekomst op efficiënte en geloofwaardige manier alle mogelijke dreigingen en uitdagingen op het vlak van veiligheid en defensie kunnen aanpakken.

De discussies op deze NAVO-top onderstrepen het belang van lastendeling en de noodzaak ter zake ook op nationaal vlak verdere budgettaire inspanningen te ondernemen.

II. — QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Theo Francken (N-VA) reconnaît que l'OTAN reste la pierre angulaire de la sécurité nationale et que le développement éventuel d'une défense européenne doit se faire en parallèle. Les priorités de l'Alliance – et de la Belgique – sont la lutte contre le terrorisme et la Russie; il va de soi qu'il convient également d'être attentif aux cyberactivités de la Chine, sans pour autant aboutir à une nouvelle guerre froide. Il convient en effet de renforcer la concertation politique au sein de l'OTAN, où certains membres (par exemple, les États-Unis et la Turquie) entreprennent actuellement trop d'actions unilatérales.

M. Francken confirme que l'OTAN constitue par excellence une communauté de valeurs, ce qui se heurte actuellement au comportement de la Turquie, membre de l'OTAN; la Belgique devra certainement insister sur ce point lors du prochain sommet de l'OTAN. Le comportement de plus en plus téméraire de la Russie suscite également de sérieuses inquiétudes, et ce point sera sans aucun doute largement abordé lors du sommet.

En ce qui concerne l'augmentation des budgets (civil, militaire et infrastructurel) et la contribution de la Belgique à ces budgets, notre pays ne doit pas être trop mesquin, compte tenu de l'importante valeur ajoutée de la présence de l'OTAN en Belgique.

La demande d'augmentation du budget de la Défense est tout à fait légitime et cette croissance structurelle est absolument nécessaire eu égard aux immenses défis auxquels nous sommes confrontés.

M. Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) souligne l'importance capitale du prochain sommet de l'OTAN et des décisions qui seront prises. La relation avec les États-Unis est déterminante pour l'avenir de l'OTAN.

Comme lors de chaque sommet de l'OTAN, il y a des orientations qui seront prises et qui vont nous engager sur le long terme. Ce sommet-ci en particulier sera l'occasion de retrouver un peu de sérénité du côté américain alors que nous avons vécu le chaos "trumpien" pendant 4 longues années. Cette réunion devrait nous permettre de prendre la température, de tester l'administration Biden et plus spécifiquement, la relation que les USA vont entretenir avec leurs alliés, dont les pays européens de l'OTAN.

La relation avec les États-Unis déterminera une fois pour toute l'OTAN de demain. Parce qu'on le sait, la dynamique otanienne est, depuis toujours, celle d'une

II. — VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Theo Francken (N-VA) beaamt dat de NAVO de hoeksteen blijft van de nationale veiligheid en dat de eventuele uitbouw van een Europese defensie parallel daaraan moet gebeuren. De prioriteiten van het bondgenootschap – en van België – zijn terreurbestrijding en Rusland; uiteraard dient men ook aandacht te hebben voor de cyberactiviteiten van China, weliswaar zonder in een nieuwe Koude Oorlog te belanden. Binnen de NAVO dient er inderdaad meer politiek overleg te komen, waar nu sommige bondgenoten (onder meer VS, Turkije) te veel unilaterale acties ondernemen.

De heer Francken bevestigt dat de NAVO bij uitstek een waardengemeenschap is, wat momenteel botst met het gedrag van NAVO-bondgenoot Turkije; België dient dit tijdens de aanstaande NAVO-top zeker te benadrukken. Ook het steeds drierstere optreden van Rusland noopt tot ernstige bezorgdheid, wat op de top ongetwijfeld ruim aan bod zal komen.

Wat betreft de verhoging van de budgetten (civiel, militair en infrastructureel) en de Belgische bijdrage daaraan, mag ons land niet te krenterig zijn, gelet op de grote meerwaarde van de NAVO-aanwezigheid in België.

De vraag naar de verhoging van het Defensiebudget is volledig legitiem; deze structurele groei is absoluut noodzakelijk, gelet op de immense uitdagingen waarvoor we staan.

De heer Guillaume Defossé (Ecolo-Groen) wijst op het grote belang van de komende NAVO-top en de beslissingen die zullen worden genomen. De relatie met de VS is bepalend voor de toekomst van de NAVO.

Zoals bij elke NAVO-top zullen beleidslijnen worden uitgetekend, waaruit engagementen op lange termijn zullen voortvloeien. Deze top in het bijzonder zal de gelegenheid bieden om opnieuw enige sereniteit te vinden aan Amerikaanse zijde, na vier lange jaren van "Trumpiaanse" chaos. Tijdens deze bijeenkomst kan naar de stemming worden gepeild, kunnen de bedoelingen van de regering-Biden worden afgetast en kan meer bepaald worden uitgezocht welke betrekkingen de Verenigde Staten nastreven met hun bondgenoten, waaronder de Europese NAVO-landen.

De relatie met de Verenigde Staten zal eens en voor altijd de NAVO van morgen bepalen. De dynamiek van de NAVO is immers altijd al die geweest van een

super puissance qui donne le tempo et de ses alliés qui dansent. On l'a bien vu lors de la décision du retrait d'Afghanistan: les USA annoncent qu'ils s'en vont, tout le monde suit puis le président Biden arrive et dit qu'il veut attendre, tout le monde attend. Finalement, les Américains partent et nous voilà tous sortis du pays. Notre dépendance malsaine aux États-Unis, et donc notre dépendance aux résultats électoraux de ce pays doit sérieusement nous questionner. Et bien sûr, la première réponse à cela est d'acquiescer enfin une autonomie stratégique européenne qui doit passer par non pas plus d'investissements mais mieux d'investissements dans le domaine de la Défense.

Mais aussi et surtout, en développant encore et encore nos exceptionnelles ressources en matières diplomatique et de développement. Il y a là un énorme enjeu politique pour l'Union européenne. Or, en écoutant la liste des 9 points présenté par le Secrétaire Général de l'OTAN et en lisant les analyses déjà disponibles, il est clair que plusieurs propositions ont pour but de permettre à l'OTAN de concevoir sa propre politique étrangère et de sécurité commune (y compris en matière de non-prolifération et de désarmement). Cela paraît être un vrai piège à éviter, parce que cela ne pourrait qu'entrer en conflit avec la politique étrangère et de sécurité commune (PESC) de l'Union européenne. Il faut que l'Europe soit claire: l'Union européenne, c'est l'Union européenne, l'OTAN, c'est l'OTAN. L'une s'est construite sur une alliance politique et économique. L'autre, sur une alliance militaire. Ce sont des ADN différents. Présentez un problème à l'OTAN, elle vous répondra que la solution est militaire, présentez le à l'Union européenne, elle cherchera en premier lieu une solution politique et ou économique.

Il vaut mieux miser en premier lieu sur les solutions qui n'impliquent pas le recours à la force. Il faut donc en premier lieu renforcer l'Union européenne et lui donner ce *lead* politique et diplomatique. Dans le cas contraire, on risque de voir reculer les efforts en termes de désarmement, de contrôle des armements et de non-prolifération. On sait que les États-Unis ne sont pas toujours très enthousiastes et réceptifs à ces thèmes (p.ex. Traité d'Interdiction Complète des Essais Nucléaires, Traité sur le commerce des armes, Traité contre les mines antipersonnelles ou encore celui contre les armes à sous-munitions dont aucun n'a été signé par les États-Unis). On sait que toute nouvelle initiative serait inévitablement freinée si elle devait se dérouler dans le cadre de l'OTAN. L'optique militaire ne s'accorde que moyennement avec tout ce qui peut limiter ou maîtriser les armements. Il faut

supermogendheid die het tempo aangeeft, waarbij de bondgenoten de dans volgen. Dat kwam duidelijk tot uiting bij de beslissing om de troepen terug te trekken uit Afghanistan: de VS kondigen aan dat ze vertrekken, iedereen volgt; daarop treedt president Biden aan die aangeeft dat hij wil wachten, en iedereen wacht. Uiteindelijk vertrekken de Amerikanen, en in hun kielzog hebben ook de andere buitenlandse troepen het land verlaten. Bij die ongezonde afhankelijkheid van de Verenigde Staten, en dus van de verkiezingsresultaten aldaar, moeten grote vraagtekens worden geplaatst. Een eerste respons daarop is uiteraard dat eindelijk een Europese strategische autonomie tot stand moet worden gebracht. Daarvoor zijn niet noodzakelijk méér investeringen, maar wel betere investeringen op het gebied van Defensie vereist.

Het komt er echter ook en vooral op aan de uitzonderlijke Europese middelen op het stuk van diplomatie en ontwikkelingssamenwerking te blijven uitwerken. Op dat vlak staat voor de EU heel wat op het spel. Voor wie de lijst met negen punten heeft gehoord die de secretaris-generaal van de NAVO heeft toegelicht en de reeds beschikbare analyses heeft gelezen, is het duidelijk dat meerdere voorstellen erop gericht zijn een eigen gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid van de NAVO tot stand te brengen (ook inzake non-prolifratie en ontwapening). In die val mag niet worden getrapt, aangezien zulks alleen maar in strijd kan komen met het gemeenschappelijk buitenlands en veiligheidsbeleid (GBVB) van de Europese Unie. Europa moet duidelijk zijn: de Europese Unie is de Europese Unie, de NAVO is de NAVO. De ene constructie berust op een politiek en economisch bondgenootschap; de andere is een militair bondgenootschap. Zij hebben een verschillend DNA. Wie een probleem voorlegt aan de NAVO zal een militaire oplossing krijgen; leg datzelfde probleem voor aan de EU en er zal in de eerste plaats een politieke en/of economische oplossing worden uitgewerkt.

Het is beter eerst in te zetten op oplossingen waarbij geen geweld wordt gebruikt. Zodoende moet in eerste instantie de Europese Unie worden aangescherpt en de politieke en diplomatieke *lead* krijgen. Zo niet dreigen de inspanningen op het vlak van ontwapening, bewapeningsbeheersing en non-prolifratie te worden teruggedraaid. Het is bekend dat de Verenigde Staten niet altijd even enthousiast en ontvankelijk zijn voor die thema's (zo werden het Alomvattend Kernstopverdrag, het Wapenhandelsverdrag, het Antipersoonsmijnenverdrag en het Verdrag inzake Clustermunitie niet ondertekend door de Verenigde Staten). Elk nieuw initiatief in het raam van de NAVO zou onvermijdelijk worden afgeblokt. De militaire invalshoek laat zich maar matig verzoenen met alles wat de bewapening kan inperken of beheersen. Derhalve moet België zich verzetten tegen die weinig

donc que la Belgique s'oppose à ces propositions peu judicieuses qui reviendraient à soumettre à l'OTAN, et donc aux États-Unis, la coordination de la politique de sécurité européenne et transatlantique.

Bien entendu, cela ne s'applique pas à la consultation et la coordination sur la défense et les aspects militaires de la sécurité qui sont, elles, bien l'objectif de l'Alliance. La question de la cybersécurité est par exemple primordiale pour les années à venir. Il y a là un chantier énorme qui ne fera que se développer à l'avenir et là, une bonne collaboration avec nos alliés devrait nous permettre de conserver un niveau élevé sur le long terme d'un point de vue défensif, voire offensif.

À ce propos, la formulation d'un des objectifs, celui du maintien de notre avance technologique, est source de danger: dire qu'on ne vise pas l'équilibre mais bien la suprématie, c'est évidemment donner un coup de fouet à une course aux armements sans fin. Avoir un avantage, ce n'est pas avoir la paix mais la course à toujours plus. L'objectif doit être la sécurité et la paix par l'équilibre et la stabilité par la défense et le désarmement. Le contraire n'est bon que pour les actionnaires de l'industrie de l'armement.

Enfin, il va y avoir un autre sujet capital sur la table, celui du renouvellement du concept stratégique de l'OTAN. Dans ce contexte de renouvellement, il existe une fenêtre d'opportunité: il doit être possible pendant ces négociations de réduire la place et le rôle des armes nucléaires dans ce concept. Ça ne sera pas demain que tous les membres de l'OTAN vont signer et ratifier le Traité d'Interdiction mais on peut s'appuyer sur une dynamique en ce sens pour par exemple, remettre en question le partage nucléaire ou introduire les notions de non utilisation en premier et d'utilisation unique par exemple. Il existe au sein de l'OTAN des pays qui ont une approche intéressante à ce propos. La Belgique devait prendre des contacts en ce sens pour pouvoir coaliser quelques alliés et mettre sur la table ce point capital.

Autre point primordial est le maintien de la règle du consensus pour la prise de décision, afin de garantir une participation maximale des alliés et un contrôle politique suffisant des décisions et de leur mise en application pour éviter l'instrumentalisation de l'OTAN au service de l'une ou l'autre grande puissance, p. ex. la réorientation stratégique de l'OTAN vers la Chine, au service des États-Unis. L'OTAN est une organisation

oordeelkundige voorstellen, die zouden inhouden dat de coördinatie van het Europese en trans-Atlantische veiligheidsbeleid onder het gezag van de NAVO, en dus van de Verenigde Staten, zou worden gebracht.

Uiteraard geldt zulks niet voor het overleg en de coördinatie inzake defensie en de militaire aspecten van de veiligheid; daartoe werd het bondgenootschap immers opgericht. Zo zal cyberveiligheid een essentieel thema voor de komende jaren zijn. Op dat vlak moet nog enorm veel werk worden verricht, en het probleem zal in de toekomst alleen maar groter worden. Ter zake zouden wij dankzij een goede samenwerking met de bondgenoten een hoge mate van defensieve (en zelfs offensieve) kunde op lange termijn moeten kunnen behouden.

Wat dat betreft, kan de verwoording van een van de doelstellingen, met name het behoud van onze technologische voorsprong, een gevaar inhouden: door te stellen dat niet naar een evenwicht, maar naar een overwicht wordt gestreefd, wakkert men uiteraard een eindeloze wapenwedloop aan. Het hebben van een voordeel betekent niet dat er vrede is, maar dat naar almaar méér wordt gestreefd. Veiligheid en vrede moeten worden nagestreefd door evenwicht te brengen, en stabiliteit moet worden beoogd via defensie en ontwapening. Gebeurt dat niet, dan komt zulks alleen de aandeelhouders van de wapenindustrie ten goede.

Tot slot zal op de top nog een ander belangrijk onderwerp worden besproken, met name het nieuwe Strategische Concept van de NAVO. Die vernieuwing biedt een kans: het moet mogelijk zijn om tijdens die onderhandelingen over dit concept de kernwapens een minder prominente plaats en rol toe te kennen. Niet alle NAVO-leden zullen het Nucleair Verbodsverdrag in de nabije toekomst ondertekenen en ratificeren, maar men kan wel gebruik maken van een dynamiek in die zin, teneinde bijvoorbeeld het delen van kernwapens ter discussie te stellen, of om te bepalen dat kernwapens niet als eerste mogen worden gebruikt en slechts een keer mogen worden ingezet. Sommige NAVO-bondgenoten hanteren een interessante aanpak ter zake. België zou in dat verband contact moeten zoeken om dit belangrijke punt samen met enkele bondgenoten op tafel te leggen.

Het behoud van de consensusregel bij de besluitvorming is een ander essentieel punt. Die regel strekt ertoe de bondgenoten zoveel mogelijk inspraak en voldoende politieke controle op het beleid en de tenuitvoerlegging ervan te geven, om te voorkomen dat de NAVO een speelbal wordt van de ene of de andere grote mogendheid (bijvoorbeeld de strategische heroriëntering van de NAVO ten aanzien van China, ten behoeve van de

régionale et jusqu'à preuve du contraire, la Chine n'est pas géographiquement dans cette zone.

Plus largement, il faut réinterroger les buts et les moyens de l'OTAN. À ce sujet, M. Defossé s'en réjouit que le Secrétaire Général veut intégrer la lutte contre le réchauffement climatique dans les objectifs de l'OTAN. Parce que c'est là, le premier danger, non seulement pour les États membres mais pour tous les États et leurs populations. cependant, quand il parle de s'adapter au changement climatique, il ne faudrait pas que ce soit s'adapter aux conséquences, par exemple, en renforçant les frontières, luttant contre les migrations climatiques et protégeant les États nantis contre celles et ceux qui, généralement sans en être les principaux responsables, se retrouvent être les principales victimes de l'incurie climatique. Si les États membres de l'OTAN veulent prendre ce problème en main cela ne peut pas être seulement à travers une approche militaire mais bien politique et de transition écologique.

M. André Flahaut (PS) souligne également l'importance du sommet de l'OTAN du 14 juin qui décidera des futures orientations politiques de l'alliance, lesquelles seront ensuite développées sous la forme d'un concept stratégique à l'occasion d'un prochain sommet qui aura lieu en Lituanie en 2022. Le sommet de l'OTAN a-t-il par ailleurs été précédé d'une concertation européenne interne au sommet en vue de déterminer les positions européennes sur l'orientation de la stratégie de l'OTAN? En ce qui concerne le processus décisionnel au sein de l'OTAN, celui-ci se déroule souvent de manière insidieuse et sans véritable concertation. M. Flahaut insiste que, pour le groupe PS, il est essentiel que les décisions relatives aux nouvelles opérations ne soient prises qu'après une résolution du Conseil de Sécurité des Nations Unies.

En tant qu'alliance de valeurs, l'OTAN doit en effet accorder l'attention nécessaire, en interne comme en externe, au respect des droits humains et au statut de la femme dans la société (cf. la situation en Pologne, en Hongrie, en Turquie...). Par ailleurs, on peut se demander si l'OTAN doit s'efforcer d'établir l'ordre international, y compris en dehors de l'espace de l'Atlantique Nord; en Afrique, cette vision n'est pas très appréciée et elle nuit aux bonnes relations.

Le premier ministre pourrait-il fournir des précisions sur les projets d'accélérateur d'innovation en matière de Défense? En soi, cela semble une bonne idée, mais il ne doit pas y avoir de discrimination en fonction de la

Verenigde Staten). De NAVO is een regionale organisatie en tot bewijs van het tegendeel bevindt China zich geografisch gezien niet in dit gebied.

Meer algemeen moeten de doelen en de middelen van de NAVO opnieuw ter discussie worden gesteld. In dat verband is de heer Defossé ermee ingenomen dat de secretaris-generaal van de NAVO de strijd tegen de opwarming van de aarde wil opnemen in de doelstellingen van de NAVO. Die opwarming vormt immers het grootste gevaar, niet louter voor de bondgenoten, maar voor alle Staten en hun bevolking wereldwijd. Wanneer de secretaris-generaal het heeft over zich aanpassen aan de klimaatverandering, zou dat echter niet mogen inhouden dat men zich aanpast aan de gevolgen ervan, bijvoorbeeld door de grenzen te verstevigen, de klimaatmigratie te bestrijden en de rijke Staten te beschermen tegen al wie – doorgaans zonder daar zelf de belangrijkste verantwoordelijkheid in te dragen – het grootste slachtoffer van de klimaatverwaarlozing is. Indien de NAVO-lidstaten dit probleem willen aanpakken, mag daartoe niet louter de militaire weg worden bewandeld, maar moet dit aan de hand van een op de groene transitie gericht beleid gebeuren.

De heer André Flahaut (PS) benadrukt eveneens het belang van de NAVO-top op 14 juni die zal beslissen over de toekomstige beleidslijnen van de alliantie, die dan ter gelegenheid van een volgende top in 2022 in Litouwen verder uitgewerkt zullen worden in de vorm van een strategisch concept. Is er trouwens voorafgaand aan de NAVO-top een intern Europees topperleg geweest ter bepaling van de Europese standpunten inzake de oriëntatie van de NAVO-strategie? De beslissingsprocedure binnen de NAVO verloopt vaak sluipend en zonder afdoend overleg. De heer Flahaut benadrukt het standpunt van de PS-fractie, dat beslissingen inzake nieuwe operaties pas kunnen worden genomen na een resolutie vanwege de Veiligheidsraad van de Verenigde Naties.

Als waardenalliantie moet de NAVO inderdaad, zowel intern als extern, de nodige aandacht hebben voor het respect voor de rechten van de mens en de positie van vrouwen in de maatschappij (cf. Polen, Hongarije, Turkije enzovoort). Overigens kan men zich afvragen of men via de NAVO de internationale orde moet nastreven, ook buiten de Noord-Atlantische ruimte; zeker in Afrika wordt dit niet erg gewaardeerd en schaadt dit de goede relaties.

Kan de eerste minister de plannen inzake een innovatieversneller "defensie" nader toelichten? Op zich lijkt dit een goed idee, maar er mag geen discriminatie bestaan naargelang van de financiële draagkracht van

capacité financière des partenaires. Les plans de l'OTAN visant à dispenser des formations militaires ailleurs doivent également être développés de manière plus approfondie. En outre, il n'est fait aucune mention des futures opérations menées dans le cadre de l'OTAN: ces opérations seront-elles limitées au cadre actuel de l'OTAN ou l'alliance opérera-t-elle également ailleurs?

Quant à la fameuse contribution de deux pour cent du PIB à la défense, le débat est dénué de pertinence; il s'agit de dépenser mieux mais pas nécessairement plus, ce qui est également conforme à la vision allemande et française qui prévoit de commencer par optimiser les ressources européennes en les coordonnant mieux, y compris au profit de la solidarité au sein de l'OTAN. Il faut mettre fin à l'automatisme des augmentations absolues de la contribution en fonction des décisions unilatérales du secrétaire général.

Mme Annick Ponthier (VB) souligne les similitudes entre le prochain sommet de l'OTAN et la réunion du G-7 aux Cornouailles. L'OTAN et le G-7 ne font guère de distinction entre la Russie et la Chine, qu'ils considèrent toutes deux, principalement à l'instigation des États-Unis, comme la plus grande menace pour l'Occident. Pour le groupe VB, il existe toutefois entre les deux pays des différences essentielles qui sont pertinentes dans le contexte géopolitique. La Russie peut plutôt être considérée comme un État autoritaire présentant des caractéristiques démocratiques, tandis que la Chine est un véritable État totalitaire à parti unique. Toutefois, l'OTAN et les États-Unis s'accrochent toujours à un modèle obsolète de guerre froide. Le président américain Biden mène une politique ambiguë à l'égard de la Chine et souhaite impliquer Pékin dans la politique climatique. Toutefois, la véritable intention de la Chine est d'exiger des concessions économiques et technologiques en échange de vaines promesses en matière de réduction des émissions de CO₂. Quelle sera la position de la Belgique en la matière lors du sommet de l'OTAN?

Le comportement de la Turquie, membre de l'OTAN, provoque une discorde au sein de l'alliance; la Belgique évoquera-t-elle cette question lors du sommet?

Comment la Belgique compte-t-elle répondre aux critiques concernant l'insuffisance de ses dépenses en matière de défense et de sa contribution à l'OTAN?

Mme Kattrin Jadin (MR) souligne que le prochain sommet de l'OTAN sera un bon indicateur de la position du président Biden. Les pays de l'Union européenne ont tout intérêt à mieux coordonner leur politique de défense pour peser davantage au sein des structures de l'OTAN. L'Europe est confrontée à des défis majeurs à sa frontière orientale et les relations avec la Russie et

de partners. Ook de plannen van de NAVO om elders militaire opleidingen te verstrekken, behoeven diepere uitwerking. Overigens wordt met geen woord gerept van de toekomstige operaties in NAVO-verband: blijven die beperkt tot het huidige NAVO-kader, of gaat de alliantie ook elders optreden?

Wat betreft de fameuze bijdrage van twee percent van het bbp aan defensie, dit is een discussie naast de kwestie; het komt erop aan beter te besteden, maar niet noodzakelijk méér. Dit sluit ook aan bij de Duitse en de Franse visie om eerst de Europese middelen te maximaliseren door een betere onderlinge afstemming ervan, mede ten bate van de solidariteit binnen de NAVO. Men moet afstappen van het automatisme van absolute bijdrageverhogingen in functie van eenzijdige beslissingen van de secretaris-generaal.

Mevrouw Annick Ponthier (VB) wijst op de parallellen tussen de komende NAVO-top en de G-7 bijeenkomst in Cornwall. NAVO en G-7 maken weinig onderscheid tussen Rusland en China die ze, voornamelijk onder impuls van de VS, beide als de grootste bedreiging beschouwen voor het Westen. Voor de VB-fractie zijn er echter wezenlijke verschillen tussen beide landen die relevant zijn in de geopolitieke context. Rusland kan men eerder beschouwen als een autoritaire staat met democratische kenmerken, terwijl China een echte totalitaire één-partij staat is. De NAVO en de VS houden echter nog steeds vast aan een voorbijgestreefd Koude-Oorlogsmodel. VS-president Biden voert een dubbelzinnig China-beleid en wenst Peking te betrekken in het klimaatbeleid; de ware bedoeling van China is echter economische en technologische concessies af te dwingen in ruil voor loze belofte inzake CO₂-reducties. Wat zal de positie van België ter zake zijn tijdens de NAVO-top?

Het gedrag van bondgenoot Turkije veroorzaakt tweespalt binnen de alliantie; zal België dit tijdens de top aankaarten?

Hoe gaat België de kritiek beantwoorden betreffende zijn ontoereikende defensiebestedingen en ondermaatse NAVO-bijdrage?

Mevrouw Kattrin Jadin (MR) wijst erop dat de komende NAVO-top een goede graadmeter zal zijn voor de positie van president Biden. Voor de EU-landen komt het er zeker op aan een meer gecoördineerd defensiebeleid te voeren teneinde zwaarder te wegen binnen de NAVO-structuren. Europa staat voor grote uitdagingen aan zijn oostgrens, en de relaties met Rusland en China staan

la Chine sont tendues. Les intérêts de l'Europe ne sont pas totalement identiques à ceux des États-Unis, ce qui aura des conséquences sur la stratégie de l'OTAN; le premier ministre pourrait-il communiquer son point de vue à ce sujet?

La Belgique doit certainement continuer à œuvrer pour une plus grande coopération politique entre l'OTAN et les autres organisations internationales (ONU, OSCE, Union africaine, Ligue arabe, Conseil de coopération des États arabes du Golfe, etc.), comme l'a d'ailleurs annoncé l'alliance dans son nouveau concept stratégique pour 2030.

En ce qui concerne les changements climatiques, l'OTAN a souligné la nécessité d'être attentif à leur impact sur la sécurité; à cet égard, quel sera l'accent mis par la Belgique lors du prochain sommet?

Le retrait d'Afghanistan soulève des questions sur l'avenir de ce pays; l'OTAN a annoncé un soutien alternatif. En quoi consistera ce soutien et quel en sera le coût? Dispose-t-on d'informations fiables sur les négociations intra-afghanes?

L'OTAN a fermement condamné le détournement d'un avion par le Belarus et a restreint l'accès des diplomates biélorusses à son siège; de nouvelles sanctions seront-elles discutées lors du sommet?

Le sommet portera également sur le renforcement des relations transatlantiques et sur la stratégie à l'égard de la Chine; est-il prévu de mieux sécuriser les lignes d'approvisionnement et de communication – une question qui s'applique d'ailleurs également au niveau national?

Un sérieux problème se pose avec la Turquie, qui n'adhère plus aux valeurs de l'OTAN depuis plusieurs années.

M. Nabil Boukili (PVDA-PTB) craint que la politique étrangère du président Biden ne soit pas très différente de celle de son prédécesseur. Les États-Unis continuent de faire pression pour une augmentation des dépenses militaires des alliés de l'OTAN, ce qui va à l'encontre de la prétendue volonté de paix et de détente. L'OTAN représente 55 % des dépenses mondiales en matière de défense. En outre, les armes nucléaires restent la pierre angulaire de la stratégie de l'OTAN, en dépit des récents traités internationaux. La Belgique suit cette voie avec l'achat d'avions F-35.

Nous nous trouvons à nouveau dans un climat de guerre froide caractérisé par des tensions avec la Chine et par l'émergence d'une vision du monde multipolaire

under druk. De Europese belangen lopen niet volledig parallel met die van de VS, wat gevolgen zal hebben voor de NAVO-strategie; kan de eerste minister zijn mening daarover geven?

België moet zeker blijven ijveren voor een meer politieke samenwerking van de NAVO met andere internationale organisaties (VN, OVSE, Afrikaanse Unie, Arabische Liga, Samenwerkingsraad voor Arabische Golfstaten enzovoort), zoals trouwens ook door de alliantie in het vooruitzicht wordt gesteld bij de aankondiging van haar nieuwe strategische concept horizon 2030.

Inzake de klimaatverandering heeft de NAVO gewezen op de noodzaak om alert te zijn voor de weerslag hiervan op de veiligheid; waarop zal België in dit verband tijdens de komende top de nadruk leggen?

De terugtrekking uit Afghanistan roept vragen op over de toekomst van dat land; de NAVO heeft alternatieve steun aangekondigd. Waaruit zal deze steun bestaan en wat is het kostenplaatje ervan? Is er betrouwbare info beschikbaar over de intra-Afghaanse onderhandelingen?

De NAVO heeft de afleiding van een vliegtuig door Wit-Rusland sterk veroordeeld en heeft de toegang van Wit-Russische diplomaten tot haar hoofdkwartier beperkt; zullen er verdere sancties ter sprake komen tijdens de top?

De top zal eveneens in het teken staan van het versterken van de trans-Atlantische betrekkingen en de strategie tegenover China; zijn er plannen om de bevoorradings- en communicatielijnen beter te beveiligen – een vraag die overigens op nationaal niveau opgaat?

Wat Turkije betreft, rijst een ernstig probleem, aangezien dit land sinds enkele jaren de NAVO-waarden niet meer aanhangt.

De heer Nabil Boukili (PVDA-PTB) vreest dat de buitenlandpolitiek van president Biden niet veel zal verschillen van die van zijn voorganger. De VS blijven aandringen op een verhoging van de militaire uitgaven van de NAVO-bondgenoten, wat haaks staat op het beweerde streven naar vrede en ontspanning. De NAVO staat in voor 55 percent van de wereldwijde defensie-uitgaven. Bovendien blijven kernwapens de hoeksteen van de NAVO-strategie, in weerwil van recente internationale verdragen. België volgt dit spoor met de aankoop van F-35 vliegtuigen.

Momenteel heerst opnieuw een Koude Oorlog-klimaat, met de spanningen ten aanzien van China voorop en de opkomst van een multipolair wereldbeeld met meerdere

avec plusieurs superpuissances, ce à quoi les États-Unis sont logiquement opposés. L'OTAN est entraînée dans ce mouvement et les États-Unis finiront par définir ainsi la politique de l'alliance et de ses membres. La décision de se retirer d'Afghanistan en est une illustration frappante. La Belgique va-t-elle fixer ses propres intérêts et priorités indépendamment de ceux des États-Unis? Ne serait-il pas plus judicieux de développer une politique européenne propre visant le désarmement et un monde plus stable, par opposition à la stratégie agressive de l'OTAN? Au lieu de suivre aveuglément les États-Unis, l'Europe devrait définir son propre cap et faire contrepoids.

M. Jasper Pillen (Open Vld) revient sur la fin de la mission en Afghanistan. L'intervenant demande si la Belgique a déjà été invitée à participer à d'autres missions et, le cas échéant, quelle sera sa réponse. Y aura-t-il, au cours du sommet ou ultérieurement une évaluation de l'opération menée en Afghanistan au cours ces vingt dernières années?

Comment la Belgique se positionnera-t-elle sur la question de la cybersécurité lors du sommet? Notre pays participera-t-il à l'initiative visant à créer, en Estonie, un centre d'excellence de l'OTAN pour la cyberdéfense en coopération?

Il est effectivement essentiel pour l'alliance de conserver une avance technologique, mais comment s'y prendra-t-elle concrètement? Est-il question de mettre en place une structure parallèle à la PESCO européenne (Coopération structurée permanente)?

La question des systèmes d'armes autonomes sera-t-elle abordée au sommet et quelle sera la position de la Belgique à cet égard?

Le changement climatique contraint l'OTAN à prendre position à l'égard des eaux polaires; la Belgique et l'Europe devront également développer leur vision à ce sujet.

Le détournement d'un avion de *Ryanair* par la Biélorussie constitue une menace militaire pour l'OTAN. Cette question devra également être abordée lors du prochain sommet.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) constate que le prochain sommet de l'OTAN se déroulera sous une étoile plus favorable que le précédent, qui s'est tenu en 2018. La revitalisation de l'OTAN est absolument nécessaire. Le Groupe Vooruit estime que les États-Unis restent l'allié le plus important et que la défense collective est la principale mission de l'OTAN. Par ailleurs, l'Union européenne est le pivot central de la politique étrangère, de la défense

grootmachten – iets waartegen de VS zich logischerwijze verzetten. De NAVO wordt hierin meegezogen en uiteindelijk gaan de VS zo het beleid van de alliantie en haar bondgenoten bepalen. De beslissing tot terugtrekking uit Afghanistan is daar een treffende illustratie van. Gaat België zijn eigen belangen en prioriteiten bepalen, onafhankelijk van deze van de VS? Is het niet raadzaamer een eigen Europees beleid te volgen, dat streeft naar ontwapening en naar een meer stabiele wereld – in tegenstelling tot de agressieve NAVO-strategie? In plaats van blindelings de VS te volgen, zou Europa zijn eigen koers moeten varen en een tegenwicht vormen voor de VS.

De heer Jasper Pillen (Open Vld) wijst op het einde van de missie in Afghanistan en vraagt of er al een vraag is gericht aan België voor inzet in andere missies en wat desgevallend het antwoord van België daarop zou zijn. Komt er tijdens de top of later een evaluatie van de Afghanistan-operatie de voorbije 20 jaar?

Hoe zal België de cyberveiligheid tijdens de top aanbrengen, gaan we deelnemen aan het initiatief voor de oprichting van een *NATO Cooperative Cyber Defence Centre of Excellence* in Estland?

Het behoud van technische voorsprong is inderdaad essentieel voor de alliantie, maar hoe gaat dit precies worden ingevuld? Wordt dit een parallel van het Europese PESCO (*Permanent Structured Cooperation*)?

Komt op de top de problematiek van autonome wapensystemen aan bod? Welk standpunt zal België daaromtrent vertolken?

De klimaatverandering noopt de NAVO tot een stellingname inzake de polaire wateren; ook België en Europa moeten hun visie ter zake uitwerken.

De afleiding door Wit-Rusland van het *Ryanair* vliegtuig vormt een militaire dreiging voor de NAVO en moet eveneens aan bod komen op de komende top.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) stelt vast dat de komende NAVO-top onder een gunstiger gesternte plaatsvindt dan de vorige in 2018. De revitalisatie van de NAVO is absoluut noodzakelijk. Voor de Vooruitfractie blijven de VS de belangrijkste bondgenoot, en de belangrijkste opdracht van de NAVO is collectieve verdediging. Anderzijds is de Europese Unie de spil voor buitenlands beleid, defensie en weerbaarheid en

et de la résilience, et elle doit pouvoir agir de manière autonome. Comment la coopération entre l'Union européenne et l'OTAN pourrait-elle être améliorée selon le premier ministre?

L'arrivée du président Biden donne des raisons d'espérer, mais l'objectif central de la politique étrangère américaine, qui est de tenir la Chine en respect, restera probablement inchangé. Il faut éviter que l'OTAN soit instrumentalisée aux fins de combattre la Chine.

En ce qui concerne le financement du projet 2030, il est trop tôt pour s'exprimer à ce sujet, car le contenu de ce projet n'est pas encore connu.

Pour ce qui est de la non-prolifération, l'OTAN devrait adopter une position plus ambitieuse et également envisager la réduction des capacités dans sa planification stratégique. En ce qui concerne l'intelligence artificielle, qui évolue vers des systèmes auto-apprenants, il convient d'être attentif aux conséquences que celle-ci pourrait avoir sur les futurs systèmes d'armes et aux risques éventuels que cela présentera; M. Verduyck renvoie à cet égard à sa proposition de loi modifiant la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes en vue d'interdire les robots tueurs (DOC 55 0322/001).

L'intervenant se réjouit que les effets du changement climatique sur la sécurité soient inscrits à l'ordre du jour. Contrairement à ce qu'affirme Mme Ponthier, la politique climatique de la Chine n'est pas exclusivement fondée sur des considérations stratégiques mais s'inspire également de la réalité. Le premier ministre peut-il confirmer que des mesures concrètes seront prises en matière de changement climatique au prochain sommet de l'OTAN?

Mme Darya Safai (N-VA) se félicite que le premier ministre confirme que l'OTAN est aussi une communauté de valeurs. Toutefois, le retrait de l'OTAN (et de la Belgique) de l'Afghanistan et la fin de l'opération *Resolute Support* posent la question de l'héritage que l'alliance laissera dans ce pays après deux décennies de présence ininterrompue. Comment l'alliance continuera-t-elle à soutenir le régime et comment empêchera-t-elle l'effondrement de l'État afghan? Comment la Belgique contribuera-t-elle à atteindre cet objectif? Les femmes et les filles risquent de devenir les principales victimes de ce retrait. Comment seront-elles protégées? Comment empêcherons-nous les talibans de reprendre le pouvoir et comment ferons-nous pour que ce pays ne soit pas à nouveau la proie de l'extrémisme?

Mme Els Van Hoof (CD&V) salue la réaffirmation de la coopération transatlantique fondée sur des valeurs démocratiques communes. L'OTAN doit en effet être la

moet autonoom kunnen optreden. Hoe ziet de eerste minister de verbeterde samenwerking tussen de EU en de NAVO?

Het aantreden van president Biden stemt hoopvol, maar de centrale doelstelling van het Amerikaans buitenlandbeleid blijft wellicht ongewijzigd, namelijk het in bedwang houden van China. De NAVO mag echter geen instrument zijn om China te gaan bestrijden.

Over de financiering van project 2030 valt momenteel weinig te zeggen, aangezien de inhoud van dit project nog niet bekend is.

Wat non-prolifratie betreft, zou de NAVO zich ambitieuzer moeten opstellen en moet ook de afbouw van capaciteit in overweging worden genomen in de strategische planning. Ook op het vlak van artificiële intelligentie, die evolueert naar zelflerende systemen, dient men aandachtig te zijn voor de gevolgen hiervan voor toekomstige wapensystemen en de mogelijke risico's daarvan; de heer Verduyck verwijst in dit verband naar zijn wetsvoorstel tot wijziging van de wet van 8 juni 2006 houdende de regeling van economische en individuele activiteiten met wapens met het oog op het verbieden van killerrobots (DOC 55 0322/001).

Het is een goede zaak dat de gevolgen van de klimaatverandering voor de veiligheid op de agenda staan. In tegenstelling tot wat mevrouw Ponthier stelt, is het Chinese klimaatbeleid geen louter strategische beslissing, maar gaat het ook om beslissingen ingegeven door de realiteit. Kan de eerste minister bevestigen dat op de komende NAVO-top ook daadwerkelijk maatregelen zullen genomen worden omtrent klimaatverandering?

Mevrouw Darya Safai (N-VA) verwelkomt de bevestiging door de eerste minister dat de NAVO ook een waardengemeenschap is. De terugtrekking van de NAVO (en België) uit Afghanistan en de beëindiging van *Operation Resolute Support* doen echter de vraag rijzen welke erfenis de alliantie in het land zal achterlaten na twee decennia van ononderbroken aanwezigheid. Hoe gaat de alliantie het regime verder steunen en hoe gaat ze ineenstorting van de Afghaanse Staat stoppen? Hoe gaat België daartoe bijdragen? Vrouwen en meisjes dreigen overigens de grootste slachtoffers van de terugtrekking te worden. Hoe gaat men hun positie beschermen? Hoe gaat men nu voorkomen dat de Taliban opnieuw de macht grijpen en dat het land weer ten prooi valt aan extremisme?

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) verheugt zich over de herbevestiging van de trans-Atlantische samenwerking op basis van gedeelde democratische waarden.

pierre angulaire de la défense européenne. Toutefois, l'Europe doit avant tout compter sur ses propres forces et ne pas devenir trop dépendante des autres.

Que pense le premier ministre de la position de la France, qui estime que la norme de 2 % de l'OTAN pour la défense serait au désavantage de l'Europe, car il resterait alors trop peu d'argent pour la défense européenne?

Quelles mesures l'OTAN compte-t-elle prendre en réponse à la stratégie chinoise visant son introduction dans des secteurs critiques (mégadonnées, nucléaire, etc.) et à ainsi porter atteinte à notre sécurité? Où en est le développement d'un mécanisme de filtrage permettant de garantir l'indépendance stratégique de la Belgique et la Belgique préconise-t-elle ce mécanisme au niveau européen?

III. — RÉPONSES DU PREMIER MINISTRE

Poursuivre l'objectif d'une autonomie stratégique européenne n'est nullement contradictoire avec la coopération transatlantique, l'OTAN est en effet une alliance équilibrée respectant les intérêts mutuels. En outre, la coopération militaire intra-européenne est également très précieuse. L'UE prime toutefois lorsqu'il s'agit de politique étrangère.

La Belgique considère en effet l'OTAN comme une communauté de valeurs et il apparaîtra lors du prochain sommet quelle est l'opinion d'autres alliés à cet égard.

La cotisation minimum de 2 pour cent au budget commun ne doit pas être considérée dans l'absolu, elle comprend en effet également l'aspect de la disponibilité opérationnelle des alliés, un domaine dans lequel la Belgique est un très bon élève (déploiement belge en mer Baltique, en Afghanistan).

Le statut de pays hôte de l'OTAN offre à notre pays incontestablement des avantages considérables et il convient dès lors de maintenir cette position. Par ailleurs, s'agissant du relèvement éventuel du budget commun de l'OTAN et de la contribution qu'y apporte la Belgique, il faut tout de même premièrement en définir la finalité et l'éventuelle plus-value.

En ce qui concerne les initiatives de non-prolifération et de désarmement, la Belgique souhaite qu'un maximum de pays les soutiennent; elles ne peuvent être une affaire exclusivement américano-russe dans laquelle les pays européens n'auraient pas voix au chapitre. L'appartenance à l'OTAN n'exclut d'ailleurs

De la NAVO dient inderdaad de hoeksteen te zijn van de Europese verdediging. Toch moet Europa in de eerste plaats uitgaan van zijn eigen kracht en mag de Unie niet te afhankelijk zijn van anderen.

Hoe staat de eerste minister tegenover het standpunt van Frankrijk dat de NAVO 2-percent-norm voor defensie in het nadeel zou zijn van Europa, omdat er dan te weinig geld overblijft voor de eigen Europese defensie?

Welke maatregelen stelt de NAVO tegenover de Chinese strategie om zich in te kopen in kritische sectoren (big data, nucleair enzovoort), en zo onze veiligheid te ondermijnen? Hoe ver staat België met een screening-mechanisme inzake strategische onafhankelijkheid in België? Bepleit ons land dat op Europees niveau?

II. — ANTWOORDEN VAN DE EERSTE MINISTER

Het nastreven van een Europese strategische autonomie is geenszins in strijd met de trans-Atlantische samenwerking; de NAVO is immers een evenwichtig bondgenootschap met respect voor de wederzijdse belangen. Daarnaast is ook de intra-Europese militaire samenwerking zeer waardevol. De EU primeert wel wanneer het over buitenlands beleid gaat.

België beschouwt de NAVO inderdaad als een waardengemeenschap en op de komende top zal blijken hoe andere bondgenoten daarover denken.

De minimumbijdrage van 2 percent aan het gemeenschappelijk budget mag niet absoluut gezien worden; hieronder valt immers ook het aspect van de operationele beschikbaarheid van de bondgenoten, een gegeven waarin België zeer hoog scoort (bijvoorbeeld de Belgische inzet in Balticum, Afghanistan).

Het statuut van België als *host country* voor de NAVO biedt ongetwijfeld belangrijke voordelen voor ons land en deze positie dient dan ook te worden gehandhaafd. Anderzijds, wat betreft de mogelijke verhoging van het gemeenschappelijk NAVO-budget en de bijdrage daarin van België, dienen toch eerst het doel en de mogelijke toegevoegde waarde ervan te worden bepaald.

Wat initiatieven inzake non-prolifratie en ontwapening betreft, wenst België dat deze door zoveel mogelijk landen worden gedragen; dit mag geen exclusieve Amerikaans-Russische aangelegenheid zijn waarin de Europese landen geen stem zouden hebben. Overigens sluit lidmaatschap van de NAVO niet uit dat bondgenoten

pas que les alliés poursuivent l'objectif d'un monde dénucléarisé. La Belgique estime que le traité d'interdiction des armes nucléaires (TIAN, en anglais *Treaty to Prohibition of Nuclear Weapons*, TPNW) n'est pas l'instrument approprié pour réaliser la non-prolifération, mais qu'il envoie en revanche un signal important à la communauté internationale.

Comme le prévoit l'accord de gouvernement, la Belgique souhaite prendre une initiative visant un cadre réglementaire international pour les armes autonomes (intelligence artificielle).

En préparation au sommet de l'OTAN du 14 juin prochain, il va de soi qu'une multitude de concertations ont eu lieu à tous les niveaux entre les États européens membres de l'OTAN, sans qu'un sommet européen spécifique n'ait lieu à cet égard.

La Belgique compte un grand nombre d'entreprises de haute technologie qui développent des produits pouvant notamment servir pour des applications militaires; si bien qu'il importe de participer à des projets d'investissement militaires dans le cadre de l'OTAN (l'"accélérateur"), or ce cadre ne peut être exclusif. Quoiqu'il en soit, il convient que l'Europe rattrape son retard dans le domaine du développement et de la production de systèmes d'armements et du développement d'alternatives propres.

Au sein de l'OTAN, l'Union européenne est mise sur un pied d'égalité avec les autres alliés, et, comme l'OTAN, l'Union européenne réalise actuellement sa propre étude stratégique sur le positionnement géopolitique de l'Alliance.

Le retrait des troupes d'Afghanistan ne signifie en aucun cas que les efforts réalisés ces vingt dernières années vont être abandonnés. En effet, l'OTAN continuera à assurer la formation des forces de sécurité afghanes et à leur fournir un soutien, et il existe également un partenariat civil. L'objectif reste de garantir le respect des droits humains – notamment des droits des femmes, des enfants et des minorités – et d'empêcher que ce pays devienne un refuge pour les terroristes. La vice-première ministre et ministre des Affaires étrangères, des Affaires européennes et du Commerce extérieur, et des Institutions culturelles fédérales ajoute à ce propos que la Belgique prend également des initiatives bilatérales pour protéger les intérêts des femmes et des enfants en Afghanistan. La solution ultime au problème afghan devra d'ailleurs être de nature politique, mais les talibans ne semblent pas actuellement enclins à participer au dialogue intra-afghan.

zouden streven naar een kernwapenvrije wereld. België is van oordeel dat het Verdrag inzake het verbod op kernwapens (*Treaty to Prohibition of Nuclear Weapons*, TPNW) niet het geschikte instrument is om non-prolifерatie te realiseren, maar wel een belangrijk signaal is naar de internationale gemeenschap.

Zoals het regeerakkoord bepaalt, wenst België een initiatief te nemen voor een internationaal regelgevend kader voor autonome wapens (artificiële intelligentie).

Ter voorbereiding van de NAVO-top op 14 juni as. is er uiteraard heel wat overleg geweest op alle niveaus tussen de Europese NAVO-lidstaten, zonder dat daarover evenwel een specifieke Europese top plaatsvond.

België heeft heel wat hoogtechnologische bedrijven die producten ontwikkelen die onder meer ook voor militaire toepassingen dienstig kunnen zijn; in die zin is deelname aan militaire investeringsprojecten in NAVO-verband (de zogenaamde accelerator) belangrijk, maar dit mag niet exclusief zijn. Hoe dan ook is Europa toe aan een inhaalbeweging op het vlak van de ontwikkeling en productie van wapensystemen en de ontwikkeling van eigen alternatieven.

De EU staat binnen de NAVO op gelijke hoogte met de andere bondgenoten en de Unie onderneemt momenteel trouwens, net als de NAVO zelf, een eigen strategische studie over de geopolitieke positionering van het bondgenootschap.

De terugtrekking van de troepen uit Afghanistan betekent geenszins dat de inzet van de voorbije 20 jaar wordt opgegeven; de NAVO blijft instaan voor training en ondersteuning van de Afghaanse veiligheidsdiensten en er is eveneens een civiel partnerschap. Het streven blijft onverminderd het respect voor mensenrechten – inzonderheid van vrouwen, kinderen en minderheden – en beletten dat het land een vrijhaven zou worden voor terroristen. De vice-eersteminister en minister van Buitenlandse Zaken, Europese Zaken en Buitenlandse Handel, en van de Federale Culturele Instellingen vult hierbij aan dat België ook bilaterale initiatieven neemt ter bescherming van de belangen van de vrouwen en kinderen in Afghanistan. Overigens moet de uiteindelijke oplossing van het Afghaans probleem politiek van aard zijn, maar momenteel lijken de Taliban niet geneigd tot deelname aan de intra-Afghaanse dialoog.

En ce qui concerne le Belarus, la Belgique soutient les initiatives d'autres pays visant notamment à libérer les prisonniers politiques et à mettre en place un environnement politique stable. L'avion Ryanair récemment détourné était d'ailleurs immatriculé en Pologne, et non en Irlande. La Belgique estime que l'Union européenne et l'OTAN sont les instances adéquates pour prendre des initiatives à cet égard.

*
* *

Les rapporteurs,

Theo FRANCKEN
André FLAHAUT

Le président,

Peter BUYSROGGE

Inzake Wit Rusland steunt België de initiatieven van een aantal andere landen, inzonderheid voor de bevrijding van politieke gevangenen en de totstandkoming van een stabiele politieke omgeving. Het onlangs afgeleide toestel van Ryanair was overigens geïmmatriculeerd in Polen, niet in Ierland. België meent dat de EU en NAVO de geschikte instanties zijn om ter zake actie te ondernemen.

*
* *

De rapporteurs,

Theo FRANCKEN
André FLAHAUT

De voorzitter,

Peter BUYSROGGE