

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 juillet 2021

**L'AVANT-PROJET
DE PLAN FÉDÉRAL
DE DÉVELOPPEMENT
DURABLE**

Auditions

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT
PAR
MME **Séverine de LAVELEYE**

SOMMAIRE

Pages

- I. Exposés introductifs des orateurs3
II. Discussion 11

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 juli 2021

**VOORONTWERP
VAN FEDERAAL PLAN
VOOR DUURZAME
ONTWIKKELING**

Hoorzittingen

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Séverine de LAVELEYE**

INHOUD

Blz.

- I. Inleidende uiteenzettingen van de sprekers3
II. Bespreking..... 11

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**

Président/Voorzitter: Patrick Dewael

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Samuel Cogolati
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Patrick Dewael
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboom
Christian Leysen, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandembroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 18 mai 2021, la commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat a organisé une audition sur l'avant-projet de Plan fédéral de développement durable, avec M. Dieter Vander Beke, président, et M. Cédric van de Walle, secrétaire de la Commission interdépartementale du développement durable (CIDD).

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS DES ORATEURS

M. Dieter Vander Beke, président, et M. Cédric van de Walle, secrétaire de la Commission interdépartementale du développement durable (CIDD), présentent l'avant-projet de Plan fédéral de développement durable (PFDD).

A. Introduction: la loi du 5 mai 1997

La loi du 5 mai 1997 (révisée le 30 juillet 2010) relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable constitue la base de la politique fédérale en matière de développement durable. Cette loi a créé un certain nombre d'instruments et d'organes, lesquels façonnent encore aujourd'hui cette politique fédérale. Il s'agit notamment:

- de la vision stratégique à long terme (VLT) de développement durable;
- du plan fédéral de développement durable (PFDD);
- du rapport fédéral sur le développement durable;
- du Conseil fédéral du Développement durable (CFDD);
- de la Commission interdépartementale du développement durable (CIDD).

La loi a fait l'objet d'une série de modifications et plusieurs arrêtés d'exécution y ont été adjoints, notamment ceux concernant la vision stratégique à long terme de développement durable, l'analyse d'impact, les cellules de développement durable des services publics fédéraux, la fondation de l'Institut fédéral pour le Développement durable (IFDD) comme successeur au Service Public Fédéral de Programmation Développement Durable (SPP DD), etc.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 18 mei 2021 heeft de commissie voor Energie, Leefmilieu, en Klimaat een hoorzitting gehouden over het voorontwerp van federaal plan voor duurzame ontwikkeling, met de heer Dieter Vander Beke en de heer Cédric van de Walle, respectievelijk voorzitter en secretaris van de Interdepartementale Commissie voor Duurzame Ontwikkeling (ICDO).

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN VAN DE SPREKERS

De heer Dieter Vander Beke en de heer Cédric van de Walle, respectievelijk voorzitter en secretaris van de Interdepartementale Commissie voor Duurzame Ontwikkeling (ICDO) presenteren het voorontwerp van federaal plan voor duurzame ontwikkeling (FPDO).

A. Inleiding: de wet van 5 mei 1997

De basis van het Federale beleid aangaande Duurzame ontwikkeling is de wet van 5 mei 1997 (herzien op 30 juli 2010) betreffende het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling. Deze wet riep een aantal instrumenten en organen in het leven die tot op de dag van vandaag vormgeven aan dit federale beleid. Het betreft hier onder andere:

- de beleidsvisie op lange termijn inzake duurzame ontwikkeling (LTV DO);
- het Federaal Plan inzake Duurzame Ontwikkeling (FPDO);
- het Federaal Rapport inzake Duurzame Ontwikkeling;
- de Federale Raad inzake Duurzame Ontwikkeling (FRDO);
- de Interdepartementale Commissie voor Duurzame Ontwikkeling (ICDO).

De wet werd een aantal keer gewijzigd en er werden een aantal uitvoeringsbesluiten aan gekoppeld, onder andere die aangaande de LTV DO, de impactanalyse, de cellen duurzame ontwikkeling in de federale overheidsdiensten, de oprichting van het Federaal Instituut voor Duurzame Ontwikkeling (FIDO) als opvolger van de Programmatorische Federale Overheidsdienst Duurzame Ontwikkeling (POD DO) enzovoort.

B. Contexte de l'avant-projet

Avant d'aborder en détail l'avant-projet de PFDD, les orateurs ébauchent également rapidement le contexte réglementaire et politique dans lequel la préparation se déroule.

1. Le contexte réglementaire

L'élaboration d'un PFDD est prévue par la loi susmentionnée du 5 mai 1997. Un PFDD est élaboré sur la base du rapport fédéral sur le développement durable réalisé par le Bureau fédéral du Plan. Le PFDD doit proposer et fixer des mesures à court terme (5 ans) qui contribuent à la réalisation des engagements internationaux et européens d'une part, et à la réalisation de la vision stratégique à long terme de développement durable, d'autre part.

Par conséquent, le PFDD doit proposer des actions qui contribuent à atteindre les engagements internationaux. La nature de ces engagements internationaux et européens n'est pas précisée dans la loi et peut être interprétée de manière très large. De nombreux engagements peuvent s'inscrire dans le vaste concept de développement durable, comme cela a également été établi dans le rapport Brundtland et fixé à l'échelle internationale lors de la conférence des Nations unies sur l'environnement et le développement en 1992, également appelée la Conférence de Rio. Les engagements concernant le climat, les forêts, la biodiversité, les droits de l'homme, etc. peuvent y être liés. Le champ d'application est donc très large. Depuis 2015, la situation s'est concrétisée et l'Assemblée générale des Nations unies a adopté l'Agenda 2030 du développement durable. Les objectifs de développement durable (ODD), à savoir 17 objectifs et 169 sous-objectifs à atteindre à l'échelle internationale et nationale d'ici à 2030, constituent le cœur de cet Agenda 2030. Ce dernier ainsi que les ODD représentent également le cadre le plus important utilisé pour l'avant-projet de PFDD.

Comme indiqué, le PFDD doit également donner du sens aux objectifs fédéraux de développement durable à long terme. Il s'agit d'une série d'objectifs fixés par un arrêté royal à la suite d'un débat parlementaire en 2013. Ces derniers décrivent l'état souhaité en matière de développement durable de la société belge à l'horizon 2050. La VLT repose sur quatre objectifs:

— une société inclusive qui promeut la cohésion sociale et dans laquelle chacun a un accès égal à tous les domaines de la vie;

B. Context van het voorontwerp

Alvorens in te gaan op het voorontwerp van FPDO zelf, schetsen de sprekers ook kort de reglementaire en politieke context waarin de voorbereiding zich afspeelt.

1. De reglementaire context

De opmaak van een FPDO wordt voorzien in de reeds eerder vermeld wet van 5 mei 1997. Een FPDO moet opgemaakt worden op basis van het Federaal Rapport voor Duurzame Ontwikkeling dat door het Federaal Planbureau wordt opgemaakt. Het FPDO moet de maatregelen voorstellen en vastleggen op korte termijn (5 jaar) die bijdragen aan de verwezenlijking van enerzijds de internationale en Europese verbintenissen en anderzijds de Langetermijnvisie Duurzame Ontwikkeling.

De FPDO moet dus acties voorstellen die de internationale verbintenissen helpen realiseren. Welke deze internationale en Europese verbintenissen zijn werd in de wet niet verder gespecificeerd en kan heel ruim worden geïnterpreteerd. Heel wat verbintenissen kunnen gekaderd worden in het brede concept van duurzame ontwikkeling, zoals die ook in het Brundtlandrapport werd vastgelegd en internationaal werd verankerd tijdens de VN-conferentie inzake Milieu en Ontwikkeling in 1992, kortweg de Rio-Conferentie genoemd. Zowel verbintenissen aangaande klimaat, de bossen, biodiversiteit, mensenrechten en dergelijke kunnen hieraan gelinkt worden. Dat is dus een heel breed scala. Sinds 2015 is dit wat meer geconcretiseerd en heeft de Algemene Vergadering van de VN de Agenda 2030 voor Duurzame Ontwikkeling aangenomen. Kern van deze Agenda 2030 zijn de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's), de 17 doelstellingen en 169 subdoelstellingen die de wereld en elk land tegen 2030 moet realiseren. Het is die Agenda 2030 en de SDG's die dan ook vandaag als belangrijkste kader werd gebruikt in het voorontwerp van FPDO.

Zoals aangegeven moet het FPDO ook invulling geven aan de Federale langetermijndoelstellingen inzake duurzame ontwikkeling. Dit zijn een reeks van doelstellingen, die na een parlementair debat in 2013 via een koninklijk besluit werden vastgelegd. Ze beschrijven de gewenste toestand van de Belgische maatschappij op vlak van duurzame ontwikkeling in 2050. De LTV is opgebouwd rond 4 doelstellingen:

— een inclusieve maatschappij die de sociale cohesie bevordert waarbij iedereen over gelijke toegang beschikt op alle levensdomeinen;

— une société qui adapte son économie aux défis économiques, sociaux et environnementaux;

— une société qui préserve son environnement; et,

— une société soutenue par l'autorité fédérale qui assume sa responsabilité sociale.

Ces quatre défis ont été traduits en 55 objectifs.

Selon la loi, le PFDD doit contenir les aspects suivants:

— les objectifs indicatifs relatifs aux actions à mener avant l'échéance du plan;

— des objectifs intermédiaires à atteindre avant l'échéance du plan en vue de répondre à des engagements internationaux;

— des lignes directrices aux services publics fédéraux;

— des actions de coopération interdépartementale; et,

— le mécanisme de suivi mis en place pour le monitoring du PFDD.

Un plan fédéral dispose d'une durée de cinq ans, et tout plan en cours reste valable jusqu'à l'élaboration d'un nouveau plan.

Il s'agit d'un plan fédéral de développement durable et celui-ci ne peut donc se référer qu'aux compétences fédérales.

Un nouveau PFDD doit être adopté par le gouvernement dans un délai d'un an (12 mois) suivant son installation.

Conformément à la loi, la CIDD élabore un avant-projet de plan et le transmet au ministre chargé du développement durable, qui le soumet au Conseil des ministres pour délibération. Ensuite, au nom du Conseil des ministres, le ministre soumet le PFDD pour consultation. La consultation dure soixante jours, étant donné que le CFDD doit, conformément à la loi, également communiquer son avis motivé dans ce délai.

Ensuite, la CIDD examine les avis rendus dans les soixante jours, tant ceux du CFDD que d'autres avis rendus dans le cadre de la consultation, et rédige un

— een maatschappij die haar economie aanpast aan de economische-, sociale- en leefmilieu-uitdagingen;

— een maatschappij die de bescherming van haar leefmilieu garandeert; en,

— een maatschappij die ondersteund wordt door een federale overheid die haar maatschappelijk verantwoordelijkheid opneemt.

Deze 4 uitdagingen werden vertaald naar 55 doelstellingen.

Volgens de wet moet het FPDO volgende aspecten omvatten:

— de indicatieve beleidsdoelstellingen bij het verstrijken van het plan;

— de tussentijdse doelstellingen die bereikt moeten worden vóór het verstrijken van het plan om te kunnen beantwoorden aan internationale verbintenissen;

— richtlijnen voor de federale overheidsdiensten;

— acties voor interdepartementale samenwerking; en,

— het opvolgingsmechanisme voor de monitoring van het FPDO.

Een federaal plan heeft een duurtijd van 5 jaar en elk lopend plan blijft geldig tot de vaststelling van een nieuw plan.

Het gaat over een federaal plan voor duurzame ontwikkeling en kan dus enkel op federale bevoegdheden slaan.

Een nieuw FPDO moet door de regering worden aangenomen binnen het jaar (12 maanden) na haar installatie.

Overeenkomstig de wet is het de ICDO die een voorontwerp van plan voorbereid en dit aan de minister bevoegd voor duurzame ontwikkeling doet toekomen die het voorlegt aan de Ministerraad voor beraadslaging. Het is dan ook de minister die namens de Ministerraad het voorontwerp van FPDO vervolgens in consultatie brengt. Voor deze raadpleging worden 60 dagen uitgetrokken, gelet op het feit dat, overeenkomstig de wet, de FRDO ook binnen dit termijn haar gemotiveerd advies dient mee te delen.

Het is vervolgens de ICDO die binnen de 60 dagen de uitgebrachte advies, zowel dit van de FRDO als de andere adviezen uitgebracht in het kader van de raadpleging

projet de plan sur la base de ceux-ci. La CIDD doit alors soumettre le projet de plan au ministre chargé du développement durable, qui le transmet par après au Conseil des ministres pour délibération et décision.

2. Le contexte politique

Au contexte juridique dans lequel le PFDD et l'avant-projet sont créés s'ajoute également un contexte politique, d'autant plus dans ce cas-ci étant donné que l'avant-projet de PFDD est préparé par la CIDD, composée de représentants et de fonctionnaires/experts des différents services publics fédéraux. Par conséquent, il s'agit d'une concertation officielle et non d'un organe de concertation politique.

Étant donné qu'un nouveau PFDD doit être adopté dans les 12 mois suivant l'installation d'un nouveau gouvernement, il importe d'entamer les préparations à temps compte tenu des différentes phases prévues dans le processus, dont la consultation populaire. Le contexte politique dans lequel ces préparations se sont déroulées est donc important pour cadrer le contenu de l'avant-projet. Ces dernières ont notamment eu lieu en période d'affaires courantes après la chute du gouvernement Michel I, en période électorale et durant de longs mois de formation du gouvernement. Une période très instable pour l'administration, compte tenu également du fait que par le passé, la CIDD a élaboré à deux reprises une proposition d'un troisième PFDD qui n'a finalement pas abouti. Le dernier PFDD date de 2004 et courait initialement jusqu'en 2008.

À la période incertaine dans laquelle la préparation a dû se dérouler s'ajoute également l'accord de gouvernement, une fois le gouvernement formé, et les diverses notes politiques des ministres qui influencent le contenu de l'avant-projet de PFDD, tel que celui préparé par la CIDD.

C. Le processus d'élaboration de l'avant-projet de PFDD par la CIDD

Dès juin 2018, la CIDD a décidé de démarrer l'élaboration de l'avant-projet de PFDD. Afin d'identifier les thèmes et actions prioritaires, il a été décidé de procéder à un dialogue avec les parties prenantes en trois phases. Avant tout travail du secrétariat ou des experts des SPF, il a été demandé d'identifier les enjeux prioritaires d'abord au travers d'une consultation écrite, puis lors de réunion avec les groupes spécifiques et finalement lors d'une réunion avec toutes les parties prenantes.

onduikt en op basis hiervan een ontwerpplan opstelt. De ICDO moet dit ontwerpplan vervolgens voorleggen aan de minister bevoegd voor duurzame ontwikkeling, dewelke het ontwerpplan nadien voorlegt aan de Ministerraad voor deliberatie en beslissing.

2. De politieke context

Naast de wettelijke context waarin het FPDO en het voorontwerp tot stand komt is er natuurlijk ook een politieke context die meespeelt, zeker in dit geval en wetende dat het voorontwerp van FPDO wordt voorbereid door de ICDO, die bestaat uit vertegenwoordigers en ambtenaren/experten van de verschillende federale overheidsdiensten. Het is dus een ambtelijk overleg en geen politiekoverlegorgaan.

Gelet op het feit dat een nieuw FPDO moet aangenomen worden binnen de 12 maanden na de installatie van een nieuwe regering is het van belang, gelet op de verschillende fasen die in het proces voorzien zijn, waaronder een consultatie van de bevolking, om de voorbereidingen op tijd op te starten. De politieke context waarin die voorbereidingen plaatsvonden is dan ook van belang om de inhoud van het voorontwerp te kaderen. Deze vonden namelijk plaats in een periode van lopende zaken na de val van de regering Michel I, een verkiezingsperiode en een lange periode van regeringsvorming. Een heel onzekere periode voor de administratie, rekening houdend ook met het feit dat de ICDO in het verleden al 2 keer een voorstel voor een 3^e FPDO heeft opgemaakt, die uiteindelijk niet hebben geleid tot een 3^e FPDO. Het laatste FPDO dateert dan ook van 2004 en had initieel een duurtijd tot 2008.

Naast de onzekere periode waarin de voorbereiding diende te gebeuren is er natuurlijk ook, eens de regering is gevormd, het regeerakkoord en de verschillende beleidsnota's van de ministers die invloed hebben op de inhoud van het voorontwerp van FPDO zoals die wordt voorbereid door de ICDO.

C. De totstandbrenging van het voorontwerp van FPDO door de ICDO

De ICDO heeft al in juni 2018 beslist van start te gaan met de uitwerking van het voorontwerp van FPDO. Teneinde de prioritaire thema's en acties te bepalen, werd beslist om in drie fasen in dialoog te treden met de stakeholders. Alvorens de werkzaamheden van het secretariaat of van de deskundigen van de FOD op te starten, werd gevraagd om de prioritaire thema's te kennen te geven. Dat gebeurde eerst via een schriftelijke raadpleging, daarna tijdens een vergadering met de wetenschappelijke groepen en tot slot tijdens een vergadering met alle stakeholders.

Dès juillet 2018, les membres des principaux conseils d'avis fédéraux ont été consultés par écrits. 26 des 46 organisations consultées ont répondu. Une synthèse a été envoyée à tous et en décembre 2018 le groupe de travail de la CIDD a tenu des réunions avec chacun des groupes sociétaux.

De nouvelles synthèses ont été envoyées et ont fait l'objet d'un dialogue avec toutes les parties prenantes en avril 2019. 19 thèmes principaux et des actions ont été déterminées. Ils ont servi de point de départ pour les discussions entre experts des administrations fédérales.

De juin à septembre 2019, le secrétariat a collecté une cinquantaine de fiches élaborées par les experts des administrations fédérales en réponse à ces enjeux. Début 2020, les fiches ont été regroupées pour favoriser des discussions collectives entre administrations. L'ensemble a été compilé en avril 2020. Ce premier document a été renvoyé pour relecture à l'ensemble des experts et a été stabilisé en juillet 2020.

Suite à l'adoption de l'accord de gouvernement, l'évolution des politiques européennes et l'évolution du contexte sanitaire, le texte a été mis à jour par les experts entre octobre et décembre 2020 et a été approuvé par la CIDD plénière fin janvier 2021 afin de garantir le délai prévu par la loi.

D. La structure de l'avant-projet de PFDD

Le contenu et donc la structure de l'avant-projet sont en partie conditionnés par la loi. Comme celle-ci prévoit à la fois des lignes directrices applicables à tous les services publics fédéraux et des actions interdépartementales ceci constitue le cœur de l'avant-projet de PFDD.

Les lignes directrices visent à:

- intégrer les ODD au cœur des politiques fédérales (traduire dans le contexte fédéral, dans les notes de politique générale, dans les contrats d'administrations, dans les plans d'action développement durable des SPF, dans les plans thématiques, dans l'AIR), structurer le dialogue avec les parties prenantes, déterminer les indicateurs de suivi des ODD;

- renforcer la cohérence des politiques, via une coordination des initiatives entre SPF, des mécanismes interdépartementaux et le développement de nouveaux instruments;

Al in juni 2018 werden de leden van de voornaamste federale adviesraden schriftelijk geraadpleegd. 26 van de 46 geraadpleegde organisaties hebben geantwoord. Al die organisaties ontvingen een synthese en in december 2018 heeft de werkgroep van de ICDO bijeenkomsten gehouden met elk van die maatschappelijke groepen.

Er werden nieuwe synthèses bezorgd, waarover in april 2019 een dialoog met alle stakeholders heeft plaatsgegrepen. Er werden 19 hoofdthema's en acties vastgelegd. Die vormden het uitgangspunt voor de besprekingen tussen deskundigen van de federale overheidsdiensten.

Van juni tot september 2019 heeft het secretariaat een vijftigtal fiches verzameld die als antwoord op die thema's waren uitgewerkt door de deskundigen van de federale overheidsdiensten. Begin 2020 werden die fiches gegroepeerd om collectieve besprekingen tussen overheidsdiensten te bevorderen. Het geheel werd in april 2020 samengesteld. Dat eerste document werd ter nazicht opnieuw aan alle deskundigen bezorgd en heeft in juli 2020 vaste vorm gekregen.

Rekening houdend met de aanneming van het regeerakkoord, de evolutie van het Europees beleid en de ontwikkeling van de gezondheidscontext, werd het document tussen oktober en december 2020 bijgewerkt door de deskundigen. Het werd eind januari 2021 goedgekeurd door de voltallige ICDO, teneinde de in de wet vermelde termijn te waarborgen.

D. Structuur van het voorontwerp van FPDO

De inhoud en dus ook de structuur van het voorontwerp zijn gedeeltelijk bepaald bij de wet. Die omvat krachtlijnen die van toepassing zijn op alle federale overheidsdiensten, alsook interdepartementale acties. Een en ander vormt daarom de kern van het voorontwerp van FPDO.

De krachtlijnen hebben de volgende doelstellingen:

- de SDG's centraal stellen binnen het federaal beleid (uitwerken in de federale context, in de beleidsnota's, in de contracten van de overheidsdiensten, in de actieplannen voor duurzame ontwikkeling van de FOD's, in de themaplannen, in de regelgevingsimpactanalyse), de dialoog met de stakeholders structureren, de follow-up-indicatoren met betrekking tot de SDG's vastleggen;

- de samenhang van het beleid vergroten, via coordinatie van de initiatieven tussen FOD's, via interdepartementale regelingen en via de ontwikkeling van nieuwe instrumenten;

— mettre en œuvre les ODD par une campagne de sensibilisation et de formation mais aussi par un inventaire des outils existants afin de faciliter la mise en œuvre et identifier des carences éventuelles;

— assurer un rôle d'exemple de l'État fédéral: dans le prolongement d'actions entreprises de longues date, la CIDD propose une série d'actions liées au bien-être des collaborateurs, à la diversité ou en matière de gestion responsable des organisations ou d'achats publics durables.

Les actions de coopérations interdépartementales sont organisées autour de six grands thèmes:

— ne laisser personne de côté, un principe central de l'Agenda 2030: accès aux droits, lien avec le plan fédéral de lutte contre la pauvreté, aborder tous les aspects de la pauvreté, conditions de travail, cohésion sociale;

— renforcer la résilience face aux risques: par la prévention et la gestion des risques liés aux catastrophes, une politique d'adaptations aux changements climatiques, un système de santé plus résilient, la lutte contre les trafics, la gestion du milieu marin, des perturbateurs endocriniens;

— transformer l'économie belge par une transition vers l'économie circulaire, le développement de l'économie collaborative, de l'économie de la fonctionnalité et de l'économie sociale, la promotion des produits durables, de la production responsable et la transition des systèmes alimentaires;

— changer de modèle de mobilité et réduire l'impact environnemental des déplacements routiers et aériens, diminuer le nombre de victimes de la route, favoriser l'utilisation du vélo;

— financer la transition vers un développement durable par l'orientation de l'épargne privée vers une économie durable et par une réorientation des flux financiers publics et privés de façon plus générale. Il est aussi proposé d'aligner le plan de relance sur les ODD;

— enfin, au niveau international, il est proposé de développer la politique "Entreprises et Droits de l'Homme", de lutter contre le trafic illicite d'espèces protégées, d'encourager des filières d'importations alimentaires

— de SDG's ten uitvoer leggen via een bewustwordings- en opleidingscampagne, maar ook via een inventarisatie van de bestaande instrumenten, teneinde de tenuitvoerlegging te vergemakkelijken en eventuele tekortkomingen bloot te leggen;

— ervoor zorgen dat de Federale Staat het goede voorbeeld geeft: in het verlengde van reeds lang bestaande acties stelt de ICDO een aantal acties voor in verband met het welzijn van de medewerkers, de diversiteit, verantwoord organisatiebeheer of duurzame overheidsaankopen.

De interdepartementale samenwerkingsacties worden gestructureerd rond zes grote thema's, namelijk:

— niemand achterlaten. Dat beginsel staat centraal in de Agenda 2030 en heeft te maken met toegang tot rechten en met het federaal plan ter bestrijding van armoede. Het is de bedoeling in te gaan op alle aspecten van armoede, arbeidsomstandigheden en maatschappelijke samenhang;

— de veerkracht tegen risico's versterken. Zulks zou moeten gebeuren via preventie en risicobeheer in verband met rampen, via een beleid tot aanpassing aan de klimaatverandering, via een veerkrachtiger gezondheidssysteem, via de bestrijding van fraude, via het beheer van het marien milieu en via een beleid inzake hormoonverstoorders;

— de Belgische economie hervormen door een transitie naar circulaire economie, door de ontwikkeling van de samenwerkingseconomie, de functionaliteitseconomie en de sociale economie, door de promotie van duurzame producten, door verantwoord produceren en door de transitie van de voedselvoorzieningssystemen;

— het mobiliteitsmodel veranderen en de milieu-impact van het weg- en het luchtverkeer verminderen, het aantal verkeersslachtoffers terugdringen, het fietsgebruik bevorderen;

— de transitie naar duurzame ontwikkeling financieren door de privéspaargelden naar een duurzame economie te leiden en door algemener de geldstromen van de overheid en de privésector een andere richting te geven. Voorts wordt voorgesteld het relanceplan af te stemmen op de duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen;

— tot slot wordt met betrekking tot het internationale niveau voorgesteld om het beleid inzake ondernemingen en mensenrechten uit te bouwen, om de illegale handel in beschermde soorten te bestrijden, om de duurzame

durables, de plaider pour une protection sociale universelle et de lutter contre le crime d'écocide.

E. La consultation

L'avant-projet de PFDD a été mis en consultation par la ministre, après approbation par le Conseil des ministres. Cette consultation a débuté le 9 avril et durera jusqu'au 8 juin.

Comme prévu par la loi, la ministre a soumis simultanément cet avant-projet de PFDD aux chambres législatives, aux Parlements et aux gouvernements des Communautés et des Régions.

Le Conseil fédéral du développement durable est le seul conseil officiellement sollicité pour un avis, conformément à la loi. Le CFDD émettra un avis motivé dans les 60 jours suivant la notification de la consultation.

La ministre a choisi d'informer également les autres grands conseils fédéraux de la consultation sur l'avant-projet de PFDD. Ces conseils n'ont pas été officiellement sollicités pour un avis, mais peuvent bien sûr, s'ils le souhaitent, émettre un avis de leur propre initiative, pendant la durée de la consultation.

En plus de cette consultation, une consultation de la population est également prévue. Chaque citoyen et chaque organisation qui le souhaite peut formuler une opinion sur cet avant-projet de PFDD. À cette fin, l'avant-projet a été rendu accessible sur Internet et une copie peut être obtenue sur demande. Les commentaires doivent être adressés à la CIDD pendant la période de consultation, c'est-à-dire jusqu'au 8 juin 2021, par courrier ou par voie numérique. Un formulaire spécifique a été élaboré pour les commentaires. Il est disponible sur le site web www.developpementdurable.be.

Afin d'atteindre un certain nombre de groupes de la société qui sont normalement moins susceptibles de participer ou d'être atteints par des consultations similaires, et certainement compte tenu de la manière dont le projet a été rédigé, la ministre a demandé un effort supplémentaire pour atteindre ces groupes par le biais d'organisations intermédiaires ou d'organisations qui travaillent avec ces groupes. Toutefois, nous avons pris soin de ne pas contacter les organisations qui sont déjà représentées dans l'un des conseils consultatifs fédéraux. Cette démarche concerne au total une vingtaine d'organisations actives dans le domaine du développement durable, de la pauvreté, de l'égalité des chances, de la discrimination, des personnes handicapées, de la migration, du genre, des droits de l'homme, des familles,

invoerketens van voedsel aan te moedigen, om te pleiten voor universele sociale bescherming en om de strijd aan te binden met de misdaad "ecocide".

E. De raadpleging

Het voorontwerp van FPDO is door de minister ter raadpleging voorgelegd, na goedkeuring door de Ministerraad. Die raadpleging is op 9 april 2021 aangevangen en zal tot 8 juni 2021 duren.

Zoals bij wet is bepaald, heeft de minister dit voorontwerp van FPDO gelijktijdig voorgelegd aan de wetgevende kamers, aan de parlementen en aan de regeringen van de gemeenschappen en gewesten.

De Federale Raad voor Duurzame Ontwikkeling is de enige raad die overeenkomstig de wet officieel om advies wordt verzocht. De FRDO moet een met redenen omkleed advies uitbrengen binnen 60 dagen na de kennisgeving van de raadpleging.

De minister heeft ervoor gekozen om ook de andere grote federale raden te informeren omtrent de raadpleging over het ontwerp van FPDO. Die raden werd niet formeel om advies verzocht, maar zij kunnen natuurlijk, zo zij dat wensen, tijdens de duur van de raadpleging op eigen initiatief een advies uitbrengen.

Naast die raadpleging is ook een raadpleging van de bevolking gepland. Elke burger en elke organisatie die dat wenst, kan over dit voorontwerp van FPDO een mening formuleren. Daartoe is het voorontwerp op het internet toegankelijk gemaakt en kan op verzoek een kopie worden verkregen. De commentaar moet tijdens de raadplegingsperiode, dat wil zeggen tot 8 juni 2021, per post of digitaal naar de ICDO worden gezonden. Voor die commentaar werd een specifiek formulier uitgewerkt. Het is beschikbaar op de website <http://www.duurzameontwikkeling.be>.

Om een aantal groepen in de samenleving te bereiken die normaal gesproken minder geneigd zijn om deel te nemen aan dergelijke raadplegingen of die er minder makkelijk van op de hoogte zijn, en zeker gelet op de manier waarop het ontwerp werd opgesteld, heeft de minister om een bijkomende inspanning verzocht om die groepen te bereiken via als tussenpersoon fungerende organisaties of organisaties die met die groepen werken. Er is echter voor gezorgd dat geen contact werd opgenomen met de organisaties die al in een van de federale adviesraden zijn vertegenwoordigd. Die aanpak behelst ongeveer 20 organisaties die actief zijn op het gebied van duurzame ontwikkeling, armoede, gelijke kansen, discriminatie, personen met een handicap, migratie, gender, mensenrechten, gezinnen, ouderen enzovoort.

des personnes âgées, etc. Toutes ces organisations ont été informées de la consultation par courrier et encouragées à formuler un avis ou un commentaire selon la procédure habituelle prévue sur le site web.

F. Le traitement des avis des parties prenantes

Les orateurs présentent la façon dont les avis reçus dans le cadre de la consultation seront traités au chapitre 3.4 de l'avant-projet de PFDD.

— Le secrétariat affectera les avis à un § ou à un partie du texte. Si nécessaire l'avis sera décomposé et attribué à plusieurs §.

— Les catégories d'auteurs seront identifiées (CFDD, conseil d'avis fédéral, organisation ou citoyen) pour faciliter la délibération.

— Les éléments portant sur des matières non-fédérales seront transmis aux membres de la CIDD représentants les entités fédérées.

— En fonction des avis reçus, plusieurs formulations alternatives d'un § pourront être proposées.

— Le GT stratégie fédérale de la CIDD abordera tous les amendements reçus et proposera des scénarii alternatifs le cas échéant.

— D'ici mi-juillet, la CIDD enverra un projet de Plan à la ministre pour que la délibération politique puisse commencer.

G. Décision

Le jeudi 29 avril 2021, une réunion d'information a été organisée à l'attention des différents conseils consultatifs: le CFDD, le CCE, le CNT, le CSIPME et la Commission consultative Spéciale Consommation. Cette séance d'information en ligne a réuni quelque 55 participants qui ont eu l'occasion d'envoyer leurs questions à l'avance. Les questions des participants se divisent en trois catégories.

La première catégorie de questions portait sur la façon dont le PFDD (et l'avant-projet) s'articule avec tous les autres plans thématiques existants (ou en préparation), tels que les plans énergie-climat, de lutte contre la pauvreté, genre, économie circulaire, entreprises et droits de l'homme, etc. La question concernant la mesure dans laquelle l'accord de gouvernement a influencé le contenu de l'avant-projet de PFDD a également été soulevée.

Al die organisaties werden per brief van de raadpleging in kennis gesteld en aangemoedigd om een advies of commentaar te formuleren volgens de gebruikelijke op de website vastgestelde procedure.

F. De behandeling van de adviezen van de belanghebbende partijen

De sprekers lichten toe hoe de bij de raadpleging ontvangen adviezen in hoofdstuk 3.4 van het voorontwerp van FPDO zullen worden behandeld.

— Het secretariaat zal de adviezen inlassen in een paragraaf of in een deel van de tekst. Zo nodig wordt het advies opgesplitst en in verschillende paragrafen ingelast.

— De categorieën van auteurs zullen worden aange-merkt (FRDO, federale adviesraad, organisatie of burger) om de beraadslaging te vergemakkelijken.

— De elementen betreffende niet-federale aangelegenheden zullen worden toegezonden aan de ICDO-leden die de deelstaten vertegenwoordigen.

— Naargelang van de ontvangen adviezen zullen voor een paragraaf verschillende alternatieve formuleringen kunnen worden voorgesteld.

— De werkgroep federale strategie van de ICDO zal alle ontvangen amendementen bespreken en in voorkomend geval alternatieve scenario's voorstellen.

— Tegen medio juli 2021 zal de ICDO een ontwerpplan naar de minister sturen, opdat de politieke beraadslaging van start kan gaan.

G. Besluit

Op donderdag 29 april 2021 werd een infovergadering georganiseerd voor de verschillende federale adviesraden: de FRDO, de CRB, de NAR, de HRZKMO en de Bijzondere raadgevende commissie Verbruik. Er waren een 55-tal deelnemers aan dit online informatiemoment en de deelnemers konden hun vragen op voorhand toesturen. De vragen van de deelnemers konden in drie grote groepen onderverdeeld worden.

In de eerste plaats gingen deze over de manier waarop het (voorontwerp van) FPDO zich verhoudt tegenover alle andere verschillende reeds bestaande (of in voorbereiding zijnde) thematische plannen (bijvoorbeeld. Klimaat en Energie, Armoede, Gender, circulaire economie, bedrijven en mensenrechten enzovoort). Ook werd hierbij de vraag gesteld in welke mate het regeerakkoord een invloed heeft gehad op de inhoud van het voorontwerp van FPDO.

La deuxième catégorie de questions portait principalement sur la façon dont les ODD ont été intégrés dans cet avant-projet de PFDD et sur les raisons pour lesquelles celui-ci n'est pas devenu un véritable plan de mise en œuvre des ODD.

La troisième catégorie de questions portait sur le fait de rendre les ODD plus SMART à l'échelon belge, lorsque ce n'est pas encore le cas, et d'y coupler de meilleurs indicateurs de suivi afin de contrôler l'évolution de la mise en œuvre des ODD en Belgique.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Wouter Raskin (N-VA) souligne que le sujet traité constitue un véritable défi et qu'il est primordial d'opérer les bons choix dès à présent. Il rappelle que ce plan traite de la manière de contribuer à réaliser les 17 ODD prescrits par l'ONU. Il estime que ces ODD sont nombreux et demande aux orateurs quels seraient, d'après eux, les 5 ODD prioritaires à réaliser impérativement durant la présente législature et quelles devraient être les mesures liées à l'accomplissement de ces objectifs.

L'intervenant souligne que le principe visant à ne laisser personne de côté est lui aussi très ambitieux. Il souhaite savoir si celui-ci est considéré comme le principe absolument fondamental sur lequel le gros des efforts entrepris devra porter.

Il signale que la note de politique générale de la nouvelle ministre présente des écarts significatifs en comparaison de celle de sa prédécesseure. Celle-ci avait établi un ordre des priorités, en mettant notamment l'accent sur la réalisation de certains ODD, tandis que, d'après M. Raskin, la ministre actuelle cherche à atteindre tous ces objectifs. L'intervenant souhaite avoir l'opinion des orateurs à ce sujet.

Il relève par ailleurs que le plan concilie les ODD et les objectifs du plan européen de relance et d'investissement. Or, les priorités ainsi agencées donnent naissance à un ensemble assez complexe. M. Raskin souhaite savoir comment ces différentes priorités seront pondérées.

Pour éclaircir son propos, l'orateur cite la politique en matière de numérisation, qui constitue selon lui un bon

Een tweede groep van vragen had vooral betrekking tot de manier waarop de SDG's in dit voorontwerp van FPDO werden verwerkt en waarom dit geen echt implementatieplan is geworden voor de SDG's.

Tenslotte was er een groep van vragen over het SMART maken van de Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen op Belgisch niveau, daar waar dit nog niet het geval is, en daaraan gekoppeld betere opvolgingsindicatoren voor het monitoren van de evolutie van de implementatie van de SDG's in België.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Wouter Raskin (N-VA) benadrukt dat het hier besproken thema een ware uitdaging vormt en dat het essentieel is om vanaf heden de juiste keuzes te maken. Hij wijst erop dat dit plan uiteenzet hoe kan worden bijgedragen tot de verwezenlijking van de 17 door de VN vastgestelde Duurzame Ontwikkelingsdoelstellingen (SDG's). De heer Raskin vindt 17 SDG's een groot aantal en vraagt de sprekers wat volgens hen de 5 SDG's zijn die tijdens de huidige zittingsperiode met voorrang moeten worden verwezenlijkt en welke maatregelen zouden moeten worden genomen om die doelstellingen te bereiken.

Hij benadrukt dat ook het principe om niemand achter te laten erg ambitieus is. De spreker vraagt of dat aspect wordt beschouwd als het allesoverheersende principe waarop het merendeel van de inspanningen moet berusten.

Hij wijst erop dat de beleidsnota van de nieuwe minister aanzienlijke verschillen vertoont met de beleidsnota van haar voorgangster. Daarin werden prioriteiten gesteld, met de nadruk op het behalen van bepaalde SDG's, terwijl de huidige minister er volgens de heer Raskin naar streeft alle doelstellingen te verwezenlijken. De heer Raskin wil weten wat de sprekers daarvan denken.

Voorts wijst hij erop dat het plan de SDG's verzoent met de doelstellingen van het Europese herstel- en investeringsplan. De aldus tot stand gekomen volgorde van prioriteiten geeft echter aanleiding tot een vrij ingewikkeld kluwen. De heer Raskin vraagt hoe die verschillende prioriteiten zullen worden gewogen.

Ter verduidelijking van zijn verzoeg verwijst de spreker naar het digitaliseringsbeleid, dat volgens hem een

exemple de ce dilemme. En effet, cette politique, qui vise à rendre accessible les technologies modernes de communication et d'information, constitue sans aucun doute un facteur inclusif majeur. Dans le même temps, M. Raskin rappelle que la politique de numérisation et d'investissement a avant tout pour objectif de contribuer à la création de richesse et d'entreprises, afin de consolider l'État providence.

Il observe que nombre de pays voisins sont plus avancés dans cette politique de numérisation permettant la création de start-up numériques. Il souhaite connaître la pondération, dans la politique préconisée, du facteur inclusif et du facteur visant à promouvoir l'efficacité économique par l'utilisation du levier numérique.

M. Raskin rappelle que la transition écologique doit se faire en renforçant les entreprises innovantes, notamment celles respectueuses de l'environnement et il souhaite connaître la matérialisation concrète de cette priorité dans le plan.

Il estime en outre que les remarques du Bureau fédéral du plan et de la Cour des comptes reviennent à une critique de la ministre précédente. Or, il trouve cette critique infondée au regard des ambitions de cette ministre dans la mise en œuvre des ODD à l'échelon national. M. Raskin est d'avis que de nombreuses propositions du plan actuel étaient déjà défendues par la ministre précédente, notamment en ce qui concerne la coordination entre les SPF et la consultation des acteurs impliqués, ainsi que pour ce qui est de l'engagement des entreprises à réaliser les ODD.

L'orateur note que l'avant-projet prévoit de nombreuses actions portant sur l'organisation interne des pouvoirs publics ou leur politique d'achat. Mais il se demande si toutes ces normes et directives détaillées, en matière de communication interne et de rapportage notamment, ne risquent pas de nuire à l'efficacité du travail accompli.

En ce qui concerne les rapports avec la société, M. Raskin observe que l'avant-projet prévoit dans les détails les modalités d'implication des groupes cibles, tels les associations défendant le maintien de bonnes conditions de travail ou de lutte contre la pauvreté. Mais il pose la question de l'existence de mécanismes de flexibilité appropriés, qui permettraient une meilleure adaptation aux changements sociaux par une modification des priorités dans un domaine précis.

goed voorbeeld is van dit dilemma. Dat beleid beoogt de moderne communicatie- en informatietechnologieën voor eenieder toegankelijk te maken, hetgeen zonder de minste twijfel een belangrijke factor voor inclusie is. Tegelijkertijd wijst de heer Raskin erop dat het digitaliserings- en investeringsbeleid vooral bedoeld is om bij te dragen aan het creëren van welvaart en van bedrijven, teneinde de welvaartsstaat veilig te stellen.

Hij stelt vast dat veel buurlanden een pak verder staan met dat digitaliseringsbeleid dat de creatie van digitale startups mogelijk moet maken. Hij vraagt welke wegingsfactor in het vooropgestelde beleid zal worden toegekend aan, respectievelijk, het inclusieve aspect en de bevordering van de economische doeltreffendheid via de digitale hefboom.

De heer Raskin wijst erop dat de ecologische transitie moet worden verwezenlijkt via de versterking van vernieuwende bedrijven, met name van milieuvriendelijke bedrijven, en hij vraagt hoe die prioriteit invulling krijgt in het plan.

Voorts is hij van oordeel dat de opmerkingen van het Federaal Planbureau en van het Rekenhof neerkomen op kritiek aan het adres van de vorige minister. Gezien de ambities van die minister bij de tenuitvoerlegging van de SDG's op nationaal niveau acht hij die kritiek echter ongegrond. De heer Raskin is van oordeel dat de vorige minister al voor veel voorstellen van het huidige plan opkwam, met name inzake de afstemming tussen de FOD's en het overleg met de betrokken actoren, alsook betreffende het engagement van de bedrijven om de SDG's te verwezenlijken.

De spreker wijst erop dat het voorontwerp voorziet in tal van acties betreffende de interne organisatie van de overheidsinstellingen of hun aankoopbeleid. Hij vraagt echter of al die gedetailleerde normen en richtlijnen, met name inzake interne communicatie en verslaglegging, de doeltreffendheid van het geleverde werk niet dreigen te ondermijnen.

De heer Raskin wijst erop dat de betrekkingen met de samenleving op dat het voorontwerp gedetailleerd weergeeft onder welke voorwaarden de doelgroepen, zoals de verenigingen die opkomen voor de handhaving van goede arbeidsomstandigheden of die zich inzetten voor armoedebestrijding, bij een en ander zullen worden betrokken. De spreker vraagt echter in welke mate wordt voorzien in passende flexibiliteitsmechanismen, waardoor een betere aanpassing aan de maatschappelijke veranderingen mogelijk zou worden door op een welbepaald gebied de prioriteiten te wijzigen.

M. Raskin rappelle le caractère primordial de la biodiversité et de la lutte contre le trafic des animaux pour la N-VA et il plaide pour une plus grande ambition politique dans ces domaines.

En ce qui concerne la loi sur le milieu marin et l'extraction de sable, M. Raskin est favorable à une intervention spécifique en faveur d'espèces vulnérables du littoral belge. Il estime que le SPF Économie a déjà pris de bonnes initiatives dans ce domaine, mais que, d'une manière générale, il convient d'éviter l'excès d'intervention politique dans les activités économiques, comme l'expérience l'a démontré.

Or, il pense justement que ce plan risque de brider l'innovation de par son dirigisme économique intrinsèque. Pour l'orateur, le retard supposé de l'Europe par rapport à la *Silicon Valley* s'explique par l'excès de dirigisme. Il applique le même raisonnement à la modification du système alimentaire ou à la politique de mobilité verte: les indispensables prescriptions légales ne doivent pas nuire à l'innovation ni au pouvoir des régions en Belgique.

En outre, un plan fédéral, comme celui actuellement débattu, doit tenir compte des compétences des régions. Dans certains domaines, comme pour les voitures électriques, la bonne coordination avec les échelons de pouvoirs inférieurs est souvent mise en avant par l'avant-projet. M. Raskin espère que ce principe sera respecté.

Concernant le transport aérien, le groupe N-VA approuve une approche à l'échelon européen et international. Il rappelle que les financements engagés doivent être gérés avec parcimonie et dans l'unique objectif de créer une plus-value économique maximale, sans être réaffectés à d'autres objectifs.

M. Raskin souligne que les droits humains à l'échelle internationale ainsi que les principes écologiques doivent gagner toujours plus en importance dans l'activité des entreprises. Il a également relevé des propositions très intéressantes concernant la lutte contre le travail des enfants, la déforestation ou la chaîne alimentaire durable.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) présente ses commentaires en tentant de reprendre la structure de l'avant-projet.

L'intervenante se réjouit de l'existence de cet avant-projet et du débat correspondant après l'absence de nouveau plan depuis 2004 en dépit de la loi du 5 mai 1997. Elle estime donc que l'avant-projet en discussion constitue un signal très positif de la part du gouvernement et

De heer Raskin wijst erop dat de biodiversiteit en de strijd tegen de handel in dieren voor de N-VA essentieel zijn en hij roept op tot meer beleidsambities op die gebieden.

Inzake de wet Marien Milieu en de zandwinning is de heer Raskin voorstander van een specifiek optreden ten behoeve van de kwetsbare soorten aan de Belgische kust. Hij is van oordeel dat de FOD Economie al goede initiatieven ter zake heeft genomen, maar dat, zoals de ervaring heeft uitgewezen, over het algemeen buitensporige beleidsinmenging in de economische activiteiten moet worden voorkomen.

De spreker is van oordeel dat uitgerekend het economische dirigisme dat dit plan in zich draagt, de innovatie aan banden dreigt te leggen. De spreker stelt dat Europa's vermeende achterstand op *Silicon Valley* kan worden verklaard door het overmatige dirigisme. Hij past dezelfde redenering toe op de wijziging van het voedselsysteem of op het groene mobiliteitsbeleid: de noodzakelijke wettelijke voorschriften mogen de innovatie en de slagkracht van de gewesten in België niet in de weg staan.

Voorts moet een federaal plan, zoals het voorliggende dat thans wordt besproken, rekening houden met de gewestelijke bevoegdheden. Op sommige gebieden, zoals inzake de elektrische auto's, wijst het voorontwerp vaak op de goede afstemming met de lagere machtsniveaus. De heer Raskin hoopt dat dit principe in acht zal worden genomen.

Inzake luchtvervoer is de N-VA-fractie voorstander van een aanpak op Europees en internationaal niveau. De spreker wijst erop dat de vastgelegde middelen spaarzaam moeten worden beheerd met als enig doel een maximale economische meerwaarde te creëren, zonder die middelen aan andere doelstellingen toe te wijzen.

De heer Raskin benadrukt dat op internationaal vlak steeds meer belang moet worden gehecht aan de mensenrechten en aan de ecologische principes in de bedrijfsactiviteiten. De spreker heeft ook erg interessante voorstellen gelezen betreffende de strijd tegen kinderarbeid, de ontbossing of de duurzame voedselketen.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) zet haar opmerkingen uiteen en tracht daarbij de structuur van het voorontwerp te volgen.

De spreekster is ingenomen met dit voorontwerp en met de bespreking ervan nadat, ondanks de wet van 5 mei 1997, sinds 2004 geen nieuw plan meer werd voorgesteld. Zodoende is ze van oordeel dat het ter bespreking voorliggende voorontwerp een erg positief

relève avec satisfaction le caractère ambitieux de la consultation.

Mme de Laveleye met en exergue le caractère transversal de la question du développement durable, qui concerne en réalité toutes les commissions. Le groupe Ecolo-Groen a donc mobilisé ses collègues, parlementaires de référence travaillant sur d'autres thèmes, afin de recueillir leurs avis et d'intégrer ceux-ci au propos tenu ici.

En ce qui concerne les fondements du PFDD, l'intervenante souligne les points suivants:

— L'avant-projet de plan s'appuie bien évidemment sur des évaluations internationales. Or, certaines d'entre elles mettent en évidence le caractère très conséquent des défis à relever en matière d'environnement (de climat, de biodiversité, de qualité de l'eau, des océans); elles font également apparaître des retards importants quant aux objectifs sociaux à atteindre (lutte contre la pauvreté, alimentation, éducation, genre, inégalité).

— L'avant-projet évoque la crise due à la COVID-19, qui a occasionné un retard quant à la réalisation des ODD aussi bien à l'échelon national qu'international; l'intervenante souligne donc l'impérieuse nécessité de ce plan, dont l'efficacité doit être maximisée.

La députée rappelle que les ODD offrent un cadre intégré, même si nombre d'entre eux sont développés dans d'autres plans fédéraux comme dans le Plan national Énergie Climat (PNEC), dans le futur plan biodiversité – qui sera mis en œuvre après la COP15 – ou le Plan *Gendermainstreaming*, qui est lui imminent. Il est donc difficile pour toutes les parties prenantes (notamment le gouvernement, le Parlement et les administrations) d'avoir une vision transversale et d'actualité sur cette question. Pour pallier cette difficulté, le groupe Ecolo-Groen s'est efforcé de tenir compte de toutes les propositions existantes en la matière, même celles reprises par d'autres plans.

Mme de Laveleye souligne toutefois quelques zones d'ombre de l'avant-projet:

— L'avant-projet ne permet pas toujours de clairement percevoir la vision intégrée. Par exemple, l'articulation entre le PFDD et le PRR (plan de reprise et résilience) prévu pour lutter contre la crise de la COVID-19 n'est pas toujours très claire en dépit des efforts du gouvernement.

— L'intégration du PFDD à d'autres plans existants, par exemple le PNEC, n'est pas toujours clairement perceptible.

signal est van de regering en ze wijst met tevredenheid op de ambitieuze raadplegingsprocedure.

Mevrouw de Laveleye beklemtoont dat duurzame ontwikkeling een transversale aangelegenheid is, die in feite alle commissies aangaat. Zodoende heeft de Ecolo-Groen-fractie een beroep gedaan op de collega's-parlementsleden die referentiepersonen zijn in andere vakgebieden, teneinde hun adviezen in te winnen en ze in te passen in wat hier werd gezegd.

Inzake de grondbeginselen van het FPDO benadrukt de spreker de volgende punten:

— Het voorontwerp van plan berust uiteraard op internationale evaluaties. Uit sommige daarvan blijkt dat de aan te gane uitdagingen inzake milieu (klimaat, biodiversiteit, waterkwaliteit, oceanen) erg groot zijn; ze brengen ook aanzienlijke vertragingen aan het licht qua te bereiken sociale doelstellingen (armoedebestrijding, voedsel, onderwijs, gender, ongelijkheid).

— Het voorontwerp vermeldt de COVID-19-crisis, die zowel nationaal als internationaal het behalen van de SDG's heeft vertraagd; daarom benadrukt de spreker de dringende behoefte aan dit plan, waarvan de doeltreffendheid moet worden gemaximaliseerd.

Het parlementslid wijst erop dat de SDG's een geïntegreerd kader bieden, ook al worden veel doelstellingen uitgewerkt in andere federale plannen zoals het Nationaal Energie- en Klimaatplan (NEKP), het toekomstige biodiversiteitsplan – dat na de COP15 ten uitvoer zal worden gelegd – of het Plan *Gendermainstreaming*, dat zeer binnenkort wordt verwacht. Zodoende is het voor alle betrokkenen (met name de regering, het Parlement en de overheidsadministraties) moeilijk om een transversaal zicht op de huidige situatie te hebben. Om dit te verhelpen heeft de Ecolo-Groen-fractie haar best gedaan om met alle bestaande voorstellen ter zake rekening te houden, zelfs met die uit andere plannen.

Mevrouw de Laveleye benadrukt echter dat het voorontwerp nog enkele schemerzones bevat:

— Het voorontwerp maakt niet altijd duidelijk wat de geïntegreerde visie precies behelst. Zo is, ondanks de inspanningen van de regering, niet altijd even duidelijk hoe het FPDO en het PHV (plan voor herstel en veerkracht) om de COVID-19-crisis te bestrijden op elkaar aansluiten.

— Daarnaast is ook niet altijd duidelijk merkbaar hoe het FPDO in andere bestaande plannen (het NEKP bijvoorbeeld) wordt ingepast.

L'intervenante reprend ensuite les axes présentés dans l'avant-projet:

Axe 1^{er}: Passer à l'action

Mme de Laveleye estime très pertinente l'adoption par l'avant-projet d'indicateurs de suivi. Si elle considère bienvenue la tenue d'un débat ouvert sur la mise en place de ces indicateurs en 2022, les modalités d'organisation de ce débat sont encore peu claires (parties prenantes, processus de consultation). Or, du retard a déjà été pris par rapport à l'échéancier prévu par l'Agenda 2030.

Axe 2: Cohérence des politiques pour le développement durable

Mme de Laveleye estime que les points positifs de l'avant-projet en la matière sont:

- l'existence de mécanismes interparlementaires;
- l'importance accordée à la coordination avec les entités fédérées, aspect fondamental de la vie politique belge;
- l'adoption d'une nouvelle approche pour sortir d'une politique envers des groupes cibles déterminés –nécessairement divers – et l'intégration d'une dimension intersectorielle. Cet aspect est fondamental, même si l'évaluation d'une telle politique ne sera pas aisée.

L'aspect qui mériterait une amélioration, voire une refonte de l'avant-projet est l'absence de la question de la cohérence des politiques en faveur du développement durable (CPDD) avec les politiques pour le développement. La CPDD inclut en elle-même le principe de cohérence des politiques en faveur du développement (CPD). Le Consensus européen pour le développement adopté en 2017, et auquel la Belgique adhère, dispose spécifiquement que "[La CPD] est un élément crucial pour la réalisation des ODD et une contribution importante à l'objectif plus large de la cohérence des politiques en faveur du développement durable (CPDD)".

À cet égard, l'intervenante rappelle que, à l'échelon européen, le concept de cohérence des politiques en faveur du développement (CPD) est inscrit à l'article 208 du Traité de Lisbonne de 2009 et rappelé dans le Consensus européen pour le développement de 2017. À l'échelon national belge, la CPD est inscrite à l'article 8 de la loi du 19 mars 2013 relative à la coopération au développement, qui insiste sur la cohérence des politiques de développement. D'une part, la CPD et la CPDD se renforcent mutuellement et s'articulent,

De spreekster overloopt vervolgens de in het voorontwerp uiteengezette richtlijnen:

Richtlijn 1: Actie ondernemen

Mevrouw de Laveleye acht het erg relevant dat het voorontwerp follow-upindicatoren vastlegt. Hoewel ze voorstander is van een open debat over de totstandkoming van die indicatoren in 2022, is ze van oordeel dat de nadere regels om dit debat te houden (betrokkenen, consultatieproces) nog onduidelijk zijn. Er werd echter al een achterstand opgelopen ten opzichte van het in de Agenda 2030 bepaalde tijdspad.

Richtlijn 2: Beleidscoherentie inzake duurzame ontwikkeling

Mevrouw de Laveleye vindt op dit gebied de volgende punten van het voorontwerp positief:

- het bestaan van interparlementaire mechanismen;
- het belang dat wordt gehecht aan de afstemming met de deelstaten, een essentieel aspect van goed Belgisch beleid;
- de totstandkoming van een nieuwe benadering, waarbij wordt afgestapt van een op welbepaalde – en noodzakelijkerwijs diverse – doelgroepen gericht beleid, alsook de opname van een intersectorale dimensie. Dat aspect is essentieel, ook al zal de evaluatie van een dergelijk beleid niet eenvoudig zijn.

Wat in het voorontwerp staat over de afstemming tussen beleidscoherentie voor duurzame ontwikkeling (BCDO) en beleidscoherentie voor ontwikkeling, is voor verbetering vatbaar of zou zelfs mogen worden omgewerkt. BCDO omvat immers het principe van beleidscoherentie voor ontwikkeling (BCO). De in 2017 aangenomen en door België onderschreven Europese consensus over ontwikkeling "beklemtoont dat beleidscoherentie voor ontwikkeling een belangrijk onderdeel moet vormen van de EU-strategie om de doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling te behalen".

Wat dat betreft, wijst de spreekster erop dat het concept beleidscoherentie voor ontwikkeling (BCO) Europees werd verankerd in artikel 208 van het Verdrag van Lissabon van 2009 en dat het wordt hernomen in de Europese consensus over ontwikkeling van 2017. Op Belgisch nationaal niveau is BCO verankerd in artikel 8 van de wet van 19 maart 2013 betreffende de Belgische Ontwikkelingssamenwerking, waarin "wordt gestreefd naar maximale coherentie ten gunste van ontwikkeling tussen de verschillende domeinen van het Belgisch

d'autre part, il convient de veiller à ce que la CPD ne soit pas totalement absorbée par la CPDD, car la CPD met l'accent sur les relations Nord-Sud, élément primordial des relations internationales au 21^e siècle.

Axe 3: Faire connaître les ODD

L'intervenante ne rapporte aucune contribution particulière de son groupe, même si elle considère primordiale l'information sur ces ODD et l'accompagnement des administrations et du public en la matière.

Axe 4: Renforcer l'exemplarité de l'État

Premier chapitre: Transformer l'autorité fédérale en une organisation durable

L'intervenante souligne que le gouvernement fédéral est encore loin d'être un "employeur durable". Dans l'avant-projet, plusieurs enjeux sont évoqués: le stress, l'absentéisme, l'inclusion des personnes présentant un handicap, la diversité et surtout la sous-représentation des femmes dans les hautes fonctions (cette question sera également traitée par la note de politique *Gendermainstreaming*). En revanche, l'avant-projet présente peu de propositions concrètes pour remédier à ces enjeux et notamment pour faire "sauter le plafond de verre" qui fait obstacle à la présence des femmes dans les hautes fonctions. Traiter ce sujet aurait été bienvenu, afin de faire concorder cette problématique avec la finalisation prochaine du *Gendermainstreaming*.

En ce qui concerne la gestion responsable, l'intervenante salue la poursuite des efforts déjà accomplis ainsi que l'ancrage, dans l'avant-projet, de la notion de la biodiversité.

Second chapitre: Promotion des pratiques durables dans le cadre de la passation des marchés publics

L'intervenante salue la présence très encourageante dans le rapport de plusieurs points fondamentaux, tels l'économie circulaire ou la politique européenne "De la ferme à la table".

Elle critique en revanche l'excès de prudence, au chapitre 4.2.6., dans la formulation visant à "étudier les possibilités" d'intégrer la "diligence raisonnable" en matière de droits humains dans les marchés publics et les partenariats public-privé pour la mise en œuvre des ODD. "Possibilités d'études" lui semble une formulation trop peu ambitieuse en regard des capacités de l'État fédéral. Le respect des droits humains dans les chaînes

beleid". BCDO en BCO versterken elkaar en sluiten op elkaar aan, maar tegelijk moet erop worden toegezien dat BCO niet volledig door BCDO wordt opgeslokt, daar BCO de nadruk legt op de Noord-Zuidrelaties, een essentieel element van de internationale betrekkingen in de 21^e eeuw.

Richtlijn 3: Het bekend maken van de SDG's

De sprekerster maakt geen melding van een bijzondere bijdrage van haar fractie, hoewel zij het essentieel vindt dat over die SDG's informatie wordt verstrekt en dat de overheden en het publiek ter zake worden begeleid.

Richtlijn 4: De voorbeeldrol van de Staat versterken

Hoofdstuk 1: De federale overheid als duurzame werkgever/organisatie

De sprekerster benadrukt dat de federale overheid nog lang geen "duurzame werkgever" is. In het voorontwerp worden verschillende uitdagingen aan de orde gesteld: stress, ziekteverzuim, de inclusie van personen met een handicap, de diversiteit en vooral de ondervertegenwoordiging van vrouwen in de hogere functies (dat vraagstuk zal ook in de beleidsnota *Gendermainstreaming* worden behandeld). Het voorontwerp reikt evenwel weinig concrete voorstellen aan om die problemen weg te werken en met name om "het glazen plafond" te doorbreken, dat vrouwen belet om naar de hogere functies door te stromen. Daarop ingaan ware welkom geweest, teneinde de behandeling van het vraagstuk in overeenstemming te brengen met de aanstaande afronding van het plan *Gendermainstreaming*.

Inzake verantwoord beheer is de sprekerster ingenomen met de voortzetting van de reeds geleverde inspanningen, alsook met de verankering van het begrip biodiversiteit in het voorontwerp.

Hoofdstuk 2: Bevorderen van duurzame praktijken in het kader van de gunning van overheidsopdrachten

De sprekerster is ingenomen met de erg bemoedigende opname van meerdere essentiële punten in het verslag, onder meer de circulaire economie en het Europese "Van boer tot bord"-beleid.

Ze heeft evenwel kritiek op het overdreven voorzichtig geformuleerde punt 4.2.6.: "Bestuderen van de mogelijkheden om de *Human Rights due diligence* te integreren in de overheidsopdrachten en publiek-private partnerschappen voor de uitvoering van SDG's.". De mogelijkheden van de Federale Staat in aanmerking genomen, is ze van oordeel dat van de formulering "Bestuderen van de mogelijkheden" veel te weinig

de valeur ajoutée et la mise en œuvre de la déclaration des droits humains devraient être un critère d'éligibilité pour un marché public. Cette exigence est d'ailleurs déjà présente dans plusieurs notes de politique générale.

Axe 5: Dimension sociale

Mme de Laveleye indique que cet axe sera traité par Mme Creemers.

Axe 6: Renforcer la résilience face aux risques

L'intervenante souligne l'aspect changeant de notre appréhension des risques, reprise à juste titre dans l'avant-projet. Elle rappelle les prédictions du Forum économique mondial, qui identifiait pour 2020 les risques environnementaux comme étant les plus probables et ayant le plus fort impact (risque climatique, effondrement de la biodiversité). Elle salue la mention des pandémies et de leurs répercussions économiques.

Catastrophes

Si la notion de crise alimentaire est bien présente, tel n'est pas le cas de celle de souveraineté alimentaire. Or, pour le groupe Ecolo-Groen, cette notion – qui comprend des enjeux sociaux, environnementaux et de sécurité au sens strict – doit être reprise.

L'oratrice regrette aussi l'absence de lien avec les audits récents de l'AFSCA (catastrophe alimentaire) et fournissant des informations intéressantes pour revoir la gestion des risques alimentaires. Cela gagnerait à être intégré à l'avant-projet.

Trafics

Si les trafics de bois et d'animaux sauvages sont mis en avant à juste titre, l'intervenante propose que les recommandations contenues dans la résolution adoptée par la Chambre des représentants soient intégrées à l'avant-projet de PFDD, en tenant également compte de l'expérience des administrations dans ce domaine.

Modification de la loi sur le milieu marin

La révision de la loi de 1999 sur le milieu marin est en cours, mais le groupe Ecolo-Groen demande qu'une attention toute particulière soit portée à l'exploitation minière en haute mer, qui n'est pas mentionnée dans cet

ambitie uitgaat. Respect voor de mensenrechten in de toegevoegde waardeketens en de tenuitvoerlegging van de mensenrechtenverklaring zouden een criterium moeten zijn om voor een overheidsopdracht in aanmerking te komen. Die vereiste werd voorts al in meerdere beleidsnota's opgenomen.

Richtlijn 5: De sociale dimensie

Mevrouw de Laveleye geeft aan dat mevrouw Creemers deze richtlijn zal toelichten.

Richtlijn 6: Het versterken van de veerkracht tegen risico's

De spreekster benadrukt dat risico's op veranderlijke wijze worden ingeschat, wat in het voorontwerp terecht wordt aangestipt. Ze wijst erop dat het Wereld Economisch Forum heeft voorspeld dat in 2020 de meest waarschijnlijke risico's met tevens de grootste gevolgen betrekking zouden hebben op het milieu (risico's met betrekking tot het klimaat, de instorting van de biodiversiteit). Het stemt haar tevreden dat het voorontwerp verwijst naar de pandemieën en hun economische repercussies.

Rampen

Het begrip voedselcrisis komt in het voorontwerp aan bod, maar niet de crisis met betrekking tot de voedselsoevereiniteit. Volgens de Ecolo-Groen-fractie moet ook dat vraagstuk, dat betrekking heeft op de samenleving, het milieu en de veiligheid in de strikte betekenis, in het voorontwerp worden opgenomen.

De spreekster betreurt ook dat niet wordt verwezen naar de recente audits van het FAVV (voedselramp), die interessante informatie bevatten om het beheer van voedselrisico's te herzien. Het zou een goede zaak zijn, mocht ook dit aspect in het voorontwerp worden opgenomen.

Illegale handel

Het voorontwerp verwijst terecht naar de illegale handel in hout en wilde dieren. De spreekster stelt niettemin voor dat de aanbevelingen van de door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen resolutie in het voorontwerp van FPDO worden opgenomen, rekening houdend met de ervaring van de diensten op dat gebied.

Wijziging van de wet betreffende het mariene milieu

De wet van 1999 ter bescherming van het mariene milieu wordt thans herzien. Ecolo-Groen roept er echter toe op bijzondere aandacht te besteden aan de diepzeemijnbouw, een thema dat in het voorontwerp van

avant-projet de PFDD, ainsi qu'au travail parlementaire dans ce domaine. Le groupe Ecolo souhaite que les demandes contenues dans la résolution adoptée par la Chambre des représentants sur l'exploitation minière en haute mer soient intégrées au PFDD.

Plan national sur les perturbateurs endocriniens

Ce point sera abordé par Mme Creemers.

Axe 7: Économie

Le groupe Ecolo-Groen se réjouit de l'arrivée imminente d'un plan fédéral Économie circulaire.

Concernant le choix des produits durables, l'intervenante souligne le choix pertinent consistant à mesurer l'impact environnemental par rapport à la biodiversité et non pas uniquement en se référant à l'empreinte carbone. Mais elle estime que l'impact sur les droits humains et sociaux est insuffisamment évoqué et gagnerait à être développé.

À propos de la confiance dans l'environnement numérique, Mme de Laveleye regrette l'absence de réflexion sur les coûts énergétiques de la numérisation de l'économie et l'absence du problème de la fracture numérique.

Au sujet du chapitre "Produire de façon durable", Mme de Laveleye marque sa surprise devant la seule évocation des nanoparticules et de l'extraction du sable. D'autres éléments sont évoqués ailleurs, qui auraient mérité d'être évoqués ici, comme par exemple la *due diligence*, l'impact sur les forêts et les écosystèmes.

La transition des systèmes alimentaires fera, quant à elle, l'objet d'une intervention de Mme Creemers.

Axe 8: Mobilité

Dans les constats, les impacts climatiques et de santé publique sur la mobilité sont reconnus. En revanche, l'intervenante regrette que l'impact économique de la mobilité sur les entreprises ne soit pas évoqué. Selon la Fédération des entreprises de Belgique (FEB), le coût d'une heure passée dans les embouteillages s'élève à 10 euros pour une voiture et 78 euros pour un camion. Au bout d'un an, l'Organisation de coopération et de développement économiques (OCDE), totalise les pertes pour l'économie belge à 1 à 2 % du PIB, soit entre 4,2 milliards et 8,4 milliards d'euros, ce qui est un montant considérable.

FPDO niet aan bod komt, alsook aan de parlementaire werkzaamheden ter zake. De Ecolo-fractie wil dat de verzoeken van de door de Kamer van volksvertegenwoordigers aangenomen resolutie betreffende de diepzeemijnbouw in het FPDO worden opgenomen.

Nationaal actieplan voor hormoonverstoorders

Dit thema zal door mevrouw Creemers worden toegelicht.

Richtlijn 7: Economie

De Ecolo-Groen-fractie is tevreden dat er binnenkort een federaal plan voor circulaire economie komt.

Wat de keuze van de duurzame producten betreft, benadrukt de spreekster dat het relevant is dat men de gevolgen voor het milieu niet alleen aan de koolstofvoetafdruk, maar ook aan de biodiversiteit gaat meten. Ze is echter van oordeel dat het voorontwerp te weinig aandacht besteedt aan de gevolgen voor de rechten van de mens en de sociale rechten. Dat aspect zou verder moeten worden uitgediept.

In verband met het vertrouwen in de digitale omgeving betreurt mevrouw de Laveleye dat niet wordt nagedacht over de energiekosten die de digitalisering van de economie met zich brengt en over het probleem van de digitale kloof.

Bij het hoofdstuk "Duurzaam produceren" is mevrouw de Laveleye verbaasd dat het alleen over nanodeeltjes en zandontginning gaat. Elders komen nog andere aspecten aan bod, die echter onder dit hoofdstuk zouden moeten worden behandeld, zoals de *due diligence*, de gevolgen voor de bossen en de ecosystemen.

Het thema van de overgang van de voedselsystemen zal door mevrouw Creemers worden besproken.

Richtlijn 8: Mobiliteit

In de vaststellingen worden de gevolgen voor het klimaat en de volksgezondheid erkend. De spreekster betreurt daarentegen dat de economische gevolgen van de mobiliteit voor de ondernemingen niet worden besproken. Volgens het Verbond van Belgische Ondernemingen (VBO) kost een uur file voor een auto 10 euro en voor een vrachtwagen 78 euro. Na een jaar raamt de Organisatie voor Economische Samenwerking en Ontwikkeling (OESO) het totale verlies voor de Belgische economie op 1 tot 2 % van het bbp, ofwel tussen 4,2 en 8,4 miljard euro, wat een aanzienlijk bedrag is.

Dans le chapitre “Réduire l’impact”, le rapport insiste sur le transfert vers des voitures dites “zéro carbone”. Toutefois, l’intervenante tient à souligner que de telles voitures n’existent pas. Or, souligner ceci aurait pu donner l’occasion d’établir un lien avec d’autres aspects des ODD: les impacts environnementaux dans les zones d’extraction minière, et la dimension relative au travail décent pour les personnes qui travaillent dans les zones riches en minéraux, les droits humains.

Au chapitre “Vélo”, l’intervenante estime positif que l’attention soit portée sur la promotion de l’utilisation du vélo et a indiqué que le gouvernement travaillait dans la bonne direction à ce sujet.

Mme de Laveleye regrette que le train ne soit pas mentionné. Ceci lui semble d’autant plus étonnant que le ministre Gilkinet a déclaré à juste titre que le train devait être l’épine dorsale des transports publics. L’intervenante regrette que le rôle environnemental de la SNCB et d’Infrabel ne soit pas mentionné et rappelle les efforts d’Infrabel en vue de diminuer son impact sur la biodiversité (en dépit de la persistance de l’utilisation du glyphosate). Elle souligne également la nécessité d’inciter les trains à fonctionner à l’électricité verte, en fixant des objectifs, à l’instar de ce qui se fait en Autriche et aux Pays-Bas.

Axe 9: Financement

La question du financement de la transformation de l’économie belge est cruciale. Même s’il est mentionné qu’une partie significative de ce financement devra provenir du secteur privé, l’avant-projet reste assez prudent sur ce point. À cet égard, Mme de Laveleye regrette l’absence de la notion de justice fiscale. Il est seulement question “d’étudier des stratégies pour accompagner le secteur privé”. Or, l’accord de gouvernement et les notes de politique générale de certains ministres ont un contenu bien plus ambitieux en la matière, contenu qui devrait apparaître dans le PFDD.

Dans ce cadre, l’intervenante préconise de s’impliquer davantage sur trois pistes, sur lesquelles le gouvernement travaille déjà: la transparence fiscale en utilisant les leviers existants; le soutien à la taxation juste des très grosses entreprises; et la lutte contre l’évasion fiscale, la Belgique devant encore étendre les politiques existantes en la matière.

Axe 10: International

Mme de Laveleye regrette le trop faible intérêt exprimé pour l’aspect “entreprises et droits humains” dans

In het hoofdstuk “Vermindering van de effecten” ligt de nadruk op de overgang naar de zogenaamde zero-emissievoertuigen. De spreker beklemtoont echter dat dergelijke voertuigen niet bestaan. Had men dit aspect benadrukt, dan had men het verband kunnen leggen met andere aspecten van de SDG’s: de gevolgen voor het milieu in mijnontginningsgebieden, de dimensie van waardig werk voor wie in ertsrijke gebieden werkt en de rechten van de mens.

Wat het hoofdstuk over de fiets betreft, is het volgens de spreker positief dat men aandacht besteedt aan het bevorderen van het gebruik van dat vervoermiddel. Ze wijst erop dat de regering in dat verband op de goede weg is.

Mevrouw de Laveleye betreurt dat het thema van de trein niet aan bod komt. Dat verbaast de spreker des te meer daar minister Gilkinet terecht heeft verklaard dat de trein de ruggengraat van het openbaar vervoer moet vormen. De spreker betreurt dat wordt voorbijgegaan aan de ecologische rol van de NMBS en Infrabel en wijst op de inspanningen van Infrabel om de gevolgen van zijn activiteiten voor de biodiversiteit te verminderen (ondanks het feit dat men nog altijd glyfosaat blijft gebruiken). Ze benadrukt tevens dat men de spoorwegen er met welomlijnde doelstellingen moet toe aanzetten de treinen op groene stroom te doen rijden, zoals in Oostenrijk en Nederland het geval is.

Richtlijn 9: Financiering

De financiering van de transformatie van de Belgische economie is een cruciaal vraagstuk. Ook al wordt aangegeven dat een significant deel van die financiering van de privésector zal moeten komen, blijft het voorontwerp ter zake vrij voorzichtig. Mevrouw de Laveleye betreurt in dat verband de afwezigheid van het begrip “fiscale rechtvaardigheid”. Er is alleen sprake van het bestuderen van strategieën om de privésector te begeleiden. Het regeerakkoord en de beleidsnota’s van bepaalde ministers zijn op dat vlak nochtans een stuk ambitieuzer; de inhoud ervan zou in het FPDO tot uiting moeten komen.

De spreker pleit in dat verband voor meer ambitie op drie gebieden waaraan de regering reeds werkt: de fiscale transparantie waarbij gebruik wordt gemaakt van de bestaande hefboomen, de steun voor een rechtvaardige belastingheffing voor de heel grote ondernemingen en het tegengaan van belastingontwijking, waarbij België het bestaande beleid ter zake nog moet uitbreiden.

Richtlijn 10: Internationaal

Mevrouw de Laveleye betreurt de te geringe interesse voor het aspect “ondernemingen en mensenrechten”

l'avant-projet de PFDD. Elle estime insuffisante la seule référence à la *soft law*, à savoir "les lignes directrices des Nations Unies à propos des entreprises et des droits de l'homme". En effet, se contenter d'une approche volontaire de la part des entreprises ne paraît pas satisfaisant, car actuellement seules 37 % des entreprises pratiquent une forme ou l'autre de surveillance de leur chaîne. L'adoption d'un nouveau Plan d'action nationale (PAN) étendant et approfondissant les mesures dans ce domaine est donc indispensable. La moindre des choses serait aussi de rappeler les engagements qui figurent dans l'accord de gouvernement: "Le gouvernement s'engage à participer activement et de manière constructive aux négociations sur la future convention des Nations Unies sur les entreprises et les droits de l'homme" (p. 89). Ce point a également été développé dans la note de politique générale de la ministre Khattabi.

L'intervenante dénonce en outre l'absence de certains sujets primordiaux:

La coopération au développement

La coopération au développement n'est pas évoquée dans l'avant-projet, alors qu'elle est un outil majeur de réalisation des ODD et que la ministre Kitir a pourtant présenté de nombreux éléments liés au développement durable dans sa note de politique générale. C'est pourquoi, le groupe Ecolo-Groen demande que le PFDD comprenne au moins les éléments suivants:

- les engagements de l'accord de gouvernement rappelant l'objectif à terme de 0,7 % du RNB consacrés à la coopération au développement, l'APD étant un outil central pour réaliser les ODD;

- l'accompagnement du secteur privé qui représente une part importante et croissante des budgets publics de coopération au développement, mais dont la participation mériterait d'être mieux encadrée, à l'instar de l'engagement pris par la ministre Kitir;

- l'appui à la protection sociale, d'autant plus que la ministre Kitir travaille dans cette direction, notamment par son engagement à soutenir structurellement le *Global protection fund*, levier important pour la réalisation de certains ODD;

- le financement climatique et l'engagement de la Belgique à acquitter sa part dans ce financement.

Il s'agit d'un engagement de la Belgique en vertu de l'Accord de Paris qui aurait toute raison de figurer dans

in het FPDO-voorstel. Ze meent dat de loutere verwijzing naar *soft law*, met name "de VN-richtsnoeren inzake ondernemingen en mensenrechten", niet volstaat. Genoegen nemen met een vrijwillige benadering vanwege de bedrijven lijkt inderdaad onvoldoende, aangezien momenteel slechts 37 % van de bedrijven op een of andere manier toezicht op hun waardenketen uitoefent. Er is dus nood aan de aanneming van een nieuw Nationaal Actieplan dat de maatregelen in dit domein uitbreidt en verdiept. Het voorstel had op zijn minst ook naar de engagementen uit het regeerakkoord kunnen verwijzen: "De regering engageert zich om actief en constructief deel te nemen aan de onderhandelingen over het toekomstig VN-Verdrag inzake Bedrijven en Mensenrechten." (blz. 89). Dit punt werd eveneens uitgewerkt in de beleidsnota van minister Khattabi.

De spreker uit eveneens kritiek op het ontbreken van bepaalde prioritaire thema's:

Ontwikkelingssamenwerking

Er wordt in het voorstel met geen woord gerept over ontwikkelingssamenwerking, hoewel die een zeer belangrijk middel voor het halen van de SDG's is en minister Kitir in haar beleidsnota Ontwikkelingssamenwerking veel elementen aanhaalt die met duurzame ontwikkeling verband houden. De Ecolo-Groen-fractie vraagt dan ook dat het FPDO op zijn minst de volgende elementen zou bevatten:

- de engagementen uit het regeerakkoord, waarbij wordt verwezen naar de doelstelling om op termijn 0,7 % van het bni aan ontwikkelingssamenwerking te besteden; ontwikkelingshulp is immers een belangrijk instrument om de SDG's te verwezenlijken;

- de begeleiding van de privésector, die een belangrijk en steeds groter deel van de overheidsbegroting voor ontwikkelingssamenwerking vertegenwoordigt maar waarvan de deelname een betere begeleiding verdient; minister Kitir is trouwens een verbintenis in die richting aangegaan;

- ondersteuning van de sociale bescherming, temeer daar minister Kitir rond dit thema werkt, vooral via haar verbintenis om het *Global protection fund*, dat een belangrijke hefboom voor de verwezenlijking van bepaalde SDG's is, structureel te ondersteunen;

- de klimaatfinanciering en de verbintenis van België om zijn bijdrage aan de financiering te betalen.

Het gaat om een verbintenis van België naar aanleiding van de Overeenkomst van Parijs, die verdient te

l'avant-projet de PFDD, d'autant plus que l'accord de gouvernement et la note de politique générale de la ministre Kitir sont ambitieux dans ce domaine.

L'absence de mention des accords commerciaux

L'avant-projet de PFDD ne mentionne pas la prise en compte du développement durable par les accords commerciaux, qui constitue pourtant un levier d'action majeur.

La défense

La défense n'apparaît pas du tout dans l'avant-projet de PFDD, en dépit de son importance en tant qu'outil de développement durable. La résolution sur les liens entre la coopération au développement et la défense qui vient d'être adoptée devrait être une source d'inspiration pour tracer une voie vers la réalisation d'ODD.

En complément de l'exposé de Mme de Laveleye, Mme Barbara Creemers (*Ecolo-Groen*) souligne qu'en vertu des principes énoncés dans le 5^e chapitre de l'avant-projet, la lutte contre les inégalités en matière de santé est primordiale, car les personnes les plus vulnérables sont les premières victimes des préjudices environnementaux.

Dans cette optique, l'intervenante critique l'idée d'un retour économique rapide sur l'investissement généré par les politiques de santé, occasionnellement soulevée par certains collègues. Elle rappelle en effet que respecter le principe visant à ne laisser personne de côté exigera des efforts très conséquents et demande aux orateurs leurs conseils éventuels. Elle est d'avis qu'améliorer la santé et les conditions environnementales de vie des plus défavorisés constitue bien un investissement, mais dont le retour n'interviendra qu'à long terme.

Mme Creemers approuve l'idée de l'avant-projet visant à renforcer la résilience du système de santé belge contre les risques et les crises sanitaires. Elle aimerait néanmoins savoir si les orateurs sont au fait des conclusions de la commission spéciale COVID-19 et s'ils entrevoient un rôle pour cette commission dans le cadre du développement durable. Elle souhaiterait par ailleurs savoir s'ils sont en mesure d'exploiter certaines des recommandations de cette commission (comme celle sur le Centre de crise fédéral, par exemple).

L'oratrice dit avoir lu avec un grand intérêt le chapitre sur les perturbateurs endocriniens et avoir constaté

worden opgenomen in het FPDO-voorstel, temeer daar het regeerakkoord en de beleidsnota van minister Kitir op dat vlak ambitieus zijn.

Het ontbreken van de vermelding van de handelsakkoorden

Het FPDO-voorstel vermeldt niet dat in de handelsakkoorden rekening wordt gehouden met duurzame ontwikkeling; de handelsakkoorden vormen daarvoor nochtans een belangrijke hefboom.

Defensie

Defensie is de grote afwezige in het FPDO-voorstel, ondanks het belang ervan als instrument in duurzame ontwikkeling. De resolutie over de versterking van het partnerschap tussen Ontwikkelingssamenwerking en Defensie, die recent werd aangenomen, zou een inspiratiebron moeten zijn om de link te leggen met de verwezenlijking van de SDG's.

Ter vervollediging van de uiteenzetting van mevrouw de Laveleye beklemtoont mevrouw Barbara Creemers (*Ecolo-Groen*) dat, overeenkomstig de principes die in het 5^e hoofdstuk van het voorstel worden uiteengezet, de strijd tegen de ongelijkheid op het vlak van gezondheid prioritair is, aangezien de kwetsbaarste personen de eerste slachtoffers van milieuschade zijn.

Vanuit dit oogpunt is de spreekster niet te vinden voor het idee van een snelle economische *return on investment* die door het gezondheidszorgbeleid zou worden gecreëerd en waarnaar sommige collega's af en toe verwijzen. Ze brengt in herinnering dat het principe waarbij niemand wordt achtergelaten inderdaad zeer belangrijke inspanningen zal vergen en vraagt de sprekers of ze hier eventueel een advies over kunnen geven. Ze is van mening dat de verbetering van de gezondheid van de meest kansarmen en van hun levensomstandigheden uit milieuoogpunt inderdaad een investering is, die slechts op lange termijn zal renderen.

Mevrouw Creemers staat achter het in het voorstel vervatte idee om het Belgische gezondheidssysteem veerkrachtiger te maken teneinde gezondheidsrisico's en -crisissen beter te kunnen opvangen. Ze polst de sprekers niettemin of ze op de hoogte zijn van de conclusies van de bijzondere COVID-19-commissie en of ze in het kader van duurzame ontwikkeling een rol voor die commissie zien. Ze wil voorts weten of ze bepaalde aanbevelingen van die commissie (zoals de aanbeveling over het federale crisiscentrum) kunnen gebruiken.

De spreekster zegt dat ze het hoofdstuk over hormoonverstoorders heeft gelezen en tot haar tevredenheid

avec joie la prise en compte du rapport du Sénat datant de 2018.

Elle soumet toutefois une critique, en signalant que l'avant-projet évoque la conscientisation et la communication pour favoriser le choix de produits durables (au point 7.5). Elle objecte toutefois le caractère inadapté de telles mesures. Sachant que les produits sans perturbateurs endocriniens ne sont pas les plus abordables, des motivations financières seront, selon elle, indispensables pour orienter les consommateurs – notamment les plus défavorisés – vers de tels produits.

Mme Creemers approuve l'avant-projet dans sa volonté de frapper plus fort contre les perturbateurs endocriniens à l'échelon européen, les mesures d'incitations économiques actuellement en vigueur montrant leurs limites.

Concernant le système alimentaire, Mme Creemers rappelle que l'avant-projet cite le Pacte vert européen et la stratégie "De la ferme à la table". Elle interroge l'adéquation de ces mesures avec la mise en œuvre des ODD et avec des objectifs d'ordre social. Par ailleurs, l'oratrice aimerait savoir s'il est possible d'intégrer ces programmes à la structure fédérale belge dans toute sa complexité.

Elle relève que le Plan abeilles précédent n'a pas atteint ses objectifs et aimerait connaître l'opinion des orateurs sur la politique actuelle en la matière.

À propos de la stratégie *Beyond Food*, l'intervenante souhaiterait de plus amples informations concernant la proposition – reprise dans l'avant-projet – visant à créer un réseau CCPIE (Comité de Coordination de la Politique Internationale de l'Environnement) pour lutter contre la déforestation.

En ce qui concerne les stratégies *Beyond Food* et "De la ferme à la table", l'intervenante aimerait avoir l'opinion des orateurs sur le débat actuel concernant les OGM et savoir si ceux-ci estiment leur utilisation compatible avec la mise en œuvre des ODD.

Mme Mélissa Hanus (PS) rappelle que cet avant-projet de PFDD a pour objectif de répondre aux engagements internationaux (l'Agenda 2030 et les ODD entre autres) et européens de la Belgique; et de contribuer aux objectifs de la vision stratégique fédérale à long terme en matière de développement durable.

Elle rappelle que, depuis des décennies, la biodiversité subit une dégradation constante et plusieurs espèces sont menacées de disparition du fait des activités humaines.

heeft vastgesteld dat met het verslag van de Senaat van 2018 rekening werd gehouden.

Ze uit toch een punt van kritiek: het voorontwerp heeft het over bewustmaking en communicatie om de keuze van duurzame producten te vergemakkelijken (punt 7.5). Dit zijn volgens haar geen gepaste maatregelen. Aangezien producten zonder hormoonverstorende stoffen niet de meest goedkope zijn, zullen financiële incentives volgens haar noodzakelijk zijn om de consumenten en met name de meest achtergestelden naar dergelijke producten te leiden.

Mevrouw Creemers staat achter het voorontwerp in die zin dat het op Europees niveau een krachtiger vuist tegen hormoonverstoorders wil maken. De huidige maatregelen waarbij economische impulsen worden gegeven, zijn immers op hun limieten gestoten.

Wat de voedselketen betreft, wijst mevrouw Creemers erop dat het voorontwerp aan de Europese *Green Deal* en aan de "van-boer-tot-bordstrategie" refereert. Ze vraagt zich af in hoeverre deze maatregelen sporen met de verwezenlijking van de SDG's en met doelstellingen van veeleer maatschappelijke aard. De spreekster wil eveneens weten of het mogelijk is om die programma's in de complexe Belgische federale structuur in te passen.

Ze geeft aan dat het vorige Bijenplan zijn doelstellingen niet heeft gehaald en wenst de mening van de sprekers over het huidige beleid dienaangaande te kennen.

Met betrekking tot de *Beyond Food*-strategie wil de spreekster meer informatie over het voorstel dat in het voorontwerp vervat zit en waarmee men een CCIM-netwerk (CCIM = Coördinatiecomité Internationaal Milieubeleid) wil oprichten in de strijd tegen de ontbossing.

Aangaande de *Beyond Food*- en de "van-boer-tot-bord"-strategieën is de spreekster benieuwd naar wat de sprekers over het huidige debat over de ggo's denken en wil ze weten of ze het gebruik ervan compatibel achten met de verwezenlijking van de SDG's.

Mevrouw Mélissa Hanus (PS) herinnert eraan dat dit voorontwerp van FPDO tot doel heeft invulling te geven aan de door België gedane toezeggingen, zowel internationaal (onder meer de Agenda 2030 en de SDG's) als Europees. Voorts strekt het ertoe bij te dragen tot de doelstellingen van de federale langetermijnvisie inzake duurzame ontwikkeling.

De spreekster wijst erop dat ten gevolge van de menselijke activiteit de biodiversiteit al decennialang voortdurend achteruit gaat en meerdere soorten met

Malgré la mise en place de politiques visant à enrayer le déclin de la biodiversité, celui-ci s'est accéléré au point de devenir un problème écologique majeur. Avec le réchauffement climatique, la perte de biodiversité constitue l'autre grave menace qui pèse sur la communauté humaine.

Dès lors, le groupe PS estime que l'action politique doit prendre deux grandes directions: elle doit d'abord évaluer les politiques menées en la matière depuis 20 ans, mais aussi s'attaquer résolument aux causes de cette dégradation environnementale, à savoir le réchauffement climatique, la destruction des habitats, les pratiques agricoles et économiques, l'étalement urbain, etc.

L'objectif est de restaurer la biodiversité et la nature, pour ce qu'elles sont, mais également pour les nombreux services qu'elles offrent aux humains. Mme Hanus insiste sur ce point: protéger la nature revient à assurer l'avenir de l'Homme. Œuvrer à la préservation et la restauration de la biodiversité permet d'agir pour notre environnement, notre santé et notre qualité de vie. L'intervenante invite à se soucier tant de la biodiversité ordinaire, celle qui existe au quotidien dans nos villes et villages, que de la biodiversité extraordinaire, qui regroupe les sites et les espèces rares. Les services offerts par la biodiversité doivent être accessibles à tous et utilisés de manière durable. Mme Hanus se réjouit ainsi de la place centrale du principe visant à "ne laisser personne de côté" dans le Programme de développement durable à l'horizon 2030.

Concernant l'avant-projet de PFDD, Mme Hanus souhaite saluer les différents aspects de la gestion transversale de la biodiversité, de la mobilisation de tous les acteurs, de l'utilisation d'outils généraux adaptés aux enjeux du 21^e siècle et d'approches sectorielles spécifiques, même s'il y aura peut-être lieu de vérifier au cas par cas si l'échelon de pouvoir défini est pertinent. Le groupe PS approuve donc pour une grande part le contenu de l'avant-projet.

Mme Hanus souhaite savoir pour quelles raisons un tel plan n'a pu être présenté depuis 10 ans en dépit de l'obligation qui incombe à chaque nouveau gouvernement.

Elle souhaite par ailleurs obtenir de plus amples informations au sujet de la consultation publique qui suivra cet avant-projet (modalités, échéancier). Elle cherche en outre à savoir comment sensibiliser le grand public

uitsterven bedreigd zijn. Ondanks de invoering van een beleid dat erop gericht is de achteruitgang van de biodiversiteit tegen te gaan, is die neerwaartse tendens versneld tot op een punt dat een enorm ecologisch probleem ontstaat. Samen met de klimaatopwarming is het verlies van biodiversiteit evenzeer een grote bedreiging voor de mens op aarde.

De PS-fractie meent dan ook dat het beleid moet uitgaan van twee grote krachtlijnen: ten eerste moet het ter zake gevoerde beleid van de afgelopen 20 jaar worden geëvalueerd; voorts moet krachtdadig actie worden ondernomen tegen de oorzaken van die milieuteloorgang, namelijk de klimaatopwarming, de vernietiging van de habitats, de landbouw- en economische praktijken, de uitdijende verstedelijking enzovoort.

Het is de bedoeling de biodiversiteit en de natuur te herstellen, niet alleen wegens hun intrinsieke waarde, maar ook in het belang van de talrijke diensten die zij de mensen verschaffen. Mevrouw Hanus benadrukt dat natuurbescherming gelijkstaat met het waarborgen van een toekomst voor de mensheid. Acties ten bate van het behoud en het herstel van de biodiversiteit komen ons milieu, onze gezondheid en onze levenskwaliteit ten goede. De spreekster meent dat men zich zowel moet bekommeren om de gewone biodiversiteit in onze steden en dorpen, als om de buitengewone biodiversiteit, met andere woorden om specifieke gebieden en zeldzame soorten. De door de biodiversiteit opgeleverde voordelen moeten voor iedereen toegankelijk zijn en duurzaam worden aangewend. Mevrouw Hanus is verheugd dat het "*Leave no one behind*"-beginsel van het programma voor duurzame ontwikkeling met het oog op 2030 een centrale plaats heeft gekregen.

Het lid is verheugd dat in het voorontwerp van FPDO aandacht wordt besteed aan de diverse aspecten van het gebiedsoverschrijdend biodiversiteitsbeheer, met de inzet van alle spelers, met het gebruik van algemene, aan de uitdagingen van de eenentwintigste eeuw aangepaste instrumenten en specifieke sectorale benaderingen, hoewel misschien geval per geval zal moeten worden nagegaan of het vermelde bestuursniveau relevant is. De PS-fractie is het dus in grote mate eens met de inhoud van het voorontwerp.

Mevrouw Hanus wil weten waarom een dergelijk plan al tien jaar niet meer kon worden voorgelegd, ondanks het feit dat elke nieuwe regering verplicht is er een in te dienen.

Zij wil voorts meer informatie krijgen over de openbare raadpleging die over dit voorontwerp zal worden gehouden (organisatievoorwaarden, tijdspad). Het lid wil bovendien weten hoe het grote publiek bewust zal worden

aux enjeux du développement durable, compte tenu de la relative technicité du document, dont les lignes directrices s'adressent principalement aux services publics et aux services de programmation fédéraux.

Mme Hanus constate avec satisfaction que cet avant-projet reprend nombre de ses demandes ainsi que l'objectif central de sa proposition de résolution visant à préserver la biodiversité et à prévenir l'émergence de pandémies. L'oratrice indique à ce titre que la crise liée à la pandémie de COVID-19 a confirmé les tendances antérieures et rappelle que la mise en œuvre complète de l'Agenda 2030 et des ODD sont cruciaux pour renforcer la résilience de nos sociétés et nous préparer à d'éventuels chocs futurs. Elle souligne que la crise sanitaire aura des conséquences non négligeables sur de nombreux indicateurs de développement durable, ce qui est d'autant plus marquant que la pandémie est survenue en 2020, année lors de laquelle la question de la biodiversité était tout particulièrement à l'ordre du jour. Plusieurs fois reportée et à présent prévue en octobre 2021, la COP15 de la Convention sur la diversité biologique (CDB) devait initialement se tenir en octobre 2020 en Chine. Le Congrès mondial de la nature a lui aussi été reporté. Tous ces reports et retards doivent aujourd'hui inciter à prendre les mesures les plus énergiques et l'avant-projet de plan fédéral en contient de nombreuses.

M. Kurt Ravyts (VB) indique que le Bureau fédéral du plan et le rapport de 2019 n'étaient pas optimistes quant à la réalisation des ODD pour 2030. Il est d'avis que les 17 indicateurs risquent de ne pas être atteints en 2030, à politique inchangée.

L'orateur dit aborder un point délicat en soulignant que le rapport de la Cour des comptes de l'an dernier souligne le manque de coopération interfédérale. Comme son collègue M. Raskin l'a déjà souligné, il semble que la CIDD n'ait pas encore atteint son rythme de croisière et qu'elle n'ait pas été très active depuis 2017. Sur ce point, l'orateur se dit prêt à débattre de toute objection. M. Ravyts rappelle en outre que la NPG de la ministre Khattabi évoque à plusieurs reprises la concertation avec le ministre flamand de l'Environnement, de l'Énergie, du Tourisme et de la Justice.

Il affirme par ailleurs lire fréquemment dans la presse que la ministre flamande de l'Environnement surpasse les prescriptions du gouvernement fédéral dans le domaine

gemaakt van de uitdagingen in verband met duurzame ontwikkeling; het document is immers vrij technisch en de krachtlijnen zijn hoofdzakelijk gericht op de federale overheidsdiensten en de federale programmatorische diensten.

Mevrouw Hanus stelt tevreden vast dat in dit voorontwerp een aantal van haar verzoeken zijn opgenomen, alsook de kerndoelstelling van haar voorstel van resolutie waarbij wordt gevraagd onze biodiversiteit te vrijwaren en het ontstaan van pandemieën te voorkomen (DOC 55 1548/001). De spreekster geeft aan dat de door de COVID-19-pandemie veroorzaakte crisis de voordien bestaande tendensen heeft bevestigd en wijst erop dat de volledige tenuitvoerlegging van de Agenda 2030 en van de SDG's van kapitaal belang zijn om onze samenlevingen veerkrachtiger te maken en om ons voor te bereiden op mogelijke schokken in de toekomst. Zij benadrukt dat de gezondheids crisis niet te verwaarlozen gevolgen zal hebben voor vele duurzame-ontwikkelingsindicatoren; dat is des te opmerkelijker daar de pandemie in 2020 is ontstaan en tijdens dat jaar het biodiversiteitsvraagstuk bijzonder actueel was. De vijftiende conferentie van de partijen bij het Verdrag inzake biologische diversiteit (COP15 CBD) moest oorspronkelijk plaatsgrijpen in oktober 2020 in China, maar werd meerdere keren uitgesteld; ze staat momenteel gepland voor oktober 2021. Ook het Wereldnatuurcongres werd uitgesteld. Al dat uitstel en die vertragingen moeten er vandaag toe aansporen om de meest energieke maatregelen te nemen; het voorontwerp van FPDO bevat er talrijke.

De heer Kurt Ravyts (VB) geeft aan dat het door het Federaal Planbureau uitgebrachte Federaal rapport inzake duurzame ontwikkeling 2019 (cf. DOC 55 0891/001) niet optimistisch klonk met betrekking tot de verwezenlijking van de SDG's tegen 2030. Het ziet ernaar uit dat bij ongewijzigd beleid geen van de 17 indicatoren tegen 2030 de gewenste score zal halen.

De spreker beklemtoont een gevoelig punt, namelijk het feit dat in het door het Rekenhof uitgebrachte rapport van vorig jaar het gebrek aan samenwerking binnen de Federale Staat wordt aangekaart. Zoals collega Raskin al heeft benadrukt, lijkt de ICDO nog niet op kruissnelheid te zijn gekomen en is ze sinds 2017 niet bijzonder actief geweest. Het lid is bereid het debat over elke tegenwerping daaromtrent aan te gaan. De heer Ravyts wijst er bovendien op dat in de beleidsnota van minister Khattabi meerdere malen sprake is van het overleg met de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Hij geeft voorts aan regelmatig in de pers te lezen dat de voor milieu bevoegde Vlaamse minister op het vlak van duurzame ontwikkeling geregeld verder gaat dan

du développement durable. Ici encore, l'orateur est prêt à débattre de toute objection. Il souligne la nécessité d'une concertation avec les entités fédérées dans le cadre du PFDD, car cela correspond à l'architecture institutionnelle belge actuelle. Il rappelle que la mobilité, l'écologie, les voitures de société, les points de recharge sont des éléments visant à promouvoir la biodiversité et pour lesquels une concertation est indispensable.

M. Ravyts rappelle que la Cour des comptes a émis des recommandations pour fixer les valeurs des indicateurs de suivi, adressées aux différents échelons politiques belges. L'intervenant souhaiterait d'avantages d'informations à ce sujet.

Il voudrait aussi savoir si le Bureau fédéral du plan produira prochainement un rapport, le dernier datant de 2019. Ces rapports doivent être produits tous les 2 ans et M. Ravyts souhaite s'enquérir de l'état d'avancement des travaux de cet organe.

Concernant les propositions de l'avant-projet sur la mobilité, M. Ravyts observe que de nombreux éléments figurent dans les notes de politiques générales des différents ministres (Mme Khattabi, M. Van Quickenborne, Mme Van der Straeten, notamment).

Il remarque qu'à la p. 79, une possible adaptation de l'impôt sur les voitures de société doit être étudiée et qu'il est également question de prendre en compte la totalité du patrimoine dans le calcul de la taxation. L'orateur affirme que ce sujet est présenté à l'échelon fédéral pour la première fois. Il a aussi l'impression d'un projet écologique global, visant à supprimer la publicité pour les véhicules polluants. Il dit savoir qu'à Bruxelles, les partis Ecolo et Groen sont en train de débattre en coulisses de tels thèmes, mais que leur projet ne s'est pas encore matérialisé. La Région de Bruxelles-Capitale a également avancé une proposition concernant les véhicules particuliers, mais l'orateur dit ne pas savoir quelle en a été la concrétisation.

M. Christophe Bombled (MR) regrette l'absence de la ministre.

L'orateur rappelle que le PFDD est élaboré en plusieurs phases. Dans un premier temps, une coopération est mise en place avec les experts de différentes administrations fédérales. Sachant que ce plan concerne différentes compétences ministérielles, M. Bombled souhaite savoir quelles ont été les modalités d'organisation de la rédaction

wat door de federale regering wordt voorgeschreven. Ook op dat vlak is de spreker bereid om over alle tegenwerpingen te debatteren. Hij benadrukt dat wegens de huidige institutionele inrichting van België met de deelstaten overleg over het FPDO moet worden gepleegd. Hij wijst erop dat mobiliteit, ecologie, bedrijfswagens en laadpalen elementen zijn die de biodiversiteit ten goede komen en waarover absoluut moet worden overlegd.

De heer Ravyts herinnert eraan dat het Rekenhof ter attentie van de diverse Belgische beleidsniveaus aanbevelingen voor de vastlegging van follow-upindicatoren heeft opgesteld. De spreker zou daarover meer informatie willen krijgen.

Hij zou ook willen vernemen of het Federaal Planbureau binnenkort een nieuw rapport zal uitbrengen, aangezien het jongste dateert van 2019. Die rapporten moeten om de twee jaar worden opgesteld; het lid zou willen weten hoever die instelling daarmee gevorderd is.

Met betrekking tot de in het voorontwerp opgenomen voorstellen betreffende de mobiliteit merkt de heer Ravyts op dat veel elementen ook vermeld staan in de beleidsnota's van de diverse ministers (in het bijzonder die van mevrouw Khattabi, de heer Van Quickenborne, en mevrouw Van der Straeten).

Hij merkt op dat op bladzijde 79 wordt vermeld dat een eventuele aanpassing van de belasting op de bedrijfswagens moet worden bestudeerd en dat er eveneens sprake van is om bij de berekening van de belasting rekening te houden iemands volledige vermogen. Volgens de spreker komt dat thema op federaal vlak voor de eerste keer aan bod. Hij heeft voorts de indruk dat wordt aangestuurd op een alomvattend ecologisch project, waarbij de reclame voor vervuilende voertuigen zou worden afgeschaft. Hij meent te weten dat in Brussel de partijen Ecolo en Groen achter de schermen over dergelijke thema's debatteren, maar dat hun project nog niets concreets heeft opgeleverd. Het Brussels Hoofdstedelijk Gewest heeft daarnaast een voorstel gelanceerd over de privévoertuigen, maar de spreker zegt niet te weten hoe dat werd verwezenlijkt.

De heer Christophe Bombled (MR) betreurt dat de minister niet aanwezig is.

Hij wijst erop dat het FPDO in meerdere fasen wordt uitgewerkt. In een eerste fase wordt samenwerking opgestart met de deskundigen van diverse federale overheidsdiensten. Aangezien dit plan de bevoegdheden van meerdere ministers betreft, wil de heer Bombled weten hoe de opstelling van dit voorontwerp precies is

de cet avant-projet et si les ministres compétents ont été impliqués dans les travaux – si oui, de quelle manière -.

Il rappelle que le Conseil des ministres a pris connaissance de cet avant-projet qui constitue une initiative fédérale. L'orateur souhaite connaître les modalités de consultation des régions, de nombreuses mesures concernant directement les entités fédérées (sécurité routière, lutte contre le sans-abrisme, système alimentaire, économie sociale, économie circulaire, etc.).

L'intervenant souhaite également connaître les modalités d'implication de la sphère économique, qu'il s'agisse des fédérations sectorielles ou des représentants des PME et des indépendants.

Il souligne par ailleurs le caractère essentiel de la consultation des citoyens. Il sait que chaque citoyen peut exprimer un avis sur les priorités et les moyens définis dans ce plan et connaît les modalités concrètes de cette procédure. L'orateur se demande simplement si le formulaire doit être envoyé par courriel ou par courrier postal pour respecter l'échéance du 8 juin 2021. Il s'interroge s'il n'aurait pas été plus simple de permettre aux citoyens de remplir ce formulaire en ligne directement. Par ailleurs, quel est le plan de communication prévu afin de sensibiliser les citoyens à cette consultation?

M. Bombled demande également quelles sont les étapes intermédiaires entre la clôture de la consultation et le mois d'octobre, échéance approximative à laquelle le résultat final de la consultation des citoyens sera disponible sur le site.

Concernant le lien avec le PNEC, l'orateur observe que le gouvernement s'engage à adapter sa contribution au PNEC par l'intermédiaire d'un plan d'action. Il note que l'inventaire des mesures fédérales du PNEC est disponible, bien que le calendrier, la mise en œuvre et le budget de certaines d'entre elles nécessiteraient d'être davantage détaillés. Il rappelle en outre que le service "Changement climatique" a attribué à un consortium un marché d'étude d'impact des politiques climatiques. Cette étude doit analyser l'impact actualisé, y compris socio-économique, et développera des méthodologies de monitoring et des indicateurs pour de nouvelles politiques. Dès lors, M. Bombled s'interroge sur les modalités d'articulation concrètes du Plan fédéral de développement durable, du PNEC et du plan d'action prévu par l'accord de gouvernement.

verlopen, of de bevoegde ministers bij de werkzaamheden werden betrokken, en zo ja, op welke wijze dat is gebeurd.

Hij wijst erop dat de Ministerraad kennis heeft genomen van dit voorontwerp en dat het voorontwerp een federaal initiatief is. De spreker verzoekt om toelichting over de nadere regels voor het overleg met de gewesten, daar veel maatregelen de deelstaten rechtstreeks aanbelangen (de verkeersveiligheid, de strijd tegen dakloosheid, het voedselsysteem, de sociale economie, de circulaire economie enzovoort).

De spreker vraagt ook wat de nadere regels zijn om de bedrijfswereld bij een en ander te betrekken, ongeacht of het sectorfederaties of vertegenwoordigers van de kmo's en van de zelfstandigen betreft.

Voorts benadrukt hij dat de burgerconsultatie essentieel is. Hij weet dat elke burger een mening over de in het plan vastgelegde prioriteiten en middelen kan geven en hij kent de concrete regels die voor die procedure gelden. De spreker vraagt zich gewoon af of het formulier per e-mail of per post moet worden verzonden om in orde te zijn met de op 8 juni 2021 vastgelegde deadline. Hij vraagt of het niet eenvoudiger ware geweest om de burgers dit formulier online te laten invullen. Hoe zal men voorts communiceren om de burgers van die raadpleging op de hoogte te brengen?

De heer Bombled vraagt ook wat de fases zullen zijn tussen de afronding van de raadpleging en de maand oktober, wanneer wordt verwacht dat het eindresultaat van de burgerconsultatie op de website zal kunnen worden geraadpleegd.

De spreker wijst er inzake de link met het NEKP op dat de regering zich ertoe verbindt haar bijdrage aan dat plan aan te passen door middel van een actieplan. Hij neemt er kennis van dat de inventaris van de federale NEKP-maatregelen beschikbaar is, maar hij wijst erop dat het tijdpad, de tenuitvoerlegging en de budgettaire raming van sommige maatregelen meer toelichting behoeven. Hij brengt tevens in herinnering dat de federale Dienst Klimaatverandering aan een consortium een overheidsopdracht heeft toegekend om de impact van het klimaatbeleid te onderzoeken. Die studie moet een bijgewerkte impactanalyse bevatten, inclusief op sociaaleconomisch gebied, en zal ook monitoringmethodologieën en indicatoren voor nieuw beleid moeten uitwerken. Derhalve vraagt de heer Bombled hoe het Federaal Plan voor Duurzame Ontwikkeling, het NEKP en het actieplan waarin het regeerakkoord voorziet, concreet op elkaar aansluiten.

Mme Leen Dierick (CD&V) souhaite notamment évoquer la procédure et la rédaction de cet avant-projet. Elle fait observer avec regret que le dernier PFDD approuvé remonte à 2004 et rappelle que le gouvernement fédéral est tenu de faire approuver le PFDD dans un délai de 12 mois après son entrée en fonction – délai de courte durée d’après l’oratrice –, qui englobe de surcroît une procédure de consultation. Un tel mécanisme suppose également l’existence d’un gouvernement disposant de la plénitude de ses prérogatives.

Mme Dierick souligne par ailleurs la nécessité d’un parallélisme entre le plan et l’accord de gouvernement, rendu difficile par des échéances de nature différente: 4 à 5 ans pour un gouvernement, horizon 2030-2050 pour les indicateurs de développement durable.

Elle s’interroge par ailleurs sur la pertinence de la procédure en vigueur pour l’approbation du PFDD et y voit peut-être la cause de l’absence de plan depuis 2004. Elle soulève par ailleurs un problème dans la cohérence de la procédure, sachant que le plan est d’abord élaboré par l’administration, pour ensuite être soumis aux citoyens et enfin être validé. Elle s’interroge sur les possibilités de contrôler la conformité du plan à l’accord de gouvernement dans ce processus et souhaiterait savoir s’il existe au moins un contrôle informel à ce sujet et si les ministres compétents en la matière ont été dûment consultés. Si tel est le cas, elle souhaite savoir si ces consultations interviennent avant ou après la participation citoyenne.

Mme Dierick poursuit en demandant si des améliorations procédurales sont envisagées par rapport à la loi du 5 mai 1997. Étant donné le caractère transversal du développement durable, l’oratrice souligne également la nécessité de concertation avec les entités fédérées. Elle souhaite également connaître les modalités d’implication des parties prenantes dans le cadre de la consultation lancée par l’administration: y-a-t-il déjà des retours des citoyens sur l’avant-projet et, une fois cette consultation terminée, comment les résultats et les analyses correspondantes de l’administration seront-ils divulgués?

L’oratrice pose la question de l’exécution du plan après son adoption et du soutien à ce plan. Afin de renforcer ce soutien, Mme Dierick souhaite savoir si le processus de participation mis en place avec les parties prenantes sera maintenu.

Mme Dierick rappelle que les commentaires des conseils consultatifs fédéraux seront inventoriés à la fin de 2022 pour pouvoir renforcer l’ancrage de

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) gaat met name in op de procedure en de opstelling van dit voorontwerp. Ze vindt het jammer dat het laatste goedgekeurde FPDO al teruggaat tot 2004 en ze wijst erop dat de federale regering verplicht is om binnen een termijn van 12 maanden na haar aantreden het FPDO goed te keuren. De spreker is van oordeel dat dit een krappe termijn is, daar bovendien nog een raadplegingsprocedure moet plaatsvinden. Een dergelijk mechanisme veronderstelt ook dat er een regering met volle bevoegdheid is.

Voorts benadrukt mevrouw Dierick dat het plan en het regeerakkoord moeten gelijklopen, hetgeen door de verschillende termijnen wordt bemoeilijkt: een regering treedt aan voor 4 tot 5 jaar, terwijl de indicatoren voor duurzame ontwikkeling 2030-2050 als horizon hebben.

Daarnaast plaatst de spreker vraagtekens bij de relevantie van de geldende procedure voor de goedkeuring van het FPDO. Ze stelt dat die misschien de reden is waarom er sinds 2004 geen nieuw plan meer werd voorgesteld. Bovendien rijst er ook een coherentieprobleem als gevolg van de procedure: eerst wordt het plan door de administratie wordt uitgewerkt, vervolgens wordt het aan de burgers voorgelegd en tot slot wordt het gevalideerd. Zij vraagt zich af in hoeverre er daarbij toezicht kan worden gehouden op de mate waarin het plan nog in overeenstemming is met het regeerakkoord en vraagt of op dat aspect op zijn minst informeel wordt toegezien en of de bevoegde ministers naar behoren werden geraadpleegd. Indien ja, dan vraagt ze of dat overleg vóór dan wel ná de burgerparticipatie plaatsvindt.

Vervolgens vraagt mevrouw Dierick of ten opzichte van de wet van 5 mei 1997 procedurele verbeteringen in uitzicht worden gesteld. De spreker benadrukt nog dat ook overleg met de deelstaten nodig is, aangezien duurzame ontwikkeling een gebiedsoverschrijdende aangelegenheid is. Ze vraagt ook wat de nadere regels zijn om de betrokkenen bij de door de administratie opgezette raadplegingsprocedure te betrekken: is er al feedback van de burgers op het voorontwerp en hoe zullen de resultaten en de bijbehorende analyses van de administratie na afloop van de raadpleging worden bekendgemaakt?

De spreker vraagt hoe de tenuitvoerlegging van het plan na de goedkeuring ervan zal verlopen en hoe het plan zal worden ondersteund. Mevrouw Dierick vraagt of, met het oog op een breder draagvlak, het met de betrokkenen opgezette participatieproces zal worden gehandhaafd.

Mevrouw Dierick wijst erop dat de opmerkingen van de federale adviesraden eind 2022 zullen worden geïnventariseerd om de verankering van de Agenda 2030 aan

l'Agenda 2030. L'intervenante souhaiterait savoir pourquoi attendre fin 2022 pour ce faire.

L'oratrice souligne aussi que nombre d'organisations ont développé des instruments pour mettre en œuvre ces ODD mais elle critique l'absence de visibilité sur ce qui existe déjà.

Elle indique que l'IFDD lancera au premier trimestre 2022 un appel afin de mobiliser les administrations régionales et les SPF en vue de la mise en œuvre de ces objectifs mais se demande pourquoi avoir attendu autant de temps pour ces procédures et aurait souhaité que cela intervienne avant l'approbation finale du plan.

Mme Dierick marque aussi sa déception face au manque d'ambition, selon elle, de la Vision vélo de la SNCB, prévoyant une incitation du SPF Mobilité jusqu'en 2026. Elle interroge cette échéance aussi lointaine, alors que la SNCB travaille déjà sur ce chantier.

M. Patrick Dewael, président, précise que l'absence de la ministre est justifiée, car le texte ici débattu est un avant-projet. Le Conseil des ministres a pris acte de cet avant-projet 19 mars 2021. Cela ne vaut pas approbation de l'avant-projet, mais signifie que, dans ses grandes lignes, cet avant-projet correspond bien à l'accord de gouvernement. La procédure peut par conséquent se poursuivre pour aboutir avant le 1^{er} octobre 2021 à un plan approuvé par le Conseil des ministres. Ce n'est qu'après cette approbation que le PFDD sera soumis à la Chambre des représentants et qu'un débat aura lieu avec la ministre.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) souligne avec regret l'absence de PFDD depuis 2004.

L'oratrice cherche aussi à comprendre l'éventuelle compatibilité ou complémentarité entre le PFDD, l'exécution de l'accord de gouvernement et le PNEC, qui sera révisé en 2023. Elle souhaite savoir comment le PFDD sera concrètement mis en œuvre.

Mme Daems relève, avec regret, l'absence de plusieurs sujets cruciaux dans l'avant-projet de PFDD:

— Les biocarburants ne sont pas mentionnés. L'oratrice demande néanmoins aux orateurs leur opinion détaillée à ce sujet, et souhaite notamment savoir quels biocarburants pourraient, selon eux, être utilisés, tout en tenant compte de la problématique alimentaire mondiale.

te scherpen. De spreekster vraagt waarom daarvoor tot eind 2022 wordt gewacht.

De spreekster benadrukt ook dat veel organisaties instrumenten hebben uitgewerkt om die SDG's te verwezenlijken, maar ze stelt aan de kaak dat de bestaande instrumenten te weinig zichtbaarheid krijgen.

Ze wijst erop dat het FIDO in het eerste kwartaal van 2022 een oproep zal doen om de gewestelijke administraties en de FOD's aan te zetten tot de verwezenlijking van die doelstellingen, maar ze vraagt waarom die procedures zoveel tijd hebben gevegd en roept op om daar al voor de eindgoedkeuring van het plan toe over te gaan.

De FOD Mobiliteit moedigt de NMBS aan om vóór 2026 een fietsvisie te ontwikkelen. Mevrouw Dierick is van oordeel dat een en ander met een gebrek aan ambitie gepaard gaat en dat vindt ze jammer. Ze plaatst vraagtekens bij die erg lange termijn, daar de NMBS dienaangaande al stappen heeft ondernomen.

De heer Patrick Dewael, voorzitter, verduidelijkt dat de afwezigheid van de minister gerechtvaardigd is, daar de ter bespreking voorliggende tekst een voorontwerp is. De Ministerraad heeft op 19 maart 2021 kennisgenomen van dit voorontwerp. Zulks houdt geen goedkeuring ervan in, maar het betekent wel dat de grote lijnen van dit voorontwerp overeenstemmen met het regeerakkoord. Derhalve kan de procedure worden voortgezet, met het oog op een vóór 1 oktober 2021 door de Ministerraad goedgekeurd plan. Pas na die goedkeuring zal het FPDO aan de Kamer van volksvertegenwoordigers worden voorgelegd en zal een debat met de minister plaatsvinden.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) vindt het bijzonder jammer dat het laatste FPDO al teruggaat tot 2004.

De spreekster tracht ook te bevatten in welke mate het FPDO, de tenuitvoerlegging van het regeerakkoord en het in 2023 te herbekijken NEKP mogelijk met elkaar in overeenstemming kunnen worden gebracht of elkaar kunnen aanvullen. Ze vraagt hoe het FPDO *in concreto* ten uitvoer zal worden gelegd.

Mevrouw Daems betreurt dat in het voorontwerp van FPDO meerdere essentiële onderwerpen ontbreken:

— Over de biobrandstoffen wordt niet gerept. Desondanks vraagt mevrouw Daems of de sprekers hun gedetailleerde mening daarover kunnen geven. Met name wenst ze te vernemen welke biobrandstoffen, rekening houdend met het wereldvoedselprobleem, volgens hen zouden kunnen worden gebruikt.

— La question de l'exploitation minière dans le milieu marin n'apparaît pas non plus, alors que cette dernière est poursuivie par le gouvernement, ce que Mme Daems tient pour une mauvaise solution. Elle appuie son raisonnement sur sa proposition de résolution prévoyant un moratoire sur cette exploitation (DOC 55 0887/001). Elle voudrait savoir comment le gouvernement concilie le développement durable et le principe de précaution en poursuivant cette exploitation et rappelle que le PFDD évoque l'économie circulaire pour faire face à la pénurie de ressources.

— Les néonicotinoïdes ne sont pas mentionnés parmi les substances nocives. Mme Daems aimerait savoir dans quel cadre l'utilisation de ces substances permettrait de répondre aux principes du développement durable, à supposer que ce soit possible.

L'oratrice relève en revanche la mention de la taxe carbone dans le volet sur le financement de la transition écologique, mais elle souhaiterait connaître les objectifs précis dévolus à cette mesure et savoir ce qu'il en est de la compatibilité avec l'objectif d'équité sociale prévu par l'accord de gouvernement.

Mme Daems souhaite également savoir comment ce plan prévoit de refondre la politique commerciale européenne et belge en faveur du développement durable et d'un droit du travail équitable. Elle sollicite aussi l'avis des orateurs quant à l'adoption d'une loi belge de prévoyance pour ancrer le respect des droits humains, du droit du travail et des normes écologiques.

L'intervenante relève aussi l'absence du financement climatique international dans le plan et souhaiterait en connaître la cause éventuelle ainsi que savoir comment la Belgique compte honorer ses engagements en faveur du financement climatique prévu par l'Accord de Paris (un versement supplémentaire de 500 millions d'euros pour la coopération au développement serait nécessaire). L'oratrice critique le manque d'ambition de l'accord gouvernemental dans ce domaine et déplore que la question de l'indemnisation pour dégâts et pertes ne soit pas mentionnée, sachant que la Belgique n'honore pas ses engagements dans ce domaine.

Elle déplore encore l'absence de la question de la dette des pays du Sud dans le volet international et pose la question des capacités de la Belgique à promouvoir un développement durable en faveur de ces pays.

L'oratrice se demande si les mesures d'adaptation internes et l'APD, également évoquées, ne font pas aussi

— De diepzeemijnbouw komt evenmin aan bod, terwijl de regering daar toch naar streeft, hetgeen mevrouw Daems een slechte oplossing acht. Zij stoelt haar betoog op de inhoud van haar voorstel van resolutie voor een moratorium op diepzeemijnbouw (DOC 55 0887/001). Zij zou willen vernemen hoe de regering de duurzame ontwikkeling en het voorzorgsbeginsel verzoent met de voorzetting van die ontginning en wijst erop dat in het FPDO de circulaire economie naar voren wordt geschoven als oplossing voor het grondstoffentekort.

— De neonicotinoïden worden niet bij de schadelijke stoffen vermeld. Mevrouw Daems zou willen vernemen in welk kader het gebruik van die stoffen spoort met de beginselen van de duurzame ontwikkeling, indien zulks mogelijk zou zijn.

De spreekster merkt op dat daarentegen in het onderdeel betreffende de financiering van de ecologische transitie de koolstoftaks wordt vermeld; zij zou de precieze doelstellingen van die maatregel willen kennen en willen weten in hoeverre een dergelijke maatregel strookt met het in het regeerakkoord opgenomen streven naar sociale rechtvaardigheid.

Daarnaast vraagt mevrouw Daems hoe volgens dit plan het Europees en Belgisch handelsbeleid moet worden hervormd ten bate van de duurzame ontwikkeling en van een billijk arbeidsrecht. Zij vraagt bovendien de mening van de sprekers over de aanneming van een Belgische voorzorgswet ter verankering van de inachtneming van de mensenrechten, het arbeidsrecht en de ecologische normen.

Het lid wijst er ook op dat in het plan niets staat over de internationale klimaatfinanciering en zou daar de eventuele reden van willen vernemen; ook zou mevrouw Daems willen weten hoe België van plan is zijn toezeggingen inzake de in de Overeenkomst van Parijs vermelde klimaatfinanciering waar te maken (zulks zou een bijkomende storting van 500 miljoen euro ten bate van de ontwikkelingssamenwerking vergen). Dienaangaande staat het lid kritisch ten aanzien van het gebrek aan ambitie in het regeerakkoord en betreurt het dat de vergoeding voor schade en verliezen niet wordt vermeld, wetende dat ons land op dat vlak zijn verplichtingen niet nakomt.

Mevrouw Daems is eveneens teleurgesteld dat in het internationale onderdeel de schuld van de landen uit het Zuiden niet aan bod komt en vraagt naar de mogelijkheden van ons land om duurzame ontwikkeling ten bate van die landen te bevorderen.

Zij vraagt zich af of de eveneens aangehaalde binnenlandse aanpassingsmaatregelen en de

partie du développement durable. Elle souligne le fort impact des changements climatiques et du problème des réfugiés climatiques sur les pays du Sud, non évoqué dans l'avant-projet.

Concernant l'égalité des chances et le volet consistant à ne laisser personne de côté:

L'intervenante observe que, pour assurer la compatibilité entre la vie personnelle et professionnelle, le gouvernement souhaite harmoniser les congés thématiques pour la fin 2022. Elle souhaite que les congés thématiques soient aussi pris par les hommes – en les y obligeant, le cas échéant – afin que ces congés n'aient pas pour effet d'exclure les femmes de la société, mais de favoriser leur bien-être.

Mme Daems demande si une date butoir est fixée en Belgique pour parvenir à l'égalité salariale entre hommes et femmes et pour que plus personne ne vive sous le seuil de pauvreté à l'aide de revenus d'intégration et de revenus minima. L'oratrice dénonce le retard du pays en la matière et souhaiterait savoir comment les autorités comptent résoudre ce problème.

M. Patrick Dewael (Open Vld) rappelle que les ministères devront eux aussi appliquer le PFDD, une fois ce dernier adopté. Ceci ne doit certes pas restreindre la présente commission dans ses ambitions, mais l'inciter à une certaine prudence, rendant impossible la prise en compte de tous les desiderata exprimés.

L'intervenant estime que le rapport perd en lisibilité du fait de son caractère parfois trop détaillé et complexe. Il reprend à son compte l'interrogation de Mme Dierick, qui se demande si vouloir trop bien faire ne revient pas à complexifier inutilement les procédures. Il rappelle que la loi du 5 mai 1997, tant critiquée, ne doit éventuellement être amendée que dans la mesure du strict nécessaire pour ne pas perdre en efficacité.

M. Dewael demande des conseils et des propositions – appuyés sur l'expérience des orateurs – en vue d'organiser le travail de manière plus efficace.

Il renouvelle son soutien à l'idée de participation citoyenne, tout en s'interrogeant sur la manière d'organiser cette consultation avec efficacité pour ne pas faire naître chez les citoyens un sentiment d'illusion.

Il souligne la complexité de la procédure déjà existante en vue de formuler cet avis, qui doit impliquer les autres conseils, les entités fédérées et être soutenu par tous

overheidsontwikkelingshulp ook geen deel uitmaken van de duurzame ontwikkeling. Zij benadrukt de grote weerslag van de klimaatverandering en het in het voorontwerp onvermeld gebleven vraagstuk van de klimaatvluchtelingen uit de landen in het Zuiden.

Het lid gaat vervolgens in op de gelijke kansen en op het onderdeel "*Leave no one behind*".

Mevrouw Daems merkt op dat de regering de thematische verlopen eenvormig wil maken tegen eind 2022, teneinde een goede balans tussen het privéleven en werk tot stand te brengen. Het lid zou willen dat ook de mannen de thematische verlopen opnemen, zo nodig verplicht, opdat die verlopen er niet toe zouden leiden dat de vrouwen uit de maatschappij worden geweerd, maar integendeel hun welzijn zouden bevorderen.

Mevrouw Daems vraagt of een einddatum werd vastgelegd waarop in België de loongelijkheid tussen vrouwen en mannen zou zijn verwezenlijkt en waarop dankzij de leeflonen en de minimuminkomens niemand nog onder de armoedegrens zou leven. De spreker stelt de achterstand van ons land op dat vlak aan de kaak en wil weten hoe de bevoegde overheden dat probleem denken op te lossen.

De heer Patrick Dewael (Open Vld) wijst erop dat wanneer het FPDO zal zijn aangenomen, het ook zal moeten worden toegepast door de ministeries. Dat moet de ambities van de huidige commissie weliswaar niet beperken, maar moet haar aansporen tot enige voorzichtigheid, aangezien niet met alle wensen rekening zal kunnen worden gehouden.

De spreker meent dat het voorontwerp soms te gedetailleerd en te ingewikkeld is om bevattelijk te blijven. Hij sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Dierick of het streven om het te goed te doen de procedures niet onnodig heeft verzaamd. Hij wijst erop dat eventuele aanpassingen van de fel bekritiseerde wet van 5 mei 1997 slechts moeten worden doorgevoerd voor zover dat strikt noodzakelijk is, teneinde niet aan doeltreffendheid in te boeten.

De heer Dewael vraagt op de ervaring van de sprekers gebaseerde raad en voorstellen om de werkzaamheden doeltreffender te doen verlopen.

Hij uit opnieuw zijn steun voor burgerparticipatie, maar vraagt zich af hoe die doeltreffend kan worden georganiseerd, opdat de burgers niet het gevoel krijgen dat het om een illusie gaat.

Het lid benadrukt de complexiteit van de reeds bestaande procedure voor het formuleren van dit advies, want dat moet gebeuren met betrokkenheid van de andere

les parlements du pays. Il rappelle à ce titre le caractère primordial des synergies et des collaborations entre toutes les instances.

B. Réponses des orateurs

M. Dieter Vander Beke, président de la Commission Interdépartementale du Développement Durable, précise qu'il ne sera pas en mesure de répondre à toutes les questions, car certaines d'entre elles sortent de son domaine d'expertise et de celui de son collègue M. van de Walle.

Sur la question de savoir quels sont les 5 ODD prioritaires, M. Vander Beke souligne qu'il est difficile d'extraire certains ODD, car les 17 sont interconnectés et forment un ensemble. Toutefois, l'ODD visant à promouvoir une production et une consommation durables lui semble être le plus interconnecté aux autres.

M. Vander Beke affirme par ailleurs que le problème – maintes fois soulevé – de la compatibilité du PFDD avec les autres plans est une préoccupation majeure. L'avant-projet est le résultat de propositions émanant de l'administration, donc de membres connaissant le grand nombre et la complexité des plans, et qui sont par conséquent en mesure d'en tenir compte et de déterminer les matières relevant de chaque plan. Par ailleurs, la coordination des plans relève aussi de la loi. M. Vander Beke concède toutefois une complexification du travail de coordination du fait de la multiplication des plans.

Quant à la question de savoir si la rédaction de tous ces rapports porte préjudice à l'efficacité du travail politique, M. Vander Beke répond que cette obligation est conditionnée par l'existence-même de tous les plans et des mécanismes correspondants, situation qui rend le travail d'inventaire nécessaire. Ce travail de coordination et d'inventaire est pris très au sérieux: au sein de la CIDD, sur la demande des ministres De Sutter et Khattabi, un groupe a été constitué pour inventorier les initiatives qui sont prises par toutes les instances fédérales impliquées. M. Vander Beke reconnaît toutefois que cette activité de rapportage alourdit le travail administratif.

En réponse à la question sur le travail accompli par la ministre précédente, M. Vander Beke affirme que, en tant qu'administration qui travaille sous la compétence de la ministre, l'IFDD a été impliqué et a même formulé des propositions concernant tant la préparation que la mise en oeuvre de la politique de la ministre, mais qu'il

adviesraden en van de deelstaten, en moet de steun krijgen van alle Parlementen van dit land. De heer Dewael wijst in dat verband op het grote belang van synergie en samenwerking tussen alle instanties.

B. Antwoorden van de sprekers

De heer Dieter Vander Beke, voorzitter van de Interdepartementale Commissie voor Duurzame Ontwikkeling, geeft aan dat hij niet zal kunnen antwoorden op alle vragen, aangezien een aantal ervan het expertisegebied van hemzelf en van zijn collega van de Walle te buiten gaan.

Met betrekking tot de vraag welke vijf duurzame-ontwikkelingsdoelstellingen prioritair zijn, antwoordt de heer Vander Beke dat het moeilijk is bepaalde doelstellingen aan te wijzen, aangezien ze alle 17 onderling verbonden zijn en een geheel vormen. De duurzame-ontwikkelingsdoelstelling met betrekking tot de bevordering van duurzame productie en verbruik lijkt hem echter het meest verbonden te zijn met de andere.

De heer Vander Beke stelt voorts dat het vaak vermelde probleem inzake de bestaanbaarheid van het FPDO met de andere plannen en grote bekommering vormt. Het voorontwerp is het resultaat van voorstellen vanuit de diensten, dus vanwege mensen die het grote aantal plannen en de complexiteit ervan kennen en die bijgevolg in staat zijn er rekening mee te houden en de materies die in elk plan thuis horen te herkennen. Voorts vloeit de coördinatie van de plannen ook voort uit de wet. De heer Vander Beke geeft echter toe dat de vele plannen de coördinatiewerkzaamheden ingewikkelder maken.

Op de vraag of de opstelling van al die rapporten de doeltreffendheid van het beleidswerk schaadt, antwoordt de heer Vander Beke dat die verplichting het gevolg is van het bestaan van al die plannen en de ermee samenhangende regelingen; die situatie maakt een inventarisatie noodzakelijk. Dat coördinatie- en inventarisatiewerk wordt heel serieus genomen, want binnen de ICDO werd op verzoek van de ministers De Sutter en Khattabi een groep opgericht om een lijst op te stellen van alle initiatieven die genomen worden door alle betrokken federale instanties. De heer Vander Beke erkent echter dat die verslaglegging het administratieve werk zwaarder maakt.

Op de vraag over de verwezenlijkingen van de vorige minister antwoordt de heer Vander Beke dat, als administratie die onder de bevoegdheid werkt van de minister, het FIDO betrokken is geweest en zelf voorstellen heeft gedaan zowel bij de voorbereiding als bij de uitvoering van het beleid van de minister, maar dat

n'appartient pas à l'administration de se prononcer sur cette politique. En fait, les remarques du Bureau fédéral du Plan et de la Cour des comptes sont plutôt motivées, selon l'intervenant, d'une part, par l'absence de PFDD depuis 2008, en dépit de la loi, et d'autre part, par le fait que la Conférence interministérielle du Développement durable qui doit favoriser la collaboration et la coordination entre l'autorité fédérale et les régions ne s'est plus réunie depuis longtemps et ne fonctionne pas comme elle devrait ou comme elle pourrait fonctionner.

M. Vander Beke souligne également la nécessité d'organiser la coopération avec les régions. Même si le plan est fédéral, la préparation et la mise en œuvre des ODD exigent d'impliquer d'autres échelons de pouvoir (régional, communal). Par ailleurs, la loi indique qu'il s'agit d'un plan fédéral, ce qui n'est pas identique à un plan national. Il existe aussi depuis longtemps une stratégie nationale pour le développement durable, pilotée par une conférence interministérielle. M. Vander Beke dit constater que, malgré la faible activité de cet échelon de pouvoir national, pour des raisons politiques, il existe une bonne collaboration entre les différents services administratifs.

En réponse aux questions sur les indicateurs, M. Vander Beke met en exergue les progrès accomplis récemment. Une analyse d'écart menée par des experts externes a été lancée par l'IFDD sur demande de la ministre précédente, prenant comme référence les ODD et les résultats obtenus par la Belgique en comparaison des autres pays. Une difficulté réside dans le fait que ces ODD ne sont pas formulés de manière SMART, exigence pourtant indispensable au bon suivi d'objectifs fixés.

Il est ressorti de cette analyse que 50 sous-objectifs n'étaient pas formulés de manière SMART. Pour ceux-ci, les experts ont formulé trois propositions (à différents niveaux d'ambition). Le résultat de l'analyse SMART a été récemment publié pour les 50 indicateurs sur le site www.developpementdurable.be. Cette semaine, la ministre posera ses questions au CFDD pour donner son avis sur ces 50 objectifs. Elle cherche également à promouvoir la coopération entre les différents conseils appartenant à différents échelons de pouvoir (fédéral, régional). Les recommandations des conseils reviennent ensuite au gouvernement et, si elles parviennent avant septembre, elles seront incluses dans le projet de plan fédéral.

En réponse aux questions sur les entreprises et les droits humains, M. Vander Beke annonce qu'un

het de administratie niet toekomt om daar een uitspraak over te doen. Volgens de spreker zijn de opmerkingen van het Federaal Planbureau en het Rekenhof in feite veeleer ingegeven enerzijds door de afwezigheid van een FPDO sinds 2008, ondanks de wet, en anderzijds door het feit dat de Interministeriële Conferentie voor Duurzame Ontwikkeling, die de samenwerking en afstemming tussen de Federale overheid en de gewesten moet bevorderen, sinds lang niet meer is samengekomen en niet functioneert zoals deze hoort of zou kunnen functioneren.

De heer Vander Beke benadrukt tevens dat de samenwerking met de gewesten concreet gestalte moet krijgen. Ook al gaat het om een federaal plan, bij de voorbereiding en de tenuitvoerlegging van de SDG's moeten ook de andere beleidsniveaus (gewestelijk, gemeentelijk) worden betrokken. Voorts bepaalt de wet dat het om een federaal plan gaat, wat niet hetzelfde is als een nationaal plan. Tevens bestaat er al lang een nationale strategie voor duurzame ontwikkeling die door een interministeriële conferentie wordt gestuurd. De heer Vander Beke moet vaststellen dat, ondanks het feit dat dat nationale beleidsniveau om politieke redenen weinig actief is, er wel een goede samenwerking is tussen de verschillende administratieve diensten.

In zijn antwoord op de vragen over de indicatoren benadrukt de heer Vander Beke de vooruitgang die recent werd gemaakt. Het FIDO heeft op verzoek van de vorige minister enkele externe deskundigen de opdracht gegeven een *gap*-analyse uit te voeren, met als referentie de SDG's en de resultaten van België in vergelijking met de andere landen. Een moeilijkheid ligt in het feit dat die SDG's niet volgens het SMART-principe zijn geformuleerd, wat nochtans een cruciale vereiste is voor de goede opvolging van de gestelde doelen.

Uit het onderzoek bleek dat het om 50 niet SMART geformuleerde subdoelstellingen ging, waarvoor de onderzoekers drie voorstellen (op verschillende ambitieniveaus) hebben geformuleerd. Het resultaat van de SMART-analyse van de 50 indicatoren werd recent gepubliceerd op de website www.developpementdurable.be. Deze week zal de minister haar vragen stellen aan de FRDO om te polsen naar de mening van die Raad over die vijftig doelstellingen. Tevens zal ze de samenwerking tussen de verschillende raden van de verschillende beleidsniveaus (federaal, regionaal) trachten te bevorderen. De aanbevelingen van de raden komen vervolgens opnieuw bij de regering terecht. Indien dit voor september gebeurt, zullen ze in het ontwerp voor een federaal plan worden opgenomen.

Als antwoord op de vragen over de ondernemingen en de rechten van de mens kondigt de heer Vander Beke

nouveau plan d'action a été décidé dans ce domaine par le Comité de coordination pour la politique internationale et étrangère le 26 mars 2021. Il s'agit d'un plan national impliquant les régions. À l'échelon européen, le commissaire Reynders va initier une déclaration *due diligence* obligatoire, dans le cadre du Pacte vert pour l'Europe. Mais l'avant-projet ne prévoit encore rien de précis en la matière.

L'orateur insiste par ailleurs sur l'implication des régions et les communautés au sein de la CIDD, par l'intermédiaire de leurs représentants. Les régions et les communautés peuvent donc apporter leur contribution et donner leur avis à toutes les étapes du processus. L'avant-projet s'adresse à l'échelon fédéral, mais les communautés et les régions sont invitées, comme la loi le prévoit, à formuler leurs remarques et avis. Les ministre-présidents des communautés et des régions sont contactés dans le cadre de la consultation.

M. Vander Beke reconnaît la complexité du texte de l'avant-projet, rédigé par des fonctionnaires. En fait, le texte n'a pas pu être reformulé avec fluidité, faute de temps; il s'apparente ainsi à une compilation de différentes contributions. Mais l'orateur souligne que le texte n'est pas conçu pour les citoyens. Par ailleurs, certaines actions n'ont pu être intégrées, faute de budget. M. Vander Beke rappelle que des concertations ont été engagées entre certaines administrations et le monde politique et que, concernant l'examen des propositions par les différents services et hiérarchies, la procédure idoine a été suivie.

D'après M. Vander Beke, il serait théoriquement possible d'organiser la négociation politique pour que le plan proposé aux citoyens soit un plan déjà complètement discuté et adopté sur le plan politique. Le problème est que, par le passé, une telle procédure a déjà contribué à mettre en échec un plan qui avait été l'objet de négociations politiques, mais pour lequel la consultation citoyenne n'a jamais été lancée, faute de décision gouvernementale. Ceci explique que les discussions politiques aient été reportées dans le cadre de la procédure actuelle et que les propositions des administrations seront soumises aux citoyens, après le seul contrôle préalable de la conformité à l'accord de gouvernement.

M. Cédric van de Walle, secrétaire de la Commission Interdépartementale du Développement Durable, estime que les questions et remarques des membres de la

aan dat het Coördinatieteam voor het internationaal en buitenlands beleid in dat verband een beslissing heeft genomen over een nieuw actieplan op 26 maart 2021. Het gaat om een nationaal plan waarbij de gewesten worden betrokken. Op Europees niveau zal EU-commissaris Reynders in het kader van de Europese *Green Deal* het initiatief nemen tot een verplichte verklaring van *due diligence*. Het voorontwerp bevat daarover echter nog niets concreets.

Voorts dringt de spreker aan op de betrokkenheid van de gewesten en de gemeenschappen bij de ICDO, via hun vertegenwoordigers. De gewesten en de gemeenschappen kunnen dus in elke fase van het proces hun bijdrage leveren en hun mening geven. Het voorontwerp richt zich tot het federale niveau, maar de gemeenschappen en gewesten worden wel uitgenodigd, zoals de wet ook voorziet, om hun opmerkingen en adviezen te formuleren. De minister-presidenten van de gemeenschappen en gewesten worden in het kader van de consultatie dan ook aangeschreven.

De heer Vander Beke erkent de complexiteit van het voorontwerp, dat door ambtenaren werd opgesteld. Bij gebrek aan tijd kon de tekst niet als een vloeiend geheel worden herwerkt; het resultaat is dan ook veeleer een compilatie van verschillende bijdragen. De spreker benadrukt evenwel dat het voorontwerp niet voor de burgers is bestemd. Voorts konden bepaalde acties bij gebrek aan budget niet in het voorontwerp worden opgenomen. De heer Vander Beke stipt aan dat er overleg aan de gang is tussen bepaalde diensten en het beleidsniveau en dat voor de bespreking van de voorstellen door de verschillende diensten en niveaus de gepaste procedure werd gevolgd.

Volgens de heer Vander Beke zou het politieke overleg in theorie dusdanig kunnen worden georganiseerd dat het aan de burgers voorgestelde plan al volledig politiek bediscuteerd en aangenomen werd. Het probleem is echter dat een dergelijke procedure in het verleden al heeft geleid tot de mislukking van een plan waarover op beleidsniveau weliswaar was onderhandeld, maar waarvoor nooit een burgerbevraging werd gehouden omdat de regering de beslissing daartoe niet had genomen. Om die reden werden de besprekingen op beleidsniveau in het kader van de huidige procedure uitgesteld en zullen de voorstellen van de diensten aan de burgers worden voorgelegd. Daaraan voorafgaand zullen de voorstellen alleen nog moeten worden getoetst aan het regeerakkoord.

De heer Cédric van de Walle, secretaris van de Interdepartementale Commissie voor Duurzame Ontwikkeling, is van oordeel dat de vragen en de

commission seront à même d'enrichir les discussions à venir de la CIDD, de par les réponses à apporter également.

Il souligne que le processus d'élaboration a consisté à consulter d'abord plus de 45 organisations membres des conseils d'avis fédéraux, ce qui a permis de regrouper les principales thématiques traitées. Par la suite, le processus de consultation à mettre en œuvre a été discuté au sein de la CIDD, afin de respecter la loi. À partir de l'expérience passée, il a été décidé, pour des raisons de rationalité budgétaire, de ne pas lancer de grande campagne de communication, le texte s'adressant notamment à des techniciens et des experts familiers avec les politiques publiques. Le public visé est constitué d'organisations habituées à traiter des sujets couverts par le plan fédéral.

M. van de Walle indique que toutes les remarques reçues, de citoyens, d'organisations ou de conseils d'avis seront traitées individuellement. Le document envoyé par la CIDD à l'échelon politique fin juillet reprendra toutes les propositions reçues.

L'orateur signale que, de toute façon, le PFDD n'est pas le levier le mieux adapté pour communiquer sur le développement durable, à la différence des – nombreuses – campagnes d'information sur les ODD.

En réponse aux questions laissant déduire la nécessité de réviser de la loi du 5 mai 1997, M. van de Walle rappelle que, par le passé, des révisions ont déjà bloqué le processus d'adoption du plan. Après 2008, le plan n'a pu être finalisé du fait de la révision de la loi en 2010. Les révisions de 2013-2014 ont elles aussi eu des répercussions sur l'absence de plan par la suite. La loi, même si elle est complexe, permet néanmoins de donner un rythme politique, à condition toutefois que celui-ci ne soit pas entravé par d'autres obstacles (révisions, considérations politiques).

La rapporteure,

Séverine de LAVELEYE

Le président,

Patrick DEWAELE

opmerkingen van de commissieleden alsook de antwoorden die daarop zullen moeten worden gegeven, een bijdrage zullen leveren aan de toekomstige debatten van de ICDO.

Hij geeft aan dat bij de totstandkoming van het voorontwerp in de eerste plaats 45 organisaties die lid zijn van de federale adviesraden werden gehoord. Op basis daarvan konden de belangrijkste thema's worden gegroepeerd. Vervolgens werd overeenkomstig de wet het uit te voeren consultatieproces binnen de ICDO besproken. Op basis van de ervaring uit het verleden werd om budgettaire redenen beslist geen grote communicatiecampagne te organiseren, aangezien het voorontwerp bestemd is voor technici en beleidsdeskundigen. De doelgroep bestaat uit organisaties die vertrouwd zijn met de onderwerpen die in het federaal plan aan bod komen.

De heer van de Walle stipt aan dat alle opmerkingen van burgers, organisaties of adviesraden individueel zullen worden behandeld. Het document dat de ICDO eind juli aan het beleidsniveau zal bezorgen, zal alle ontvangen voorstellen bevatten.

De spreker merkt op dat het FPDO hoe dan ook niet het meest geschikte middel is om over duurzame ontwikkeling te communiceren, in tegenstelling tot de – talrijke – informatiecampagnes over de SDG's.

Op de vragen die lijken aan te sturen op een herziening van de wet van 5 mei 1997 antwoordt de heer van de Walle dat het in het verleden al is voorgevallen dat dergelijke herzieningen het proces voor de aanneming van het plan hebben geblokkeerd. Na 2008 kon het plan ingevolge de herziening van de wet van 2010 niet worden voltooid. Ook de herzieningen van 2013-2014 hebben ertoe geleid dat er vervolgens geen plan tot stand was kunnen komen. Hoe ingewikkeld de wet ook is, ze verleent het beleid niettemin een tijdschema, op voorwaarde evenwel dat er geen andere obstakels opduiken (herzieningen, beleidskeuzes).

De rapportrice,

Séverine de LAVELEYE

De voorzitter,

Patrick DEWAELE