

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 janvier 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à exclure de la Défense belge les Belges
possédant la double nationalité
en cas de service volontaire
dans une armée étrangère**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA DÉFENSE NATIONALE
PAR
M. Kris VERDUYCKT

SOMMAIRE

Pages

- I. Exposé introductif de l'auteur principal
de la proposition de résolution3
II. Discussion générale.....4
III. Vote des considérants et points du dispositif.....7

*Voir:*Doc 55 **2107/ (2020/2021):**

001: Proposition de résolution de M. Van Grieken et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 januari 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**betreffende de uitsluiting van Belgen
met dubbele nationaliteit uit
het Belgische defensieapparaat bij vrijwillige
dienst in een vreemde krijgsmacht**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR LANDSVERDEDIGING
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER Kris VERDUYCKT

INHOUD

Blz.

- I. Inleidende uiteenzetting door de hoofdindieners van
het voorstel van resolutie3
II. Algemene bespreking.....4
III. Stemming van de consideransen en het verzoekend
gedeelte.....7

*Zie:*Doc 55 **2107/ (2020/2021):**

001: Voorstel van resolutie van de heer Van Grieken c.s.

06204

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Peter Buysrogge

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Peter Buysrogge, Theo Francken, Darya Safai
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Wouter De Vriendt, Guillaume Defossé
PS	Hugues Bayet, André Flahaut, Christophe Lacroix
VB	Steven Creyelman, Annick Ponthier
MR	Denis Ducarme, Kattrin Jadin
CD&V	Hendrik Bogaert
PVDA-PTB	Maria Vindevoghel
Open Vld	Jasper Pillen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Joy Donné, Michael Freilich, Frieda Gijbels
Kim Buyst, Samuel Cogolati, Barbara Creemers
Malik Ben Achour, Chanelle Bonaventure, Sophie Thémont, Özlem Özen
Pieter De Spiegeleer, Ellen Samyn, Dries Van Langenhove
Daniel Bacquelaire, Christophe Bombled, Caroline Taquin
N , Nawal Farih
Nabil Boukili, Roberto D'Amico
Tim Vandenput, Marianne Verhaert
Melissa Depraetere, Vicky Reynaert

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
Vooruit	: <i>Vooruit</i>
cdH	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 27 octobre 2021 et 12 janvier 2022.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEUR PRINCIPAL DE LA PROPOSITION DE RÉSOLUTION

M. Steven Creyelman, auteur principal de la proposition de résolution, indique que la participation à la Défense implique d'aider l'autorité à garantir la sécurité du territoire et l'intégrité physique des citoyens. Par ailleurs, la Défense a également une mission d'assistance à la nation, l'armée étant notamment déployée dans le cadre de la lutte contre le terrorisme sur le territoire national, lors de catastrophes naturelles et en soutien dans le cadre de la crise du coronavirus.

Compte tenu de ces missions, il est important que le personnel de la Défense fasse preuve d'une grande loyauté envers la nation. C'est la raison pour laquelle la proposition de résolution se penche sur la relation entre la double nationalité et le service militaire volontaire dans une armée étrangère.

Certains pays ont des intérêts et des stratégies de sécurité qui diffèrent des nôtres et certains pays ne partagent pas les valeurs européennes et occidentales. Selon l'intervenant, le principe de loyauté est incompatible avec un service militaire volontaire à l'étranger effectué dans un pays dont les valeurs et les principes sont diamétralement opposés aux nôtres. Les personnes qui effectuent un service volontaire dans une armée non étatique, comme celle de l'EI, ne peuvent plus faire partie de la Défense belge.

L'intervenant souligne que la proposition de résolution vise uniquement les personnes possédant une double nationalité qui accomplissent un service militaire volontaire et non les personnes qui sont tenues, en raison de leur double nationalité, d'accomplir leur service militaire parce qu'elles n'ont pas le choix.

Les citoyens ayant une double nationalité dont la seconde est celle d'un autre État membre de l'UE, ne sont pas non plus visés par la proposition de résolution.

L'intervenant évoque la situation à l'étranger, notamment en Pologne et aux États-Unis, où la même philosophie que celle qui est exposée dans la proposition de résolution à l'examen est appliquée.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 27 oktober 2021 en 12 januari 2022.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR DE HOOFDINDIENER VAN HET VOORSTEL VAN RESOLUTIE

De heer Steven Creyelman, hoofdindieners van het voorstel van resolutie stelt dat deelname aan defensie inhoudt de overheid te helpen bij het verzekeren van de veiligheid van het grondgebied en van de fysieke veiligheid van de burgers. Er is daarenboven ook de taak van bijstand aan de natie waarbij het leger bijvoorbeeld wordt ingezet voor de strijd tegen terrorisme op het eigen grondgebied, bij natuurrampen en voor hulp bij de coronacrisis.

Gezien deze taken is het belangrijk dat het defensiepersoneel blijk geeft van een grote loyauté aan de natie. Daarom gaat het voorstel van resolutie dieper in op de relatie tussen de dubbele nationaliteit en de vrijwillige buitenlandse legerdienst.

Een aantal landen heeft andere veiligheidsbelangen en strategieën dan ons land en sommige landen delen de waarden van de Europese en Westerse landen niet. Het principe van loyauté is volgens de spreker niet te rijmen met het vrijwillig in dienst treden in een buitenlands leger in landen waarvan de waarden en principes haaks staan op de onze. Personen die vrijwillig in dienst gaan bij een niet statelijk leger, zoals IS, kunnen geen deel meer uitmaken van de Belgische defensie.

De spreker onderlijnt dat het voorstel van resolutie enkel de vrijwillige legerdienst voor mensen met een dubbele nationaliteit beoogt en niet de personen die door hun dubbele nationaliteit verplicht zijn legerdienst te doen omdat ze geen keuze hebben.

Ook burgers met een dubbele nationaliteit waarvan de tweede nationaliteit een van een EU lidstaat is worden niet geviséerd door het voorstel van resolutie.

De spreker verwijst naar de situatie in het buitenland, zoals Polen en de Verenigde Staten, waar dezelfde filosofie dan opgenomen in het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie, wordt gehanteerd.

Pour le surplus, l'intervenant renvoie aux développements de la proposition de résolution.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Theo Francken (N-VA) indique que la question de la double nationalité est un débat compliqué. Les autorités belges n'ont aucune vue d'ensemble des citoyens belges possédant la double nationalité. Souvent, les personnes ayant la double nationalité ne déclarent pas leurs enfants nés en Belgique, si bien que l'administration belge ne dispose d'aucune information à ce sujet. La situation relative à la double nationalité n'est pas connue.

Il n'existe aucune transparence concernant la double nationalité et la question est de savoir si l'on souhaite faire la transparence à cet égard. L'autre question est de savoir si la double nationalité constitue un problème.

L'intervenant indique qu'il n'est pas favorable à la double nationalité et que celle-ci peut entraîner des problèmes sur notre territoire. Il cite l'exemple des citoyens ayant la nationalité turque et de leurs problèmes avec la communauté kurde.

Selon l'intervenant, il serait préférable que les personnes ayant servi dans une force armée étrangère ne fassent plus partie des forces armées belges, *a fortiori* s'il s'agissait de l'armée d'un pays dont les valeurs sont diamétralement opposées à celles de la Belgique. L'intervenant renvoie dans ce cadre à la proposition de loi sanctionnant les Belges qui, sans bénéficier d'une autorisation générale ou particulière du ministre de la Défense, s'engagent volontairement dans les forces armées ou dans un groupe armé comparable d'un État membre de l'Organisation de la coopération islamique (DOC 55 0823/001), déposée par le même auteur. Cette proposition de loi vise également les pays dont les valeurs, les principes et l'agenda politique sont diamétralement opposés à ceux de la Belgique.

L'intervenant souligne toutefois que certains États membres de l'UE prennent également des initiatives qui vont à l'encontre des valeurs belges. L'instauration de zones sans LGBTQI+ en Pologne en est un exemple. Il est parfois difficile d'évaluer les pays et les valeurs qu'ils défendent et cela peut avoir des conséquences considérables.

Une autre question qui mérite une attention est de savoir si cette interdiction s'appliquerait à toutes les fonctions. Une personne ayant servi dans une force armée étrangère peut-elle par exemple travailler au sein du SGRS? Plus particulièrement, une personne ayant

Voor het overige verwijst de spreker naar de toelichting bij het voorstel van resolutie.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Theo Francken (N-VA) stipt aan dat de kwestie van de dubbele nationaliteit een moeilijk debat is. De Belgische overheden hebben geen overzicht over welke Belgische burgers de dubbele nationaliteit hebben. Vaak geven personen met de dubbele nationaliteit hun in België geboren kinderen niet aan zodat de Belgische administratie daar geen weet van heeft. De situatie over de dubbele nationaliteit is niet gekend.

Er is geen transparantie over de dubbele nationaliteit en de vraag is of men dit wil bekomen. Een bijkomende vraag is of de dubbele nationaliteit een probleem is.

De spreker wijst erop dat dat hij geen voorstander is van dubbele nationaliteit en haalt aan dat dit tot problemen kan leiden op ons grondgebied. Hij geeft het voorbeeld van burgers met de Turkse nationaliteit en de problemen die ze hebben met de Koerdische gemeenschap.

Eens men in een vreemde krijgsmacht heeft gediend kan men volgens de spreker best geen deel meer uitmaken van de Belgische krijgsmacht, zeker als het een krijgsmacht was van een land dat waarden hanteert die haaks staan op de Belgische. De spreker verwijst in dit kader naar het wetsvoorstel betreffende de bestraffing van Belgen die, zonder algemeen of bijzonder verlof van de minister van Landsverdediging, vrijwillig dienst nemen in de krijgsmacht of een daarmee vergelijkbare gewapende groep van een lidstaat voor Organisatie voor Islamitische Samenwerking (DOC 55 0823/001) van dezelfde auteur. Ook dit wetsvoorstel beoogt landen met waarden, principes en een agenda haaks op de Belgische.

De spreker stipt echter aan dat sommige EU lidstaten ook acties ondernemen die indruisen tegen de Belgische waarden. Een voorbeeld hiervan zijn de LGBTQI+ vrije zones in Polen. Het beoordelen van landen en de door hen verdedigde waarden is soms moeilijk en kan verregaande gevolgen hebben.

Een bijkomend aandachtspunt is of dit verbod voor alle functies zou zijn. Kan iemand die gediend heeft in een vreemde krijgsmacht bijvoorbeeld bij ADIV gaan werken? Meer bepaald kan een persoon die in het Chinese leger heeft gediend een post ambiëren bij ADIV. Een

servi dans l'armée chinoise peut-elle briguer un poste au sein du SGRS? La personne qui souhaite devenir ambulancier volontaire au sein de la Défense pourrait toutefois présenter un intérêt, parce qu'il y a une forte pénurie dans ce domaine. L'intervenant conclut qu'il s'agit d'une proposition intéressante qui nécessite une réflexion plus approfondie.

M. André Flahaut (PS) indique que la Belgique est un des rares pays à autoriser les citoyens d'autres États membres de l'UE à rejoindre son armée nationale. Les débats qui ont abouti à cette décision n'ont d'ailleurs pas été faciles et tout le monde n'était pas sur la même longueur d'ondes dès le début. Le débat a été mené et cette possibilité n'a été créée que pour les citoyens de l'UE. Au cours des débats, la problématique des citoyens des alliés de l'OTAN a été abordée. Quelle attitude faut-il adopter à l'égard notamment des citoyens turcs, qui sont tout de même des alliés dans le cadre de l'OTAN.

L'intervenant estime qu'il convient de faire confiance aux procédures de recrutement appliquées par l'armée. La sélection se fait également sur la base de conditions et d'épreuves médicales et psychologiques. Les personnes ayant une autre nationalité peuvent également être intégrées dans la composante médicale, qui est confrontée à une pénurie. Il est important de continuer à réfléchir à la manière d'aborder cette question et de garantir que la Défense puisse disposer de personnel motivé et compétent.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) convient que la double nationalité est une question délicate. Certains citoyens n'ont pas le choix et ne peuvent pas, quand bien même le voudraient-ils, renoncer à leur nationalité.

La question fondamentale est de savoir qui peut avoir accès à la Défense. Les forces armées ont besoin de nouvelles recrues et il est important de déterminer qui sera admis dans l'armée. Les personnes qui souhaitent s'engager doivent être contrôlées afin de connaître leurs antécédents. L'armée a besoin de personnes qui accomplissent leur travail correctement. Il est effectivement important de savoir le type d'emploi qu'une personne peut exercer au sein de la Défense. Dans ce cadre, le rôle de l'instructeur est crucial. Il est dès lors important non seulement de bien savoir à l'avance qui pourra rejoindre la Défense, mais aussi de prévoir un suivi approprié de ces personnes.

L'auteur principal de la proposition à l'examen pourrait-il indiquer combien de personnes sont concernées?

persoon die een vrijwillige ambulancier bij Defensie wil worden zou wel een goede zaak kunnen zijn, want er is een groot tekort aan. De spreker besluit dat het een interessant voorstel is waarover nog verder zou moeten worden nagedacht.

De heer André Flahaut (PS) stipt aan dat België een van de weinige landen is die toelaten dat burgers van andere EU lidstaten dienst nemen in het Belgische leger. De debatten om tot dit besluit te komen waren trouwens niet gemakkelijk en niet iedereen zat van bij het begin op dezelfde lijn. Het debat werd gevoerd en alleen voor de EU burgers werd deze mogelijkheid gecreëerd. Tijdens de debatten kwam ook het thema van de burgers van NAVO-bondgenoten aan bod. Welke houding moet worden aangenomen ten opzichte van bijvoorbeeld Turkse burgers die toch bondgenoten zijn in het kader van de NAVO.

De spreker is van oordeel dat er vertrouwen moet worden geschonken aan de aanwervingsprocedures die door het leger worden gebruikt. De selectie wordt ook op basis van psychologische en medische proeven en voorwaarden gedaan. Personen met een andere nationaliteit kunnen ook worden ingezet in de medische component waar een tekort is. Het is zaak om verder na te denken hoe dit moet worden aangepakt en hoe kan worden verzekerd dat Defensie over gemotiveerd en goed personeel kan beschikken.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) deelt de mening dat de dubbele nationaliteit een heikel punt is. Een aantal burgers heeft geen optie en kunnen, zelfs indien ze dit zouden willen, niet verzaken aan hun nationaliteit.

De hoofdvraag is wie wordt toegelaten tot het leger. De krijgsmachten hebben nood aan nieuwe rekruten en het is zaak om na te gaan wie tot het leger wordt toegelaten. Personen die in dienst willen gaan moeten worden gescreend zodat geweten is welke achtergrond ze hebben. Het leger heeft nood aan personen die hun job goed doen. Het is inderdaad belangrijk om te weten welke soort job een persoon binnen Defensie kan uitvoeren. In dit kader is de rol van de instructeur cruciaal. Daarom is van belang niet alleen om vooraf goed te weten wie bij Defensie komt werken maar ook dat deze personen verder worden opgevolgd.

Kan de hoofdindienster van het ter bespreking voorliggende voorstel aangeven over hoeveel personen het gaat?

M. Steven Creyelman, auteur principal de la proposition de résolution, souligne qu'il s'agit surtout d'une proposition de principe.

La proposition de résolution ne vise ni les citoyens de l'Union européenne, ni les citoyens de nationalité turque.

La proposition ne traite pas de la problématique de la double nationalité, mais bien de la participation volontaire à des forces armées étrangères appartenant notamment à des pays qui défendent des valeurs et des normes différentes des nôtres. Donc, en d'autres termes, de la participation volontaire à une force armée d'une nation inamicale.

L'intervenant admet qu'il ne peut pas définir clairement le champ d'application de la proposition de résolution. Il cite l'exemple d'une personne qui rejoindrait volontairement les rangs de l'EI et qui ne pourrait plus intégrer la Défense belge par la suite. À cet égard, on peut dès lors prêter attention aux tâches pour lesquelles une personne manifeste de l'intérêt. Ainsi, travailler en qualité de cuisinier ou auprès de la composante médicale n'impose pas les mêmes exigences que celles qui s'appliquent aux postulants pour le SGRS. Il s'agit de participer volontairement ou de se mettre au service d'une puissance étrangère. La proposition vise à ouvrir le débat.

La proposition n'exclut pas les personnes possédant la double nationalité, mais bien celles qui servent volontairement l'armée étrangère d'une puissance qui ne défend pas nos valeurs. La proposition de loi expose le principe. Quelqu'un qui déciderait par exemple d'entrer volontairement au service de l'armée chinoise ne sera vraisemblablement plus le bienvenu parmi les forces armées belges par la suite.

M. Theo Francken (N-VA) indique que selon la proposition de résolution à l'examen, un citoyen chinois qui a servi l'armée chinoise à 18 ans et qui aurait ensuite obtenu le statut de réfugié politique en Belgique ne pourrait plus, à l'âge de 28 ans, rejoindre les forces armées belges. Il se demande si tel est l'objectif de la proposition.

La proposition de résolution vise un petit groupe. Ne serait-il pas intéressant de demander à la Défense de transmettre des données chiffrées pour se faire une idée du nombre de personnes concernées?

M. Steven Creyelman (VB) reconnaît qu'il ne sait pas combien de personnes sont concernées. La proposition pose le principe selon lequel tout participant volontaire à l'armée d'un autre État qui ne partage pas nos valeurs et nos normes et agit contre nos principes ne sera pas le bienvenu dans les forces armées belges.

De heer Steven Creyelman, hoofdindieners van het voorstel van resolutie, onderstreept dat het voorstel vooral gaat om het principe.

Het voorstel van resolutie beoogt noch EU burgers noch burgers met de Turkse nationaliteit.

Het voorstel handelt niet over de problematiek van de dubbele nationaliteit maar wel de vrijwillige deelname aan vreemde krijgsmachten meer bepaald van landen die andere waarden en normen verdedigen dan de onze, dus met andere woorden de vrijwillige deelname aan de krijgsmacht van een niet bevriende natie.

De spreker beaamt dat hij geen duidelijke definitie heeft over het toepassingsgebied van het voorstel van resolutie. Hij geeft als voorbeeld dat een persoon die zich vrijwillig bij IS aansluit achteraf geen deel meer kan uitmaken van de Belgische defensie. Daarbij kan dan ook aandacht gaan naar de taken waarvoor een persoon interesse betoont, bijvoorbeeld om als kok of bij de medische component te werken zijn de vereisten verschillend dan voor iemand die naar ADIV wil gaan. Het gaat om het vrijwillig deelnemen aan of in dienst gaan bij de krijgsmacht van een vreemde mogendheid. Het doel van het voorstel is om het debat te openen.

Het voorstel sluit geen mensen met een dubbele nationaliteit uit, maar wel personen die vrijwillig in dienst treden van een vreemd leger van een mogendheid die niet onze waarden verdedigt. Het voorstel gaat over het principe. Indien een persoon bijvoorbeeld heeft beslist om vrijwillig dienst te nemen in het Chinese leger, zal hij waarschijnlijk achteraf niet meer welkom zijn bij de Belgische krijgsmacht.

De heer Theo Francken (N-VA) stelt dat volgens het ter bespreking voorliggende voorstel van resolutie een Chinese burger die op 18 jaar in het Chinese leger heeft gediend en nadien in België wordt erkend als politiek vluchteling op zijn 28 jaar geen deel meer kan uitmaken van de Belgische krijgsmachten. Hij vraagt zich af of dit de bedoeling is van het voorstel.

Het voorstel van resolutie viseert een kleine groep. Zou het niet interessant zijn om cijfers op te vragen bij defensie om een idee te krijgen over hoeveel personen het gaat.

De heer Steven Creyelman (VB) beaamt dat hij niet weet hoeveel personen hier in betrokken zijn. Het voorstel handelt over het principe dat wie vrijwillig deelneemt aan een leger van een andere staat die niet de waarden en normen van ons land deelt en tegen onze principe handelt, niet welkom is bij de Belgische strijdkrachten.

III. — VOTE DES CONSIDÉRANTS ET POINTS DU DISPOSITIF

1. *Considérants*

Considérants A à O

Ces considérants ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont successivement rejetés par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

2. *Dispositif*

Demandes 1 et 2

Ces demandes ne donnent lieu à aucune observation.

Elles sont successivement rejetées par 10 voix contre 2 et 2 abstentions.

*
* *

Tous les considérants et les points du dispositif ayant été rejetés, l'ensemble de la proposition de résolution est par conséquent considéré comme rejeté.

*
* *

Le rapporteur,

Kris VERDUYCKT

Le président,

Peter BUYSROGGE
Jasper PILLEN A.I.

III. — STEMMING VAN DE CONSIDERANSSEN EN HET VERZOEKEND GEDEELTE

1. *Consideransen*

Consideransen A tot O

Over de consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

2. *Beschikkend gedeelte*

Verzoeken 1 en 2

Over de verzoeken worden geen opmerkingen geformuleerd.

Ze worden achtereenvolgens verworpen met 10 tegen 2 stemmen en 2 onthoudingen.

*
* *

Aangezien alle consideransen en verzoeken werden verworpen, wordt het gehele voorstel van resolutie als verworpen beschouwd.

*
* *

De rapporteur,

Kris VERDUYCKT

De voorzitter,

Peter BUYSROGGE
Jasper PILLEN A.I.