

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 juillet 2021

PROJET DE LOI

**portant extension
du champ d'application
de la loi du 24 décembre 2020
relative au travail associatif**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
M. **Hans VERREY**

SOMMAIRE**Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion	5
III. Votes.....	14

Voir:

Doc 55 **2094/001 (2020/2021)**:
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 juli 2021

WETSONTWERP

**houdende uitbreiding
van het toepassingsgebied
van de wet van 24 december 2020
betreffende het verenigingswerk**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Hans VERREY**

INHOUD**Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	5
III. Stemmingen	14

Zie:

Doc 55 **2094/001 (2020/2021)**:
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

05135

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS	Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 12 juillet 2021.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, explique que cette commission a déjà pu débattre du travail associatif.

Le ministre a déjà annoncé au sein de cette commission que le gouvernement soumettrait au Parlement, encore avant les vacances parlementaires, un projet de loi étendant aux activités socioculturelles le champ d'application de la loi du 24 décembre 2020 relative au travail associatif.

La loi du 24 décembre 2020 a prévu un cadre temporaire pour le travail associatif en 2021 après que la loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale a été annulée par l'arrêt du 23 avril 2020 de la Cour constitutionnelle.

Cette loi temporaire ne s'appliquait initialement qu'aux activités dans le secteur du sport.

Cependant, en décembre de l'année dernière, le gouvernement a décidé qu'une concertation aurait lieu avec le secteur des arts amateurs et du travail social-culturel pour adultes afin de voir si et comment ils pourraient être inclus dans cette loi temporaire sur le travail associatif.

Il est ressorti de cette concertation que l'on réclame l'extension aux mêmes activités qui avaient été déjà été reprises dans l'article 3, 5° et 15°, de la loi annulée précitée du 18 juillet 2018. Il s'agit des activités suivantes:

— accompagnateur artistique ou technico-artistique dans le secteur des arts amateurs, le secteur artistique ainsi que le secteur de l'éducation culturelle;

— animateur de formations, de conférences, de présentations ou de spectacles sur des thèmes culturels, artistiques et sociétaux dans le secteur socio-culturel, sportif, de l'éducation culturelle, de l'éducation artistique et des arts.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 12 juli 2021.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, geeft aan dat deze commissie al eerder over het verenigingswerk heeft kunnen debatteren.

De minister heeft hier reeds aangekondigd dat de regering nog voor het zomerreces een wetsontwerp aan het Parlement zou voorleggen dat voorziet in de uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk met socioculturele activiteiten.

Nadat de wet van 18 juli 2018 betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie door het Grondwettelijk Hof werd vernietigd in diens arrest van 23 april 2020, werd bij de wet van 24 december 2020 voorzien in een tijdelijk raamwerk voor het verenigingswerk in 2021.

Die tijdelijke wet was aanvankelijk uitsluitend van toepassing op de activiteiten in de sportsector.

Niettemin heeft de regering in december 2020 beslist dat met de sector van de amateurkunsten en met de socioculturele sector voor volwassenen zou worden overlegd om te bekijken of en hoe zij in die tijdelijke wet betreffende het verenigingswerk zouden kunnen worden opgenomen.

Uit dit overleg bleek dat men vragende partij is voor de uitbreiding met dezelfde activiteiten die reeds in artikel 3, 5° en 15°, van de voornoemde vernietigde wet van 18 juli 2018 waren opgenomen. Het gaat om volgende activiteiten:

— artistieke of kunsttechnische begeleider in de amateurkunstensector, de artistieke en de cultuur-educatieve sector;

— verstrekker van opleidingen, lezingen, presentaties en voorstellingen over culturele, artistieke en maatschappelijke thema's in de socioculturele, sport-, cultuur-, kunsteducatieve en kunstensector.

Différents membres de cette commission ont également demandé à plusieurs reprises de réaliser rapidement cette extension.

Le travail associatif a également été évoqué à la conférence interministérielle culture du 17 mai 2021. Le ministre a expliqué l'extension à l'examen du champ d'application du cadre temporaire du travail associatif aux ministres compétents des entités fédérées. Ces derniers ont demandé que cette extension soit mise en œuvre dans les meilleurs délais.

Le projet de loi à l'examen vise donc à ajouter certaines activités socioculturelles à l'article 3 de la loi du 24 décembre 2020 relative au travail associatif.

L'objectif est d'apporter un soutien aux nombreuses organisations artistiques amateurs au niveau local, à l'animation socio-culturelle des adultes et aux personnes qui encadrent ces activités.

En concertation avec le secteur, le gouvernement a délibérément limité l'extension et n'a repris que les activités mentionnées à l'article 3, 5° et 15°, de la loi annulée. D'autres activités qui relevaient du champ d'application de la loi annulée n'ont pas été reprises car le besoin ne se fait pas ressentir de les exercer dans le cadre du travail associatif. Les organisations font par exemple appel à cet égard à des volontaires. Il s'agit:

— des concierges;

— d'offrir aide et appui occasionnels ou à petite échelle pour la gestion administrative, l'administration, le classement des archives ou dans le cadre d'une responsabilité logistique ou pour l'élaboration de newsletters ou d'autres publications (sites web).

Cette extension permet à ces associations d'organiser des activités et de contribuer ainsi à une plus grande normalisation de la vie quotidienne.

Cette extension produit ses effets le 8 mai 2021, date à laquelle les premiers assouplissements ont pris effet. Cette date a également été fixée en concertation avec les fédérations.

En ce qui concerne la déclaration des activités, le ministre peut encore indiquer que l'ONSS est préparée au fait que cette extension aura un effet rétroactif. Dès que ce projet de loi sera voté, l'ONSS adaptera l'application avec laquelle la déclaration doit être effectuée,

Ook verschillende leden van deze commissie hebben meermaals gevraagd om snel werk te maken van deze uitbreiding.

Het verenigingswerk werd ook besproken op de interministeriële conferentie cultuur van 17 mei 2021. De minister heeft de voorliggende uitbreiding van het toepassingsgebied van de tijdelijke regeling voor verenigingswerk toegelicht aan de bevoegde ministers van de gefedereerde entiteiten. Er werd gevraagd om deze uitbreiding zo snel mogelijk te realiseren.

Dit wetsontwerp strekt er dus toe bepaalde socioculturele activiteiten toe te voegen aan artikel 3 van de wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk.

Aldus moet steun worden verleend aan de vele amateurkunstverenigingen op lokaal vlak, aan het sociaal-cultureel werk voor volwassenen en aan de personen die deze activiteiten begeleiden.

In overleg met de sector heeft de regering de uitbreiding bewust beperkt en enkel de activiteiten vermeld in artikel 3, 5° en 15°, van de vernietigde wet overgenomen. Andere activiteiten die onder de vernietigde wet onder het toepassingsgebied vielen, worden nu niet hernomen omdat er geen behoefte is om ze uit te oefenen binnen het kader van het verenigingswerk. Organisaties doen hiervoor bijvoorbeeld beroep op vrijwilligers. Het gaat om:

— conciërges;

— hulp en ondersteuning bieden op occasionele of kleinschalige basis op het vlak van het administratief beheer, het bestuur, het ordenen van archieven, het opnemen van een logistieke verantwoordelijkheid of bij het opstellen van nieuwsbrieven en andere publicaties (zoals websites).

Dankzij deze uitbreiding zullen die verenigingen activiteiten kunnen organiseren en er zodoende toe bijdragen dat het dagelijkse leven sneller opnieuw zijn normale beloop krijgt.

Deze uitbreiding heeft uitwerking met ingang van 8 mei 2021, toen de eerste versoepelingen zijn ingegaan. Die datum werd eveneens vastgelegd in overleg met de betrokken federaties.

Wat de aangifte van de activiteiten betreft kan de minister nog vermelden dat de RSZ erop voorzien is dat deze uitbreiding retroactieve werking heeft. Zodra dit ontwerp van wet gestemd is, zal de RSZ de applicatie waarmee de aangifte moet gebeuren aanpassen, en zal

et il sera possible de faire des déclarations relatives au travail associatif pour les contrats qui ont commencé au plus tôt le 8 mai.

L'ONSS prévoira une période transitoire pour les déclarations rétroactives concernant les activités du secteur socioculturel qui ont été ajoutées, ce qui permettra aux organisations de déclarer correctement les activités déjà exercées sans être sanctionnées.

Enfin, il convient de souligner qu'il s'agit évidemment d'une solution temporaire dans l'attente du cadre définitif à élaborer.

En ce qui concerne la réglementation définitive du travail associatif à partir de 2022, le ministre peut informer les membres que les partenaires sociaux au sein du Conseil national du Travail ont étudié la question ces derniers mois. Les partenaires sociaux cherchent une solution dans le cadre de l'article 17 de l'arrêté royal ONSS du 28 novembre 1969. Cette concertation sociale est toujours en cours et le ministre veut lui laisser toutes les chances d'aboutir.

Le ministre espère que les partenaires sociaux réussiront dans un avenir proche à formuler un avis unanime concernant une proposition adaptée aux nécessités et aux besoins des différents secteurs et activités dans lesquels le travail associatif est une réalité. Des solutions qui, d'une part, tiendront compte du contexte particulier dans lequel ces prestations sont fournies et, d'autre part, respecteront les règles fondamentales de notre droit relatif à la sécurité sociale, au travail et à la fiscalité.

II. — DISCUSSION

A. QUESTIONS ET OBSERVATIONS DES MEMBRES

M. Björn Anseeuw (N-VA) rappelle que son groupe s'est montré d'emblée favorable à une extension de la loi – à vocation temporaire – du 24 décembre 2020 relative au travail associatif.

Des questions subsistent cependant en ce qui concerne le projet de loi à l'examen, et notamment en ce qui concerne son champ d'application: un guide touristique, par exemple, peut-il être assimilé à un "accompagnateur artistique ou technico-artistique dans le secteur des arts amateurs, le secteur artistique ainsi que le secteur de l'éducation culturelle" ou à un "animateur de formations, de conférences, de présentations ou de spectacles

het mogelijk zijn aangiften verenigingswerk te doen voor overeenkomsten die aanvingen ten vroegste op 8 mei.

De RSZ zal in een overgangperiode voorzien voor retroactieve aangiften voor de toegevoegde activiteiten in de socioculturele sector. Dit biedt de organisaties de mogelijkheid om reeds uitgeoefende activiteiten correct aan te geven zonder dat ze gesanctioneerd worden.

Tot slot moet worden benadrukt dat het, in afwachting van het nog uit te werken definitieve raamwerk, uiteraard om een tijdelijke oplossing gaat.

Aangaande de definitieve reglementering inzake verenigingswerk vanaf 2022 kan de minister de leden alvast meegeven dat de sociale partners in de Nationale Arbeidsraad zich de voorbije maanden over dit vraagstuk hebben gebogen. Zij zoeken een oplossing in het raam van artikel 17 van het koninklijk besluit "RSZ" van 28 november 1969. Dit sociaal overleg is nog aan de gang en de minister wil het alle kans op slagen bieden.

De minister hoopt dat de sociale partners er op korte termijn in slagen om een unaniem advies te formuleren over een voorstel op maat van de noden en de behoeften van de verschillende sectoren en activiteiten waar verenigingswerk een realiteit is. Oplossingen die enerzijds rekening houden met de bijzondere context waarbinnen deze prestaties geleverd worden en anderzijds de fundamentele regels respecteren van ons socialezekerheidsrecht, arbeidsrecht en fiscaliteit.

II. — BESPREKING

A. VRAGEN EN OPMERKINGEN VAN DE LEDEN

De heer Björn Anseeuw (N-VA) herinnert eraan dat zijn fractie zich van meet af aan voorstander heeft getoond van een – zij het tijdelijke – uitbreiding van de wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk.

Dat neemt niet weg dat het ter bespreking voorliggende wetsontwerp nog vragen oproept, met name over het toepassingsgebied ervan: kan bijvoorbeeld een gids worden gelijkgesteld met een "artistieke of kunsttechnische begeleider in de amateurkunstensector, de artistieke en de cultureel-educatieve sector" of met een "verstrekker van opleidingen, lezingen, presentaties en voorstellingen over culturele, artistieke en maatschappelijke

sur des thèmes culturels, artistiques et sociétaux dans le secteur socio-culturel, de l'éducation culturelle, de l'éducation artistique et des arts”?

D'autres extensions du champ d'application de la loi précitée sont-elles encore en projet? Le cas échéant, il convient de souligner que ces nouvelles extensions ne seront en vigueur que pour un temps très limité, la loi du 22 décembre 2020 cessant d'être en vigueur le 31 décembre de cette année.

Comment le ministre peut-il justifier la double contribution sociale et fiscale de 10 % (20 % au total) imposée dans le cadre du travail associatif, alors que les collaborateurs de l'économie de plateforme, dont les activités sont pourtant autrement plus concurrentielles pour les secteurs classiques de l'économie, ne sont imposés qu'à hauteur de 10 %?

Enfin, quelles sont les perspectives pour l'après 2021 en ce qui concerne toutes les activités tombant dans le cadre de la loi du 22 décembre 2020? Le ministre n'ignore pas que les clubs sportifs, notamment, demandent de la clarté et de la visibilité à ce sujet.

Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) précise que le projet de loi à l'examen répond à un engagement que les partis de la majorité ont pris lorsqu'ils ont instauré le cadre temporaire en matière de travail associatif à la fin de l'année dernière. Concrètement, il a été annoncé à l'époque que la concertation avec le secteur socioculturel démarrerait rapidement.

C'est à la suite de cette concertation que le secteur socioculturel demande d'étendre le régime temporaire dans le cadre du travail associatif à certaines activités du secteur des arts amateurs et du travail socioculturel des adultes. On songe à cet égard aux chefs d'orchestre, aux metteurs en scène, aux chorégraphes... dans le secteur des arts amateurs, mais également aux enseignants dans le secteur socioculturel pour adultes au sens large.

Cette extension constitue parallèlement une sorte de soutien à ce secteur durement touché par la crise sanitaire. Le régime à l'examen rétroagit dès lors au 8 mai 2021, à savoir le jour où le secteur de la culture a pu rouvrir progressivement.

L'intervenante constate que le secteur demande, sur le long terme, d'étudier la possibilité d'adapter l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, également connu sous le nom de régime des 25 jours. C'est aussi cette piste qui serait actuellement examinée par les partenaires sociaux.

thema's in de socioculturele, cultuur-, kunsteducatieve en kunstensector”?

Zijn er nog andere uitbreidingen van het toepassingsgebied van voormelde wet op til? Zo ja, dan moet worden onderstreept dat die nieuwe uitbreidingen slechts voor een heel korte tijd van kracht zullen zijn, aangezien de wet van 22 december 2020 op 31 december van dit jaar buiten werking treedt.

Hoe rechtvaardigt de minister de cumulatieve sociale en fiscale bijdrage van 10 % (20 % in totaal) die voor verenigingswerk wordt opgelegd, terwijl werkenden in de platformeconomie, waarvan de activiteiten toch als een grotere concurrentie voor de traditionele sectoren van de economie worden gezien, slechts worden belast ten belope van 10 %?

Tot slot rijst de vraag naar de vooruitzichten voor de periode ná 2021 voor alle activiteiten die onder het toepassingsgebied van de wet van 22 december 2020 vallen. Het is de minister niet onbekend dat met name de sportclubs ter zake duidelijkheid en transparantie vragen.

Mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) verduidelijkt dat het voorliggend wetsontwerp tegemoetkomt aan een engagement dat de meerderheidspartijen op zich hebben genomen bij het invoeren van de tijdelijke regeling inzake het verenigingswerk eind vorig jaar. Concreet heeft men toen aangegeven het overleg met de socioculturele sector snel op te starten.

Naar aanleiding van dat overleg vraagt de socioculturele sector om de tijdelijke regeling in het kader van het verenigingswerk uit te breiden tot bepaalde activiteiten uit de amateurkunstensector en het sociaal-cultureel volwassenenwerk. Hierbij valt te denken aan dirigenten, regisseurs, choreografen, ... in de amateurkunst maar ook docenten in de socioculturele sector voor volwassenen in de brede zin.

Parallel vormt deze uitbreiding ook een soort steun voor deze door corona zwaar getroffen sector. De voorliggende regeling is dan ook retroactief tot de datum van 8 mei 2021 – de dag waarop de culturele sector terug stapsgewijs mocht heropenen.

De spreekster merkt op dat de sector op lange termijn vraagt om de piste te bekijken van een aanpassing van het artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969, ook wel de 25-dagenregeling genoemd. Dit zou momenteel ook op tafel liggen bij de sociale partners.

Le groupe Ecolo-Groen estime qu'il est crucial que le projet de réglementation permanente puisse être examiné en temps utile par la commission et que cette réglementation n'ait pas un impact négatif sur les emplois réguliers ni sur le volontariat.

M. Jean-Marc Delizée (PS) remercie le ministre pour son exposé introductif et rappelle que le dossier du travail associatif constitue un dossier sensible, qui a fait couler beaucoup d'encre.

L'arrêt de la Cour constitutionnelle du 23 avril 2020 est un fait et c'est la raison pour laquelle une loi du 24 décembre 2020 a été adoptée afin de trouver une solution temporaire pour le monde du sport.

L'intervenant rappelle que des avis négatifs ont été émis par le Conseil d'État, le Conseil national du travail et par d'autres instances. Le projet à l'examen vise, dès lors, à apporter une solution provisoire au secteur associatif et au secteur culturel. Il convient, en effet, de porter une attention particulière à ce secteur.

Par conséquent, l'intervenant est d'accord d'étendre le champ d'application de certaines activités à ces secteurs. Ce projet ne résout toutefois pas le problème de fond mais il vise à éviter un vide juridique pour l'année 2021.

L'intervenant demande si une concertation aura lieu avec les entités fédérées pour le projet à venir.

Le Conseil national du travail suggère de modifier l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 sur la sécurité sociale des travailleurs afin d'apporter une réponse pérenne au problème. L'avis des interlocuteurs sociaux est attendu à ce sujet. L'intervenant souhaite avoir l'avis personnel du ministre. Cette piste préconisée par le Conseil national du travail est-elle envisageable?

L'intervenant demande également au ministre s'il y a eu des résultats suite à la concertation avec le secteur des arts amateurs et le secteur socioculturel.

M. Hans Verreyt (VB) se souvient du débat pénible qui, à l'automne 2020, a suivi l'annulation par la Cour constitutionnelle de la loi relative au revenu complémentaire exonéré d'impôt. Il réitère les critiques formulées par son groupe à l'époque. Le groupe VB émet des réserves fondamentales quant aux éléments suivants:

Voor de fractie Ecolo-Groen is van het cruciaal belang dat het ontwerp van een permanente regeling tijdig in de commissie kan worden behandeld én dat de regeling geen verdringing inhoudt van reguliere jobs, noch van het vrijwilligerswerk.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) dankt de minister voor zijn inleidende uiteenzetting. Hij wijst erop dat het dossier betreffende het verenigingswerk gevoelig ligt en dat het al veel beroering heeft veroorzaakt.

Het arrest van het Grondwettelijk Hof van 23 april 2020 is weliswaar een feit. Precies daarom werd op 24 december 2020 een wet aangenomen, om voor de sportsector een tijdelijke oplossing uit te werken.

De spreker brengt in herinnering dat de Raad van State, de Nationale Arbeidsraad en andere instellingen elk een negatief advies hebben uitgebracht. Derhalve wordt met dit wetsontwerp een tijdelijke oplossing voor het verenigingswerk en voor de cultuursector beoogd. Die sector verdient immers bijzondere aandacht.

Zodoende stemt de spreker ermee in dat ook die sectoren binnen het toepassingsgebied van de in de wet bedoelde activiteiten vallen. Er zij evenwel op gewezen dat het wetsontwerp geen oplossing biedt voor de kern van het probleem, maar dat het ertoe strekt voor het jaar 2021 een rechtsvacuüm te voorkomen.

De spreker vraagt of het toekomstige wetsontwerp aan de deelstaten zal worden voorgelegd.

Met het oog op een blijvende oplossing voor het probleem stelt de Nationale Arbeidsraad een wijziging voor van artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Het advies van de sociale partners dienaangaande moet nog worden uitgebracht. De spreker vraagt welk standpunt de minister persoonlijk inneemt. Kan die door de Nationale Arbeidsraad bepleite mogelijkheid in overweging worden genomen?

Voorts vraagt de spreker de minister of het overleg met de amateurkunstensector en met de socioculturele sector iets heeft opgeleverd.

De heer Hans Verreyt (VB) herinnert zich het penibele debat in het najaar van 2020 nadat het Grondwettelijk Hof de wet rond het onbelast bijverdienen vernietigde en herhaalt de kritiek die toen door zijn fractie naar voor werd geschoven. De VB-fractie heeft een fundamenteel probleem met:

- le caractère temporaire du régime;
- la limitation du régime au secteur sportif;
- la double imposition du travail associatif.

L'intervenant relève qu'il était déjà clair lors de l'instauration du régime temporaire que les dispositions figurant dans le projet à l'examen étaient trop limitées. À la suite de la suppression en date du 8 mai 2021 des mesures de lutte contre le coronavirus mises en place dans le secteur culturel, l'extension de la loi au travail socioculturel des adultes est devenue urgente. L'intervenant estime que le fait que cette extension ait lieu avec effet rétroactif est par principe contestable, car cela porte atteinte à la sécurité juridique. Il convient toutefois que cette extension (éventuelle) a déjà été communiquée par les pouvoirs publics sur le site internet concerné.

En ce qui concerne la double imposition, le membre se pose la question de savoir pourquoi celle-ci s'applique au travail associatif et non à l'économie de partage. On peut même se demander pourquoi la double imposition sur le travail associatif n'est pas tout simplement supprimée.

L'intervenant attire encore l'attention sur plusieurs éléments. Il relève tout d'abord que le projet de loi n'indique pas clairement ce qu'il y a lieu d'entendre par "certaines activités du secteur des arts amateurs et du travail socioculturel des adultes". La définition proposée peut entraîner la confusion parmi les organisateurs de ces activités et être source de controverse. Le Conseil d'État a également formulé une remarque judicieuse à cet égard.

Le Conseil d'État souligne par ailleurs que cette réglementation a des répercussions sur les compétences des Communautés et des Régions, qui ont la politique culturelle dans leurs attributions. D'après le texte du projet de loi à l'examen, il n'y a pas encore eu de concertation avec ces entités, ce qui est regrettable aux yeux du membre.

Par ailleurs, aucun avis n'a été demandé au comité de gestion ni au CNT. L'intervenant rappelle qu'il s'agit pourtant d'une obligation légale. Ce n'est du reste pas la première fois que le gouvernement omet de réclamer ces avis.

L'intervenant déplore enfin le caractère tardif de cette réglementation, mais aussi et surtout le fait qu'elle soit de nature temporaire. Elle cessera de s'appliquer fin 2021, tant pour le secteur sportif que pour le secteur socioculturel, et cela mettra de nombreuses associations en difficulté. Il incombe au Parlement d'éliminer l'incertitude qui touche actuellement les associations

- het tijdelijk karakter van de regeling;
- de beperking van de regeling tot de sportsector;
- de dubbele belasting op het verenigingswerk.

De spreker merkt op dat het bij de invoering van de tijdelijke regeling reeds duidelijk was dat het voorliggend ontwerp te beperkt was. Door de opheffing van de coronaregels in de cultuursector op 8 mei 2021 werd de uitbreiding van de wet naar het sociocultureel volwassenenwerk dringend. Dat deze uitbreiding wordt doorgevoerd a.d.h.v. terugwerkende kracht stuit de spreker principieel tegen de borst. Immers, hiermee wordt de rechtszekerheid onderuitgehaald. De spreker nuanceert wel dat deze (mogelijke) uitbreiding reeds werd gecommuniceerd door de overheid op de betrokken website.

Wat de dubbele belasting betreft, vraagt de spreker zich af waarom deze van toepassing is op het verenigingswerk en niet op de deeleconomie. Meer nog, waarom wordt de dubbele belasting op het verenigingswerk niet gewoon afgeschaft?

De spreker merkt daarnaast nog een aantal zaken op. Vooreerst is de beschrijving van wat men exact verstaat onder bepaalde activiteiten in de amateurkunsten en het sociocultureel volwassenenwerk niet geheel duidelijk. De omschrijving kan verwarring en discussies veroorzaken bij organisatoren van dergelijke activiteiten. Ook de Raad van State maakt daarover een terechte opmerking.

Daarnaast wijst de Raad van State er ook op dat deze regelgeving repercussies heeft op de bevoegdheden van de gemeenschappen en de gewesten, aan wie het cultuurbeleid toekomt. Overleg is met hen, luidens de tekst van dit wetsontwerp nog niet gebeurd en dat betreurt de spreker.

Verder werd noch een advies aan het beheerscomité gevraagd, noch aan de NAR. Dit is nochtans wettelijk verplicht volgens de spreker. Het is echter niet de eerste keer dat de regering deze adviezen niet opvraagt.

Tot slot betreurt de spreker de laattijdigheid maar vooral het tijdelijk karakter van de regeling. Eind 2021 loopt deze tijdelijke regeling af – zowel voor de sport als voor de socioculturele sector – en dat stort heel wat verenigingen in problemen. De onzekerheid die momenteel de verenigingen treft zou bij het Parlement moeten

en supprimant la date de fin de la réglementation et en élaborant rapidement une législation de meilleure qualité.

M. Christophe Bombled (MR) rappelle que la loi du 24 décembre 2020 permettait d'éviter une insécurité juridique mais qu'elle ne visait que le secteur sportif. Le groupe MR avait regretté que le secteur culturel ne soit pas associé aux modifications opérées par la loi du 24 décembre 2020, d'autant que ce secteur était demandeur.

L'intervenant se réjouit de l'extension du champ d'application de cette loi. Il s'agit d'une mesure de soutien supplémentaire au secteur socio-culturel, qui est un des secteurs les plus durement touchés par la crise.

L'intervenant demande des précisions par rapport à l'entrée en vigueur du projet de loi, qui agit avec effet rétroactif. Comment est-ce que cela va se traduire concrètement, sachant que des déclarations DIMONA ont déjà été rentrées depuis le 8 mai? Les administrations concernées ont-elles été informées du projet de loi à l'examen afin qu'elles puissent apporter le soutien nécessaire aux organisations et aux travailleurs associatifs afin d'adapter les données rentrées entre le 8 mai et la date de la publication du texte en projet?

L'extension au secteur socio-culturel est également une mesure temporaire qui va prendre fin le 31 décembre 2021. L'intervenant profite de sa son intervention pour rappeler le souhait du groupe MR d'obtenir une reconnaissance pérenne du secteur associatif, indispensable tant pour le secteur socioculturel que le secteur du sport.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que l'extension temporaire du champ d'application de la loi du 24 décembre 2020 au socio-culturel et au secteur des arts amateurs était réclamée par les acteurs du terrain. Le projet de loi à l'examen répond à cette attente.

La loi entrant en vigueur, avec effet rétroactif, le 8 mai 2021, qu'en est-il des cotisations sociales versées entretemps. L'ONSS a-t-il reçu des instructions pour rembourser ce qui pourra être considéré comme un trop-perçu?

Le législateur doit par ailleurs encore trouver une solution pour le règlement définitif du travail associatif, la loi du 24 décembre 2020 n'ayant effet que pour l'année 2021.

L'intervenante rappelle à cet égard la piste alternative suggérée par les partenaires sociaux, dans un avis rendu par le CNT, via l'article 17 de l'arrêté royal du

worden gelegd door de einddatum van de regeling te schrappen en snel te werken aan betere wetgeving.

De heer Christophe Bombled (MR) wijst erop dat dankzij de wet van 24 december 2020 rechtsonzekerheid werd voorkomen, maar dat die wet alleen de sportsector betrof. De MR-fractie betreurde destijds dat de door de wet van 24 december 2020 aangebrachte wijzigingen niet golden voor de cultuursector, temeer daar die sector dat vroeg.

Derhalve is de spreker ingenomen met de uitbreiding van het toepassingsgebied van die wet. Dit is een extra steunmaatregel voor de socioculturele sector, die tot de zwaarst door de crisis getroffen sectoren behoort.

De spreker vraagt verduidelijkingen betreffende de inwerkingtreding van het wetsontwerp, daar het met terugwerkende kracht in werking treedt. Hoe zal dit in zijn werk gaan, daar al sinds 8 mei DIMONA-aangiften werden ingediend? Werden de betrokken administraties op de hoogte gebracht van dit wetsontwerp, opdat zij de organisaties en de werknemers in het verenigingsveld de nodige ondersteuning kunnen bieden bij het aanpassen van de tussen 8 mei en de bekendmakingsdatum van de voorliggende tekst ingediende aangiften?

De uitbreiding tot de socioculturele sector is eveneens een tijdelijke maatregel die op 31 december 2021 afloopt. Tot besluit van zijn betoog wijst de spreker er andermaal op dat de MR-fractie voorstander is van een bestendige erkenning van het verenigingswerk, daar het voor zowel de socioculturele als de sportsector van essentieel belang is.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) benadrukt dat de tijdelijke uitbreiding van het toepassingsgebied van de wet van 24 december 2020 tot de socioculturele en de amateurkunstensector al langer door de spelers in het veld werd gevraagd. Dit wetsontwerp komt aan die verwachting tegemoet.

Quid met de ondertussen betaalde sociale bijdragen, aangezien de wet met terugwerkende kracht ingaat op 8 mei 2021? Heeft de RSZ richtlijnen gekregen met het oog op de terugbetaling van de bedragen die als niet-verschuldigd zullen kunnen worden beschouwd?

Voorts moet de wetgever ook nog een blijvende regeling voor het verenigingswerk uitwerken, daar de wet van 24 december 2020 alleen 2021 betreft.

Dienaangaande vestigt de spreekster de aandacht op de mogelijkheid die door de sociale partners in een advies van de NAR werd voorgesteld, via artikel 17 van

28 novembre 1969. Cet article permet déjà à l'heure actuelle à certains employeurs d'engager des travailleurs pour des activités socio-culturelles et sportives, avec exonération des cotisations de sécurité sociale, durant 25 jours par année civile. L'application du droit du travail et donc une plus grande protection pour les travailleurs est de la sorte garantie. Ce régime présente également l'avantage de ne pas créer un statut intermédiaire entre les bénévoles et les travailleurs salariés. L'oratrice suggère, pour davantage de souplesse, de remplacer ce quota de 25 jours par un quota équivalent en heures, d'autant que les horaires de travail dans le secteur associatif sont souvent très morcelés.

Un autre avantage de cette solution est qu'elle ne nécessite pas l'adoption d'un texte législatif, une simple modification de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pouvant suffire.

M. Gaby Colebunders (PTB-PVDA) s'offusque du fait que le gouvernement fédéral doive trouver une solution à un problème créé par les Communautés et les Régions. Ces dernières ont réalisé des économies excessives sur le secteur culturel et le secteur sportif. La victime de ce dossier est, bien entendu, le travailleur – qui, selon M. Colebunders, ne doit pas être appelé “travailleur” en l'espèce.

L'on a donc tenté de trouver une solution à ce problème dans les dizaines de systèmes salariaux existants. Comme ceux-ci n'offrent aucune solution, on crée de nouveau un autre système salarial. Alors que tout le monde convient de la nécessité de réduire le nombre de systèmes salariaux.

L'intervenant s'offusque également de l'argument selon lequel cette extension fait suite à une demande du secteur culturel lui-même. C'est, bien sûr, la seule solution pour qu'ils puissent équilibrer leurs comptes. Mais les travailleurs de ce secteur ont-ils déjà été consultés?

Pour résumer, le PTB-PVDA s'oppose fermement à cette extension du travail associatif au secteur culturel pour quatre raisons.

Tout d'abord, les syndicats n'ont pas été consultés. Selon le membre, c'est dû à l'opposition de principe des syndicats à ce type de statuts précaires. Des statuts aléatoires comme ceux-ci favorisent la précarité des travailleurs de la culture – en particulier durant cette crise du COVID-19. En outre, comment les autorités contrôleront-elles le bon respect de ce statut?

het koninklijk besluit van 28 november 1969. Dankzij dat artikel kunnen bepaalde werkgevers thans al gedurende 25 dagen per kalenderjaar werknemers in dienst nemen voor socioculturele en sportactiviteiten, met vrijstelling van de socialezekerheidsbijdragen. Zo wordt de toepassing van het arbeidsrecht, en dus een betere bescherming van de werknemers, gewaarborgd. Die regeling heeft daarnaast het voordeel dat ze geen statuut doet ontstaan dat het midden houdt tussen dat van vrijwilliger en dat van werknemer. Met het oog op meer flexibiliteit stelt de spreker voor om die 25 dagen te vervangen door een equivalent in uren, temeer daar in de verenigingssector veeleer een aantal uren en minder vaak volledige dagen wordt gewerkt.

Als bijkomend voordeel zou geen nieuwe wettekst moeten worden aangenomen, daar louter een wijziging van het koninklijk besluit van 28 november 1969 volstaat.

De heer Gaby Colebunders (PTB-PVDA) stoort zich aan het feit dat de federale overheid een oplossing moet zoeken voor een probleem dat werd gecreëerd door de gemeenschappen en de gewesten. Op dat laatste niveau is er namelijk veel te zwaar bespaard op de culture sector en de sportsector. Het slachtoffer van dit dossier is uiteraard weer de werknemer – die men in dit dossier eigenlijk niet ‘werknemer’ mag noemen, aldus de heer Colebunders.

De oplossing hiervoor is men dan maar gaan zoeken in de tientallen loonsystemen. Aangezien deze geen soelaas bieden, wordt er opnieuw een loonsysteem gecreëerd. Nochtans is men het erover eens dat het aantal loonsystemen moet worden afgebouwd.

De spreker ergert zich ook aan het argument dat deze uitbreiding op vraag is van de cultuursector zelf. Dit is voor hen natuurlijk de enige oplossing om hun rekeningen te doen kloppen. Maar is er al eens gesproken met de werknemers uit deze sector?

Samengevat is de PTB-PVDA om 4 redenen sterk gekant tegen deze uitbreiding van het verenigingswerk naar de culturele sector.

Vooreerst werden de vakbonden niet geconsulteerd. Volgens de spreker is dit te wijten aan de principiële tegenstand van de vakbond tegen dit soort nepstatuten. Zwakke statuten zoals deze werken – zeker tijdens de coronacrisis – de precarisering van cultuurwerkers in de hand. Hoe zal de overheid bovendien controle uitvoeren op de correcte naleving van dit statuut?

Le groupe PTB-PVDA regrette également que le gouvernement introduise cette extension au moment où le CNT est en pleine discussion d'une alternative au travail associatif. La méthode de travail du gouvernement dans ce dossier rappelle à l'intervenant le dossier de l'AIP.

Troisièmement, le Conseil d'État met en exergue les problèmes que pourrait poser la rétroactivité du projet de loi. Un groupe de personnes verra donc son statut réglementé rétroactivement. Ces personnes méritent une attention particulière, selon le Conseil d'État. Or, le ministre ne le juge pas nécessaire et renvoie à l'aide fournie par l'ONSS et aux formulaires disponibles depuis le 8 avril 2021. L'intervenant se demande dès lors comment on peut assurer l'égalité de traitement des personnes qui ont fourni des prestations entre le 8 mai 2021 et aujourd'hui, si on ne leur accorde le bon statut qu'après coup.

Enfin, l'intervenant ne comprend pas pourquoi le gouvernement choisit une solution de facilité pour le travail associatif dans le secteur culturel alors que, dans le même temps, une réflexion intense est menée en vue de créer un nouveau statut pour les artistes.

Quel est donc l'objectif final du ministre dans ce dossier? Le dispositif temporaire pour le travail associatif ne sera-t-il vraiment que temporaire?

Mme Maggie De Block (Open Vld) souligne qu'il s'agit d'un dossier particulièrement complexe.

Elle attire l'attention sur l'évolution du secteur et sur l'avancée des connaissances sur ce type de travail, qui se déroule de plus en plus dans un contexte organisé. En effet, il ne s'agit pas d'un travail professionnel, mais plutôt d'une activité à petite échelle effectuée pendant le temps libre du citoyen, pour laquelle une rétribution est accordée. De plus, cette activité se professionnalise fortement par le biais de nombreuses formations et par des critères à respecter. Comme ce type de d'activité s'effectuait autrefois dans une zone grise, il était parfois qualifié de travail au noir. Il importe par conséquent de légaliser ce travail et de prévoir un cadre adéquat pour offrir une certaine protection et une possibilité de rétribution.

L'intervenante attend avec impatience l'avis des partenaires sociaux et déclare qu'il serait judicieux de poursuivre les travaux à partir de ce moment-là.

Enfin, la membre note que le développement d'un outil numérique est plus complexe qu'on ne le pense et qu'il nécessite un travail particulièrement important de la part de l'administration.

De PTB-PVDA-fractie betreurt daarnaast dat de regering de uitbreiding invoert op het moment dat de NAR nog volop discussieert over een alternatief voor het verenigingswerk. De werkwijze van de regering in dit dossier doet de spreker denken aan het IPA-dossier.

Ten derde wijst de Raad van State op mogelijke problemen door het invoeren van het wetsontwerp met terugwerkende kracht. Er zal dus een groep mensen zijn wiens statuut achteraf wordt geregeld. Deze mensen verdienen extra aandacht volgens de Raad van State. De minister acht dat echter niet nodig en verwijst naar de hulp vanwege de RSZ en de formulieren die beschikbaar zijn sinds 8 april 2021. De spreker vraagt zich dan ook af hoe men een gelijke behandeling kan verzekeren van mensen die tussen 8 mei 2021 en vandaag prestaties hebben geleverd, als die pas achteraf het juiste statuut krijgen toegewezen?

Tot slot begrijpt de spreker niet dat er wordt gekozen voor een gemakkelijksoplossing voor het verenigingswerk in de culturele sector terwijl er parallel hard wordt nagedacht over een nieuw kunstenaarsstatuut.

Waar gaat de minister dus naartoe met dit dossier? Zal de tijdelijke regeling voor het verenigingswerk daadwerkelijk louter tijdelijk zijn?

Mevrouw Maggie De Block (Open Vld) benadrukt dat het hier een bijzonder complex dossier betreft.

De spreekster onderlijnt de evolutie en het voortschrijdend inzicht over dit soort werk dat steeds vaker in georganiseerd verband plaatsvindt. Het gaat inderdaad niet over professionele arbeid maar wel om kleinschalige activiteit in de vrije tijd van de burger waarvoor een vergoeding wordt toegekend. Bovendien wordt deze activiteit sterk geprofessionaliseerd door tal van opleidingen en criteria waaraan moet worden voldaan. Aangezien dit soort werk vroeger in een grijze zone plaatsvond werd men soms beschuldigd van zwartwerk. Het is dan ook belangrijk om dit werk te legaliseren en in een passend kader te voorzien om een zekere bescherming en een zekere vergoedingsmogelijkheid te bieden.

De spreekster kijkt uit naar het advies van de sociale partners en geeft aan dat het goed zou zijn om dan verder te werken.

Tot slot merkt de spreekster op dat een digitale tool ontwikkelen complexer is dan men zou denken en bijzonder veel werk vraagt van de administratie.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) se rallie aux propos de Mme Willaert et confirme que le projet de loi à l'examen découle de l'engagement pris par la majorité lors de l'instauration des règles temporaires applicables au secteur du sport.

L'intervenante se réjouit que le gouvernement opte pour une extension limitée, mais reconnaît que les acteurs du secteur en question doivent obtenir une solution. À cet égard, elle fait un parallèle avec les pompiers volontaires qui doivent satisfaire à des critères de qualité bien définis et perçoivent de ce fait une indemnité plus élevée.

L'intervenante tient toutefois à rappeler ce qui a déclenché ce débat, à savoir la demande du secteur sportif de mieux rémunérer ses entraîneurs soumis à des critères de qualité. Cette demande a d'abord été adressée aux gouvernements régionaux, mais n'a pas reçu de réponse claire. Par conséquent, une réglementation colossale a été adoptée au niveau fédéral sous la précédente législature, réglementation qui sera finalement également annulée en 2020.

L'intervenante attend impatiemment l'avis du CNT et rappelle que ce régime doit être temporaire et limité pour ne pas évincer le travail régulier.

B. RÉPONSE DU MINISTRE

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, indique que la concertation en vue de trouver une solution définitive concernant le travail associatif est toujours en cours. Il ne peut dès lors en dire davantage, notamment en ce qui concerne la piste – évoquée par certains membres – de l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969, éventuellement adapté.

Le ministre estime nécessaire de laisser aux partenaires sociaux le temps nécessaire en vue de trouver un consensus dans ce dossier. Et il est certain que ce processus prend du temps, car ce ne sont pas que les partenaires sociaux qui y sont impliqués, mais également les représentants des secteurs concernés, des Communautés (pour la dimension culturelle) et l'administration en ce qui concerne les aspects pratiques. Dès que le CNT aura trouvé un accord en son sein, le tempo pourra s'accélérer. Le régime provisoire mis en place fin 2020 restera en vigueur jusqu'à la fin de l'année.

L'enjeu, en ce qui concerne le régime définitif du travail associatif, est de régler les aspects fiscaux et parafiscaux de manière pérenne. Le régime instauré par la loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) sluit zich aan bij mevrouw Willaert en bevestigt dat dit wetsontwerp het gevolg is van het engagement dat werd genomen door de meerderheid bij de invoering van de tijdelijke regeling voor de sportsector.

De spreekster is tevreden dat de regering de uitbreiding beperkt houdt maar erkent dat de mensen uit de sector in kwestie een oplossing moeten krijgen en maakt de vergelijking met vrijwillige brandweermannen die aan bepaalde kwaliteitseisen moeten voldoen maar daardoor ook een hogere vergoeding krijgen.

De spreekster staat er wel op te herinneren aan de oorsprong van dit debat, namelijk de vraag van de sportsector om hun trainers – aan wie kwaliteitseisen worden gesteld – beter te kunnen vergoeden. Die vraag werd oorspronkelijk gesteld aan de regionale regeringen maar bleef zonder duidelijk antwoord. Hierdoor is er de vorige legislatuur op federaal niveau een mastodontische regeling goedgekeurd die uiteindelijk ook is vernietigd in 2020.

De spreekster kijkt uit naar het advies van de NAR en herhaalt dat deze regeling tijdelijk en beperkt moet zijn om de verdringing van regulier werk te vermijden.

B. ANTWOORD VAN DE MINISTER

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, meldt dat het overleg met het oog op het vinden van een definitieve oplossing voor het verenigingswerk nog steeds loopt. Derhalve kan hij er niet meer over zeggen, ook niet over het door sommige leden aangehaalde denkspoor in verband met een eventuele aanpassing van artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969.

De minister meent dat de sociale partners de nodige tijd moeten krijgen om in dit dossier tot een consensus te komen. Het klopt dat een en ander tijd vergt, want niet alleen de sociale partners zijn bij de zaak betrokken, maar ook de vertegenwoordigers van de betrokken sectoren, de gemeenschappen (wegens het culturele aspect), alsook de overheidsdiensten (voor de praktische zaken). Zodra binnen de NAR een akkoord zal zijn gesloten, zullen de zaken sneller vooruit kunnen gaan. De eind 2020 ingestelde voorlopige regeling blijft van kracht tot het einde van het jaar.

Het komt erop aan in het definitieve stelsel voor het verenigingswerk de fiscale en parafiscale aspecten eens en voorgoed te regelen. De regeling die was ingesteld bij de wet van 18 juli 2018 betreffende de economische

et au renforcement de la cohésion sociale était à cet égard beaucoup trop généreux, compromettant le financement de la sécurité sociale. La loi du 22 décembre 2020 qui a mis en place un régime provisoire a imposé une contribution plus équilibrée, prévoyant une double cotisation (fiscale et sociale) de 10 %.

Concernant le champ d'application de l'extension en projet, il reprend les définitions de la loi, annulée par la Cour constitutionnelle, de 2018. Le mérite d'une telle solution est qu'elle crée de la clarté: ce qui n'était pas couvert, en ce qui concerne les secteurs des arts amateurs, artistique, de l'éducation culturelle, socio-culturel, de l'éducation artistique et des arts, ne le sera pas dans le cadre de la loi en projet. De la sorte, sachant que les guides touristiques n'entraient pas dans le champ d'application de la loi de 2018, ils n'entreront pas davantage dans celui de la loi en projet.

Concernant l'effet rétroactif du texte à l'examen, il va de soi que l'ONSS, ayant été associé à la rédaction du texte, est déjà à pied d'œuvre en vue d'apporter les adaptations et corrections nécessaires: l'application développée pour les travailleurs du secteur associatif sera adaptée, les déclarations pour des prestations accomplies à partir de la prise d'effet de la loi en projet seront bien entendu rectifiées et les cotisations déjà versées restituées.

C. RÉPLIQUES

M. Björn Anseeuw (N-VA) réitère son scepticisme en ce qui concerne la double cotisation de 10 % mise en place par le projet: c'est soit trop peu – par rapport aux travailleurs engagés dans les liens d'un contrat de travail, soumis aux règles ordinaires en matière fiscale et sociale – soit trop – par rapport aux travailleurs de l'économie de plateforme, soumis à une cotisation forfaitaire unique de 10 %. On est véritablement en droit de se demander pourquoi les travailleurs de l'économie de plateforme sont soumis à une cotisation aussi ridiculement faible, alors qu'il est certain que l'économie de plateforme interfère largement avec l'économie traditionnelle, pourvoyeuse d'emplois réguliers.

L'intervenant soutiendra néanmoins le projet, malgré le choix incohérent d'une double cotisation de 10 %. Cet élément devra être corrigé dans le régime définitif du travail associatif.

relance en de versterking van de sociale cohesie was veel te gul en bracht de financiering van de sociale zekerheid in gevaar. Bij de wet van 22 december 2020 werd een voorlopige regeling ingesteld, met een evenwichtigere bijdrage en met een dubbele (fiscale en sociale) bijdrage ten belope van 10 %.

Wat de toepassings sfeer van de ontworpen uitbreiding betreft, worden de definities uit de door het Grondwettelijk Hof vernietigde wet van 2018 overgenomen. Een dergelijke oplossing biedt het voordeel van de duidelijkheid, want met betrekking tot de amateurkunsten, de kunsten, de culturele en socioculturele educatie, alsook het kunstenaars- en kunstenunderwijs, zal wat destijds niet onder de regeling viel, ook niet onder de op stapel staande wet vallen. Aangezien de wet van 2018 niet van toepassing was op de toeristische gidsen, heeft het voorliggende wetsontwerp bijgevolg evenmin betrekking op hen.

Wat de terugwerkende kracht van het voorliggende wetsontwerp betreft, spreekt het voor zich dat de RSZ – die trouwens betrokken was bij het opstellen van het wetsontwerp – al aan de slag is om de nodige aanpassingen en wijzigingen aan te brengen; de voor de werknemers van de verenigingssector ontwikkelde applicatie zal worden aangepast, de aangiften betreffende de vanaf de inwerkingtreding van het voorliggende wetsontwerp verrichte prestaties zullen uiteraard worden gecorrigeerd en de reeds gestorte bijdragen zullen worden terugbetaald.

C. REPLIEKEN

De heer Björn Anseeuw (N-VA) blijft sceptisch ten aanzien van de in het wetsontwerp opgenomen dubbele bijdrage van 10 %, want die is ofwel te laag (ten opzichte van de werknemers met een arbeidsovereenkomst, want die zijn onderworpen aan de normale regels inzake fiscaliteit en sociale bijdragen), ofwel te hoog (ten opzichte van de werknemers in de platformeconomie, want die zijn onderworpen aan slechts één forfaitaire bijdrage ten belope van 10 %). De vraag dringt zich op waarom de werknemers in de platformeconomie onderworpen zijn aan een dermate lage bijdrage, terwijl vaststaat dat de platformeconomie veel overlapping vertoont met de traditionele economie, die reguliere banen creëert.

De spreker zal het wetsontwerp niettemin steunen, dus ondanks de onsamenvhangende keuze voor een dubbele bijdrage van 10 %. Dat aspect zal in de definitieve regeling betreffende het verenigingswerk moeten worden bijgestuurd.

Enfin, l'intervenant regrette une prise en compte insuffisante, par le projet, du calendrier dans lequel travaillent de nombreux acteurs du secteur associatif: beaucoup d'association travaillent en effet non par année civile mais par année 'scolaire'; recevront-elles, à la veille des congés d'été, les informations nécessaires à temps?

M. Hans Verreyt (VB) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 2094/005), qui vise à insérer un article 2/1, afin de reporter d'un an la date à laquelle le régime provisoire instauré par la loi du 22 décembre 2020 cessera d'avoir effet. Il s'agit, d'une part, d'éviter l'effet de guillotine qui se profile déjà à l'approche de la date butoir du 31 décembre 2021 et, d'autre part, de permettre aux associations actives dans le secteur culturel, qui travaillent le plus souvent par année scolaire et non par année civile, de tirer parti de l'extension prévue par le texte en projet.

III. — VOTES

Art. 1^{er}

Cet article vise le fondement constitutionnel de la loi et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 16 voix contre une.

Art. 2

L'article 2 complète l'article 3 de la loi du 24 décembre 2020 relative au travail associatif en vue d'en étendre le champ d'application, conformément à l'exposé des motifs.

L'article 2 ne donne lieu à aucune observation supplémentaire et est adopté par 16 voix contre une.

Art. 2/1 (nouveau)

L'amendement n° 1 de *M. Hans Verreyt (VB)* (DOC 55 2094/005) vise à insérer un article 2/1 nouveau, en vue de reporter d'un an la date à laquelle le régime provisoire instauré par la loi du 22 décembre 2020 cessera d'avoir effet.

L'amendement ne donne lieu à aucune observation et est rejeté par 12 voix contre 2 et 3 abstentions.

Tot slot betreurt de spreker dat in het wetsontwerp onvoldoende rekening werd gehouden met de tijdsplanning die veel spelers uit de verenigingssector hanteren; veel verenigingen werken immers niet per kalenderjaar maar per schooljaar. Zullen die verenigingen de nodige informatie op tijd ontvangen, aangezien de zomervakantie voor de deur staat?

De heer Hans Verreyt (VB) dient amendement nr. 1 (DOC 55 2094/005) in, dat ertoe strekt een artikel 2/1 in te voegen, teneinde de einddatum van de bij de wet van 22 december 2020 ingestelde voorlopige regeling met één jaar te verschuiven. Het is de bedoeling het te verwachte guillotine-effect op de huidige einddatum, namelijk 31 december 2021, te voorkomen en de verenigingen uit de cultuursector de mogelijkheid te bieden gebruik te maken van de in het wetsontwerp opgenomen uitbreiding, rekening houdend met het feit dat zij meestal per schooljaar werken in plaats van per kalenderjaar.

III. — STEMMINGEN

Art. 1

Dit artikel betreft de constitutionele grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt aangenomen met 16 stemmen tegen 1.

Art. 2

Artikel 2 strekt ertoe artikel 3 van de wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk aan te vullen, teneinde de toepassingsfeer ervan te verruimen, zoals aangegeven in de memorie van toelichting.

Over artikel 2 worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 16 stemmen tegen 1.

Art. 2/1 (nieuw)

Amendement nr. 1 van de heer Hans Verreyt (VB) (DOC 55 2094/005) strekt ertoe een artikel 2/1 in te voegen, teneinde de einddatum van de bij de wet van 22 december 2020 ingestelde voorlopige regeling met één jaar te verschuiven.

Over dit amendement worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt verworpen met 12 tegen 2 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

L'article 3 fixe la date d'entrée en vigueur et ne donne lieu à aucune observation.

Une correction technique est apportée pour tenir compte de la portée rétroactive du texte.

L'article 3 est adopté par 16 voix contre une.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, moyennant une correction technique, par vote nominatif par 15 voix contre une.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Björn Anseeuw, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Cécile Cornet;

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont, Chanelle Bonaventure;

VB: Ellen Samyn, Han Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

A voté contre:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

Le rapporteur,

Hans VERREYNT

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, Rgt): non communiqué.

Art. 3

Artikel 3 beoogt de inwerkingtredingsdatum te bepalen. Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Er wordt een technische verbetering aangebracht om rekening te houden met de terugwerkende kracht van de op stapel staande wet.

Artikel 3 wordt aangenomen met 16 stemmen tegen 1.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, met een technische verbetering, bij naamstemming aangenomen met 15 stemmen tegen 1.

Resultaat van de naamstemming:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Cécile Cornet;

PS: Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont, Chanelle Bonaventure;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Maggie De Block;

Vooruit: Anja Vanrobaeys.

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Gaby Colebunders.

De rapporteur,

Hans VERREYNT

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (art. 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.