

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

22 décembre 2023

PROPOSITION DE LOI

**LIGNE (“Libertés Individuelles Garanties
par la Neutralité de l’État”)
visant à assurer la neutralité et
l’impartialité des agents des services publics
de l’État fédéral et à interdire
le port de signes convictionnels ostentatoires
dans l’exercice de leurs fonctions**

Amendements

Voir:

Doc 55 **2092/ (2020/2021)**:
001: Proposition de loi de M. Bacquelaine et consorts.

**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

22 december 2023

WETSVOORSTEL

**betreffende de door de neutraliteit van
de Staat gewaarborgde individuele vrijheden,
teneinde meer bepaald de neutraliteit en
onpartijdigheid van de ambtenaren van
de openbare diensten van de Federale Staat
te waarborgen en hen te verbieden
tijdens de uitoefening van hun functie
opzichtige tekenen van
een geloofs- of levensovertuiging te dragen**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **2092/ (2020/2021)**:
001: Wetsvoorstel van de heer Bacquelaine c.s.

11074

N° 1 de M. **Bacquelaine et consorts**

Intitulé

Remplacer l'intitulé par ce qui suit:

“Proposition de loi LIGNE (“Libertés Individuelles Garanties par la Neutralité de l’État”) visant à assurer la neutralité et l’impartialité des agents des services publics de l’État fédéral et à interdire le port de signes convictionnels ostensibles dans l’exercice de leurs fonctions”.

JUSTIFICATION

Le terme “ostentatoire” indique une volonté d’attirer l’attention, et implique donc un procès d’intention fait à la personne qui porte un signe dit “ostentatoire”. C’est pourquoi le terme “ostensible” (synonyme de “visible”) apparaît plus opportun. En effet, cette terminologie permet de traiter indifféremment toute manifestation de conviction idéologique, philosophique, politique ou religieuse de manière générale et indifférenciée et, ce, conformément à l’arrêt commune d’Ans, C-148/22, du 28 novembre 2023 qui confirme la jurisprudence de la Cour de justice de l’Union européenne (arrêts du 14 mars 2017, G 4S Secure Solutions, C-157/15, EU:C:2017:203, points 30 et 32, ainsi que du 15 juillet 2021, WABE et MH Müller Handel, C-804/18 et C-341/19, EU:C:2021:594, point 52).

Daniel Bacquelaine (MR)
 Florence Reuter (MR)
 Benoît Piedboeuf (MR)
 Marie-Christine Marghem (MR)
 Emmanuel Burton (MR)
 Michel De Maegd (MR)
 Philippe Pivin (MR)
 Caroline Taquin (MR)
 Denis Ducarme (MR)

Nr. 1 van de heer **Bacquelaine c.s.**

Opschrift

Het opschrift vervangen als volgt:

“Wetsvoorstel betreffende de door de neutraliteit van de Staat gewaarborgde individuele vrijheden, teneinde de neutraliteit en de onpartijdigheid van de ambtenaren van de openbare diensten van de Federale Staat te waarborgen en hen te verbieden tijdens de uitoefening van hun ambt zichtbare tekens van een overtuiging te dragen”.

VERANTWOORDING

De term “opzichtig” wijst op een verlangen om de aandacht te trekken en impliceert dus een oogmerk van degene die een zogenaamd “opzichtig” teken draagt. In het licht daarvan lijkt de term “zichtbaar” (als synoniem voor “waarneembaar”) gepaster. Dankzij die woordkeuze kan elke uiting van een ideologische, levensbeschouwelijke, politieke of religieuze overtuiging algemeen en ongedifferentieerd worden behandeld, in overeenstemming met het arrest van 28 november 2023 (zaak C-148/22, tegen de gemeente Ans) dat de rechtspraak van het Hof van Justitie van de Europese Unie bevestigt (met name het arrest van 14 maart 2017, zaak C-157/15, tegen G4S Secure Solutions NV, EU:C:2017:203, punten 30 en 32, alsook het arrest van 15 juli 2021, gevoegde zaken C-804/18 en C-341/19, tegen WABE eV en MH Müller Handels GmbH; EU:C:2021:594, punt 52).

N° 2 de M. **Bacquelaine et consorts**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. Pour l’application de la présente loi on entend par:

1° “agent”: tout dirigeant, commissaire du gouvernement, membre du personnel, agent ou préposé des services publics de l’État fédéral, qu’il soit ou non en contact avec les citoyens ou les usagers du service public;

2° “services publics de l’État fédéral”: les services publics de l’État fédéral, les entités à l’égard desquelles il exerce sa tutelle (en ce compris les autorités qui y sont apparentées) ainsi que les entreprises publiques chargées d’une mission de service public, les organismes d’intérêt public et les entités qui dépendent de l’État fédéral et qui assurent une mission de service public;

3° “signe convictionnel ostensible”: tout vêtement ou accessoire susceptible de révéler l’appartenance idéologique ou philosophique ou les convictions politiques ou religieuses avec ou sans intention d’être remarqué, mais conduisant à se faire manifestement reconnaître par les convictions qu’il expose.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 1.

Daniel Bacquelaine (MR)
 Florence Reuter (MR)
 Benoît Piedboeuf (MR)
 Marie-Christine Marghem (MR)
 Emmanuel Burton (MR)
 Michel De Maegd (MR)
 Philippe Pivin (MR)
 Caroline Taquin (MR)
 Denis Ducarme (MR)

Nr. 2 van de heer **Bacquelaine c.s.**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. Voor de toepassing van deze wet wordt begrepen onder:

1° “ambtenaar”: elke leidinggevende, regeringscommissaris, medewerker, ambtenaar of aangestelde van de openbare diensten van de Federale Staat, ongeacht of hij al dan niet in contact treedt met de burgers of de gebruikers van de openbare dienst;

2° “openbare diensten van de Federale Staat”: de openbare diensten van de Federale Staat, de instanties waarop de Federale Staat toezicht uitoefent (met inbegrip van de aanverwante overheden), alsook de met een openbaredienstopdracht belaste overheidsbedrijven, de instellingen van openbaar nut en de entiteiten die onder de Federale Staat ressorteren en een openbaredienstopdracht vervullen;

3° “zichtbaar teken van een overtuiging”: elk kledingstuk of accessoire dat een ideologische of levensbeschouwelijke strekking of een politieke of religieuze overtuiging uitdrukt, gedragen met of zonder de bedoeling de aandacht te trekken maar wel op een dusdanige wijze dat de uitgedragen overtuiging onmiskenbaar wordt herkend.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.

N° 3 de M. **Bacquelaine et consorts**

Art. 3

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 3. Dans l’exercice de leur fonction et de leur mission, les agents des services publics de l’État fédéral agissent dans l’intérêt général et dans l’intérêt de la population. Ils sont au service de tous les citoyens, sans discrimination d’aucune sorte. Dans leur attitude, comportement ou vêtement, ils s’abstiennent de manifester des préjugés ou des stéréotypes. Ils sont tenus d’exercer leur fonction et missions avec impartialité, neutralité, et apparence de neutralité. En particulier, il est interdit aux agents des services publics de l’État fédéral, d’afficher tout signe convictionnel ostensible dans l’exercice de leurs fonctions.”

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 1.

Daniel Bacquelaine (MR)
 Florence Reuter (MR)
 Benoît Piedboeuf (MR)
 Marie-Christine Marghem (MR)
 Emmanuel Burton (MR)
 Michel De Maegd (MR)
 Philippe Pivin (MR)
 Caroline Taquin (MR)
 Denis Ducarme (MR)

Nr. 3 van de heer **Bacquelaine c.s.**

Art. 3

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 3. In de uitoefening van hun ambt en opdracht handelen de ambtenaren van de openbare diensten van de Federale Staat in het algemeen belang en in het belang van de bevolking. Zij staan ten dienste van alle burgers, zonder enige vorm van discriminatie. In hun houding, gedrag of kleding onthouden zij zich van het uiten van vooroordelen of stereotypen. Zij oefenen hun ambt en opdracht onpartijdig en neutraal uit en geven daarbij blijk van neutraliteit. In het bijzonder is het de ambtenaren van de Federale Staat verboden tijdens de uitoefening van hun ambt een zichtbaar teken van een overtuiging te dragen.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 1.