

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2022

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**relative aux aspects de durabilité
lors de la construction et
de la démolition d'éoliennes**

Amendements

Voir:

Doc 55 **2073/ (2020/2021):**

- 001: Proposition de résolution de Mme Ingels et consorts.
002: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2022

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de duurzaamheidsaspecten
bij de bouw en
afbraak van windmolens**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **2073/ (2020/2021):**

- 001: Voorstel van resolutie van mevrouw Ingels c.s.
002: Amendementen.

08457

N° 3 de M. **Leysen et consorts**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Demande 2

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“2. de plaider, au niveau européen, en faveur d’une intensification de la recherche et de la concertation avec les fabricants de pales et les exploitants pour éviter autant que possible l’utilisation de bois de balsa dans les pales d’éoliennes; d’éviter autant que possible l’utilisation de bois de balsa dans les pales d’éoliennes au niveau national, tant en ce qui concerne les zones éoliennes à construire qu’en ce qui concerne le remplacement des pales en fin de cycle de vie dans les zones existantes, notamment en examinant avec les services compétents, sur la base d’une évaluation, s’il convient de renforcer la réglementation fédérale;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement précise qu’il est préférable d’évaluer d’abord la réglementation fédérale existante relative à l’utilisation de bois de balsa et d’examiner, sur la base de cette évaluation, s’il convient de renforcer la réglementation. Nous ne faisons pas encore de projections.

Nr. 3 van de heer **Leysen c.s.**
(subamendement op amendement nr. 1)

Verzoek 2

Dit verzoek vervangen als volgt:

“2. op Europees niveau te pleiten voor meer onderzoek en overleg met producenten van wieken en de exploitanten, om het gebruik van balsahout zoveel mogelijk te vermijden in de wieken van windmolens; op nationaal vlak het gebruik van balsahout zoveel mogelijk te vermijden in de wieken van windmolens, zowel wat de nog aan te leggen zones betreft als wat de vervanging van wieken aan het einde van de levenscyclus in bestaande zones betreft, onder meer door met de bevoegde diensten te onderzoeken of de federale regelgeving op basis hiervan aangescherpt dient te worden;”

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat er best eerst een onderzoek moet gebeuren van de bestaande federale regelgeving over het gebruik van balsahout en hiermee te kijken of de regelgeving moet worden aangescherpt. Dus we doen nog geen voorafnames.

Christian Leysen (Open Vld)
Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Daniel Senesael (PS)
Mathieu Bihet (MR)
Leen Dierick (cd&v)
Kris Verduyckt (Vooruit)
Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen)

N° 4 de M. **Leysen et consorts**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Demande 3

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“3. de plaider, au niveau européen, en faveur d’une concertation avec les fabricants sur les initiatives que ces derniers peuvent prendre pour que les pales en fin de cycle de vie puissent être traitées ou recyclées de la manière la plus durable; d’examiner au niveau national, avec les services compétents, la possibilité de modifier, le cas échéant, le cadre réglementaire fédéral afin d’imposer aux exploitants des critères plus stricts concernant la nature recyclable des pales, compte tenu du fait que la fin du cycle de vie est déjà réglée dans le cadre du permis d’environnement fédéral relatif aux parcs éoliens en mer;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement précise que la réglementation fédérale actuelle tient déjà compte de la fin du cycle de vie des éoliennes et que la question des pales est donc déjà évoquée dans le cadre du permis d’environnement relatif aux parcs éoliens en mer, comme l’indique également l’avis du ministre Van Quickenborne.

Nr. 4 van de heer **Leysen c.s.**
(subamendement op amendement nr. 1)

Verzoek 3

Dit verzoek vervangen als volgt:

“3. op Europees niveau te pleiten voor overleg met producenten over welke initiatieven zij kunnen nemen opdat de wieken aan het einde van de levenscyclus op de meest duurzame wijze kunnen worden verwerkt of gerecycleerd; op nationaal vlak met de bevoegde diensten te onderzoeken hoe het federaal regelgevend kader zo nodig kan worden aangepast om strengere criteria inzake de recycleerbaarheid van wieken op te leggen aan exploitanten, rekening houdend met het feit dat het einde van de levenscyclus reeds behandeld wordt binnen de federale mariene milieuvergunning voor offshore windmolenparken;”

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat er in de huidige federale regelgeving al rekening wordt gehouden met het einde van de levenscyclus van windmolens en dus de wieken reeds aan bod komen binnen de federale mariene milieuvergunning voor offshore windmolenparken, zoals dat ook staat in het advies van minister Van Quickenborne.

Christian Leysen (Open Vld)
Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Daniel Senesael (PS)
Mathieu Bihet (MR)
Leen Dierick (cd&v)
Kris Verduyckt (Vooruit)
Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen)

N° 5 de M. **Leysen et consorts**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Demande 5

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“5. de continuer à examiner aux niveaux national, européen et multilatéral dans quelle mesure les normes et les directives actuelles relatives aux mesures d’atténuation pour limiter les dommages environnementaux lors des opérations de battage des pieux des éoliennes pourront être optimisées afin de limiter l’impact de l’aménagement de parcs éoliens en mer sur les écosystèmes marins, par exemple au travers de l’objectif OSPAR visant à ramener le bruit sous-marin d’origine anthropique à des niveaux inoffensifs, en prêtant attention aux effets cumulatifs en cas de battage simultané lors de la construction de différents parcs éoliens proches, aux précieux lits de gravier, aux espèces vertébrées et invertébrées ainsi qu’aux habitats, et en particulier de l’importante zone de concentration saisonnière de marsouins;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement permet de faire en sorte que ce paragraphe soit plus en phase avec l’avis du ministre Van Quickenborne, qui a souligné la nécessité d’accorder l’attention requise à l’impact cumulé de toutes les activités en mer. À cet égard, nous renvoyons également à l’initiative OSPAR.

Nr. 5 van de heer **Leysen c.s.**
(subamendement op amendement nr. 1)

Verzoek 5

Dit verzoek vervangen als volgt:

“5. op nationaal, Europees en multilateraal vlak verder te onderzoeken in welke mate de huidige normen en richtlijnen, inzake mitigerende maatregelen om milieuschade bij het heien van windmolenpilaren te beperken, kunnen worden geoptimaliseerd om bij de aanleg van offshore windmolenzones de impact op mariene ecosystemen te beperken, zoals via het OSPAR-objectief om antropogene onderwaterlawaai tot onschadelijke niveaus te reduceren, met aandacht voor cumulatieve effecten in geval van gelijktijdig heien tijdens de bouw van verschillende nabijgelegen windparken, kostbare grindbedden, gewervelde en ongewervelde soorten, en habitats, in het bijzonder het seizoenaal belangrijk concentratiegebied van de bruinvis;”

VERANTWOORDING

Dit amendement brengt deze paragraaf wat meer in lijn met het advies van minister Van Quickenborne die wees op het feit dat het noodzakelijk is om de nodige aandacht te besteden aan de gecumuleerde impact van de vele activiteiten op zee. Wij verwijzen hierbij ook naar het OSPAR-initiatief.

N° 6 de M. **Leysen et consorts**
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Demande 6

Remplacer cette demande par ce qui suit:

“6. de continuer à insister, dans le cadre de la concertation en cours avec les autorités françaises, sur l’atténuation de l’impact du nouveau parc éolien français à aménager, notamment en ce qui concerne la fixation des objectifs de conservation et des normes de bruit, ainsi que sur des mesures suffisantes afin d’atténuer, le cas échéant, l’éventuel impact négatif cumulé de l’aménagement du parc français et de la zone princesse Élisabeth sur les oiseaux marins;”

JUSTIFICATION

Le présent amendement précise la demande 6 en ce sens que les objectifs de conservation n’ont pas encore été suffisamment quantifiés et que les normes de bruit n’ont pour l’instant pas encore été fixées en France.

Nr. 6 van de heer **Leysen c.s.**
(subamendement op amendement nr. 1)

Verzoek 6

Dit verzoek vervangen als volgt:

“6. in het bestaande overleg met de Franse overheid verder aan te dringen om de impact van het nieuw aan te leggen Frans windmolenpark te mitigeren, onder meer wat betreft het vastleggen van de instandhoudingsdoelstellingen en geluidsnormen alsook op afdoende maatregelen om de mogelijke gecumuleerde negatieve impact op zeevogels door de aanleg van het Franse park en de Prinses Elisabethzone desgevallend te mitigeren;”

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt verzoek 6 in die zin dat de instandhoudingsdoelstellingen niet voldoende gekwantificeerd zijn en de geluidsnormen momenteel nog niet werden vastgelegd in Frankrijk.

Christian Leysen (Open Vld)
Kim Buyst (Ecolo-Groen)
Daniel Senesael (PS)
Mathieu Bihet (MR)
Leen Dierick (cd&v)
Kris Verduyckt (Vooruit)
Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen)