

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

10 juin 2021

**PROJET DE LOI**

**modifiant l'article 66  
de la loi du 28 février 2007  
fixant le statut  
des militaires et candidats militaires  
du cadre actif des Forces armées**

**SOMMAIRE**

	Pages
Résumé .....	3
Exposé des motifs.....	4
Avant-projet .....	6
Analyse d'impact.....	7
Avis du Conseil d'État .....	17
Projet de loi .....	18
Coordination des articles .....	19

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juni 2021

**WETSONTWERP**

**tot wijziging van artikel 66  
van de wet van 28 februari 2007  
tot vaststelling van het statuut  
van de militairen en kandidaat-militairen  
van het actief kader van de Krijgsmacht**

**INHOUD**

	Blz.
Samenvatting .....	3
Memorie van toelichting .....	4
Voorontwerp .....	6
Impactanalyse .....	12
Advies van de Raad van State.....	17
Wetsontwerp .....	18
Coördinatie van de artikelen.....	23

<i>Le gouvernement a déposé ce projet de loi le 10 juin 2021.</i>	<i>De regering heeft dit wetsontwerp op 10 juni 2021 ingediend.</i>
<i>Le “bon à tirer” a été reçu à la Chambre le 29 novembre 2021.</i>	<i>De “goedkeuring tot drukken” werd op 29 november 2021 door de Kamer ontvangen.</i>

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespoken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

**RÉSUMÉ**

*Le présent projet de loi vise à modifier la condition imposée au sous-officier pour faire fonction de premier évaluateur dans le cadre du processus d'évaluation professionnelle des militaires.*

**SAMENVATTING**

*Dit wetsontwerp beoogt de voorwaarde opgelegd aan de onderofficier om als eerste evaluator in het kader van het proces van de professionele evaluatie van de militairen te kunnen optreden, te wijzigen.*

## EXPOSÉ DES MOTIFS

MESDAMES, MESSIEURS,

### EXPOSÉ GÉNÉRAL

Le présent projet de loi que nous avons l'honneur de soumettre à votre approbation a pour but de modifier l'article 66 la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées afin de modifier la condition imposée au sous-officier pour faire fonction de premier évaluateur dans le cadre du processus d'évaluation professionnelle des militaires.

Suite à cette modification, le sous-officier devra, pour pouvoir être premier évaluateur, avoir au moins suivi avec succès la formation qui lui donne accès à la sous-catégorie des sous-officiers d'élite, et non plus avoir au moins suivi avec succès le cours de perfectionnement qui lui donne accès à la sous-catégorie des sous-officiers supérieurs.

### COMMENTAIRE DES ARTICLES

#### Article 2

Actuellement, pour pouvoir être premier évaluateur, le sous-officier doit être: soit un sous-officier du niveau B ou C, qui a au moins suivi avec succès le cours de perfectionnement qui le prépare à l'examen de qualification au grade d'adjudant-chef, soit un sous-officier musicien qui a au moins réussi l'examen lui donnant accès au grade d'adjudant-chef chef de pupitre.

La récente expérience du concept actuel de l'évaluation professionnelle a démontré que le nombre total de premiers évaluateurs (officiers et sous-officiers) au sein de la Défense ne permet pas d'absorber la surcharge de travail administratif liée à l'évaluation du personnel sans avoir un impact non négligeable sur les autres tâches et missions des premiers évaluateurs.

La modification apportée par cet article modifie pour le sous-officier la condition visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> pour être premier évaluateur. La nouvelle condition stipule que le sous-officier doit être: soit un sous-officier du niveau B, soit un sous-officier du niveau C qui a au moins suivi avec succès le cours de perfectionnement qui le

## MEMORIE VAN TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

### ALGEMENE TOELICHTING

Dit ontwerp van wet dat wij de eer hebben aan uw goedkeuring voor te leggen heeft tot doel artikel 66 van de wet van 28 februari 2007 *tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht* te wijzigen teneinde de voorwaarde opgelegd aan de onderofficier om als eerste evaluator in het kader van het proces van de professionele evaluatie van de militairen op te treden, te wijzigen.

Ten gevolge van deze wijziging, zal de onderofficier, om eerste evaluator te kunnen zijn, ten minste de vorming die hem toegang verleent tot de ondercategorie van de keuronderofficiëren, met succes moeten hebben gevolgd en niet meer ten minste de vervolmingscursus die hem toegang verleent tot de ondercategorie van de hoofdonderofficiëren, met succes moeten hebben gevolgd.

### TOELICHTING BIJ DE ARTIKELEN

#### Artikel 2

Momenteel, om eerste evaluator te kunnen zijn, moet de onderofficier: hetzij een onderofficier zijn van het niveau B of C, die ten minste de vervolmingscursus met succes heeft gevolgd die hem op het kwalificatie-examen voor de graad van adjudant-chef voorbereidt, hetzij een onderofficier muzikant zijn die ten minste geslaagd is in het examen dat hem toegang verleent tot de graad van adjudant-chef lessenaaraanvoerder.

De recente ervaring van het huidige concept van de professionele evaluatie heeft bewezen dat het totaal aantal eerste evaluatoren (officiëren en onderofficiëren) binnen Defensie niet toelaat de overmaat aan administratief werk verbonden aan de evaluatie van het personeel op zich te nemen zonder een niet te verwaarlozen impact te hebben op de andere taken en opdrachten van de eerste evaluatoren.

De wijziging aangebracht door dit artikel wijzigt voor de onderofficier de voorwaarde bedoeld in het eerste lid om eerste evaluator te kunnen zijn. De nieuwe voorwaarde bepaalt dat de onderofficier moet zijn: hetzij een onderofficier van het niveau B, hetzij een onderofficier van het niveau C die ten minste de vervolmingscursus

prépare à l'épreuve d'accession au grade de premier sergent-major, soit un sous-officier musicien qui a au moins réussi l'examen lui donnant accès au grade de premier sergent-major musicien.

Cette modification augmente par conséquent le nombre total de premiers évaluateurs potentiels, ce qui est nécessaire pour pouvoir garantir en pratique l'évaluation professionnelle annuelle du personnel militaire.

*La ministre de la Défense,*

Ludivine DEDONDER

met succes heeft gevolgd die hem op het examen voor overgang naar de graad van eerste sergeant-majoor voorbereidt, hetzij een onderofficier muzikant die ten minste geslaagd is in het examen dat hem toegang verleent tot de graad van eerste sergeant-majoor muzikant.

Deze wijziging verhoogt bijgevolg het totaal aantal potentiële eerste evaluatoren, wat nodig is om in de praktijk de jaarlijkse professionele evaluatie van het militair personeel te kunnen garanderen.

*De minister van Defensie,*

Ludivine DEDONDER

**AVANT-PROJET DE LOI**  
soumis à l'avis du Conseil d'État

**Avant-projet de loi modifiant l'article 66 de la loi  
du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et  
candidats militaires du cadre actif  
des Forces armées**

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2.** Dans l'article 66, § 2, alinéa 2, de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées, remplacé par la loi du 31 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

- a) au 2°, les mots "qui a au moins suivi avec succès le cours de perfectionnement visé à l'article 112, alinéa 2" sont abrogés;
- b) au 3°, les mots "l'article 112, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°" sont remplacés par les mots "l'article 112, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°";
- c) au 4°, les mots "l'article 50" sont remplacés par les mots "l'article 48".

**VOORONTWERP VAN WET**  
onderworpen aan het advies van de Raad van State

**Voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 66 van  
de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het  
statuut van de militairen en kandidaat-militairen van  
het actief kader van de Krijgsmacht**

**Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2.** In artikel 66, § 2, tweede lid, van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht, vervangen bij de wet van 31 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) in de bepaling onder 2° worden de woorden "die ten minste de vervolmakingscursus bedoeld in artikel 112, tweede lid, met succes gevolgd heeft" opgeheven;
- b) in de bepaling onder 3° worden de woorden "bedoed in artikel 112, eerste lid, 2°" vervangen door de woorden "bedoeld in artikel 112, eerste lid, 1°";
- c) in de bepaling onder 4° worden de woorden "artikel 50" vervangen door de woorden "artikel 48".



## Analyse d'impact intégrée

Référez-vous au manuel pour compléter l'analyse d'impact

Contactez le helpdesk [ria-air@premier.fed.be](mailto:ria-air@premier.fed.be) pour toute question

### Fiche signalétique

<b>A. Auteur</b>	
o Membre du Gouvernement compétent >	Madame Ludivine DEDONDER
o Contact cellule stratégique (Nom, E-mail, Tél.) >	Colonel d'aviation administrateur militaire Régis BORNAIN <a href="mailto:regis.bornain@mil.be">regis.bornain@mil.be</a> Tel : 02/441.51.10
o Administration >	La Défense
o Contact administration (Nom, E-mail, Tél.) >	Major d'aviation administrateur militaire Eric CUVELIER, Ingénieur <a href="mailto:eric.cuvelier@mil.be">eric.cuvelier@mil.be</a> Tél : 02/441.77.66
<b>B. Projet</b>	
o Titre de la réglementation >	<i>Avant-projet de loi modifiant l'article 66 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées</i>
o Description succincte du projet de réglementation en mentionnant l'origine réglementaire (traités, directive, accord de coopération, actualité, ...), les objectifs poursuivis et la mise en œuvre.	<p>Le présent avant-projet de loi a pour but de modifier l'article 66 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées afin de modifier la condition imposée au sous-officier pour faire fonction de premier évaluateur dans le cadre du processus d'évaluation professionnelle des militaires.</p> <p>Suite à cette modification, le sous-officier devra, pour pouvoir être premier évaluateur, avoir au moins suivi avec succès la formation qui lui donne accès à la sous-catégorie des sous-officiers d'élite, et non plus avoir au moins suivi avec succès le cours de perfectionnement qui lui donne accès à la sous-catégorie des sous-officiers supérieurs.</p>
o Analyses d'impact déjà réalisées >	Non
<b>C. Consultations sur le projet de réglementation</b>	
o Consultations obligatoires, facultatives ou informelles :	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protocole du comité de négociation du personnel militaire N-514 du 18 septembre 2020</li> <li>• Avis de l'inspecteur des Finances du 15 octobre 2020</li> <li>• Accord de la Ministre de la Fonction publique du 7 décembre 2020</li> <li>• Accord de la Secrétaire d'Etat au Budget du 26 novembre 2020</li> </ul>
<b>D. Sources utilisées pour effectuer l'analyse d'impact</b>	
o Statistiques, documents de référence, organisations et personnes de référence :	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées</li> </ul>

## Formulaire d'analyse d'impact

## E. Date de finalisation de l'analyse d'impact :

4 janvier 2021

## Quel est l'impact du projet de réglementation sur ces 21 thèmes ?

Un projet de réglementation sera, dans la majorité des dossiers, seulement concerné par quelques thèmes.

- Une liste non-exhaustive de mots-clés est présentée pour faciliter l'appréciation de chaque thème, sans pour cela consulter systématiquement le manuel.  
**S'il y a des impacts positifs et/ou négatifs, expliquez-les (sur base des mots-clés si nécessaire) et indiquez les mesures prises pour alléger / compenser les éventuels impacts négatifs.**
- Pour les **thèmes 3, 10, 11 et 21**, des questions plus approfondies sont posées.

## Lutte contre la pauvreté [1]

Revenu minimum conforme à la dignité humaine, accès à des services de qualité, surendettement, risque de pauvreté ou d'exclusion sociale (y compris chez les mineurs), illettrisme, fracture numérique.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez (utiliser les mots-clés si nécessaire)

Pas d'impact

## Égalité des chances et cohésion sociale [2]

Non-discrimination, égalité de traitement, accès aux biens et services, accès à l'information, à l'éducation et à la formation, écart de revenu, effectivité des droits civils, politiques et sociaux (en particulier pour les populations fragilisées, les enfants, les personnes âgées, les personnes handicapées et les minorités).

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

## Égalité des femmes et les hommes [3]

Accès des femmes et des hommes aux ressources : revenus, travail, responsabilités, santé/soins/bien-être, sécurité, éducation/savoir/formation, mobilité, temps, loisirs, etc.

Exercice des droits fondamentaux par les femmes et les hommes : droits civils, sociaux et politiques.

1. Quelles personnes sont concernées (directement et indirectement) par le projet et quelle est la composition sexuée de ce(s) groupe(s) de personnes ? Si aucune personne n'est concernée, expliquez pourquoi.

NEANT

→ Si des personnes sont concernées, répondez aux questions suivantes :

2. Identifiez les éventuelles différences entre la situation respective des femmes et des hommes dans la matière relative au projet de réglementation.

NEANT

→ S'il existe des différences, répondez à la question suivante :

3. Certaines de ces différences limitent-elles l'accès aux ressources ou l'exercice des droits fondamentaux des femmes ou des hommes (différences problématiques) ? [O/N] > expliquez

NEANT

4. Compte tenu des réponses aux questions précédentes, identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur l'égalité des femmes et les hommes ?

NEANT

→ S'il y a des impacts négatifs, répondez à la question suivante :



Formulaire d'analyse d'impact

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

NEANT

**Santé [4]**

Accès aux soins de santé de qualité, efficacité de l'offre de soins, espérance de vie en bonne santé, traitements des maladies chroniques (maladies cardiovasculaires, cancers, diabète et maladies respiratoires chroniques), déterminants de la santé (niveau socio-économique, alimentation, pollution), qualité de la vie.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

**Emploi [5]**

Accès au marché de l'emploi, emplois de qualité, chômage, travail au noir, conditions de travail et de licenciement, carrière, temps de travail, bien-être au travail, accidents de travail, maladies professionnelles, équilibre vie privée - vie professionnelle, rémunération convenable, possibilités de formation professionnelle, relations collectives de travail.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

**Modes de consommation et production [6]**

Stabilité/prévisibilité des prix, information et protection du consommateur, utilisation efficace des ressources, évaluation et intégration des externalités (environnementales et sociales) tout au long du cycle de vie des produits et services, modes de gestion des organisations.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

**Développement économique [7]**

Création d'entreprises, production de biens et de services, productivité du travail et des ressources/matières premières, facteurs de compétitivité, accès au marché et à la profession, transparence du marché, accès aux marchés publics, relations commerciales et financières internationales, balance des importations/exportations, économie souterraine, sécurité d'approvisionnement des ressources énergétiques, minérales et organiques.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

**Investissements [8]**

Investissements en capital physique (machines, véhicules, infrastructures), technologique, intellectuel (logiciel, recherche et développement) et humain, niveau d'investissement net en pourcentage du PIB.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

**Recherche et développement [9]**

Opportunités de recherche et développement, innovation par l'introduction et la diffusion de nouveaux modes de production, de nouvelles pratiques d'entreprises ou de nouveaux produits et services, dépenses de recherche et de développement.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

**PME [10]**

Impact sur le développement des PME.

1. Quelles entreprises sont directement et indirectement concernées ? Détaillez le(s) secteur(s), le nombre d'entreprises, le % de PME (< 50 travailleurs) dont le % de micro-entreprise (< 10 travailleurs). Si aucune entreprise n'est concernée, expliquez pourquoi.

NEANT

## Formulaire d'analyse d'impact

→ Si des PME sont concernées, répondez à la question suivante :

2. Identifiez les impacts positifs et négatifs du projet sur les PME.

[N.B. les impacts sur les charges administratives doivent être détaillés au thème 11]

NEANT

→ S'il y a un impact négatif, répondez aux questions suivantes :

3. Ces impacts sont-ils proportionnellement plus lourds sur les PME que sur les grandes entreprises ?  
[O/N] > expliquez

NEANT

4. Ces impacts sont-ils proportionnels à l'objectif poursuivi ? [O/N] > expliquez

NEANT

5. Quelles mesures sont prises pour alléger / compenser les impacts négatifs ?

NEANT

### Charges administratives [11]

Réduction des formalités et des obligations administratives liées directement ou indirectement à l'exécution, au respect et/ou au maintien d'un droit, d'une interdiction ou d'une obligation.

→ Si des entreprises et/ou des citoyens sont concernés, répondez à la question suivante : NEANT

1. Identifiez, par groupe concerné, les formalités et les obligations nécessaires à l'application de la réglementation. Si aucune entreprise et aucun citoyen n'est concerné, expliquez pourquoi.

### Énergie [12]

Mix énergétique (bas carbone, renouvelable, fossile), utilisation de la biomasse (bois, biocarburants), efficacité énergétique, consommation d'énergie de l'industrie, des services, des transports et des ménages, sécurité d'approvisionnement, accès aux biens et services énergétiques.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

### Mobilité [13]

Volume de transport (nombre de kilomètres parcourus et nombre de véhicules), offre de transports collectifs, offre routière, ferroviaire, maritime et fluviale pour les transports de marchandises, répartitions des modes de transport (modal shift), sécurité, densité du trafic.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

### Alimentation [14]

Accès à une alimentation sûre (contrôle de qualité), alimentation saine et à haute valeur nutritionnelle, gaspillages, commerce équitable.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

### Changements climatiques [15]

Émissions de gaz à effet de serre, capacité d'adaptation aux effets des changements climatiques, résilience, transition énergétique, sources d'énergies renouvelables, utilisation rationnelle de l'énergie, efficacité énergétique, performance énergétique des bâtiments, piégeage du carbone.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

## Formulaire d'analyse d'impact

**Ressources naturelles [16]**

Gestion efficiente des ressources, recyclage, réutilisation, qualité et consommation de l'eau (eaux de surface et souterraines, mers et océans), qualité et utilisation du sol (pollution, teneur en matières organiques, érosion, assèchement, inondations, densification, fragmentation), déforestation.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

**Air intérieur et extérieur [17]**

Qualité de l'air (y compris l'air intérieur), émissions de polluants (agents chimiques ou biologiques : méthane, hydrocarbures, solvants, SO<sub>x</sub>, NO<sub>x</sub>, NH<sub>3</sub>), particules fines.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

**Biodiversité [18]**

Niveaux de la diversité biologique, état des écosystèmes (restauration, conservation, valorisation, zones protégées), altération et fragmentation des habitats, biotechnologies, brevets d'invention sur la matière biologique, utilisation des ressources génétiques, services rendus par les écosystèmes (purification de l'eau et de l'air, ...), espèces domestiquées ou cultivées, espèces exotiques envahissantes, espèces menacées.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

**Nuisances [19]**

Nuisances sonores, visuelles ou olfactives, vibrations, rayonnements ionisants, non ionisants et électromagnétiques, nuisances lumineuses.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

**Autorités publiques [20]**

Fonctionnement démocratique des organes de concertation et consultation, services publics aux usagers, plaintes, recours, contestations, mesures d'exécution, investissements publics.

Impact positif  Impact négatif ↓ Expliquez

Pas d'impact

**Cohérence des politiques en faveur du développement [21]**

Prise en considération des impacts involontaires des mesures politiques belges sur les intérêts des pays en voie de développement.

1. Identifiez les éventuels impacts directs et indirects du projet sur les pays en voie de développement dans les domaines suivants : sécurité alimentaire, santé et accès aux médicaments, travail décent, commerce local et international, revenus et mobilisations de ressources domestiques (taxation), mobilité des personnes, environnement et changements climatiques (mécanismes de développement propre), paix et sécurité. Expliquez si aucun pays en voie de développement n'est concerné

NEANT

Impactanalyse formulier



## Geïntegreerde Impactanalyse

Zie handleiding om deze impactanalyse in te vullen

Indien u vragen heeft, contacteer [ria-air@premier.fed.be](mailto:ria-air@premier.fed.be)

### Beschrijvende fiche

<b>A. Auteur</b>	
o Bevoegd regeringslid >	Mevrouw Ludivine DEDONDER
o Contactpersoon beleidscel (Naam, E-mail, Tel. Nr.) >	Kolonel van het vliegwezen militair administrateur Régis BORNAIN <a href="mailto:regis.bornain@mil.be">regis.bornain@mil.be</a> Tel: 02/441.51.10
o Overheidsdienst >	Defensie
o Contactpersoon overheidsdienst (Naam, E-mail, Tel. Nr.) >	Majoor van het vliegwezen militair administrateur Eric CUVELIER, Ingenieur <a href="mailto:eric.cuvelier@mil.be">eric.cuvelier@mil.be</a> Tel: 02/441.77.66
<b>B. Ontwerp</b>	
o Titel van de regelgeving >	Voorontwerp van wet tot wijziging van artikel 66 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht
o Korte beschrijving van het ontwerp van regelgeving met vermelding van de oorsprong (verdrag, richtlijn, samenwerkingsakkoord, actualiteit, ...), de beoogde doelen van uitvoering.	Dit voorontwerp van wet heeft tot doel artikel 66 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht te wijzigen teneinde de voorwaarde opgelegd aan de onderofficier om als eerste evaluator in het kader van het proces van de professionele evaluatie van de militairen op te treden, aan te passen. Ten gevolge van deze wijziging, zal de onderofficier, om eerste evaluator te kunnen zijn, ten minste de vorming die hem toegang verleent tot de ondercategorie van de keuronderofficieren, met succes moeten hebben gevolgd en niet meer ten minste de vervolmakingscursus die hem toegang verleent tot de ondercategorie van de hoofdonderofficieren, met succes moeten hebben gevolgd.
o Impactanalyses reeds uitgevoerd >	Neen
<b>C. Raadpleging over het ontwerp van regelgeving</b>	
o Verplichte, facultatieve of informele raadplegingen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protocol van het Onderhandelingscomité N-514 van het militaire personeel op 18 september 2020</li> <li>• Advies van de Inspecteur van Financiën van 15 oktober 2020</li> <li>• Akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken van 7 december 2020</li> <li>• Akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting van 26 november 2020</li> </ul>
<b>D. Bronnen gebruikt om de impactanalyse uit te voeren</b>	
o Statistieken, referentiedocumenten, organisaties en contactpersonen:	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht</li> </ul>

## Impactanalyse formulier

## E. Datum van beëindiging van de impactanalyse:

4 januari 2021

## Welke impact heeft het ontwerp van regelgeving op deze 21 thema's?

Een ontwerp van regelgeving zal meestal slechts impact hebben op enkele thema's.

- Er wordt een niet-exhaustieve lijst van trefwoorden gegeven om de inschatting van elk thema te vergemakkelijken zonder hiervoor telkens de handleiding te moeten raadplegen.  
**Indien er een positieve en/of negatieve impact is, leg deze uit (gebruik indien nodig trefwoorden) en vermeld welke maatregelen worden genomen om de eventuele negatieve effecten te verlichten/te compenseren.**
- Voor de **thema's 3, 10, 11 et 21** worden meer gedetailleerde vragen gesteld.

**Kansarmoedebestrijding [1]**

Menswaardig minimuminkomen, toegang tot kwaliteitsvolle diensten, schuldenoverlast, risico op armoede of sociale uitsluiting (ook bij minderjarigen), ongeletterdheid, digitale kloof.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit (gebruik indien nodig trefwoorden)

**Geen impact**

**Gelijke Kansen en sociale cohesie [2]**

Non-discriminatie, gelijke behandeling, toegang tot goederen en diensten, toegang tot informatie, tot onderwijs en tot opleiding, loonkloof, effectiviteit van burgerlijke, politieke en sociale rechten (in het bijzonder voor kwetsbare bevolkingsgroepen, kinderen, ouderen, personen met een handicap en minderheden).

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

**Geen impact**

**Gelijkheid van vrouwen en mannen [3]**

Toegang van vrouwen en mannen tot bestaansmiddelen: inkomen, werk, verantwoordelijkheden, gezondheid/zorg/welzijn, veiligheid, opleiding/kennis/vorming, mobiliteit, tijd, vrije tijd, etc.

Uitoefening door vrouwen en mannen van hun fundamentele rechten: burgerlijke, sociale en politieke rechten.

1. Op welke personen heeft het ontwerp (rechtstreeks of onrechtstreeks) een impact en wat is de naar geslacht uitgesplitste samenstelling van deze groep(en) van personen? Indien geen enkele persoon betrokken is, leg uit waarom.

NIHIL

→ Indien er personen betrokken zijn, beantwoord dan volgende vragen:

2. Identificeer de eventuele verschillen in de respectieve situatie van vrouwen en mannen binnen de materie waarop het ontwerp van regelgeving betrekking heeft.

NIHIL

→ Indien er verschillen zijn, beantwoord dan volgende vraag:

3. Beperken bepaalde van deze verschillen de toegang tot bestaansmiddelen of de uitoefening van fundamentele rechten van vrouwen of mannen (problematische verschillen)? [J/N] > Leg uit

NIHIL

4. Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de gelijkheid van vrouwen en mannen, rekening houdend met de voorgaande antwoorden?

NIHIL

→ Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vraag:

## Impactanalyse formulier

## 5. Welke maatregelen worden genomen om de negatieve impact te verlichten / te compenseren?

NIHIL

**Gezondheid [4]**

Toegang tot kwaliteitsvolle gezondheidszorg, efficiëntie van het zorgaanbod, levensverwachting in goede gezondheid, behandelingen van chronische ziekten (bloedvatenziekten, kankers, diabetes en chronische ademhalingsziekten), gezondheidsdeterminanten (sociaaleconomisch niveau, voeding, verontreiniging), levenskwaliteit.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

 **Geen impact****Werkgelegenheid [5]**

Toegang tot de arbeidsmarkt, kwaliteitsvolle banen, werkloosheid, zwartwerk, arbeids- en ontslagomstandigheden, loopbaan, arbeidstijd, welzijn op het werk, arbeidsongevallen, beroepsziekten, evenwicht privé- en beroepsleven, gepaste verloning, mogelijkheid tot beroepsopleiding, collectieve arbeidsverhoudingen.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

 **Geen impact****Consumptie- en productiepatronen [6]**

Prijstabiliteit of -voorzienbaarheid, inlichting en bescherming van de consumenten, doeltreffend gebruik van hulpbronnen, evaluatie en integratie van (sociale- en milieu-) externaliteiten gedurende de hele levenscyclus van de producten en diensten, beheerpatronen van organisaties.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

 **Geen impact****Economische ontwikkeling [7]**

Oprichting van bedrijven, productie van goederen en diensten, arbeidsproductiviteit en productiviteit van hulpbronnen/grondstoffen, competitiviteitsfactoren, toegang tot de markt en tot het beroep, markttransparantie, toegang tot overheidsopdrachten, internationale handels- en financiële relaties, balans import/export, ondergrondse economie, bevoorradingszekerheid van zowel energiebronnen als minerale en organische hulpbronnen.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

 **Geen impact****Investeringen [8]**

Investeringen in fysiek (machines, voertuigen, infrastructuur), technologisch, intellectueel (software, onderzoek en ontwikkeling) en menselijk kapitaal, nettoinvesteringcijfer in procent van het bbp.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

 **Geen impact****Onderzoek en ontwikkeling [9]**

Mogelijkheden betreffende onderzoek en ontwikkeling, innovatie door de invoering en de verspreiding van nieuwe productiemethodes, nieuwe ondernemingspraktijken of nieuwe producten en diensten, onderzoeks- en ontwikkelingsuitgaven.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

 **Geen impact****Kmo's [10]**

Impact op de ontwikkeling van de kmo's.

1. Welke ondernemingen zijn rechtstreeks of onrechtstreeks betrokken? Beschrijf de sector(en), het aantal ondernemingen, het % kmo's (< 50 werknemers), waaronder het % micro-ondernemingen (< 10 werknemers). Indien geen enkele onderneming betrokken is, leg uit waarom.

NIHIL

## Impactanalyse formulier

→ *Indien er kmo's betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:*

2. **Identificeer de positieve en negatieve impact van het ontwerp op de kmo's.**

[N.B. de impact op de administratieve lasten moet bij thema 11 gedetailleerd worden]

NIHIL

→ *Indien er een negatieve impact is, beantwoord dan volgende vragen:*

3. **Is deze impact verhoudingsgewijs zwaarder voor de kmo's dan voor de grote ondernemingen?** [J/N] >

Leg uit

NIHIL

4. **Staat deze impact in verhouding tot het beoogde doel?** [J/N] > Leg uit

NIHIL

5. **Welke maatregelen worden genomen om deze negatieve impact te verlichten / te compenseren?**

NIHIL

**Administratieve lasten [11]**

Verlaging van de formaliteiten en administratieve verplichtingen die direct of indirect verbonden zijn met de uitvoering, de naleving en/of de instandhouding van een recht, een verbod of een verplichting.

→ *Indien ondernemingen en/of burgers betrokken zijn, beantwoord dan volgende vraag:* NIHIL

1. **Identificeer, per betrokken doelgroep, de nodige formaliteiten en verplichtingen voor de toepassing van de regelgeving.** Indien geen enkele onderneming of burger betrokken is, leg uit waarom.

**Energie [12]**

Energiemix (koolstofarm, hernieuwbaar, fossiel), gebruik van biomassa (hout, biobrandstoffen), energie-efficiëntie, energieverbruik van de industrie, de dienstensector, de transportsector en de huishoudens, bevoorradingszekerheid, toegang tot energiediensten en -goederen.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

**Geen impact**

**Mobiliteit [13]**

Transportvolume (aantal afgelegde kilometers en aantal voertuigen), aanbod van gemeenschappelijk personenvervoer, aanbod van wegen, sporen en zee- en binnenvaart voor goederenvervoer, verdeling van de vervoerswijzen (modal shift), veiligheid, verkeersdichtheid.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

**Geen impact**

**Voeding [14]**

Toegang tot veilige voeding (kwaliteitscontrole), gezonde en voedzame voeding, verspilling, eerlijke handel.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

**Geen impact**

**Klimaatverandering [15]**

Uitstoot van broeikasgassen, aanpassingsvermogen aan de gevolgen van de klimaatverandering, veerkracht, energie overgang, hernieuwbare energiebronnen, rationeel energiegebruik, energie-efficiëntie, energieprestaties van gebouwen, winnen van koolstof.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

**Geen impact**

## Impactanalyse formulier

**Natuurlijke hulpbronnen [16]**

Efficiënt beheer van de hulpbronnen, recyclage, hergebruik, waterkwaliteit en -consumptie (oppervlakte- en grondwater, zeeën en oceanen), bodemkwaliteit en -gebruik (verontreiniging, organisch stofgehalte, erosie, drooglegging, overstromingen, verdichting, fragmentatie), ontbossing.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

**Geen impact**

**Buiten- en binnenlucht [17]**

Luchtkwaliteit (met inbegrip van de binnenlucht), uitstoot van verontreinigende stoffen (chemische of biologische agentia: methaan, koolwaterstoffen, oplosmiddelen, SO<sub>x</sub>, NO<sub>x</sub>, NH<sub>3</sub>), fijn stof.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

**Geen impact**

**Biodiversiteit [18]**

Graad van biodiversiteit, stand van de ecosystemen (herstelling, behoud, valorisatie, beschermde zones), verandering en fragmentatie van de habitatten, biotechnologieën, uitvindingsoortrooien in het domein van de biologie, gebruik van genetische hulpbronnen, diensten die de ecosystemen leveren (water- en luchtzuivering, enz.), gedomesticeerde of gecultiveerde soorten, invasieve uitheemse soorten, bedreigde soorten.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

**Geen impact**

**Hinder [19]**

Geluids-, geur- of visuele hinder, trillingen, ioniserende, niet-ioniserende en elektromagnetische stralingen, lichtoverlast.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

**Geen impact**

**Overheid [20]**

Democratische werking van de organen voor overleg en beraadslaging, dienstverlening aan gebruikers, klachten, beroep, protestbewegingen, wijze van uitvoering, overheidsinvesteringen.

Positieve impact  Negatieve impact ↓ Leg uit

**Geen impact**

**Beleidscoherentie ten gunste van ontwikkeling [21]**

Inachtneming van de onbedoelde neveneffecten van de Belgische beleidsmaatregelen op de belangen van de ontwikkelingslanden.

1. Identificeer de eventuele rechtstreekse of onrechtstreekse impact van het ontwerp op de ontwikkelingslanden op het vlak van: voedselveiligheid, gezondheid en toegang tot geneesmiddelen, waardig werk, lokale en internationale handel, inkomens en mobilisering van lokale middelen (taxatie), mobiliteit van personen, leefmilieu en klimaatverandering (mechanismen voor schone ontwikkeling), vrede en veiligheid. Indien er geen enkel ontwikkelingsland betrokken is, leg uit waarom.

NIHIL



**AVIS DU CONSEIL D'ÉTAT**  
**N° 68.952/4 DU 29 MARS 2021**

Le 2 mars 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de la Défense à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un avant-projet de loi 'modifiant l'article 66 de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des forces armées'.

L'avant-projet a été examiné par la quatrième chambre le 29 mars 2021. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Charles-Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Véronique SCHMITZ, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 29 mars 2021.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique de l'avant-projet <sup>1</sup>, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, l'avant-projet n'appelle aucune observation.

LE GREFFIER,  
Charles-Henri VAN HOVE

LE PRÉSIDENT,  
Martine BAGUET

**ADVIES VAN DE RAAD VAN STATE**  
**NR. 68.952/4 VAN 29 MAART 2021**

Op 2 maart 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Defensie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een voorontwerp van wet 'tot wijziging van artikel 66 van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht'.

Het voorontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 29 maart 2021. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Charles-Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique SCHMITZ, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 29 maart 2021.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten, haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorontwerp <sup>1</sup>, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft behoeft over het voorontwerp geen enkele opmerking te worden gemaakt.

DE GRIFFIER,  
Charles-Henri VAN HOVE

DE VOORZITTER,  
Martine BAGUET

**PROJET DE LOI**

PHILIPPE,

ROI DES BELGES,

*À tous, présents et à venir,*

SALUT.

Sur la proposition de la ministre de la Défense,

NOUS AVONS ARRÊTÉ ET ARRÊTONS:

La ministre de la Défense est chargé de présenter en notre nom à la Chambre des représentants le projet de loi dont la teneur suit:

**Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

Dans l'article 66, § 2, alinéa 2, de la loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées, remplacé par la loi du 31 juillet 2017, les modifications suivantes sont apportées:

a) au 2°, les mots "qui a au moins suivi avec succès le cours de perfectionnement visé à l'article 112, alinéa 2" sont abrogés;

b) au 3°, les mots "l'article 112, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>" sont remplacés par les mots "l'article 112, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>";

c) au 4°, les mots "l'article 50" sont remplacés par les mots "l'article 48".

Donné à Bruxelles, le 10 juin 2021.

**PHILIPPE**

PAR LE ROI :

*La ministre de la Défense,*

Ludivine DEDONDER

**WETSONTWERP**

FILIP,

KONING DER BELGEN,

*Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen,*

ONZE GROET.

Op de voordracht van de minister van Defensie,

HEBBEN WIJ BESLOTEN EN BESLUITEN WIJ:

De minister van Defensie is ermee belast in onze naam bij de Kamer van volksvertegenwoordigers het ontwerp van wet in te dienen waarvan de tekst hierna volgt:

**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

In artikel 66, § 2, tweede lid, van de wet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht, vervangen bij de wet van 31 juli 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 2° worden de woorden "die ten minste de vervolmakingscursus bedoeld in artikel 112, tweede lid, met succes gevolgd heeft" opgeheven;

b) in de bepaling onder 3° worden de woorden "bedoeld in artikel 112, eerste lid, 2°" vervangen door de woorden "bedoeld in artikel 112, eerste lid, 1°";

c) in de bepaling onder 4° worden de woorden "artikel 50" vervangen door de woorden "artikel 48".

Gegeven te Brussel, 10 juni 2021.

**FILIP**

VAN KONINGSWEGE:

*De minister van Defensie,*

Ludivine DEDONDER

## Coordination des articles

## TEXTE DE BASE

## TEXTE DE BASE

## ADAPTE AU PROJET

Loi du 28 février 2007 fixant le statut des militaires et candidats militaires du cadre actif des Forces armées

## Art. 66

§ 1er. Le militaire est apprécié annuellement quant à son aptitude professionnelle. Cette appréciation est appelée "l'évaluation professionnelle".

L'évaluation professionnelle comporte trois évaluations:

- 1° l'évaluation de poste;
- 2° l'évaluation statutaire;
- 3° l'évaluation de potentiel.

L'évaluation professionnelle se déroule selon le cycle d'évaluation et les modalités que le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Elle est fondée sur :

- 1° la description de poste du poste occupé par le militaire évalué;
- 2° les compétences comportementales et professionnelles liées à la fonction exercée par le militaire évalué;
- 3° les compétences comportementales génériques inhérentes à la qualité de militaire;
- 4° les compétences comportementales non nécessaires pour la fonction exercée par le militaire, mais requises pour l'exercice d'une autre fonction, selon le cas, d'un autre niveau dans l'organisation, d'un autre niveau de catégorie de personnel ou dans une autre catégorie de personnel.

L'évaluation de poste a pour but d'accompagner le militaire dans l'exercice de sa fonction. Elle est basée sur les éléments visés à l'alinéa 3, 1° et 2°.

L'évaluation statutaire a pour but d'évaluer si le militaire possède les compétences comportementales génériques visées à l'alinéa 3, 3°, indispensables à la qualité de militaire, par l'attribution d'une mention "suffisant" ou "insuffisant".

## Art. 66

§ 1er. Le militaire est apprécié annuellement quant à son aptitude professionnelle. Cette appréciation est appelée "l'évaluation professionnelle".

L'évaluation professionnelle comporte trois évaluations:

- 1° l'évaluation de poste;
- 2° l'évaluation statutaire;
- 3° l'évaluation de potentiel.

L'évaluation professionnelle se déroule selon le cycle d'évaluation et les modalités que le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres. Elle est fondée sur :

- 1° la description de poste du poste occupé par le militaire évalué;
- 2° les compétences comportementales et professionnelles liées à la fonction exercée par le militaire évalué;
- 3° les compétences comportementales génériques inhérentes à la qualité de militaire;
- 4° les compétences comportementales non nécessaires pour la fonction exercée par le militaire, mais requises pour l'exercice d'une autre fonction, selon le cas, d'un autre niveau dans l'organisation, d'un autre niveau de catégorie de personnel ou dans une autre catégorie de personnel.

L'évaluation de poste a pour but d'accompagner le militaire dans l'exercice de sa fonction. Elle est basée sur les éléments visés à l'alinéa 3, 1° et 2°.

L'évaluation statutaire a pour but d'évaluer si le militaire possède les compétences comportementales génériques visées à l'alinéa 3, 3°, indispensables à la qualité de militaire, par l'attribution d'une mention "suffisant" ou "insuffisant".

- 2 -

L'évaluation de potentiel a pour but d'estimer le potentiel du militaire. Elle est basée sur les compétences visées à l'alinéa 3, 4°.

Les compétences appréciées visées à l'alinéa 3, 2° à 4°, peuvent différer en fonction de la catégorie ou sous-catégorie de personnel du militaire concerné et du poste qu'il occupe.

§ 2. Le militaire est évalué par un premier évaluateur qui est le supérieur militaire hiérarchique du militaire évalué.

Le premier évaluateur est, soit :

- 1° un officier;
- 2° un sous-officier du niveau B qui a au moins suivi avec succès le cours de perfectionnement visé à l'article 112, alinéa 2;
- 3° un sous-officier du niveau C qui a au moins suivi avec succès le cours de perfectionnement visé à l'article 112, alinéa 1er, 2°;
- 4° un sous-officier musicien qui a au moins réussi l'examen visé à l'article 50 de la loi du 27 mars 2003 relative au statut des musiciens militaires et modifiant diverses lois applicables au personnel de la Défense.

Si le supérieur militaire hiérarchique du militaire évalué ne répond pas à l'une des conditions visées à l'alinéa 2, un autre militaire répondant aux conditions visées à l'alinéa 2, qui en qualité de premier évaluateur connaît le contenu de la fonction exercée par le militaire évalué est désigné par l'autorité fixée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Selon les modalités fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le premier évaluateur visé à l'alinéa 3 doit, pour procéder à l'évaluation professionnelle du militaire évalué, demander l'avis du supérieur militaire hiérarchique du militaire évalué, qui peut assister aux entretiens de fonctionnement et aux entretiens d'évaluation.

L'évaluation de potentiel a pour but d'estimer le potentiel du militaire. Elle est basée sur les compétences visées à l'alinéa 3, 4°.

Les compétences appréciées visées à l'alinéa 3, 2° à 4°, peuvent différer en fonction de la catégorie ou sous-catégorie de personnel du militaire concerné et du poste qu'il occupe.

§ 2. Le militaire est évalué par un premier évaluateur qui est le supérieur militaire hiérarchique du militaire évalué.

Le premier évaluateur est, soit :

- 1° un officier;
- 2° un sous-officier du niveau B (...);
- 3° un sous-officier du niveau C qui a au moins suivi avec succès le cours de perfectionnement visé à l'article 112, alinéa 1er, 1°;
- 4° un sous-officier musicien qui a au moins réussi l'examen visé à l'article 48 de la loi du 27 mars 2003 relative au statut des musiciens militaires et modifiant diverses lois applicables au personnel de la Défense.

Si le supérieur militaire hiérarchique du militaire évalué ne répond pas à l'une des conditions visées à l'alinéa 2, un autre militaire répondant aux conditions visées à l'alinéa 2, qui en qualité de premier évaluateur connaît le contenu de la fonction exercée par le militaire évalué est désigné par l'autorité fixée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Selon les modalités fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le premier évaluateur visé à l'alinéa 3 doit, pour procéder à l'évaluation professionnelle du militaire évalué, demander l'avis du supérieur militaire hiérarchique du militaire évalué, qui peut assister aux entretiens de fonctionnement et aux entretiens d'évaluation.

- 3 -

Le second évaluateur est le supérieur militaire hiérarchique du premier évaluateur exerçant au minimum les attributions de commandant d'unité.

Le premier évaluateur et le second évaluateur appartiennent au même régime linguistique que le militaire évalué.

En dérogation à l'alinéa 6, le premier évaluateur et le second évaluateur qui n'appartiennent pas au même régime linguistique que le militaire évalué, peuvent procéder à l'évaluation, s'ils possèdent, selon le cas :

- 1° comme officier, la connaissance effective de la langue visée à l'article 3, § 1er, de la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée;
- 2° comme sous-officier, la connaissance effective de la langue visée à l'article 8, § 1er, alinéa 3, de la même loi.

Conformément aux alinéas 1 à 7, le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres les modalités de désignation des premiers évaluateurs et seconds évaluateurs.

Le militaire évalué peut introduire un recours auprès du second évaluateur au moment et selon la procédure déterminée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le second évaluateur doit, avant de prendre une décision finale, consulter au moins un et au maximum trois conseillers qui ont été proposés par le militaire évalué. Les conseillers peuvent avoir la qualité d'avocat, de représentant syndical ou de militaire du cadre actif. Toutefois, le militaire du cadre actif proposé comme conseiller ne peut pas être ou avoir été : le conjoint, le cohabitant légal ou un parent ou allié jusqu'au quatrième degré du militaire évalué. Les modalités relatives à la proposition et la consultation des conseillers sont déterminées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le second évaluateur est le supérieur militaire hiérarchique du premier évaluateur exerçant au minimum les attributions de commandant d'unité.

Le premier évaluateur et le second évaluateur appartiennent au même régime linguistique que le militaire évalué.

En dérogation à l'alinéa 6, le premier évaluateur et le second évaluateur qui n'appartiennent pas au même régime linguistique que le militaire évalué, peuvent procéder à l'évaluation, s'ils possèdent, selon le cas :

- 1° comme officier, la connaissance effective de la langue visée à l'article 3, § 1er, de la loi du 30 juillet 1938 concernant l'usage des langues à l'armée;
- 2° comme sous-officier, la connaissance effective de la langue visée à l'article 8, § 1er, alinéa 3, de la même loi.

Conformément aux alinéas 1 à 7, le Roi fixe par arrêté délibéré en Conseil des ministres les modalités de désignation des premiers évaluateurs et seconds évaluateurs.

Le militaire évalué peut introduire un recours auprès du second évaluateur au moment et selon la procédure déterminée par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Le second évaluateur doit, avant de prendre une décision finale, consulter au moins un et au maximum trois conseillers qui ont été proposés par le militaire évalué. Les conseillers peuvent avoir la qualité d'avocat, de représentant syndical ou de militaire du cadre actif. Toutefois, le militaire du cadre actif proposé comme conseiller ne peut pas être ou avoir été : le conjoint, le cohabitant légal ou un parent ou allié jusqu'au quatrième degré du militaire évalué. Les modalités relatives à la proposition et la consultation des conseillers sont déterminées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

- 4 -

La chaîne hiérarchique ne peut pas donner de mention "insuffisant" à l'évaluation statutaire d'un militaire, si aucun entretien de fonctionnement n'a auparavant été tenu selon les modalités fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

§ 3. L'exercice d'une fonction annexe donne lieu à une évaluation de poste complémentaire par le supérieur militaire hiérarchique du militaire évalué dans le cadre de la fonction annexe, selon les dispositions visées aux § 1er, alinéa 4, et § 2.

§ 4. L'autorité que le Roi désigne par arrêté délibéré en Conseil des ministres, peut prévoir, le cas échéant, une évaluation de potentiel supplémentaire.

Sans préjudice de l'application du paragraphe 2, le Roi peut par arrêté délibéré en Conseil des ministres charger un service de la Défense ou une organisation externe à la Défense de l'organisation et de l'exécution de l'évaluation de potentiel).

La chaîne hiérarchique ne peut pas donner de mention "insuffisant" à l'évaluation statutaire d'un militaire, si aucun entretien de fonctionnement n'a auparavant été tenu selon les modalités fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

§ 3. L'exercice d'une fonction annexe donne lieu à une évaluation de poste complémentaire par le supérieur militaire hiérarchique du militaire évalué dans le cadre de la fonction annexe, selon les dispositions visées aux § 1er, alinéa 4, et § 2.

§ 4. L'autorité que le Roi désigne par arrêté délibéré en Conseil des ministres, peut prévoir, le cas échéant, une évaluation de potentiel supplémentaire.

Sans préjudice de l'application du paragraphe 2, le Roi peut par arrêté délibéré en Conseil des ministres charger un service de la Défense ou une organisation externe à la Défense de l'organisation et de l'exécution de l'évaluation de potentiel).

## BASISTEKST

BASISTEKST  
AANGEPAST AAN HET ONTWERPWet van 28 februari 2007 tot vaststelling van het statuut van de militairen en kandidaat-militairen van het actief kader van de Krijgsmacht

## Art. 66

§ 1. De militair wordt jaarlijks beoordeeld inzake zijn professionele geschiktheid. Deze beoordeling wordt de "professionele evaluatie" genoemd.

De professionele evaluatie omvat drie evaluaties:

- 1° de postevaluatie;
- 2° de statutaire evaluatie;
- 3° de evaluatie van het potentieel.

De professionele evaluatie verloopt volgens de door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalde evaluatiecyclus en nadere regels. Zij is gebaseerd op :

- 1° de postbeschrijving van de post die door de geëvalueerde militair wordt bezet;
- 2° de gedrags- en professionele competenties verbonden aan de functie uitgeoefend door de geëvalueerde militair;
- 3° de generieke gedragscompetenties verbonden aan de hoedanigheid van de militair;
- 4° de gedragscompetenties die niet noodzakelijk zijn voor de door de militair uitgeoefende functie, maar vereist zijn voor de uitoefening van een andere functie, naargelang het geval, van een ander niveau in de organisatie, van een ander niveau van personeelscategorie of in een andere personeelscategorie.

De postevaluatie heeft tot doel de militair bij de uitoefening van zijn functie te begeleiden. Ze is gebaseerd op de elementen bedoeld in het derde lid, 1° en 2°.

## Art. 66

§ 1. De militair wordt jaarlijks beoordeeld inzake zijn professionele geschiktheid. Deze beoordeling wordt de "professionele evaluatie" genoemd.

De professionele evaluatie omvat drie evaluaties:

- 1° de postevaluatie;
- 2° de statutaire evaluatie;
- 3° de evaluatie van het potentieel.

De professionele evaluatie verloopt volgens de door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad bepaalde evaluatiecyclus en nadere regels. Zij is gebaseerd op :

- 1° de postbeschrijving van de post die door de geëvalueerde militair wordt bezet;
- 2° de gedrags- en professionele competenties verbonden aan de functie uitgeoefend door de geëvalueerde militair;
- 3° de generieke gedragscompetenties verbonden aan de hoedanigheid van de militair;
- 4° de gedragscompetenties die niet noodzakelijk zijn voor de door de militair uitgeoefende functie, maar vereist zijn voor de uitoefening van een andere functie, naargelang het geval, van een ander niveau in de organisatie, van een ander niveau van personeelscategorie of in een andere personeelscategorie.

De postevaluatie heeft tot doel de militair bij de uitoefening van zijn functie te begeleiden. Ze is gebaseerd op de elementen bedoeld in het derde lid, 1° en 2°.

- 2 -

De statutaire evaluatie heeft tot doel te evalueren of de militair in het bezit is van de generieke gedragscompetenties bedoeld in het derde lid, 3°, onmisbaar voor de hoedanigheid van militair, door de toekenning van een vermelding "voldoende" of "onvoldoende".

De evaluatie van het potentieel heeft tot doel het potentieel van de militair in te schatten. Ze is gebaseerd op de competenties bedoeld in het derde lid, 4°.

De beoordeelde competenties bedoeld in het derde lid, 2° tot 4°, kunnen verschillen naargelang de personeelscategorie of -ondercategorie van de betrokken militair en de door hem bezette post.

§ 2. De militair wordt geëvalueerd door een eerste evaluator die de militaire hiërarchische meerdere van de geëvalueerde militair is.

De eerste evaluator is, hetzij:

- 1° een officier;
- 2° een onderofficier van niveau B die ten minste de vervolmakingscursus bedoeld in artikel 112, tweede lid, met succes gevolgd heeft;
- 3° een onderofficier van niveau C die ten minste de vervolmakingscursus bedoeld in artikel 112, eerste lid, 2°, met succes gevolgd heeft;
- 4° een onderofficier muzikant die ten minste geslaagd is in het examen bedoeld in artikel 50 van de wet van 27 maart 2003 betreffende het statuut van de militaire muzikanten en tot wijziging van verschillende wetten van toepassing op het personeel van Landsverdediging.

De statutaire evaluatie heeft tot doel te evalueren of de militair in het bezit is van de generieke gedragscompetenties bedoeld in het derde lid, 3°, onmisbaar voor de hoedanigheid van militair, door de toekenning van een vermelding "voldoende" of "onvoldoende".

De evaluatie van het potentieel heeft tot doel het potentieel van de militair in te schatten. Ze is gebaseerd op de competenties bedoeld in het derde lid, 4°.

De beoordeelde competenties bedoeld in het derde lid, 2° tot 4°, kunnen verschillen naargelang de personeelscategorie of -ondercategorie van de betrokken militair en de door hem bezette post.

§ 2. De militair wordt geëvalueerd door een eerste evaluator die de militaire hiërarchische meerdere van de geëvalueerde militair is.

De eerste evaluator is, hetzij:

- 1° een officier;
- 2° een onderofficier van niveau B (...);
- 3° een onderofficier van niveau C die ten minste de vervolmakingscursus *bedoeld in artikel 112, eerste lid, 1°*, met succes gevolgd heeft;
- 4° een onderofficier muzikant die ten minste geslaagd is in het examen bedoeld in *artikel 48* van de wet van 27 maart 2003 betreffende het statuut van de militaire muzikanten en tot wijziging van verschillende wetten van toepassing op het personeel van Landsverdediging.



- 3 -

Indien de militaire hiërarchische meerdere van de militair niet voldoet aan één van de voorwaarden bedoeld in het tweede lid, dan wordt een andere militair die aan de in het tweede lid bedoelde voorwaarden voldoet, die in de hoedanigheid van eerste evaluator de inhoud van de door de geëvalueerde militair uitgeoefende functie kent, aangeduid door de overheid bepaald door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Volgens de nadere regels bepaald door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, moet de in het derde lid bedoelde eerste evaluator, om tot de professionele evaluatie van de geëvalueerde militair over te gaan, het advies van de militaire hiërarchische meerdere van de geëvalueerde militair vragen, die de functioneringsgesprekken en de evaluatiegesprekken kan bijwonen.

De tweede evaluator is de militaire hiërarchische meerdere van de eerste evaluator die minimum de bevoegdheden van eenheidscommandant uitoefent.

De eerste evaluator en de tweede evaluator behoren tot hetzelfde taalsysteem als de geëvalueerde militair.

In afwijking van het zesde lid, kunnen de eerste evaluator en de tweede evaluator, die niet behoren tot hetzelfde taalsysteem als de geëvalueerde, tot de evaluatie overgaan als ze in het bezit zijn van, naargelang het geval :

- 1° als officier, de wezenlijke kennis van de taal bedoeld in artikel 3, § 1, van de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger;
- 2° als onderofficier, de werkelijke kennis van de taal bedoeld in artikel 8, § 1, derde lid, van dezelfde wet.

Overeenkomstig, het eerste tot zevende lid bepaalt de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de nadere regels voor de aanwijzing van de eerste evaluatoren en de tweede evaluatoren.

Indien de militaire hiërarchische meerdere van de militair niet voldoet aan één van de voorwaarden bedoeld in het tweede lid, dan wordt een andere militair die aan de in het tweede lid bedoelde voorwaarden voldoet, die in de hoedanigheid van eerste evaluator de inhoud van de door de geëvalueerde militair uitgeoefende functie kent, aangeduid door de overheid bepaald door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

Volgens de nadere regels bepaald door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, moet de in het derde lid bedoelde eerste evaluator, om tot de professionele evaluatie van de geëvalueerde militair over te gaan, het advies van de militaire hiërarchische meerdere van de geëvalueerde militair vragen, die de functioneringsgesprekken en de evaluatiegesprekken kan bijwonen.

De tweede evaluator is de militaire hiërarchische meerdere van de eerste evaluator die minimum de bevoegdheden van eenheidscommandant uitoefent.

De eerste evaluator en de tweede evaluator behoren tot hetzelfde taalsysteem als de geëvalueerde militair.

In afwijking van het zesde lid, kunnen de eerste evaluator en de tweede evaluator, die niet behoren tot hetzelfde taalsysteem als de geëvalueerde, tot de evaluatie overgaan als ze in het bezit zijn van, naargelang het geval :

- 1° als officier, de wezenlijke kennis van de taal bedoeld in artikel 3, § 1, van de wet van 30 juli 1938 betreffende het gebruik der talen bij het leger;
- 2° als onderofficier, de werkelijke kennis van de taal bedoeld in artikel 8, § 1, derde lid, van dezelfde wet.

Overeenkomstig, het eerste tot zevende lid bepaalt de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad de nadere regels voor de aanwijzing van de eerste evaluatoren en de tweede evaluatoren.

- 4 -

De geëvalueerde militair kan een beroep bij de tweede evaluator indienen op het tijdstip en volgens de procedure bepaald door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De tweede evaluator moet, alvorens een eindbeslissing te nemen, ten minste één en maximum drie raadgevers, die door de geëvalueerde militair werden voorgesteld, raadplegen. De raadgevers mogen de hoedanigheid hebben van advocaat, vakbondsafgevaardigde, of militair van het actief kader. De militair van het actief kader voorgesteld als raadgever mag evenwel niet zijn of geweest zijn : de echtgenoot, de wettelijke samenwonende of bloed- of aanverwant tot de vierde graad van de geëvalueerde militair. De nadere regels betreffende het voorstel en de raadpleging van de raadgevers worden door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bepaald.

De hiërarchische keten kan geen vermelding "onvoldoende" geven op de statutaire evaluatie van een militair indien geen functioneringsgesprek voordien werd gehouden volgens de nadere regels bepaald door de Koning "bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad".

§ 3. De uitoefening van een nevenfunctie geeft aanleiding tot een bijkomende postevaluatie door de militaire hiërarchische meerdere van de geëvalueerde militair in het kader van de nevenfunctie volgens de bepalingen bedoeld in § 1, vierde lid, en § 2.

§ 4. De overheid die de Koning aanwijst "bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, kan, in voorkomend geval, een bijkomende evaluatie van het potentieel voorzien.

Onverminderd de toepassing van de paragraaf 2, kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een dienst van Defensie of een organisatie extern aan Defensie belasten met de organisatie en de uitvoering van de evaluatie van het potentieel.

De geëvalueerde militair kan een beroep bij de tweede evaluator indienen op het tijdstip en volgens de procedure bepaald door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad.

De tweede evaluator moet, alvorens een eindbeslissing te nemen, ten minste één en maximum drie raadgevers, die door de geëvalueerde militair werden voorgesteld, raadplegen. De raadgevers mogen de hoedanigheid hebben van advocaat, vakbondsafgevaardigde, of militair van het actief kader. De militair van het actief kader voorgesteld als raadgever mag evenwel niet zijn of geweest zijn : de echtgenoot, de wettelijke samenwonende of bloed- of aanverwant tot de vierde graad van de geëvalueerde militair. De nadere regels betreffende het voorstel en de raadpleging van de raadgevers worden door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, bepaald.

De hiërarchische keten kan geen vermelding "onvoldoende" geven op de statutaire evaluatie van een militair indien geen functioneringsgesprek voordien werd gehouden volgens de nadere regels bepaald door de Koning "bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad".

§ 3. De uitoefening van een nevenfunctie geeft aanleiding tot een bijkomende postevaluatie door de militaire hiërarchische meerdere van de geëvalueerde militair in het kader van de nevenfunctie volgens de bepalingen bedoeld in § 1, vierde lid, en § 2.

§ 4. De overheid die de Koning aanwijst "bij een besluit vastgesteld na overleg in de ministerraad, kan, in voorkomend geval, een bijkomende evaluatie van het potentieel voorzien.

Onverminderd de toepassing van de paragraaf 2, kan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, een dienst van Defensie of een organisatie extern aan Defensie belasten met de organisatie en de uitvoering van de evaluatie van het potentieel.