

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 juin 2021

PROJET DE LOI
modifiant la loi
du 15 décembre 1980
sur l'accès au territoire, le séjour,
l'établissement et l'éloignement des étrangers,
concernant la communication électronique
des pièces de procédure et
l'adaptation de la procédure
purement écrite existante
devant le Conseil du Contentieux
des étrangers

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'INTÉRIEUR,
DE LA SÉCURITÉ, DE LA MIGRATION ET
DES MATIÈRES ADMINISTRATIVES
PAR
M. **Franky DEMON****SOMMAIRE**

Pages

- I. Discussion générale 3
- II. Discussion des articles et votes 6

*Voir:*Doc 55 **2034/ (2020/2021):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Rapport de la première lecture.
- 003: Articles adoptés en première lecture.

Voir aussi:

- 005: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 juni 2021

WETSONTWERP
tot wijziging van de wet
van 15 december 1980
betreffende de toegang, het verblijf,
de vestiging en de verwijdering
van vreemdelingen,
aangaande de elektronische communicatie
van procedurestukken en het aanpassen
van de bestaande louter
schriftelijke procedure bij Raad
voor Vreemdelingenbetwistingen

VERSLAG VAN DE TWEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR BINNENLANDSE ZAKEN,
VEILIGHEID, MIGRATIE EN
BESTUURSZAKEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Franky DEMON****INHOUD**

Blz.

- I. Algemene bespreking 3
- II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 6

*Zie:*Doc 55 **2034/ (2020/2021):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Verslag van de eerste lezing.
- 003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

- I005: Tekst aangenomen in tweede lezing.

04929

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Ortwin Depoortere

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Sigrid Goethals, Yngvild Ingels, Koen Metsu
Ecolo-Groen	Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau
PS	Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud
VB	Ortwin Depoortere, Dries Van Langenhove
MR	Philippe Pivin, Caroline Taquin
CD&V	Franky Demon
PVDA-PTB	Nabil Boukili
Open Vld	Tim Vandenput
Vooruit	Bert Moyaers

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Christoph D'Haese, Joy Donné, Darya Safai, Yoleen Van Camp
Wouter De Vriendt, Claire Hugon, Cécile Thibaut, Stefaan Van Hecke
Khalil Aouasti, Hugues Bayet, André Flahaut, Ahmed Laaouej
Frank Troosters, Tom Van Grieken, Hans Verreyt
Denis Ducarme, Philippe Goffin, Florence Reuter
Jan Briers, Nahima Lanjri
Gaby Colebunders, Greet Daems
Katja Gabriëls, Marianne Verhaert
Ben Segers, Anja Vanrobaeys

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Vanessa Matz
INDEP	Emir Kir
ONAFH	Emir Kir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a procédé, au cours de sa réunion du 22 juin 2021, à une deuxième lecture des articles du projet de loi adoptés en première lecture (DOC 55 2034/003).

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) estime que l'objectif principal du projet de loi est de faciliter au maximum le travail des avocats de l'État belge et des juges du Conseil du contentieux des étrangers (CCE). Si l'intervenante souscrit à l'objectif poursuivi, elle souligne néanmoins que sa réalisation ne doit pas se faire aux dépens des droits des candidats réfugiés. Or, le projet de loi à l'examen n'est pas rassurant à cet égard.

Force est de constater que de nombreuses missions sont confiées au pouvoir exécutif. Le Roi dispose d'un grand pouvoir décisionnaire. C'est ainsi que l'article 2 du projet de loi habilite le Roi à déterminer les canaux de communication vers et depuis le Conseil du Contentieux des étrangers, exigeant aussi qu'un moyen de communication électronique à part entière soit prévu. Cette disposition semble certes logique, mais elle signifie en pratique qu'il convient de recourir pour les envois à une DPA-Deposit, à savoir une plate-forme payante destinée aux avocats et uniquement accessible à l'aide d'une carte d'avocat valable. Concrètement, cette méthode ajoute donc des obstacles dans la procédure. Le secrétaire d'État peut-il préciser si un courriel ordinaire peut également être utilisé? Qu'est-il prévu pour ceux qui entendent se défendre eux-mêmes en justice?

Le cœur du problème réside dans la nouvelle procédure d'urgence et dans la procédure écrite élaborée. L'article 7 du projet de loi dispose ainsi qu'un dossier peut faire l'objet d'un traitement écrit à la demande d'une des parties. Cette procédure vise à permettre un traitement du dossier plus flexible. Il faut cependant s'attendre à ce que les représentants du Commissariat général aux réfugiés et aux apatrides (CGRA) demandent systématiquement une procédure écrite, de sorte que les candidats réfugiés et leurs avocats seront toujours tenus de s'y opposer activement dans les 15 jours. Il conviendrait justement d'inverser le principe, l'audience étant la norme et la procédure écrite ne s'appliquant qu'à la demande des deux parties. Dans le cas d'une procédure écrite, il n'est par ailleurs accordé qu'un délai de huit jours pour déposer une note de plaidoirie. En pratique, un tel délai s'avère trop serré et complique

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft de in eerste lezing aangenomen artikelen (DOC 55 2034/003) in tweede lezing besproken tijdens haar vergadering van 22 juni 2021.

I. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) is van oordeel dat het wetsontwerp voornamelijk tot doel heeft om het werk van de advocaten van de Belgische Staat en van de rechters van de Raad voor Vreemdelingenbetwistingen (RvV) zo makkelijk mogelijk te maken. Normaliter zou de spreekster die doelstelling toejuichen. Die laatste mag evenwel niet ten koste zijn van de rechten van de kandidaat-vluchtelingen. Dit wetsontwerp is op dat vlak niet geruiststellend.

Het is opvallend dat heel wat taken aan de uitvoerende macht worden overgelaten. De Koning mag heel veel beslissen. Zo verleent artikel 2 van het wetsontwerp aan de Koning de bevoegdheid om de communicatiekanalen van en naar de RvV vast te stellen. Daarbij wordt opgelegd dat in een volwaardig elektronisch communicatiemiddel moet worden voorzien. Dat kinkt logisch, maar het betekent in de praktijk dat de verzendingen via een DPA-Deposit dienen te verlopen. Dat is een betalend platform voor advocaten dat enkel toegankelijk is met een geldige advocatenkaart. Concreet zorgt men aldus voor extra drempels in de procedure. Kan de staatssecretaris uitleggen of ook aan de hand van een gewoon mailbericht kan worden gewerkt? Wat wordt bepaald voor personen die zichzelf in rechte willen verdedigen?

De kern van het probleem ligt bij de nieuwe noodprocedure en bij de uitgetekende schriftelijke procedure. Zo beoogt artikel 7 van het wetsontwerp te voorzien in de mogelijkheid tot een schriftelijke behandeling van een dossier op aanvraag van één van de partijen. Op die manier wordt een flexibelere dossierbehandeling beoogd. Het valt evenwel te voorspellen dat de vertegenwoordigers van het Commissariaat-Generaal voor de Vluchtelingen en de Staatlozen (CGVS) telkens een schriftelijke behandeling zullen vragen, waardoor de kandidaat-vluchtelingen en hun advocaten daartegen steeds actief en binnen de 15 dagen bezwaar zullen moeten aantekenen. Het principe hoort net omgekeerd te zijn, namelijk een zitting als norm en enkel een schriftelijke procedure indien de beide partijen daarom verzoeken. Overigens zijn er in het geval van een schriftelijke procedure slechts 8 dagen om een pleitnota op te stellen. In

très fortement la concertation avec le client (le candidat réfugié).

Ensuite, le nouvel article 39/73 de la loi sur les étrangers relatif à la procédure d'urgence – tel que prévue à l'article 8 du projet de loi – ne prévoit pas la possibilité de pouvoir automatiquement répliquer à la note de plaidoirie déposée par la partie adverse, le juge décidant de l'opportunité d'une telle réplique. Lors d'une audience, la partie adverse a l'occasion de réagir immédiatement, ce qui est rendu impossible dans la procédure écrite et enfreint le principe du contradictoire des débats. En effet, la décision à cet égard n'est *de facto* plus entre les mains des avocats mais revient au juge.

Dans le cadre de dossiers d'asile, la plaidoirie est essentielle. Il n'est pas rare que de nouvelles informations surgissent juste avant l'audience et l'avocat doit être en mesure de les exploiter oralement. Le projet de loi ne tient pas suffisamment compte de cette réalité.

Le groupe de l'intervenante reconnaît que le CCE a accusé un arriéré très important dans le traitement des dossiers, en partie à cause de la crise du coronavirus. Cet arriéré ne peut néanmoins pas être résorbé au détriment des droits des candidats réfugiés. Or, le présent projet de loi risque d'inciter le CCE à se servir de cet arriéré pour démontrer la nécessité d'une procédure écrite. Plutôt que d'ergoter sur les droits des candidats réfugiés, il serait préférable d'augmenter les moyens en personnel au sein du CCE.

Le gouvernement de la Suédoise a mené une politique dissuasive pour tenter de diminuer le nombre de recours auprès du CCE et a d'ailleurs atteint son objectif: entre 2014 et 2018, le nombre d'affaires *pro deo* auprès du CCE a diminué de 42 %. Pour le candidat réfugié, une telle procédure est cependant littéralement vitale. Il convient de défendre leurs droits sur ce point.

Mme Daems conclut qu'elle est favorable à une procédure de recours plus rapide et plus efficace auprès du CCE, mais que cette ambition ne peut être réalisée au détriment des droits du candidat réfugié.

Le secrétaire d'État explique qu'en raison de la pandémie de coronavirus, de nombreux candidats réfugiés attendent actuellement depuis plus d'un an une avancée dans la procédure qu'ils ont entamée. Dans le cadre de la protection des droits des candidats réfugiés, il importe également que lors d'une pandémie, ces personnes puissent bénéficier dans un délai raisonnable d'une décision concernant leur demande d'asile.

de praktijk is een dergelijke termijn veel te kort en wordt het overleg met de cliënt (de kandidaat-vluchteling) ten zeerste bemoeilijkt.

Voorts voorziet het nieuwe artikel 39/73 van de vreemdelingenwet over de noodprocedure – zoals neergelegd in artikel 8 van het wetsontwerp – niet in de mogelijkheid om automatisch te mogen repliceren op de pleitnota van de tegenpartij. Het is de rechter die beslist of dat al dan niet nodig is. Tijdens een zitting kan de tegenpartij onmiddellijk reageren. Dat wordt in dit geval onmogelijk gemaakt. Dat gaat in tegen het beginsel van de tegenprekelijkheid van de debatten. De beslissing hieromtrent wordt immers *de facto* bij de advocaten weggehaald en bij de rechter gelegd.

Voor asioldossiers is het pleidooi essentieel. Vaak komt er vlak voor de zitting nog nieuwe informatie naar boven die een advocaat mondeling moet kunnen duiden. Aan deze realiteit wordt in het wetsontwerp onvoldoende tegemoetgekomen.

De fractie van de spreekster erkent dat de dossierachterstand die de RvV heeft opgelopen, mede door de coronacrisis, zeer ernstig is. De aanpak daarvan mag echter niet ten koste gaan van de rechten van kandidaat-vluchtelingen. Met het wetsontwerp is de kans reëel dat men de achterstand bij de RvV zal gebruiken om de noodzaak aan een schriftelijke procedure aan te tonen. In plaats van te beknibben op de rechten van de kandidaat-vluchtelingen, zou men beter investeren in meer personeel bij de RvV.

De Zweedse regering heeft een afradend beleid gevoerd in een poging om het aantal beroepsprocedures bij de RvV te verminderen. Daarin is die regering ook geslaagd: tussen 2014 en 2018 nam het aantal *pro Deo* zaken bij de RvV af met 42 %. Voor een kandidaat-vluchteling is een dergelijke procedure evenwel letterlijk van levensbelang. Hun rechten op dat vlak dienen beschermd te worden.

Mevrouw Daems besluit voorstander te zijn van een vlottere en efficiëntere beroepsprocedure bij de RvV. Die ambitie mag evenwel niet ten koste gaan van de rechten van de kandidaat-vluchtelingen.

De staatssecretaris licht toe dat momenteel heel wat kandidaat-vluchtelingen al meer dan een jaar wachten op voortgang in hun procedure ingevolge de coronapandemie. In het kader van de bescherming van de rechten van kandidaat-vluchtelingen is het ook van belang dat deze personen tijdens een pandemie binnen een redelijke termijn een beslissing kunnen ontvangen over hun asielaanvraag.

Un simple courriel ne constitue pas un instrument de travail utile, parce que l'intéressé n'obtient pas ainsi une confirmation que sa demande a bien été reçue. C'est en revanche le cas lorsque l'on utilise un envoi recommandé ou la JBox. En outre, chaque avocat possède une carte d'avocat. Le secrétaire d'État voit donc difficilement quels problèmes cet élément pourrait poser.

Le caractère contradictoire de la procédure restera garanti à tout moment. Les avocats auront toujours la possibilité de faire valoir toute objection éventuelle.

Mme Daems a indiqué à juste titre que la procédure écrite ne constituait pas la norme. Ce n'est en effet pas le cas. On part bel et bien de l'hypothèse d'une comparution physique. Ce n'est que si l'une des parties le demande et qu'aucune autre partie ne s'y oppose qu'il en ira autrement. À chaque étape de la procédure, il pourra être demandé de revenir à un traitement physique du dossier.

Le projet de loi à l'examen n'a pas pour *ratio legis* de résorber l'arriéré de dossiers au CCE. Toutefois, force est de constater qu'un grand nombre de personnes sont actuellement dans l'attente d'une décision en raison des conséquences organisationnelles de la crise du coronavirus. Si l'arriéré de dossiers est un fait, il ne joue aucun rôle dans le cadre du projet de loi à l'examen. Ce projet vise à mettre en place une procédure plus moderne et plus efficace pour le traitement des dossiers et à préserver, à cet égard, les droits de chaque intéressé. Le droit à un débat contradictoire et à une comparution physique en période de non-pandémie restera toujours garanti.

Le secrétaire d'État a récemment indiqué aux membres de la commission que le CCE bénéficierait d'une extension de personnel. Cette instance sera dotée d'attachés et de magistrats supplémentaires. Cette procédure est en cours, ce qui répond à la préoccupation de Mme Daems.

Mme Vanessa Matz (cdH) reconnaît que l'intention du secrétaire d'État de renforcer l'efficacité de la procédure et de garantir que celle-ci puisse se poursuivre même en cas de crise empêchant la tenue d'audiences physiques est louable. Elle émet toutefois des réserves quant à la méthode choisie pour atteindre cet objectif. Certes, elle prend acte du fait que les parties pourront toujours, à chaque phase de la procédure, demander de revenir à la procédure orale. Il n'en reste pas moins que les personnes d'origine étrangère forment un groupe vulnérable qui risque d'être mis sous pression pour accepter la procédure écrite. Elle ont un accès moins aisé à ce type de procédure et risquent de rencontrer

Het louter gebruik van een mailbericht is geen nuttig werkinstrument, omdat de betrokkene aldus geen bevestiging ontvangt dat zijn vraag in goede orde werd ontvangen. Bij een aangetekende zending of het gebruik van de JBox is dat wel het geval. Elke advocaat beschikt bovendien over een advocatenkaart. Het valt dus moeilijk in te zien welke problemen dat element zou kunnen opleveren.

De tegensprekelijkheid van de procedure blijft te allen tijde gewaarborgd. De advocaten blijven in de mogelijkheid om elk mogelijk bezwaar kenbaar te maken.

Mevrouw Daems heeft terecht gesteld dat de schriftelijke procedure niet de norm is. Dat is het dan niet ook niet. Er wordt wel degelijk uitgegaan van een fysieke verschijning. Enkel indien één van de partijen daarom verzoekt en geen enkele van de andere partijen daar bezwaar tegen aantekent, gebeurt het anders. In elke fase van de procedure kan worden gevraagd om over te gaan tot een fysieke behandeling van het dossier.

Het is niet de *ratio legis* dit wetsontwerp om de dossierachterstand bij de RvV weg te werken. Wel is het zo dat heel wat personen thans op een beslissing wachten omwille van organisatorische gevolgen van de coronacrisis. Het element van de dossierachterstand is er, maar speelt in het kader van dit wetsontwerp geen rol. Het wetsontwerp heeft tot doel om te zorgen voor een modernere en efficiëntere manier voor de behandeling van de dossiers, en om daarbij de rechten van iedere betrokkene te blijven vrijwaren. Het recht op een tegensprekelijk debat en een fysieke verschijning in een periode zonder pandemie blijft steeds gewaarborgd.

De staatssecretaris heeft recent aan de commissieleden meegedeeld dat werk wordt gemaakt van een personeelsuitbreiding bij de RvV. Er zullen bij de instantie zowel extra attachés als magistraten bijkomen. Die inspanning is aan de gang. Aldus wordt aan die bezorgdheid van mevrouw Daems tegemoetgekomen.

Mevrouw Vanessa Matz (cdH) geeft toe dat het voornemen van de staatssecretaris om de procedure doeltreffender te maken en om ervoor te zorgen dat de procedure, zelfs in een crisistijd waarin fysiek bijgewoonde zittingen niet mogelijk zijn, toch voortgaat, lovenswaardig is. Zij uit evenwel voorbehoud bij de gekozen werkwijze om dat doel te bereiken. Zij noteert dat de partijen in elke fase van de procedure er steeds om zullen kunnen verzoeken naar de mondelinge procedure terug te grijpen. Mensen van buitenlandse herkomst zijn echter een kwetsbare groep die onder druk dreigt te worden gezet om met de schriftelijke procedure in te stemmen. Zij hebben minder makkelijk toegang tot een dergelijke

plus de difficultés à faire valoir leurs droits et ce, malgré les garde-fous que le projet de loi contient.

Le secrétaire d'État comprend les inquiétudes de l'intervenante mais assure que le gouvernement en a tenu compte lors de l'élaboration du projet de loi. Il est évident que la modernisation de la justice ne doit pas être réalisée au détriment des plus fragiles. Il lui paraît par ailleurs que ces personnes ne seront pas mises sous pression puisqu'elles pourront toujours décider, avec leurs avocats, d'exiger une procédure ordinaire. Par ailleurs, le secrétaire d'État ne voit pas pourquoi une telle demande serait de nature à influencer l'opinion du juge. Pour sa part, il estime qu'il faut éviter que des personnes attendent trop longtemps une décision. Le projet de loi entend donc remédier aux problèmes actuels sans toutefois mettre en péril les droits fondamentaux de chacun.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE I^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article, qui fixe le fondement constitutionnel, ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers

Art. 2 à 10

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 4 sont successivement adoptés par 14 voix contre une.

Les articles 5 et 6 sont successivement adoptés à l'unanimité.

procedure en dreigen het moeilijker te hebben om hun rechten te doen gelden, ondanks de vangnetten waarin het wetsontwerp voorziet.

De staatssecretaris begrijpt de bezorgdheden van de spreekster maar verzekert dat de regering daar tijdens de voorbereiding van het wetsontwerp rekening mee heeft gehouden. Het spreekt vanzelf dat de modernisering van het gerecht niet ten koste van de meest kwetsbaren mag gaan. Volgens hem zullen die mensen ook niet onder druk worden gezet, want samen met hun advocaat zullen ze er altijd voor kunnen kiezen de gebruikelijke procedure te eisen. De staatssecretaris ziet overigens niet in op welke manier een dergelijke eis het standpunt van de rechter zou kunnen beïnvloeden. Zelf is hij van mening dat moet worden voorkomen dat mensen al te lang op een beslissing moeten wachten. Het wetsontwerp beoogt de bestaande pijnpunten dus weg te werken zonder eenieders grondrechten in het gedrang te brengen.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel, dat de constitutionele grondslag bepaalt, worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

Art. 2 tot 10

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 2 tot 4 worden achtereenvolgens aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

De artikelen 5 en 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Les articles 7 à 10 sont successivement adoptés par 13 voix contre une.

CHAPITRE 3

Disposition transitoire

Art. 11

Cet article, qui ne donne lieu à aucune observation, est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 4

Entrée en vigueur

Art. 12

Cet article, qui ne donne lieu à aucune observation, est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble du projet de loi est adopté, par vote nominatif, par 14 voix contre une.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

N-VA: Koen Metsu, Yoleen Van Camp;

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

VB: Ortwin Depoortere;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

CD&V: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Ben Segers.

A voté contre:

PVDA-PTB: Greet Daems.

De artikelen 7 tot 10 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

HOOFDSTUK 3

Overgangsbepalingen

Art. 11

Dit artikel, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 4

Inwerkingtreding

Art. 12

Dit artikel, waarover geen opmerkingen worden gemaakt, wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt bij naamstemming aangenomen met 14 stemmen tegen 1.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Koen Metsu, Yoleen Van Camp;

Ecolo-Groen: Julie Chanson, Simon Moutquin, Eva Platteau;

PS: Hervé Rigot, Daniel Senesael, Eric Thiébaud;

VB: Ortwin Depoortere;

MR: Philippe Pivin, Caroline Taquin;

CD&V: Franky Demon;

Open Vld: Tim Vandenput;

Vooruit: Ben Segers.

Heeft tegengestemd:

PVDA-PTB: Greet Daems.

Se sont abstenus:

Nihil.

Le rapporteur,

Franky DEMON

Le président,

Ortwin DEPOORTERE

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution:
non communiqué.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

Franky DEMON

De voorzitter,

Ortwin DEPOORTERE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen:
niet meegedeeld.