

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 mai 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à répertorier l'utilisation
de la cigarette électronique et
à interdire les systèmes ouverts
pour les cigarettes électroniques**

(déposée par
Mme Yoleen Van Camp et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 mei 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**stekkende tot het in kaart brengen van
het gebruik van de e-sigaret en
de invoering van een verbod
op open systemen bij e-sigaretten**

(ingediend door
mevrouw Yoleen Van Camp c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La cigarette électronique, ainsi que la nature et la portée concrètes de ses effets nocifs à long terme, font actuellement l'objet de nombreuses discussions et incertitudes. En effet, jusqu'à nouvel ordre, aucune étude n'est disponible concernant les effets à long terme (plus de dix ans) du vapotage.

Par ailleurs, la cigarette électronique est-elle un tremplin vers la "vraie" cigarette ou un outil de sevrage tabagique dans le processus d'abandon progressif des produits du tabac traditionnels? Sur ce point non plus, il n'y a pas de réponse claire.

En tout état de cause, la Fondation contre le cancer conseille vivement aux personnes (et aux jeunes en particulier) qui n'ont jamais fumé de ne pas commencer à "vapoter", comme on appelle la consommation de la cigarette électronique, car cela pourrait constituer un détour ou un tremplin ('gateway') vers les vrais produits du tabac.¹

L'OMS critique elle aussi les cigarettes électroniques, soulignant qu'elles contiennent des substances nocives pour la santé et dangereuses non seulement pour le consommateur, mais aussi pour les non-consommateurs, qui subissent une exposition secondaire. L'OMS reconnaît néanmoins aussi que les preuves de l'impact à long terme de l'utilisation ou de l'exposition aux cigarettes électroniques sont aujourd'hui encore insuffisantes.²

L'Union européenne se montre elle aussi prudemment critique à l'égard de la cigarette électronique, tout en soulignant le manque de preuves scientifiques circonstanciées sur les effets à long terme du vapotage. Selon la Commission européenne, il existe des éléments de preuve sérieux que les cigarettes électroniques constituent un tremplin vers le tabagisme chez les jeunes, et seulement de faibles éléments de preuve de leur efficacité en tant que dispositif de sevrage tabagique.³

¹ <https://www.kanker.be/kankerpreventie/de-gevaren-van-tabak/elektronische-sigaret>.

² <https://www.who.int/news-room/q-a-detail/tobacco-e-cigarettes>

³ European Commission's Scientific Committee on Health, Environmental and Emerging Risks (SCHEER) – Preliminary Opinion on electronic cigarettes (23 Septembre 2020), https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/scientific_committees/scheer/docs/scheer_o_017.pdf.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Er bestaat vandaag de dag veel discussie en onduidelijkheid omtrent de e-sigaret en de concrete aard en draagwijdte van de schadelijke gevolgen ervan op de lange termijn. Er zijn immers tot nader order nog geen studies beschikbaar met betrekking tot de gevolgen van het gebruik van de e-sigaret op lange termijn (langer dan 10 jaar).

Vormt de e-sigaret daarnaast een opstapje naar de "echte" sigaret of is het daarentegen een rookstopmiddel in de uitfasering komende van de traditionele tabaksproducten? Ook hier is er geen eenduidig antwoord.

De Stichting tegen Kanker raadt mensen (en jongeren in het bijzonder) die nog nooit gerookt hebben in elk geval ten stelligste af om te beginnen 'dampen' of 'vaper', zoals de consumptie van de e-sigaret genoemd wordt, omdat dit een omweg of opstapje ('gateway') zou kunnen vormen naar echte tabaksproducten.¹

Ook de WHO is kritisch t.a.v. e-sigaretten; ze wijst er op dat e-sigaretten stoffen bevatten die schadelijk zijn voor de gezondheid, en bovendien onveilig zijn, niet alleen voor de gebruiker maar ook voor de niet-gebruikers die er secundair aan blootgesteld worden. Desalniettemin erkent ook de WHO dat er vandaag de dag nog steeds onvoldoende bewijs is inzake de langetermijnpact n.a.v. het gebruik van de e-sigaret of de blootstelling eraan.²

De Europese Unie is eveneens voorzichtig kritisch ten aanzien van de e-sigaret, en wijst tegelijkertijd op het gebrek aan omstandige wetenschappelijke evidentie m.b.t. de langetermijngevolgen van e-sigaretten. Volgens de Europese Commissie is er ernstig bewijs dat e-sigaretten als gateway tot roken fungeren bij jongeren en zou er slechts zwak bewijs bestaan voor de effectiviteit van de e-sigaret als rookstopmiddel.³

¹ <https://www.kanker.be/kankerpreventie/de-gevaren-van-tabak/elektronische-sigaret>.

² <https://www.who.int/news-room/q-a-detail/tobacco-e-cigarettes>

³ European Commission's Scientific Committee on Health, Environmental and Emerging Risks (SCHEER) – Preliminary Opinion on electronic cigarettes (23 September 2020), https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/scientific_committees/scheer/docs/scheer_o_017.pdf.

Le 3 février 2021, la Commission européenne a en outre publié son “Plan européen pour vaincre le cancer”⁴

Ce plan prévoit que la Commission proposera d’ici 2023 de mettre à jour la recommandation du Conseil relative aux environnements sans tabac et d’élargir son champ d’application aux produits émergents, tels que les cigarettes électroniques et les produits du tabac chauffés.

Il prévoit également de créer davantage d’environnements sans tabac, y compris dans les espaces extérieurs.

En outre, au travers d’une application stricte du cadre européen pour la lutte antitabac et de son adaptation aux nouvelles évolutions et tendances du marché, incluant le durcissement des règles applicables aux nouveaux produits (comme les nouveaux produits du tabac, les cigarettes électroniques, les produits à fumer à base de plantes, etc.), le plan européen pour vaincre le cancer proposera, à partir de 2021, des mesures visant à contribuer à l’émergence d’une “génération sans tabac” dans laquelle moins de 5 % de la population consommera du tabac (contre près de 25 % aujourd’hui). L’objectif intermédiaire est d’atteindre le niveau fixé par l’OMS, à savoir une réduction relative de 30 % de la consommation de tabac d’ici 2025 par rapport à 2010, ce qui correspond à une prévalence du tabagisme d’environ 20 % dans l’Union européenne.

Par ailleurs, en avril 2020, le Réseau européen pour la prévention du tabagisme (*European Network for Smoking and Tobacco Prevention*, ENSP) a lancé une campagne mettant les vapoteurs en garde contre un risque accru de contamination au COVID-19, tout en soulignant que les cigarettes électroniques pouvaient entraîner des lésions pulmonaires.⁵

Aujourd’hui, tout le monde semble penser que, dès lors que la cigarette électronique nuit moins à la santé publique que la cigarette classique contenant du tabac, elle ne doit pas être soumise à la même réglementation. Cependant, dire qu’elle “nuit moins” revient à dire qu’elle nuit aussi à la santé, et il convient aujourd’hui de se doter d’une réglementation adéquate à cet égard.⁶

Op 3 februari 2021 publiceerde de Europese Commissie bovendien haar “*Europe’s Beating Cancer Plan*”.⁴

Volgens dit plan zal de Commissie tegen 2023 voorstellen om de Aanbeveling van de Raad over rookvrije omgevingen te actualiseren en de dekking ervan uit te breiden tot opkomende producten, waaronder e-sigaretten en verwarmde tabaksproducten.

Daarnaast wordt er gepland om de rookvrije omgevingen, inclusief buitenruimtes, uit te breiden.

Door een strikte handhaving van het EU-kader voor tabaksontmoediging en de aanpassing ervan aan nieuwe ontwikkelingen en markttrends, inclusief strengere regels voor nieuwe producten (zoals nieuwe tabaksproducten, e-sigaretten, kruidenproducten om te roken, etc.), zal het Europese plan voor kankerbestrijding daarnaast vanaf 2021 maatregelen voorstellen om een “tabaks-vrije generatie” te helpen creëren in 2040, waar minder dan 5 % van de bevolking tabak gebruikt (vergeleken met ongeveer 25 % nu). Het tussentijdse doel is om de WHO-doelstelling van 30 % relatieve vermindering van het tabaksgebruik tegen 2025 ten opzichte van 2010 te halen, wat overeenkomt met een rookprevalentie van ongeveer 20 % in de EU.

Verder lanceerde het *European Network for Smoking and Tobacco Prevention* (ENSP) in april 2020 een campagne waarin ze waarschuwden dat vapers ook een groter risico lopen bij COVID-19 besmettingen, naast het gegeven dat e-sigaretten tot longschade kunnen leiden.⁵

De algemene consensus lijkt vandaag te zijn dat de e-sigaret minder schadelijk is voor de volksgezondheid dan de traditionele tabakssigaret en dus niet aan dezelfde regelgeving onderworpen dient te worden. Aan de andere kant is ‘minder schadelijk’ nog steeds schadelijk en is ondertussen een gepaste regelgeving noodzakelijk.⁶

⁴ Communication de la Commission au Parlement européen et au Conseil, Plan européen pour vaincre le cancer, Bruxelles, 3 février 2021, COM(2021) 44 final, https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12154-Plan-europeen-de-lutte-contre-le-cancer_fr.

⁵ <http://ensp.network/wp-content/uploads/2020/04/Factsheet-3-1.pdf>.

⁶ Sciensano, “Certains arômes contenus dans les cigarettes électroniques potentiellement dangereux pour la santé”, 10 mars 2021, <https://www.sciensano.be/fr/coin-presse/certains-aromes-contenus-dans-les-cigarettes-electroniques-potentiellement-dangereux-pour-la-sante>.

⁴ Communication from the Commission to the European Parliament and the Council, Europe’s Beating Cancer Plan, Brussels, 3.2.2021, COM(2021) 44 final, <https://ec.europa.eu/info/law/better-regulation/have-your-say/initiatives/12154-Europe-s-Beating-Cancer-Plan>.

⁵ <http://ensp.network/wp-content/uploads/2020/04/Factsheet-3-1.pdf>.

⁶ Sciensano, ‘Sommige aroma’s in e-sigaretten zijn mogelijk gevaarlijk voor de gezondheid’, 10 maart 2021, <https://www.sciensano.be/nl/pershoek/sommige-aromas-e-sigaretten-zijn-mogelijk-gevaarlijk-voor-de-gezondheid>.

En effet, le principe de la cigarette électronique soulève déjà des questions sérieuses puisqu'elle sert à chauffer et à inhaler des produits chimiques, des édulcorants et des arômes (notamment de l'aldéhyde, des esters et des produits contenant du benzène⁷).

Il convient de tolérer la cigarette électronique comme moyen de sevrage tabagique, mais pas à titre récréatif. Si des preuves scientifiques démontrent que la cigarette électronique présente un degré de nocivité pour la santé identique ou comparable à celui de la cigarette traditionnelle, elle devra être soumise à une réglementation identique ou comparable. Mais comme cela n'a pas encore été démontré jusqu'à présent, nous devons prévoir une réglementation plus souple. En effet, ce n'est que dans quelques décennies que les effets à long terme de la cigarette électronique seront réellement connus, la proportionnalité et la prudence devant toujours sous-tendre la réflexion à cet égard.

Il s'impose dès lors de faire preuve de prudence, de collecter des données additionnelles et de poursuivre les études à ce sujet.⁸ En effet, nous disposons aujourd'hui de trop peu de données, notamment à propos des ventes de cigarettes électroniques et du nombre de vapoteurs, mais aussi à propos de la consommation de liquide de recharge et de cartouches pour les cigarettes électroniques. Davantage de données statistiques à ce sujet seraient plus que les bienvenues, tant pour évaluer l'ampleur de la consommation que pour examiner plus en détail ses conséquences à long terme sur la santé.

En outre, il convient d'opérer une distinction entre les cigarettes électroniques à système ouvert ou fermé. Dans les cigarettes à système ouvert, le vapoteur peut encore ajouter d'autres substances, par exemple des arômes, des produits chimiques, de la marijuana et/ou d'autres substances hallucinogènes. Il s'agit souvent de recharges contrefaites bon marché et de mauvaise qualité qui peuvent être nocives dès lors qu'elles peuvent provoquer des lésions (dues à des brûlures), des lésions pulmonaires, des troubles neurologiques, voire la mort.⁹ Aux États-Unis, notamment, il a été possible de relier

Inderdaad kunnen er alvast ernstige vragen gesteld worden bij het principe van de e-sigaret: er worden chemicaliën, zoet- en smaakstoffen (o.a. aldehyden, esters en benzeenbevattende producten⁷) verhit en geïnhaleerd.

We dienen de e-sigaret te tolereren als rookstopmiddel maar niet als recreatiemiddel. Indien er wetenschappelijke evidentie zou zijn dat de e-sigaret dezelfde of een vergelijkbare mate van schadelijkheid voor de gezondheid zou vertonen als de gewone sigaret, dan moet de e-sigaret aan dezelfde of vergelijkbare regelgeving onderworpen worden. Voorlopig is dat bewijs er echter niet en dienen we minder verstrekkende regelgeving in te voeren. De langetermijneffecten zullen immers pas binnen enkele decennia écht duidelijk worden. Proportionaliteit en voorzichtigheid dienen steeds de achterliggende gedachten te zijn.

Voorzichtigheid, bijkomende gegevensverzameling en verder onderzoek zijn in deze kwestie dus geboden.⁸ We hebben vandaag inderdaad te weinig zicht op onder meer de omvang van de verkoop en de gebruikers van de e-sigaret, alsook op de consumptie van navullingen en patronen voor de e-sigaret. Meer statistische gegevens zouden hier ten zeerste welkom zijn, zowel om de consumptie in kaart te brengen als met het oog op nader onderzoek naar de gezondheidsgevolgen op lange termijn.

Bovendien bestaat er nog een onderscheid tussen e-sigaretten met gesloten of open systemen. Bij open systemen kan de gebruiker nog andere zaken toevoegen, zoals smaakstoffen, chemicaliën, marihuana en/of andere geestverruimende middelen. Het betreft vaak goedkopere namaakvullingen van slechte kwaliteit die de gezondheid kunnen schaden. Dit met mogelijke (brand) wonden, schade aan longen, neurologische impact, en zelfs dodelijke afloop tot gevolg.⁹ In onder meer de VS vielen meerdere doden die gelinkt konden worden aan het gebruik dan wel het misbruik van dergelijke open

⁷ Comité scientifique des risques sanitaires, environnementaux et émergents (CSRSEE) de la Commission européenne - *Preliminary Opinion on electronic cigarettes* (23 septembre 2020), https://ec.europa.eu/health/sites/default/files/scientific_committees/scheer/docs/scheer_o_017.pdf.

⁸ Sciensano, "Certains arômes contenus dans les cigarettes électroniques potentiellement dangereux pour la santé", 10 mars 2021, <https://www.sciensano.be/fr/coin-presse/certains-aromes-contenus-dans-les-cigarettes-electroniques-potentiellement-dangereux-pour-la-sante>.

⁹ Comité scientifique des risques sanitaires, environnementaux et émergents (CSRSEE) de la Commission européenne - *Preliminary Opinion on electronic cigarettes* (23 septembre 2020), https://ec.europa.eu/health/sites/default/files/scientific_committees/scheer/docs/scheer_o_017.pdf.

⁷ European Commission's Scientific Committee on Health, Environmental and Emerging Risks (SCHEER) – *Preliminary Opinion on electronic cigarettes* (23 September 2020), https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/scientific_committees/scheer/docs/scheer_o_017.pdf.

⁸ Sciensano, 'Sommige aroma's in e-sigaretten zijn mogelijk gevaarlijk voor de gezondheid', 10 maart 2021, <https://www.sciensano.be/nl/pershoek/sommige-aromas-e-sigaretten-zijn-mogelijk-gevaarlijk-voor-de-gezondheid>.

⁹ European Commission's Scientific Committee on Health, Environmental and Emerging Risks (SCHEER) – *Preliminary Opinion on electronic cigarettes* (23 September 2020), https://ec.europa.eu/health/sites/health/files/scientific_committees/scheer/docs/scheer_o_017.pdf.

plusieurs décès à l'utilisation ou à la mauvaise utilisation de ces systèmes ouverts.¹⁰ En d'autres termes, il a déjà été largement démontré que ces systèmes présentent de nombreux risques pour la santé publique, ceci justifiant leur interdiction absolue.

À l'heure actuelle, la Belgique n'applique pas d'accises (nulles) aux cigarettes électroniques. Or, celles-ci pourraient fournir des informations et des statistiques intéressantes à propos de leur consommation. L'offre de cigarettes électroniques se trouvant aujourd'hui majoritairement entre les mains d'acteurs du secteur du tabac, ces derniers disposent déjà des connaissances et de l'expertise nécessaires pour faire face aux charges et obstacles administratifs liés aux accises. De plus, ce surcroît de charges administratives serait de toute façon négligeable au regard de l'intérêt de la collecte d'informations supplémentaires sur la consommation de la cigarette électronique pour la santé publique.

En matière d'accises, il convient de distinguer les produits soumis à des accises communautaires des produits soumis à des accises nationales.

Les accises communautaires sont harmonisées au niveau européen: la législation et la réglementation sont appliquées uniformément dans tous les États membres mais ces derniers restent néanmoins libres de fixer leurs propres taux (dans certaines limites). Les produits soumis à des accises communautaires sont le tabac, l'alcool et les produits énergétiques.

Aujourd'hui, les États membres de l'Union européenne sont tenus de prélever des accises d'au moins 57 % sur les produits du tabac.

Les accises sont, en principe, une matière européenne, mais les États membres peuvent également taxer d'autres produits. En Belgique, les accises nationales font l'objet d'une réglementation distincte totalement indépendante de la législation et de la réglementation européennes. Les produits soumis aux accises nationales sont les boissons non alcoolisées et le café.

L'idéal serait de commencer par harmoniser la législation sur les accises au niveau de l'Union européenne et de soumettre la cigarette électronique à des accises

systemen.¹⁰ Het is met andere woorden al ruimschoots gebleken dat dergelijke open systemen grote gevaren inhouden voor de volksgezondheid, en daardoor absoluut verboden dienen te worden.

Momenteel bestaat er in ons land geen (nul)accijns op e-sigaretten. Dit zou nochtans interessante informatie en statistieken inzake de consumptie van de e-sigaret kunnen opleveren. Gezien de meerderheid van het e-sigarettenaanbod in handen is van spelers uit de tabakssector, heeft men hier alvast de kennis en expertise in huis om met de administratie inzake accijnzen en de daarin bestaande hindernissen om te gaan. In ieder geval weegt deze bijkomende administratieve last geenszins op tegen het belang van de volksgezondheid, dat ten eerste gediend is met de verzameling van meer gegevens inzake de consumptie van de e-sigaret.

Op accijnsvlak dient er een onderscheid gemaakt te worden tussen communautaire accijnsgoederen en nationale accijnsproducten.

De communautaire accijnzen zijn op Europees vlak geharmoniseerd: de wetgeving en regelgeving worden in alle lidstaten op een uniforme wijze toegepast. De lidstaten hebben nog wel de bevoegdheid om zelf de tarieven te bepalen (binnen bepaalde grenzen). De communautaire accijnsgoederen zijn: tabak, alcohol en energieproducten.

Vandaag zijn de EU-lidstaten verplicht een accijns van minstens 57 % op tabaksproducten te heffen.

In principe zijn accijnzen een Europese aangelegenheid, maar Europese lidstaten beschikken tevens over de mogelijkheid om ook nog andere producten te belasten. In België bestaat er voor de nationale accijnzen een aparte reglementering die volledig los staat van de Europese wetgeving en regelgeving. De nationale accijnsproducten zijn: alcoholvrije dranken en koffie.

Idealiter gebeurt er eerst een harmonisering van de accijnswetgeving op EU-niveau en wordt de e-sigaret een Europees accijnsgoed, zodat de e-sigaret normaliter

¹⁰ BBC, *Vaping: How popular are e-cigarettes?*, 15 septembre 2019, <https://www.bbc.com/news/business-44295336>; BBC, *Trump plans ban on sale of flavoured e-cigarettes*, 11 septembre 2019, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-49667688>; Nature, *Mysterious vaping deaths: Why US officials are focusing on flavour*, 1 octobre 2019, <https://www.nature.com/articles/d41586-019-02920-x>; CNN, *A sixth person died from vaping-related lung disease. Here's what you need to know*, 12 septembre 2019, <https://edition.cnn.com/2019/09/10/health/vaping-outbreak-2019-explainer/index.html>.

¹⁰ BBC, *Vaping: How popular are e-cigarettes?*, 15 september 2019, <https://www.bbc.com/news/business-44295336>; BBC, *Trump plans ban on sale of flavoured e-cigarettes*, 11 september 2019, <https://www.bbc.com/news/world-us-canada-49667688>; Nature, *Mysterious vaping deaths: Why US officials are focusing on flavour*, 1 oktober 2019, <https://www.nature.com/articles/d41586-019-02920-x>; CNN, *A sixth person died from vaping-related lung disease. Here's what you need to know*, 12 september 2019, <https://edition.cnn.com/2019/09/10/health/vaping-outbreak-2019-explainer/index.html>.

européennes, car cela permettrait normalement de l'intégrer aisément dans la loi du 3 avril 1997 relative au régime fiscal des tabacs manufacturés (à un taux nul). Mais tant que ce ne sera pas le cas, il faudra appliquer le régime des accises nationales.

La situation sur le marché intérieur de l'Union européenne est actuellement très fragmentée. En effet, certains États membres taxent les liquides de recharge et les produits du tabac chauffés à des taux différents, tandis que d'autres ne les taxent pas du tout.

À la fin du mois de mai 2020, plusieurs États membres de l'Union européenne ont demandé à la Commission européenne d'intégrer les nouveaux produits du tabac, les cigarettes électroniques et les produits du tabac chauffés dans la directive européenne concernant la structure et les taux des accises applicables aux tabacs manufacturés (2011/64/UE) et de réviser la directive sur les produits du tabac (DPT) (2014/40/UE) afin de taxer les biens précités comme des produits du tabac traditionnels et de préserver le marché intérieur.

Le 1^{er} juin 2020, le Conseil de l'Union européenne a déjà reconnu qu'il était urgent et nécessaire de modifier le cadre réglementaire de l'Union européenne pour relever les défis actuels et futurs liés au fonctionnement du marché intérieur en harmonisant les définitions et le traitement fiscal des nouveaux produits, tels que les cigarettes électroniques (et leurs liquides) et les produits à base de tabac chauffé, pour éviter l'insécurité juridique et les disparités réglementaires au sein de l'Union européenne.¹¹ La Commission européenne a donc été mandatée pour agir dans ce sens.

Le Conseil estime en outre que "l'absence actuelle d'harmonisation du cadre réglementaire fiscal pour ces produits limite également la possibilité de suivre l'évolution de leur marché et de contrôler leurs mouvements".

On ne sait toutefois pas encore quand cette initiative législative européenne verra le jour. Par ailleurs, lorsque cette nouvelle réglementation aura été adoptée au niveau européen, elle prévoira vraisemblablement plusieurs échéances de mise en œuvre.

Il convient toutefois de ne pas attendre et de déjà prendre des mesures dans ce domaine. En effet, il est inadmissible de continuer à faire preuve d'attentisme compte tenu de l'importance de cette question à l'égard de la santé publique, qui bénéficierait au plus haut point

zonder problemen kan worden bijgeschreven in de wet van 3 april 1997 betreffende het fiscaal stelsel van gefabriceerde tabak (aan een nultarief). Zolang dit echter niet gebeurd is moeten we via nationale accijnzen werken.

De situatie op de interne markt van de EU is momenteel zeer gefragmenteerd, aangezien sommige lidstaten *e-liquids* en verwarmde tabaksproducten tegen verschillende tarieven belasten, terwijl andere lidstaten deze helemaal niet belasten.

Eind mei 2020 vroegen diverse EU lidstaten de Europese Commissie om nieuwe tabaksproducten, elektronische sigaretten en verwarmde tabaksproducten onder de EU-tabaksaccijnzenrichtlijn (2011/64/EU) te plaatsen en de Tobacco Products directive (TPD) (2014/40/EU) te herzien, teneinde ze net zoals traditionele tabaksproducten te belasten en de interne markt te vrijwaren.

De Raad van de EU erkende op 1 juni 2020 alvast dat het Europees regelgevend kader dringend aangepast moet worden om de huidige en toekomstige uitdagingen met betrekking tot het functioneren van de interne markt het hoofd te bieden door middel van de harmonisering van de definities en fiscale behandeling van nieuwe producten zoals e-sigaretten (en bijhorende vloeistoffen) en verwarmde tabaksproducten, teneinde rechtsonzekerheid en regelgevingsverschillen in de EU te voorkomen.¹¹ De Europese Commissie kreeg dan ook de opdracht om in die zin op te treden.

"Het huidige gebrek aan harmonisatie van het fiscale wettelijke kader voor deze producten beperkt ook de mogelijkheid om hun marktontwikkeling te volgen en hun bewegingen te controleren", aldus de Raad.

Het is tot nader order echter onduidelijk wanneer dergelijk wetgevend initiatief er concreet zou komen op Europees vlak en bovendien zal dergelijke nieuwe regelgeving op Europees vlak, eenmaal tot stand gekomen, waarschijnlijk nog diverse implementatiedata bevatten.

In dat kader is het aangewezen om niet af te wachten en alvast een stap vooruit te zijn. Het belang van de volksgezondheid, dat ten eerste gebaat is bij de verzameling van zoveel mogelijk gegevens inzake de consumptie van de e-sigaret, maakt verdere inertie op

¹¹ Conclusions du Conseil concernant la structure et les taux des accises applicables aux tabacs manufacturés approuvées par le Conseil au moyen d'une procédure écrite clôturée le 1^{er} juin 2020 (CM 2383/20), <https://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-8483-2020-INIT/fr/pdf>.

¹¹ Council conclusions concerning the structure and rates of excise duty applied to manufactured tobacco, approved by the Council on 1 June 2020 (CM 2383/20), <https://www.consilium.europa.eu/media/44235/st08483-en20.pdf>.

de la collecte d'un maximum de données sur la consommation de cigarettes électroniques. Nous estimons que la Belgique doit donner l'exemple à cet égard.

dit vlak immers compleet onaanvaardbaar. Laten we in dit land alvast het goede voorbeeld geven.

Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Frieda GIJBELS (N-VA)

PROPOSITION DE RÉOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu l'avis provisoire sur les cigarettes électroniques rendu le 23 septembre 2020 par le Comité scientifique de l'Union européenne sur les risques sanitaires, environnementaux et émergents (CSRSEE);

B. vu le Plan européen pour vaincre le cancer (*Europe's Beating Cancer Plan*) de février 2020;

C. vu les positions de l'OMS et de la Fondation contre le cancer;

D. vu les deux propositions de loi sur la cigarette électronique déposées précédemment, à savoir la proposition de loi du 17 décembre 2019 visant à protéger les non-fumeurs contre la banalisation de la cigarette électronique (DOC 55 884/001, déposée par Mme Catherine Fonck) et la proposition du 30 avril 2020 modifiant l'arrêté royal du 28 octobre 2016 relatif à la fabrication et à la mise dans le commerce des cigarettes électroniques en vue d'interdire les arômes des cigarettes électroniques (DOC 55 1218/001, déposée par Mme Els Van Hoof);

E. considérant que la santé publique revêt un intérêt capital, que l'approfondissement des connaissances sur les effets à long terme de la cigarette électronique permettrait de réaliser des avancées en la matière et qu'il convient dès lors de prévoir la collecte systématique d'autant de données (statistiques) que possible sur l'utilisation de la cigarette électronique;

F. considérant qu'il existe désormais un consensus à propos du fait que les cigarettes électroniques dotées de systèmes dits "ouverts" sont susceptibles d'être utilisées à mauvais escient, le vapoteur pouvant y ajouter d'autres substances telles que des arômes, des produits chimiques, de la marijuana et/ou d'autres substances hallucinogènes. Considérant qu'il s'agit souvent de recharges contrefaites meilleur marché et de mauvaise qualité qui peuvent être très nocives dès lors qu'elles peuvent provoquer des lésions (dues à des brûlures), des lésions pulmonaires, des troubles neurologiques, voire la mort;

G. considérant qu'il a déjà été largement démontré que les systèmes dits "ouverts" utilisés dans les cigarettes électroniques constituent un danger majeur pour la santé publique, dès lors qu'ils peuvent provoquer des lésions (dues à des brûlures), des lésions pulmonaires, des troubles neurologiques, voire la mort;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op het voorlopig advies van 23 september 2020 van de *European Commission's Scientific Committee on Health, Environmental and Emerging Risks* (SCHEER) inzake elektronische sigaretten;

B. gelet op het Europees kankerbestrijdingsplan (*Europe's Beating Cancer Plan*) van februari 2020;

C. gelet op de standpunten van de WHO en de Stichting tegen Kanker;

D. gelet op twee eerdere wetsvoorstellen met betrekking tot de e-sigaret, zijnde het wetsvoorstel van 17 december 2019 tot bescherming van de niet-rokers door de algemene verspreiding en aanvaarding van de elektronische sigaret tegen te gaan (55K0884/001, ingediend door mevrouw Catherine Fonck), en het wetsvoorstel van 30 april 2020 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 oktober 2016 inzake de vervaardiging en het in de handel brengen van elektronische sigaretten met het oog op een verbod op aroma's in elektronische sigaretten (55K1218/001, ingediend door mevrouw Els Van Hoof);

E. overwegende het belang van de volksgezondheid, dat ten eerste gebaat is bij meer onderzoek naar de langetermijneffecten van het gebruik van de e-sigaret en bijgevolg de stelselmatige verzameling van zoveel mogelijk (statistische) gegevens inzake de consumptie van de e-sigaret noodzakelijk is;

F. gezien er ondertussen consensus bestaat dat e-sigaretten met zogenaamde open systemen vatbaar zijn voor verkeerd gebruik, waarbij de gebruiker nog andere zaken kan toevoegen, zoals smaakstoffen, chemicaliën, marihuana en/of andere geestverruimende middelen. Gelet op het feit dat het vaak goedkopere namaakvullingen van slechte kwaliteit betreft die de gezondheid ernstig kunnen schaden, met mogelijks (brand)wonden, schade aan longen, neurologische impact, en zelfs dodelijke afloop tot gevolg;

G. overwegende dat reeds ruimschoots gebleken is dat de zogenaamde open systemen bij e-sigaretten grote gevaren inhouden voor de volksgezondheid, met mogelijke (brand)wonden, schade aan longen, neurologische impact, en zelfs dodelijke afloop tot gevolg,

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. d'interdire dans les meilleurs délais les cigarettes électroniques dotées de systèmes dits "ouverts" qui permettent d'ajouter à la cigarette électronique des recharges alternatives (contrefaites) contenant notamment des arômes, des produits chimiques, de la marijuana et/ou d'autres substances hallucinogènes pouvant nuire à la santé;

2. d'instaurer d'urgence un droit d'accise nul ou une procédure administrative similaire permettant de recueillir davantage d'informations, de données chiffrées et d'autres statistiques à propos de l'utilisation de la cigarette électronique et d'éléments y afférents tels que les liquides de remplissage (légaux);

3. de préconiser, au niveau européen, l'extension de la directive européenne concernant la structure et les taux des accises applicables aux tabacs manufacturés (2011/64/UE) aux cigarettes électroniques et aux produits à base de tabac chauffé de façon à ce qu'ils soient également considérés comme des produits soumis à des accises.

18 mars 2021

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. zo snel mogelijk een verbod in te voeren op e-sigaretten met zogenaamde open systemen, die het mogelijk maken om alternatieve (namaak)vullingen zoals smaakstoffen, chemicaliën, marihuana en/of andere geestverruimende middelen in de e-sigaret aan te brengen die schadelijk kunnen zijn voor de gezondheid;

2. met spoed een nulaccijns dan wel een gelijkaardige administratieve procedure in te voeren, die toelaat om meer informatie, cijfergegevens en andere statistieken te verzamelen inzake de consumptie van de e-sigaret en toebehoren zoals de (gewettigde) vulvloeistoffen;

3. op Europees niveau een uitbreiding van de EU-tabaksaccijnzenrichtlijn (2011/64/EU) met elektronische sigaretten en verwarmde tabaksproducten te verdedigen zodat die ook worden aangemerkt als een accijnsgoed.

18 maart 2021

Yoleen VAN CAMP (N-VA)
Kathleen DEPOORTER (N-VA)
Frieda GIJBELS (N-VA)