

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

7 mai 2021

**L'ÉTAT DES LIEUX DU BREXIT ET
SES CONSÉQUENCES
POUR LA BELGIQUE**

**ÉCHANGE DE VUES
AVEC M. MICHEL BARNIER,
CONSEILLER SPÉCIAL
DE LA PRÉSIDENTE
DE LA COMMISSION EUROPÉENNE**

RAPPORT

FAIT AU NOM DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES
PAR
MME. **Éliane TILLIEUX**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif par Mme Éliane Tillieux.....	3
II. Exposé par M. Michel Barnier.....	3
III. Échange de vues.....	8

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

7 mei 2021

**BREXIT: STAND VAN ZAKEN EN
GEVOLGEN
VOOR BELGIË**

**GEDACHTEWISSELING
MET DE HEER MICHEL BARNIER,
SPECIAAL ADVISEUR
VAN DE VOORZITSTER
VAN DE EUROPESE COMMISSIE**

VERSLAG

NAMENS HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Éliane TILLIEUX**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting door mevrouw Éliane Tillieux...	3
II. Uiteenzetting door de heer Michel Barnier.....	3
III. Gedachtewisseling	8

04568

**FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN
COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES**

**Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag /
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter: Éliane Tillieux, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers
Présidente: Éliane Tillieux, présidente de la Chambre des représentants

AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Sander Loones, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Samuel Cogolati
PS: Éliane Tillieux
Vlaams Belang: Ellen Samyn
MR: Michel De Maegd
CD&V: Nawal Farih
PVDA-PTB: Steven De Vuyst
Open Vld: Patrick Dewael

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Björn Anseeuw, Peter De Roover, Darya Safai
Barbara Creemers, Simon Moutquin, N.N.
Christophe Lacroix, Hugues Bayet
Pieter De Spiegeleer, Tom Van Grieken
Marie-Christine Marghem, Nathalie Gilson
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof
Nabil Boukili, Marco Van Hees
Egbert Lachaert, Goedeke Liekens

AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN

N-VA: Geert Bourgeois, Assita Kanko
Ecolo-Groen: Sara Matthieu, Saskia Bricmont
PS: Marie Arena
Vlaams belang: Gerolf Annemans
MR: Olivier Chastel
CD&V: Kris Peeters
PVDA-PTB: Marc Botenga
Open Vld: Hilde Vautmans

AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT

A. — Vaste leden / Membres effectifs

N-VA: Mark Demesmaeker, Karl Vanlouwe,
Ecolo-Groen: Fourat Ben Chikha, Hélène Ryckmans
PS: Latifa Gahouchi
Vlaams Belang: Leo Pieters
MR: Gaëtan Van Goidsenhoven
CD&V: Karin Brouwers
PVDA-PTB: Samuel Nemes
Open Vld: Rik Daems

B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants

Alessia Claes, Maaike De Vreese
Stijn Bex, Rodrigue Demeuse
Nadia El Yousfi
Bob De Brabandere
Georges-Louis Bouchez
Peter Van Rompuy
Jos D'Haese
Steven Coenegrachts.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 23 février 2021, un échange de vues a eu lieu à la Chambre des représentants avec M. Michel Barnier, conseiller spécial de la présidente de la Commission européenne, sur l'état des lieux du *Brexit* et ses conséquences pour la Belgique.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF PAR MME ÉLIANE TILLIEUX

*Mme Eliane Tillieux, présidente de la Chambre, rappelle que M. Barnier avait été nommé négociateur en chef de l'Union européenne pour le *Brexit* en 2016. C'était en cette qualité qu'il s'était rendu au Parlement fédéral le 16 octobre 2017 pour présenter, lors d'une réunion à huis clos, la question du départ d'un État membre et les conséquences de ce départ. Aujourd'hui, le débat peut heureusement se faire publiquement.*

Le 6 janvier 2021, le premier ministre, M. Alexander De Croo, est venu présenter l'Accord de commerce et de coopération entre l'Union européenne (ci-après: "UE" ou "Union") et le Royaume-Uni qui a été signé par les deux parties concernées le 30 décembre 2020 (doc. Sénat, n° 7-215/1). À cette occasion, Mme Tillieux a rappelé les liens historiques, humains, géographiques, économiques et scientifiques entre les États membres de l'UE et le Royaume-Uni. Ces liens essentiels ont parfois pris place dans une relation tumultueuse, mais ce sont des liens étroits qu'il faut préserver au cœur d'une nouvelle forme de relation.

La Belgique est un des États membres de l'UE les plus touchés par le *Brexit*. Dans ce contexte, la présidente de la Chambre salue les efforts indéfectibles de M. Barnier pour maintenir l'unité dans les rangs européens. Le chemin vers un accord a été sinueux et il reste encore beaucoup de travail à faire. Il reste notamment à savoir quelle forme prendront les futures relations entre l'UE, la Belgique et le Royaume-Uni.

II. — EXPOSÉ PAR M. MICHEL BARNIER

M. Barnier, conseiller spécial de la présidente de la Commission européenne, souligne l'importance de la réunion du jour, peu de temps après sa mission extraordinaire pour une négociation extraordinaire.

DAMES EN HEREN,

Op 23 februari 2021 vond in de Kamer van volksvertegenwoordigers een gedachtewisseling plaats met de heer Michel Barnier, speciaal adviseur van de voorzitter van de Europese Commissie, over de stand van zaken met betrekking tot de *brexit* en de gevolgen daarvan voor België.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING DOOR MEVROUW ÉLIANE TILLIEUX

Mevrouw Eliane Tillieux, *Kamervoorzitster*, herinnert eraan dat de heer Barnier in 2016 werd aangesteld als hoofdonderhandelaar van de Europese Unie voor de *brexit*. In die hoedanigheid kwam hij op 16 oktober 2017 naar het Federaal Parlement om in een vergadering met gesloten deuren de kwestie van het vertrek van een lidstaat en de gevolgen daarvan toe te lichten. Vandaag kan dat debat gelukkig in het openbaar worden gevoerd.

Op 6 januari 2021 kwam de premier, de heer Alexander De Croo, het Handels- en Samenwerkingsakkoord tussen de Europese Unie (hierna: "EU" of "Unie") en het Verenigd Koninkrijk voorstellen, dat op 30 december 2020 door de twee betrokken partijen is ondertekend (stuk Senaat, nr. 7-215/1). Bij die gelegenheid heeft mevrouw Tillieux herinnerd aan de historische, menselijke, geografische, economische en wetenschappelijke banden tussen de EU-lidstaten en het Verenigd Koninkrijk. Die essentiële banden kwamen soms tot stand vanuit een tumultueuze relatie, maar het zijn hechte banden die een centrale plaats moet blijven krijgen in een nieuwe relatie.

België is een van de EU-lidstaten die het meest door de *brexit* wordt getroffen. In dat verband prijst de voorzitter van de Kamer de niet aflatende inspanningen van de heer Barnier om de eenheid binnen de Europese gelederen te bewaren. De weg naar een akkoord was hobbelig en er ligt nog veel werk op de plank. Het is afwachten welke vorm de toekomstige betrekkingen tussen de EU, België en het Verenigd Koninkrijk zullen aannemen.

II. — UITEENZETTING DOOR DE HEER MICHEL BARNIER

De heer Barnier, speciaal adviseur van de voorzitter van de Europese Commissie, benadrukt het belang van de bijeenkomst van vandaag, kort na zijn buitengewone missie voor een buitengewone onderhandeling. Met de

La ratification par le Parlement européen de l'Accord de commerce et de coopération entre l'UE et le Royaume-Uni mettra fin à la mission de l'orateur au sein de la Commission européenne.

L'Accord de commerce et de coopération a été construit avec une méthode mise en œuvre dès le début des négociations. Cette méthode, qui peut paraître inhabituelle, était la clé de l'unité et de la confiance, à savoir qu'elle était basée sur la transparence: M. Barnier souligne que tout a été dit à tout le monde en même temps. Il rencontrait ainsi les membres du Parlement européen chaque semaine.

Le Conseil des ministres a mis en place, dès la fin de 2016, un groupe de travail, animé par le Belge Didier Seeuws et composé de 27 *Brexit delegates*, qui s'est réuni une à deux fois par semaine. Chaque semaine, la *task force* dirigée par M. Barnier rendait compte à ce groupe de travail. Il était important de prendre en compte les sensibilités et les préoccupations de chaque pays.

En effet, plusieurs États membres ont des liens forts qui les unissent au Royaume-Uni. C'est le cas pour la Belgique, qui a non seulement un lien de proximité, mais également des relations étroites au niveau de l'économie, de la culture et de l'histoire. Les questions particulières liées à Gibraltar sont importantes pour l'Espagne; Chypre a sur son territoire deux bases militaires britanniques souveraines. En outre, huit États membres, dont la Belgique, ont des préoccupations majeures quant à leurs pêcheurs. Pendant les négociations, tous ont été solidaires de chacun. Jusqu'au bout, y compris dans les moments les plus difficiles de la négociation, les 27 États membres sont restés unis et solidaires.

M. Barnier souligne qu'il a essayé de préserver les intérêts et les principes de l'UE, et en premier lieu le marché unique qui en est le principal atout. L'orateur estime que l'UE est sortie renforcée de cette épreuve. Néanmoins, le *Brexit* a été une négociation négative, car il s'agit d'un divorce, d'une situation *lose-lose*. Personne n'a été capable, jusqu'à présent, de démontrer la valeur ajoutée du *Brexit*. Lors des négociations, il a fallu limiter les conséquences du divorce.

Le *Brexit* s'est fait en deux temps. Il y a d'abord eu le *Brexit* institutionnel et politique réglé par le Traité de sortie de l'UE ratifié en novembre 2019 au terme duquel le Royaume-Uni est sorti de l'UE le 31 janvier 2020. Dans un deuxième temps a eu lieu le *Brexit* économique et commercial, au terme d'une négociation difficile qui s'est conclue le 24 décembre 2020 et qui règle

ratification van het Handels- en Samenwerkingsakkoord tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk door het Europees Parlement komt er een einde aan de opdracht van spreker binnen de Europese Commissie.

Het Handels- en Samenwerkingsakkoord is opgebouwd volgens een methode die al vanaf het begin van de onderhandelingen wordt toegepast. Deze methode, die misschien ongebruikelijk lijkt, was de sleutel tot eenheid en vertrouwen, ze was namelijk gebaseerd op transparantie: de heer Barnier benadrukt dat alles aan iedereen op hetzelfde moment werd gezegd. Zo had spreker elke week ontmoetingen met leden van het Europees Parlement.

De Raad van ministers heeft, vanaf eind 2016, een werkgroep opgericht, onder leiding van de Belg Didier Seeuws en bestaande uit 27 *brexit delegates*, die een- of tweemaal per week bijeenkwam. Elke week bracht de taskforce onder leiding van de heer Barnier verslag uit aan deze werkgroep. Het was belangrijk om rekening te houden met de gevoeligheden en zorgen van elk land.

Verscheidene lidstaten hebben immers sterke banden met het Verenigd Koninkrijk. Dat is het geval voor België, dat niet alleen niet ver van het Verenigd Koninkrijk ligt, maar ook nauwe economische, culturele en historische banden heeft met het Verenigd Koninkrijk. Bijzondere kwesties die met Gibraltar te maken hebben, zijn belangrijk voor Spanje; Cyprus heeft twee soevereine Britse militaire bases op zijn grondgebied. Bovendien maken acht lidstaten, waaronder België, zich grote zorgen over hun vissers. Tijdens de onderhandelingen was iedereen solidair met elkaar. Tot op het einde, zelfs tijdens de moeilijkste momenten van de onderhandelingen, bleven de 27 lidstaten verenigd en solidair.

De heer Barnier benadrukt dat hij de belangen en beginselen van de EU heeft proberen te vrijwaren en in de eerste plaats de interne markt, die haar belangrijkste troef is. Spreker denkt dat de EU sterker uit deze beproeving is gekomen. De *brexit* was echter een negatieve onderhandeling, omdat het om een scheiding gaat, een *lose-lose*-situatie. Tot nu toe heeft niemand de toegevoegde waarde van de *brexit* kunnen aantonen. Tijdens de onderhandelingen moesten de gevolgen van de scheiding worden beperkt.

De *brexit* werd in twee fasen uitgevoerd. Eerst kwam de institutionele en politieke *brexit* die werd geregeld door het uitredingsverdrag dat in november 2019 werd geratificeerd en waarbij het Verenigd Koninkrijk op 31 januari 2020 uit de EU stapte. In de tweede fase kwam de economische en handels-*brexit* tot stand na moeizame onderhandelingen die op 24 december 2020 werden

la sortie du Royaume-Uni du marché unique à partir du 31 décembre 2020.

M. Barnier décrit les quatre chapitres qui composent l'Accord de commerce et de coopération entre l'UE et le Royaume-Uni: le chapitre commercial, le chapitre de coopération économique et sociale, le chapitre concernant la sécurité des citoyens, le chapitre de la gouvernance.

A. Le commerce

Ce premier chapitre est important pour la Flandre en particulier. Les échanges entre la Flandre et le Royaume-Uni représentent 30 à 35 % de tous les échanges de la France avec le Royaume-Uni.

M. Barnier rappelle qu'en temps normal, une négociation pour un accord de libre-échange prend quatre ou cinq ans. Dans le cas du *Brexit*, il a fallu tout régler en neuf mois. Si les Britanniques n'avaient pas fixé cette date pour sortir du marché unique, les négociations auraient pu se prolonger afin de trouver un meilleur accord.

Par conséquent, les négociations ont mené à un accord de libre-échange sans tarifs et sans quotas. Une négociation sur chaque produit aurait pris davantage de temps. Une des préoccupations majeures était la qualité des échanges, qui devaient rester non seulement libres et ouverts, mais également équitables (*free and fair*). L'UE a donc pour la première fois introduit dans un accord commercial des dispositions de *level playing field*, afin d'avoir des règles du jeu équitables.

Si une des deux parties aurait l'idée de créer du dumping ou de la concurrence déloyale, l'autre partie peut répliquer par des mesures de compensation, par le rétablissement de certains tarifs douaniers, par la suspension d'une autre partie de l'accord, voire de tout l'accord qui sera réévalué tous les quatre ans. M. Barnier espère toutefois que les outils de *level playing field* seront suffisamment préventifs et dissuasifs.

L'orateur remarque que ces mesures de *level playing field* vont probablement servir de référence pour les prochaines négociations commerciales de l'Union. Il ne s'agira donc plus seulement de supprimer ou d'abaisser les tarifs ou de supprimer les quotas avec un partenaire, mais aussi de faire de ces accords des outils de meilleure gouvernance mondiale, avec notamment une dimension environnementale et sociale.

afgerond en die de uittreding van het Verenigd Koninkrijk uit de interne markt regelt vanaf 31 december 2020.

De heer Barnier omschrijft de vier hoofdstukken van het Handels- en Samenwerkingsakkoord tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk: handel, sociaaleconomische samenwerking, veiligheid van de burgers en bestuur.

A. Handel

Dit eerste hoofdstuk is belangrijk voor Vlaanderen in het bijzonder. De handel tussen Vlaanderen en het Verenigd Koninkrijk vertegenwoordigt 30 tot 35 % van de totale handel van Frankrijk met het Verenigd Koninkrijk.

De heer Barnier herinnert eraan dat in normale tijden, onderhandelingen over een vrijhandelsakkoord vier of vijf jaar duren. Bij de *brexit* moest alles in negen maanden worden geregeld. Als de Britten die datum voor het verlaten van de interne markt niet hadden vastgesteld, hadden de onderhandelingen kunnen worden verlengd om een beter akkoord te bereiken.

De onderhandelingen hebben bijgevolg geleid tot een vrijhandelsakkoord zonder tarieven of quota. Onderhandelingen over elk product afzonderlijk zouden meer tijd hebben geverg'd. Een belangrijke bekommernis was de kwaliteit van de handel, die niet alleen vrij en open, maar ook vrij en eerlijk (*free and fair*) moest blijven. Daarom heeft de EU voor het eerst in een handelsakkoord *level playing field*-bepalingen opgenomen om billijke voorwaarden te verkrijgen.

Indien een van beide partijen dumping of oneerlijke concurrentie zou overwegen, kan de andere partij hierop reageren met compensatiemaatregelen, met de herinvoering van bepaalde douanetarieven, met de opschorting van een ander deel van het akkoord, of zelfs het hele akkoord, dat om de vier jaar opnieuw zal worden geëvalueerd. De spreker hoopt echter dat de *level playing field*-instrumenten voldoende preventief zullen zijn en voldoende zullen afschrikken.

De spreker merkt op dat deze *level playing field*-maatregelen waarschijnlijk als referentie zullen dienen voor de toekomstige handelsbesprekingen van de Unie. Het zal dus niet meer alleen gaan om het opheffen of verlagen van tarieven of het afschaffen van quota met een partner, maar het is ook de bedoeling om van deze akkoorden instrumenten te maken voor een beter mondiaal bestuur, met meer bepaald een sociale en milieugerelateerde dimensie.

B. La coopération économique et sociale

Dans le chapitre sur la coopération économique et sociale se trouve notamment l'interconnectivité énergétique, l'interconnexion des transports routiers et aériens, ainsi qu'un accord sur la pêche.

M. Barnier estime l'accord sur la pêche raisonnable; les négociations étaient difficiles dans ce domaine car l'UE était demandeur. Les pêcheurs européens pêchent annuellement pour un équivalent d'environ 650 millions d'euros dans les eaux britanniques; les Britanniques pêchent dans leurs eaux pour un équivalent de 850 millions d'euros. En cas de désaccord, le Royaume-Uni aurait pu exclure les pêcheurs européens des eaux britanniques dès le 1^{er} janvier 2021.

À la suite de ce compromis sur la pêche, l'UE rend au Royaume-Uni environ 25 % de ses opportunités de pêche. De plus, l'UE pourra continuer à pêcher dans les eaux britanniques pendant 5,5 ans, période après laquelle auront lieu des discussions annuelles sur l'accès des pêcheurs européens aux eaux britanniques.

L'UE a introduit des mesures préventives, telles que le rétablissement de tarifs, si le Royaume-Uni aurait l'intention de fermer une partie de ses eaux causant un dommage grave aux pêcheurs européens.

Dans le domaine de l'énergie, une disposition similaire se trouve dans l'accord: une période de transition de 5,5 ans a été introduite pendant laquelle le Royaume-Uni a accès au marché électrique de l'Union. Après cette période auront lieu des discussions annuelles de l'accès du Royaume-Uni au marché électrique européen.

Pour ce qui est de l'accès aux programmes européens, notamment dans le domaine de la recherche, M. Barnier regrette que le Royaume-Uni ne veuille plus participer au programme Erasmus et souhaite plutôt créer un programme concurrent.

En matière de coordination de la sécurité sociale, les négociateurs sont parvenus à des accords raisonnables mais pas très ambitieux. Les Britanniques ont notamment refusé tout accord sur la mobilité, avec des conséquences non négligeables pour les citoyens. Le Royaume-Uni va mettre en place une politique d'immigration très restrictive et sélective.

M. Barnier rappelle à ce sujet que l'accord de sortie de 2019 a permis de sécuriser les droits de trois millions de citoyens européens au Royaume-Uni et d'un million

B. De sociaaleconomische samenwerking

Het hoofdstuk over de sociaaleconomische samenwerking omvat meer bepaald de interconnectiviteit inzake energie, de interconnectiviteit van het weg- en luchtvervoer en een visserijakkoord.

Spreker vindt het visserijakkoord redelijk; de onderhandelingen ter zake verliepen moeizaam, omdat de EU vragende partij was. De Europese vissers vissen jaarlijks voor ongeveer 650 miljoen euro in Britse wateren; de Britten vissen in hun eigen wateren voor 850 miljoen euro. Zonder akkoord had het Verenigd Koninkrijk de Europese vissers vanaf 1 januari 2021 uit de Britse wateren kunnen weren.

Als gevolg van het compromis over de visvangst, geeft de EU ongeveer 25 % van haar visvangstmogelijkheden terug aan het Verenigd Koninkrijk. Bovendien zal de EU gedurende 5,5 jaar in de Britse wateren kunnen blijven vissen, waarna er jaarlijks besprekingen zullen plaatsvinden over de toegang van Europese vissers tot de Britse wateren.

De EU heeft preventieve maatregelen genomen, zoals het weer instellen van tarieven, mocht het Verenigd Koninkrijk van plan zijn een deel van zijn wateren te sluiten en hiermee de Europese vissers ernstige schade toebrengen.

Op het gebied van de energie vindt men in het akkoord een soortgelijke bepaling: er werd een overgangsperiode van 5,5 jaar ingesteld, waarin het Verenigd Koninkrijk toegang heeft tot de elektriciteitsmarkt van de Unie. Na die periode zullen er jaarlijkse gesprekken plaatsvinden over de toegang van het Verenigd Koninkrijk tot de Europese elektriciteitsmarkt.

Wat de toegang tot de Europese programma's betreft, onder andere tot de onderzoeksprogramma's, betreurt de heer Barnier dat het Verenigd Koninkrijk niet meer aan het Erasmusprogramma wil deelnemen en liever een concurrerend programma wil opzetten.

Wat de coördinatie van de sociale zekerheid betreft, zijn de onderhandelaars tot redelijke, maar niet heel ambitieuze akkoorden gekomen. De Britten hebben namelijk elk akkoord rond mobiliteit verworpen, met niet te verwaarlozen gevolgen voor de burgers. Het Verenigd Koninkrijk zal een zeer restrictief en selectief immigratiebeleid voeren.

De heer Barnier herinnert er wat dat betreft aan dat dankzij het terugtrekkingsakkoord van 2019 de rechten van drie miljoen Europese burgers in het Verenigd

et demi de citoyens britanniques dans l'UE. Les droits sociaux et de résidence de ces personnes et de leurs familles, acquis jusqu'au 31 décembre 2020, sont garantis pour la durée de leur vie. Ces droits ne valent pas pour les citoyens souhaitant s'installer au Royaume-Uni ou dans l'UE après cette date.

C. La sécurité des citoyens

En ce qui concerne la sécurité des citoyens, il était important que les Britanniques acceptent de reconnaître les principes fondamentaux de la Convention européenne des droits de l'homme, ainsi que la protection des données personnelles. Après la reconnaissance de ces principes, l'UE et le Royaume-Uni sont parvenus à un accord opérationnel pour Europol, Eurojust, l'extradition, le transport des données ADN et la lutte contre le blanchiment de l'argent.

D. La gouvernance

L'UE tenait à obtenir un accord global avec une gouvernance globale, un règlement des conflits global – au moins pour la partie économique – et des possibilités de suspension croisées.

E. Conclusion

Après avoir exposé la structure de l'Accord de commerce et de coopération, M. Barnier souligne qu'il n'y a pas de raison pour l'autosatisfaction. Il a conduit les négociations en toute bonne foi, avec un mandat très clair des 27 États membres et du Parlement européen, et en gardant en tête trois exigences qui restent importantes pour la mise en œuvre des deux traités et pour l'avenir:

1. la paix en Irlande est fragile, protégée jusqu'à présent par l'Accord du Vendredi Saint, obtenu en 1998 entre les deux communautés après un conflit qui a coûté la vie à quatre mille personnes. Cet Accord stipule qu'il ne peut pas y avoir de frontière dure sur l'île. Tant que les deux parties de l'île se trouvaient dans la même Union, dans le même marché unique et dans la même union douanière, cela ne posait pas problème. Or, depuis le 1^{er} janvier 2021, une partie de l'île a quitté le marché unique et il faut donc contrôler les produits qui rentrent en Irlande du Nord. Par conséquent, des contrôles sont nécessaires à l'entrée de l'île, permettant de préserver le *all-island economy* et de protéger les budgets, les entreprises et les consommateurs européens contre des risques sanitaires et alimentaires;

Koninkrijk en van anderhalf miljoen Britse burgers in de EU veilig konden worden gesteld. De sociale rechten en verblijfsrechten van die personen en hun gezinnen, die tot 31 december 2020 verworven waren, zijn gewaarborgd zo lang zij leven. Die rechten gelden niet voor burgers die zich na die datum in het Verenigd Koninkrijk of in de EU willen vestigen.

C. Veiligheid van de burgers

Wat de veiligheid van de burgers betreft, was het belangrijk dat de Britten bereid waren de fundamentele beginselen van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens te accepteren alsook de bescherming van de persoonsgegevens. Eens ze die beginselen erkend hadden, zijn de EU en het Verenigd Koninkrijk tot een operationeel akkoord gekomen voor Europol, Eurojust, de uitlevering, de uitwisseling van DNA-gegevens en de strijd tegen witwassen.

D. Governance

De EU stond erop tot een globaal akkoord te komen met een globale *governance*, een globale geschillenbeslechting – minstens voor het economisch gedeelte – en wederzijdse opschortingsmogelijkheden.

E. Conclusie

Nadat hij de structuur van het Handels- en Samenwerkingsovereenkomst heeft uiteengezet, onderstreept de heer Barnier dat er geen reden is om zelfingenomen te zijn. Hij heeft de onderhandelingen geheel te goeder trouw gevoerd, met een zeer duidelijk mandaat van de 27 lidstaten en het Europees Parlement, en met in het achterhoofd drie vereisten die belangrijk blijven voor de tenuitvoerlegging van beide verdragen en voor de toekomst:

1. de vrede in Ierland is fragiel en wordt tot dusver beschermd door het Goedevrijdagakkoord, dat in 1998 tussen de twee gemeenschappen bereikt werd na een conflict dat vier duizend mensen het leven heeft gekost. Dat Akkoord bepaalt dat er geen harde grens mag komen op het eiland. Zolang beide delen van het eiland zich in dezelfde interne markt bevonden en in dezelfde douane-unie, was er geen probleem. Sinds 1 januari 2021 heeft een deel van het eiland echter de interne markt verlaten en dus moet men de producten die Noord-Ierland binnenkomen controleren. Controles zijn bijgevolg noodzakelijk bij het binnenkomen van het eiland, zodat men de *all-island economy* kan behouden en de Europese budgetten en ondernemingen alsook de consumenten kan beschermen tegen sanitaire en voedselveiligheidsrisico's;

2. le marché unique a été la ligne rouge tout au long des négociations et devait être protégé de toute forme de *cherry picking*, de fragilisation ou d'affaiblissement. Le marché unique est le principal atout de l'UE et constitue plus qu'une zone de libre-échange. Il s'agit d'un écosystème complet avec des normes et des standards communs, une supervision commune, une dérégulation commune et une juridiction commune;

3. au-delà de la négociation négative – et parfois tendue –, au-delà des difficultés que l'UE rencontrera pour la mise en œuvre des deux traités, il faudra toujours préserver un esprit de coopération avec le Royaume-Uni, tout comme M. Barnier l'a toujours envisagé. Car même s'il est à présent un pays tiers, le Royaume-Uni reste un "grand" pays voisin qui a toujours été solidaire dans les moments les plus sombres du XX^e siècle, qui a été à l'origine de nombreuses inventions. Plusieurs défis se présentent à nous actuellement: en premier lieu la crise de la COVID-19 et ses conséquences sanitaires, économiques et sociales; mais également le changement climatique, la lutte contre la pauvreté, la lutte contre le terrorisme, la finance mondiale qu'il faut maîtriser, etc. Il faudra affronter ces défis ensemble.

M. Barnier rappelle enfin que M. Maroš Šefčovič, vice-président de la Commission européenne chargé des Relations interinstitutionnelles et de la Prospective, est chargé depuis quelques mois de mettre en œuvre l'accord avec le Royaume-Uni, qui ne pourra pas être renégocié. Il aura à sa disposition une équipe qui est issue de la *task force* animée par M. Barnier.

III. — ÉCHANGE DE VUES

A. Questions et remarques des membres

Mme Anneleen Van Bossuyt (Chambre, N-VA) confirme que le marché intérieur est un élément important dans l'accord avec le Royaume-Uni. Par ailleurs, elle souligne que la transparence, si précieuse aux yeux de M. Barnier, s'est avérée capitale, surtout pour éviter des situations analogues à celles que nous avons connues dans le cadre de l'Accord de libre-échange avec les États-Unis (TTIP). L'intervenante est d'accord avec M. Barnier lorsqu'il dit que le Royaume-Uni reste un partenaire commercial majeur avec lequel l'UE doit entretenir de bonnes relations.

2. de interne markt was de rode draad doorheen de onderhandelingen en moest beschermd worden tegen iedere vorm van *cherry picking*. Hij mocht niet brozer worden of verzwakken. De interne markt is de belangrijkste troef van de EU is meer dan een vrijhandelszone. Het gaat om een compleet ecosysteem met gemeenschappelijke normen en standaarden, gemeenschappelijke supervisie, een gemeenschappelijke deregulering en een gemeenschappelijke rechtsspraak;

3. ondanks de negatieve – en soms gespannen – onderhandelingen, ondanks de moeilijkheden die de EU zal ondervinden bij de tenuitvoerlegging van beide verdragen, zal men altijd een geest van samenwerking met het Verenigd Koninkrijk in stand moeten houden, zoals de heer Barnier dat altijd heeft vooropgesteld. Want ook al is het Verenigd Koninkrijk nu een derde land, het blijft een "groot" buurland, dat altijd solidair is geweest in de donkerste momenten van de 20^e eeuw, dat aan de wieg heeft gestaan van heel wat uitvindingen. We worden nu met verscheidene uitdagingen geconfronteerd: eerst en vooral de COVID-19-crisis en haar sanitaire, economische en sociale gevolgen; maar ook de klimaatverandering, de armoedebestrijding, de terrorismebestrijding, de wereldwijde financiële sector die we onder controle moeten krijgen, enz. Die uitdagingen moeten we samen het hoofd bieden.

Tot slot herinnert de heer Barnier eraan dat de heer Maroš Šefčovič, vicevoorzitter van de Europese Commissie belast met de interinstitutionele betrekkingen en de prognoses, enkele maanden geleden de opdracht heeft gekregen het akkoord met het Verenigd Koninkrijk, waarover niet opnieuw kan worden onderhandeld, ten uitvoer te leggen. Hij zal over een *team* beschikken dat ontstaan is uit de taskforce die door de heer Barnier geleid werd.

III. — GEDACHTEWISSELING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (Kamer, N-VA) beaamt dat de interne markt een belangrijk element is in het akkoord met het Verenigd Koninkrijk. Daarnaast onderstreept ze dat de transparantie waaraan de heer Barnier veel waarde hecht heel belangrijk was, zeker om situaties zoals bij het Vrijhandelsakkoord met de Verenigde Staten (TTIP) te vermijden. Spreekster is het ook eens met de heer Barnier dat het Verenigd Koninkrijk een belangrijke handelspartner blijft waarmee de EU goede relaties moet onderhouden.

Mme Van Bossuyt souhaiterait poser les questions suivantes:

– Quels éléments ou effets inattendus ont-ils surpris M. Barnier depuis le 1^{er} janvier 2021? En outre, sur un certain nombre de points, l'accord n'est pas encore totalement finalisé; il reste des accords à conclure, notamment en matière de reconnaissance mutuelle des qualifications professionnelles.

– En ce qui concerne les règles du jeu équitables et la concurrence, l'UE et le Royaume-Uni continuent pour le moment à appliquer des normes équivalentes, notamment en matière sanitaire et phytosanitaire. L'intervenante craint que cela ne change à l'avenir. Les structures de gouvernance doivent permettre de maintenir la situation sous contrôle. Comment faudrait-il procéder, selon M. Barnier, pour développer un système efficace aux niveaux européen et national qui permette à la Flandre, qui est l'un des partenaires les plus exposés, d'avertir à temps la Commission afin qu'elle rappelle le Royaume-Uni à l'ordre en cas de problème? Lors d'un échange de vues avec le Sénat français, M. Barnier a indiqué que la Commission européenne veillera à l'application de l'accord, mais que c'est aux parlementaires européens et nationaux qu'il revient d'effectuer leurs propres contrôles et évaluations et d'informer la Commission d'éventuels points problématiques. Comment mettre sur pied ce système de suivi parlementaire? Existe-t-il déjà des exemples dans d'autres parlements nationaux?

– En ce qui concerne l'Irlande et l'Irlande du Nord, Mme Van Bossuyt confirme qu'il s'agit d'un sujet très sensible, car toute modification de l'Accord du Vendredi Saint pourrait mettre à nouveau le feu aux poudres. Il semble quand même très difficile de respecter l'unité de l'île, comme on a encore pu le constater récemment lors de la distribution de vaccins contre la COVID-19 par l'UE. L'intervenante souhaiterait connaître le point de vue de M. Barnier à ce sujet.

– Y a-t-il des choses que M. Barnier aurait abordées différemment lors des négociations avec le Royaume-Uni, compte tenu du recul dont il dispose aujourd'hui? L'Europe aurait-elle dû s'y prendre autrement pour gérer le *Brexit*?

M. Samuel Cogolati (*Chambre, Ecolo-Groen*) remercie M. Barnier d'avoir mené à bien, avec fermeté et de manière constructive, les négociations avec le Royaume-Uni. La conclusion de l'accord entre l'UE et le Royaume-Uni a été accueillie avec soulagement. Plusieurs éléments positifs sont à relever, à savoir le rappel des droits humains comme socle commun de la coopération avec le Royaume-Uni, l'accord sur la pêche

Mevrouw Van Bossuyt wenst volgende vragen te stellen:

– Welke elementen of onverwachte effecten hebben de heer Barnier verrast sinds 1 januari 2021? Er blijken bovendien een aantal losse eindjes te zitten in het akkoord; zo zullen nog overeenkomsten moeten worden gesloten, onder meer over de wederzijdse erkenning van beroepen.

– Wat betreft het gelijk speelveld en de concurrentie, werken de EU en het Verenigd Koninkrijk voor het ogenblik nog steeds met gelijke standaarden, onder meer inzake sanitaire en fytosanitaire maatregelen. De spreekster vreest dat deze situatie in de toekomst zal veranderen. De *governance*-structuren moeten helpen de situatie onder controle te houden. Hoe meent de heer Barnier dat men op Europees en nationaal vlak een efficiënt systeem kan uitwerken waardoor Vlaanderen, één van de meest gevoelige partners, tijdig de Commissie kan bereiken om het Verenigd Koninkrijk tot de orde te roepen in geval van problemen? Tijdens een gedachtewisseling met de Franse Senaat heeft de heer Barnier erop gewezen dat de Europese Commissie zal toezien op de toepassing van het akkoord, maar dat de Europese en nationale parlementsleden hun eigen evaluatie- en controleonderzoeken moeten doorvoeren en eventuele zorgpunten kunnen doorgeven aan de Commissie. Hoe kan een dergelijke parlementaire *monitoring* worden opgezet? Bestaan er reeds voorbeelden in andere nationale parlementen?

– Wat Ierland en Noord-Ierland betreft, bevestigt mevrouw Van Bossuyt dat dit een heel gevoelig onderwerp is, want elke wijziging aan het Goede Vrijdagakkoord zou opnieuw het vuur aan de lont kunnen steken. Toch lijkt het heel moeilijk de eenheid van het eiland te respecteren, zoals onlangs aangetoond werd bij de verdeling van de vaccins tegen COVID-19 door de EU. Graag had de spreekster hierover de mening van de heer Barnier gehoord.

– Zijn er dingen die de heer Barnier, achteraf bekeken, anders had aangepakt tijdens de onderhandelingen met het Verenigd Koninkrijk? Had Europa de *brexit* anders moeten aanpakken?

De heer Samuel Cogolati (*Kamer, Ecolo-Groen*) dankt de heer Barnier omdat hij de onderhandelingen met het Verenigd Koninkrijk vastberaden en op constructieve wijze tot een goed einde heeft gebracht. Het sluiten van de overeenkomst tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk werd op opluchting onthaald. Men kan op een aantal positieve punten wijzen, zoals het feit dat eraan herinnerd wordt dat de mensenrechten de gemeenschappelijke

qui est particulièrement important pour la Flandre et le fait que le présent accord va plus loin que les précédents accords en termes de lutte contre les dérèglements climatiques.

Néanmoins, il est important de rappeler que le *Brexit* reste une défaite collective pour le projet d'intégration européenne. Il est notamment regrettable de lire que le citoyen européen n'ait plus automatiquement le droit de vivre et de travailler en Grande-Bretagne, comme il est regrettable de voir que le programme Erasmus ne sera pas prolongé au Royaume-Uni.

M. Cogolati pose les questions suivantes:

– Le Conseil européen a suggéré que l'accord soit applicable provisoirement jusqu'au 28 février 2021, sans avoir été préalablement validé démocratiquement par le Parlement européen. Cette condition fera-t-elle jurisprudence? Quelle est la vision de M. Barnier sur cette manière de faire?

– Concernant le risque d'évasion fiscale, les paradis fiscaux et le blanchiment d'argent, l'orateur rappelle que les services financiers ne sont pas couverts par l'accord entre l'UE et le Royaume-Uni et se demande donc s'il y a un risque en matière de fiscalité et de dumping fiscal.

– Pour ce qui est du risque de "guéguerres" commerciales, M. Cogolati souligne qu'il faut à tout prix les éviter. Quelle est l'opinion de M. Barnier à ce sujet?

– Dans son introduction, M. Barnier a indiqué que l'accord avec le Royaume-Uni comportait des standards environnementaux et sociaux plus forts. Cet accord servira-t-il d'inspiration pour les négociations d'accords futurs?

M. André Flahaut (*Chambre, PS*) félicite M. Barnier pour sa ténacité. Il est d'avis que l'UE n'a pas mesuré, au début, l'impact de la décision prise par le Royaume-Uni, de plus dans des conditions particulières où l'on retrouve l'opposition entre les villes et les campagnes. Cette dernière opposition se reflète d'ailleurs dans d'autres élections dans plusieurs États membres de l'UE.

L'orateur souhaite savoir si la solidarité entre les 27 États membres n'a pas été pris en défaut à un certain moment ou si celle-ci était constante.

Les négociations se sont déroulées de façon chaotique et il existait un certain scepticisme quant à leur issue.

sokkel zijn van de samenwerking met het Verenigd Koninkrijk, het visserijakkoord dat bijzonder belangrijk is voor Vlaanderen en het feit dat dit akkoord verder gaat dan de voorgaande akkoorden inzake de bestrijding van de klimaatverandering.

Het is niettemin belangrijk erop te wijzen dat de brexit een collectieve nederlaag blijft voor het project van de Europese integratie. Het is onder andere betreurenswaardig dat men moet lezen dat de Europese burger niet langer automatisch het recht heeft in Groot-Brittannië te wonen en te werken, zoals het ook betreurenswaardig is dat het Erasmusprogramma niet zal worden verlengd in het Verenigd Koninkrijk.

De heer Cogolati stelt de volgende vragen:

– De Europese Raad heeft gesuggereerd dat het akkoord voorlopig van toepassing zou zijn tot 28 februari 2021, zonder dat het eerst democratisch door het Europees Parlement bekrachtigd werd. Zal die voorwaarde een precedent scheppen? Hoe ziet de heer Barnier deze aanpak?

– Wat het risico op belastingontwijking, de belastingparadijzen en het witwassen betreft, wijst spreker erop dat financiële dienstverlening niet onder het akkoord tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk valt en vraagt hij zich dus af of er een risico bestaat inzake fiscaliteit en fiscale dumping.

– In verband met het risico op handelsgekrakeel, beklemtoont de heer Cogolati dat men dit tot elke prijs moet voorkomen. Wat meent de heer Barnier hierover?

– In zijn inleiding heeft de heer Barnier erop gewezen dat het akkoord met het Verenigd Koninkrijk sterkere milieunormen en sociale normen omvatte. Zal dat akkoord een inspiratiebron zijn voor de onderhandelingen over toekomstige akkoorden?

De heer André Flahaut (*Kamer, PS*) feliciteert de heer Barnier met zijn onverzettelijkheid. Hij meent dat de EU aanvankelijk de impact niet heeft ingezien van de beslissing die het Verenigd Koninkrijk had genomen, wat bovendien in speciale omstandigheden met de tegenstelling tussen de steden en het platteland was gebeurd. Die tegenstelling ziet men overigens ook in andere verkiezingen in verscheidene EU-lidstaten.

De spreker wenst te weten of de solidariteit tussen de 27 lidstaten op een bepaald moment niet tekort is geschoten dan wel of ze standvastig is geweest.

De onderhandelingen zijn chaotisch verlopen en er bestond enige scepsis over de uitkomst ervan.

M. Barnier a-t-il senti à un certain moment une faiblesse du côté des Britanniques?

M. Flahaut a également noté l'approche pragmatique de M. Barnier; il est en effet important de tout dire à tout le monde en même temps, et surtout de leur dire la même chose. Aujourd'hui, l'équilibre de l'accord obtenu est fragile, car nous ne mesurons pas encore les conséquences du *Brexit* dans le quotidien.

Enfin, la problématique de la défense européenne manque dans cet accord. L'orateur estime qu'il faudrait redessiner complètement la défense européenne, dont les Britanniques ont freiné la construction. De plus, une redéfinition de la relation transatlantique s'impose vu que le Royaume-Uni siège à l'Organisation du Traité de l'Atlantique Nord (OTAN). Y a-t-il une possibilité d'étendre l'accord obtenu avec un accord sur la défense? La paix et la sécurité restent des préoccupations premières, tout comme la solidarité, notamment avec l'Afrique.

M. Gerolf Annemans (*Parlement européen, VB*) rappelle que son groupe est critique à l'égard de l'UE et s'est donc réjoui du *Brexit* et de l'argumentation employée par les Britanniques pour critiquer et, finalement, quitter l'UE. En tant que membre du Bureau du Parlement européen, l'intervenant était convaincu que le règlement du *Brexit* était une question relevant du pouvoir exécutif, alors que plusieurs autres parlementaires européens pensaient pouvoir y faire obstacle.

Il a vu en M. Barnier un pragmatique, coincé entre les fédéralistes extrémistes et les Britanniques désireux de quitter l'UE. Le départ de M. Barnier est le signe que le *Brexit* devient une réalité de plus en plus tangible et M. Annemans tient à le remercier pour son pragmatisme et ses efforts pour mener le *Brexit* à bien.

M. Gaëtan Van Goidsenhoven (*Sénat, MR*) estime que l'exercice du suivi du *Brexit* est utile et précieux. M. Barnier a trouvé un chemin au moment où beaucoup désespéraient pouvoir trouver un accord. L'orateur souhaite poser quelques questions concrètes.

Les pêcheurs européens peuvent continuer à pêcher pendant 5,5 ans dans les eaux britanniques. Pourtant, les procédures de débarquement du poisson dans les ports britanniques sont devenues si compliquées que de nombreux bateaux de pêche évitent ces ports afin d'éviter de devoir procéder à ces lourdes obligations administratives. Comment peut-on expliquer cette difficulté?

Certaines conséquences du *Brexit*, à savoir des contrôles sanitaires et un manque de moyens constaté

Heeft de heer Barnier op enig ogenblik zwakheid gevoeld aan de kant van de Britten?

De heer Flahaut heeft ook de pragmatische aanpak van de heer Barnier gezien; het is inderdaad belangrijk alles aan iedereen tegelijk te zeggen en hun vooral hetzelfde te zeggen. Vandaag is het evenwicht van het bereikte akkoord wankel, we weten nog niet wat de gevolgen van de brexit in het dagelijks leven zullen zijn.

Tot slot ontbreekt in deze overeenkomst de Europese defensie. Spreker denkt dat men de Europese defensie compleet moet hertekenen. De Britten hebben de opbouw ervan afgeremd. Tevens dienen de trans-Atlantische betrekkingen te worden herzien, aangezien het Verenigd Koninkrijk lid is van de Noord-Atlantische Verdragorganisatie (NAVO). Is het mogelijk het bereikte akkoord uit te breiden met een defensie-akkoord? Vrede en veiligheid blijven hoofdbekommernissen, net als solidariteit, bijvoorbeeld met Afrika.

De heer Gerolf Annemans (*Europees Parlement, VB*) herinnert eraan dat zijn fractie EU-kritisch is en bijgevolg wel sympathie had voor de brexit en voor de argumentatie die door de Britten gebruikt werd om de EU te bekritisieren en uiteindelijk te verlaten. Als lid van het Bureau van het Europees Parlement was de spreker ervan overtuigd dat de afhandeling van de brexit een kwestie voor de uitvoerende macht was, terwijl verschillende andere Europarlementsleden dachten dat ze de brexit zouden kunnen tegenhouden.

Hij zag in de heer Barnier een pragmaticus, geprangd tussen de extremistische federalisten en de Britten die de EU wilden verlaten. Het afscheid van de heer Barnier wijst erop dat de brexit langzaam in zijn plooiën begint te vallen en de heer Annemans wenst hem te bedanken voor zijn pragmatisme en zijn inspanningen om de brexit tot een goed einde te brengen.

De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (*Senaat, MR*) vindt de *monitoring* van de brexit nuttig en waardevol. De heer Barnier vond een uitweg toen velen de hoop op een akkoord hadden opgegeven. Spreker wil enkele concrete vragen stellen.

Europese vissers mogen nog 5,5 jaar in Britse wateren blijven vissen. De procedures voor het aanlanden van vis in de Britse havens zijn echter zo ingewikkeld geworden dat veel vissersboten deze havens mijden om de zware administratieve eisen te ontlopen. Hoe komt dat?

Bepaalde gevolgen van de brexit, namelijk de sanitaire controles en het gebrek aan middelen dat in het Verenigd

au Royaume-Uni, ont parfois directement heurté de manière importante les activités des entrepreneurs et des exportateurs belges. Il existe des témoignages selon lesquels des entreprises européennes ont décidé de mettre fin à la vente de produits vers les consommateurs britanniques. Le responsable de l'Agence wallonne de l'exportation à Londres a indiqué que le Royaume-Uni n'est absolument pas prêt à absorber les demandes et les contrôles sanitaires: les procédures ne sont pas définies et les documents ne sont pas prêts. Il a été proposé aux douanes anglaises de leur adjoindre des spécialistes européens pour les aider dans leur travail de contrôle, mais sans succès. Comment peut-on expliquer cette situation? Comment pouvons-nous réagir ou collaborer pour tenter de résoudre ces difficultés et faire en sorte qu'elles puissent se résorber à l'avenir?

Selon Mme Nawal Farih (Chambre, CD&V) le fait que les deux parties aient trouvé un accord est effectivement une bonne chose. Il n'en reste pas moins que pour de nombreux secteurs, le Brexit est synonyme de régression économique.

L'intervenante pose les questions suivantes:

– Quelle était l'impression générale de M. Barnier sur la première période qui a suivi l'accord? Y a-t-il des éléments spécifiques, éventuellement imprévus, à prendre en compte?

– Selon M. Barnier, comment la situation à la frontière irlandaise évoluera-t-elle?

– Quels enseignements peut-on tirer de ces négociations en vue de futures négociations d'accords de libre-échange? Quels furent les facteurs critiques de succès?

– Selon M. Barnier, à quoi faut-il s'attendre durant les périodes postérieures au 1^{er} avril et au 1^{er} juin 2021, lorsque les délais de grâce seront réduits? Quel impact cela aura-t-il sur les entreprises européennes?

M. Rik Daems (Sénat, Open Vld) prend la parole en sa double qualité de sénateur et de président de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe. M. Barnier a fait mention de la Convention européenne de sauvegarde des droits humains. Bien qu'il soit sorti de l'UE, le Royaume-Uni reste membre du Conseil de l'Europe. L'orateur signale que l'UE n'a toujours pas accédé à la Convention européenne de sauvegarde des droits humains. Il demande dès lors comment M. Barnier voit le rôle du Conseil de l'Europe dans cette histoire, car le Traité de Lisbonne prévoit l'accession de l'UE à

Koninkrijk is vastgesteld, hebben soms rechtstreeks en in aanzienlijke mate de activiteiten van Belgische ondernemers en exporteurs geschaad. Getuigenissen tonen aan dat Europese bedrijven hebben besloten geen producten meer te verkopen aan Britse consumenten. Het hoofd van het *Agence wallonne de l'exportation* in Londen gaf aan dat het Verenigd Koninkrijk helemaal niet klaar is om te voldoen aan de gezondheidseisen en -controles: de procedures zijn niet omschreven en de documenten zijn niet klaar. Aan de Britse douane werd voorgesteld om hen te laten bijstaan door Europese specialisten bij hun controlewerkzaamheden, maar zonder succes. Hoe kan die situatie verklaard worden? Hoe kunnen wij reageren of samenwerken om te proberen een oplossing te vinden voor die moeilijkheden en ervoor te zorgen dat zij in de toekomst niet meer voorkomen?

Mevrouw Nawal Farih (Kamer, CD&V) beaamt dat het een goede zaak is voor beide partijen dat een akkoord gevonden werd. Toch betekent de brexit voor veel sectoren een economische achteruitgang.

De spreekster stelt volgende vragen:

– Wat was de algemene indruk van de heer Barnier over de eerste periode na het akkoord? Moet men rekening houden met specifieke zaken, die misschien onverwacht zijn opgedoken?

– Hoe zal de situatie aan de Ierse grens evolueren volgens de heer Barnier?

– Welke lessen kan men trekken uit deze onderhandelingen voor toekomstige onderhandelingen voor vrijhandelsakkoorden? Wat waren de kritische succesfactoren?

– Wat verwacht de heer Barnier van de periodes na 1 april en 1 juni 2021, wanneer de gratieperiodes zullen worden teruggeschroefd? Welke impact zal dit hebben op de Europese bedrijven?

De heer Rik Daems (Senaat, Open Vld) neemt het woord als senator en als voorzitter van de Parlementaire Assemblée van de Raad van Europa. De heer Barnier vermeldde het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Het Verenigd Koninkrijk blijft lid van de Raad van Europa, ook al heeft het de EU verlaten. Spreker wijst erop dat de EU nog steeds niet is toegetreden tot het Europees Verdrag voor de rechten van de mens. Spreker vraagt dus hoe de heer Barnier de rol van de Raad van Europa hierin ziet, aangezien het Verdrag van Lissabon voorziet in de toetreding van de EU tot het Europees Verdrag

la Convention européenne de sauvegarde des droits humains. L'UE va-t-elle respecter, compte tenu de ses compétences, tous les éléments contenus dans la Convention?

Par extension, M. Daems demande ce qu'il en est des autres conventions qui se trouvent sous la coupole du Conseil de l'Europe. Il cite un exemple spécifique concernant le transfert de données électroniques. Le Royaume-Uni étant sorti de l'UE, il n'est plus tenu par le règlement général sur la protection des données (RGPD). Cela signifie-t-il que, pour le transfert des données, l'UE et le Royaume-Uni tombent sous la Convention 108 du Conseil de l'Europe (Convention pour la protection des personnes à l'égard du traitement automatisé des données à caractère personnel), alors que la Convention 108+ est à la base du RGPD?

Pour ce qui est du respect de l'accord, il est fait mention d'un tribunal indépendant d'arbitrage. Qu'en est-il du respect de la Convention européenne de sauvegarde des droits humains? Cela tombera-t-il également sous la compétence de ce tribunal indépendant d'arbitrage?

Mme Vicky Reynaert (Chambre, Vooruit) remercie M. Barnier pour son engagement inlassable. Le groupe auquel elle appartient est toujours fort attentif lorsqu'il s'agit d'accords commerciaux et est favorable à ceux-ci s'ils offrent la possibilité de consolider des valeurs telles que le travail équitable, la protection de l'environnement et la prospérité partagée. Il était donc essentiel de garantir des règles de jeu équitables lors des négociations du *Brexit*.

Or, aujourd'hui déjà, on constate que le Royaume-Uni veut assouplir certaines normes, notamment en ce qui concerne l'usage de pesticides, la régulation des marchés financiers et le temps de travail. Ils dérogeront donc aux normes fixées à l'échelon européen afin de tenter d'obtenir un avantage concurrentiel par rapport aux entreprises européennes qui, elles, doivent continuer à respecter ces normes. L'accord entre l'UE et le Royaume-Uni renferme un certain nombre de garanties à cet égard, mais seront-elles suffisantes pour faire en sorte que les règles du jeu soient équitables?

En outre, l'accord ne prévoit rien en ce qui concerne la coopération en matière de politique étrangère et de sécurité. Il semble même que le gouvernement britannique n'ait aucune envie de coopérer avec l'UE dans son ensemble, comme en atteste la discussion au sujet de l'ambassadeur de l'UE à Londres. Il pourrait donc être judicieux de faire preuve d'une certaine ouverture sur ce point afin de pouvoir au moins mettre en place un

pour de rechte van de mens. Zal de EU, gelet op haar bevoegdheden, alle elementen van het verdrag naleven?

In het verlengde hiervan vraagt spreker hoe het met de overige verdragen zit die onder de koepel van de Raad van Europa vallen. Hij geeft een specifiek voorbeeld over de overdracht van elektronische gegevens. Aangezien het Verenigd Koninkrijk de EU heeft verlaten, valt het niet langer onder de algemene verordening gegevensbescherming (GDPR). Betekent dit dat, voor de overdracht van gegevens, de EU en het Verenigd Koninkrijk onder Conventie 108 (Verdrag tot bescherming van personen bij de geautomatiseerde verwerking van persoonsgegevens) van de Raad van Europa vallen, terwijl Conventie 108+ aan de grondslag ligt van de GDPR?

Wat de naleving van het Akkoord betreft, is er sprake van een onafhankelijk scheidsrecht. Hoe zit dat met de naleving van het Europees Verdrag voor de rechten van de mens? Zal dit ook onder de bevoegdheid van dit onafhankelijke scheidsrecht vallen?

Mevrouw Vicky Reynaert (Kamer, Vooruit) dankt de heer Barnier voor zijn onvermoeibare inzet. De fractie waartoe de spreker behoort is steeds bezorgd wat handelsakkoorden betreft: ze is voorstander van handelsakkoorden als zij de mogelijkheid bieden om waarden zoals eerlijke arbeid, milieubescherming en gedeelde welvaart te ondersteunen. Bijgevolg was het gelijk speelveld heel belangrijk bij de onderhandelingen voor de *brexit*.

Toch ziet men vandaag al dat het Verenigd Koninkrijk bepaalde normen wenst te versoepelen, onder meer inzake het gebruik van pesticiden, regels voor de financiële markten en werktijden. Ze zullen dus afwijken van de normen die op Europees niveau werden afgesproken, waardoor ze een concurrentieel voordeel proberen te bekomen op de Europese bedrijven die wel aan die normen moeten blijven voldoen. Het akkoord tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk bevat hierover een aantal garanties, maar zullen deze voldoende zijn om het gelijk speelveld te garanderen?

Daarnaast zijn in het akkoord geen afspraken gemaakt over de samenwerking op het vlak van buitenlands en veiligheidsbeleid. Het lijkt er zelfs op dat de Britse regering geen zin heeft om samen te werken met de EU als een geheel, zoals de discussie over de EU-ambassadeur in Londen aantoont. Het zou dan ook verstandig kunnen zijn op dat vlak een zekere openheid aan de dag te leggen om ten minste een kader voor samenwerking te

cadre de coopération. Comment faire, selon M. Barnier, pour réaliser quand même quelques avancées dans ce domaine?

B. Réponses de M. Barnier

M. Barnier signale que la *task force* disparaîtra à partir du 1^{er} mars 2021, mais une trentaine d'agents – qui ont la mémoire de cette double négociation – formera un nouveau service de la Commission européenne, qui sera composé de deux unités: la première suivra l'accord de retrait, la deuxième suivra l'application de l'accord du 24 décembre 2020.

À la question de savoir s'il y a déjà eu des surprises depuis le 1^{er} janvier 2021, l'orateur répond que l'accord est assez précis et ne laisse guère la place aux surprises. Il faudra à terme évaluer les outils sur le *level playing field*. M. Barnier espère qu'il ne faudra pas trop les utiliser, mais il faut rester vigilant. En effet, les Britanniques ont déjà évoqué un changement de la durée hebdomadaire du travail, une extension du dosage des pesticides ou encore un assouplissement des règles prudentielles dans les services financiers. L'orateur espère toutefois que l'UE et le Royaume-Uni pourront préserver un cadre de coopération et de concurrence loyale, qui se trouvent au cœur du projet européen.

L'ancien négociateur en chef rappelle que le Royaume-Uni a participé pendant quarante-sept ans à la construction du projet européen et du marché unique. Les Britanniques avaient beaucoup d'influence. Les négociations pour le *Brexit* étaient surtout difficiles parce qu'il s'agissait de négocier avec un pays tiers dans un contexte de divergence réglementaire. À titre de comparaison, M. Barnier cite les négociations avec le Japon, la Corée du Sud, le Canada, où l'on essaie de rapprocher les standards, les normes afin de faciliter le commerce entre les deux parties. La divergence souhaitée par les Britanniques pourrait mener à terme à une compétition déloyale.

Face à cette divergence, la solidarité entre les États membres de l'UE a été constante, mais uniquement parce que les dirigeants européens l'ont cultivée. Tous ont ressenti le *Brexit* comme un électrochoc, ce qui les a incité à rester unis. À cela s'ajoutent l'élection de Trump en novembre 2016, ainsi que les attaques terroristes à cette époque. Face à la gravité de la situation, les dirigeants européens ont décidé de nommer un négociateur unique et de lui donner un mandat clair. L'unité des 27 a donc été cultivée pendant les 4,5 années qu'ont duré les négociations.

créer. Hoe kunnen volgens de heer Barnier hier toch vorderingen worden gemaakt?

B. Antwoorden van de heer Barnier

De heer Barnier wijst erop dat de taskforce met ingang van 1 maart 2021 zal verdwijnen, maar een dertigtal personeelsleden – die weten hoe deze tweeledige onderhandeling is verlopen – zal een nieuwe dienst van de Europese Commissie vormen, die uit twee eenheden zal bestaan: de eerste zal het uitredingsakkoord volgen, de tweede zal de toepassing van het akkoord van 24 december 2020 volgen.

Op de vraag of er sinds 1 januari 2021 al verrassingen zijn geweest, antwoordt spreker dat het akkoord vrij nauwkeurig is en weinig ruimte voor verrassingen laat. Op termijn zullen de *level playing field*-instrumenten moeten worden geëvalueerd. Spreker hoopt dat ze niet te veel gebruikt zullen moeten worden, maar waakzaamheid is geboden. De Britten spraken al over een wijziging van de wekelijkse arbeidsduur, een uitbreiding van de dosering van pesticiden en een versoepeling van de prudentiële regels in de financiële diensten. Spreker hoopt echter dat de EU en het Verenigd Koninkrijk samenwerking en eerlijke concurrentie in stand zullen kunnen houden, wat centraal staat in het Europese project.

Spreker herinnert eraan dat het Verenigd Koninkrijk zevenenzeventig jaar lang heeft deelgenomen aan de opbouw van het Europese project en de interne markt. De Britten hadden veel invloed. De brexit-onderhandelingen waren bijzonder moeilijk omdat met een derde land werd onderhandeld in een context van uiteenlopende regelgeving. Ter vergelijking vermeldt spreker de onderhandelingen met Japan, Zuid-Korea en Canada, waarbij wordt geprobeerd normen en standaarden naar elkaar toe te brengen om de handel tussen beide partijen te vergemakkelijken. De door de Britten nagestreefde afwijkende regelgeving zou op termijn tot oneerlijke concurrentie kunnen leiden.

Tegenover deze afwijkende regelgeving was de solidariteit tussen de EU-lidstaten een constante, maar alleen omdat de Europese leiders die hebben gecultiveerd. Allen voelden zij de brexit aan als een hevige schok, wat hen aanspoorde verenigd te blijven. Daarbij kwamen nog de verkiezing van Trump in november 2016 en de terroristische aanslagen destijds. Geconfronteerd met de ernst van de situatie besloten de Europese leiders één enkele onderhandelaar aan te wijzen en hem een duidelijk mandaat te geven. De eenheid van de 27 werd dus gecultiveerd gedurende de 4,5 jaar dat de onderhandelingen duurden.

Maintenant que le *Brexit* est derrière nous, il faut penser à des projets positifs pour l'avenir et utiliser l'unité construite pour continuer à construire l'UE.

Pour ce qui est de la reconnaissance des qualifications professionnelles, celle-ci n'est pas prévue. L'accord comporte des dispositions prévoyant que certaines prestations de service peuvent être rendues. Il s'agit là d'un des reculs liés au *Brexit* par rapport au marché unique. Ce ne sera donc plus *business as usual*. Dans ce cadre, le *Partnership Council* est un outil important qui permettra d'examiner et d'évaluer les différends.

En ce qui concerne la coopération avec le Royaume-Uni, rien n'interdit des coopérations spécifiques bilatérales: la Flandre peut très bien coopérer avec l'une ou l'autre région britannique. Les deux unités mentionnées de la Commission européenne restent à disposition des États membres pour répondre à toute question liée à l'application des deux accords.

M. Barnier attire l'attention des membres sur la différence entre les leçons du *Brexit* et les conséquences du *Brexit*. Il faudra prendre du temps pour examiner non seulement les leçons du *Brexit*, mais également ses causes. Pourquoi 52 % des Britanniques ont voté pour la sortie de l'UE? Il y a sans aucun doute des raisons propres au Royaume-Uni, comme chaque citoyen de chaque État membre pourrait en avoir. Mais il s'agit de raisons que l'on peut trouver partout, à savoir la colère sociale, le sentiment d'être abandonné, le sentiment que Bruxelles ne protège pas et que l'Europe est ouverte à toutes les concurrences. Il ne faut toutefois pas confondre ce sentiment populaire avec le populisme.

Il faut écouter le sentiment populaire et essayer de le comprendre, car il n'existe jamais sans raison. Il incombe aux hommes et aux femmes qui dirigent l'Europe de prendre leurs responsabilités et de proposer des changements. Le plan Juncker était ainsi une première réponse en termes d'investissements; le plan de relance lié à la COVID-19, l'indépendance numérique, le Pacte vert et la politique industrielle lui font suite. M. Barnier a l'impression que toutes ces initiatives répondent au sentiment populaire et démontrent la valeur ajoutée de l'UE.

Le *Brexit* est un échec de l'UE et il faut de ce fait tirer les leçons de cet échec. L'ancien négociateur en chef et son équipe ont essayé de limiter les conséquences du *Brexit* tant pour l'UE que pour le Royaume-Uni. Il faut essayer de comprendre les raisons de cet échec. Tout comme M. Flahaut, l'orateur estime que les conséquences du *Brexit* n'ont pas bien été expliquées au Royaume-Uni.

Nu de brexit achter ons ligt, moeten we aan positieve projecten voor de toekomst denken en gebruik maken van de tot stand gebrachte eenheid om de EU verder uit te bouwen.

In de erkenning van de beroepskwalificaties is niet voorzien. De overeenkomst bevat bepalingen die erin voorzien dat bepaalde dienstverleningen mogelijk zijn. Dat is dus een van de stappen achteruit ten opzichte van de interne markt, als gevolg van de brexit. Het is dus niet langer *business as usual*. In die context is de *Partnership Council* een belangrijk instrument om de geschillen te onderzoeken en te evalueren.

Wat de samenwerking met het Verenigd Koninkrijk betreft, is er niets dat specifieke bilaterale samenwerkingsvormen verbiedt: Vlaanderen kan heel goed samenwerken met een of andere Britse regio. De twee vermelde *teams* van de Europese Commissie blijven ter beschikking van de lidstaten om elke vraag in verband met de toepassing van beide overeenkomsten te beantwoorden.

De heer Barnier wijst de leden op het verschil tussen de lessen van de brexit en de gevolgen van de brexit. Het zal tijd vergen om niet alleen de lessen van de brexit, maar ook de oorzaken ervan te onderzoeken. Waarom heeft 52 % van de Britten voor het vertrek uit de EU gestemd? Ongetwijfeld zijn er redenen die eigen zijn aan het Verenigd Koninkrijk, zoals elke burger van elke lidstaat er kan hebben. Maar het gaat ook om redenen die men overal kan vinden, namelijk de maatschappelijke woede, het gevoel achtergelaten te zijn, het gevoel dat Brussel niet beschermt en dat Europa open staat voor iedere concurrentie. Men mag dat volksgevoel echter niet met populisme verwarren.

Men moet naar het volksgevoel luisteren en het proberen te begrijpen, want het bestaat nooit zonder reden. Het is aan de mannen en vrouwen die Europa leiden om zich verantwoordelijk te gedragen en veranderingen voor te stellen. Het plan Juncker was zo een eerste antwoord in de vorm van investeringen; het wordt gevolgd door het herstelplan rond COVID-19, digitale onafhankelijkheid, de *Green Deal* en het industrieel beleid. De heer Barnier heeft de indruk dat al die initiatieven een antwoord bieden op het volksgevoel en de toegevoegde waarde van de EU bewijzen.

De brexit is een mislukking van de EU en men moet lessen uit die mislukking trekken. De gewezen hoofdonderhandelaar en zijn *team* hebben geprobeerd de gevolgen van de brexit voor zowel de EU als het Verenigd Koninkrijk te beperken. Men moet de redenen voor de mislukkingen proberen te begrijpen. Zoals de heer Flahaut meent spreker dat de gevolgen van de brexit niet goed aan het Verenigd Koninkrijk zijn uitgelegd.

Contrairement à ce que certains prétendent, l'UE n'est pas une prison. Le *Brexit* a eu lieu; maintenant il faut en assumer les responsabilités et les conséquences.

Pour ce qui est de l'application provisoire de l'accord, M. Barnier souligne qu'il fallait prévoir suffisamment de temps pour le Parlement européen pour ratifier l'accord. Une disposition du Traité sur l'Union européenne (TUE) prévoit l'application provisoire après la mise en œuvre par une décision du Conseil et sous réserve de l'accord du Parlement européen. Ce dernier se prononcera au mois de mars 2021 afin de lui donner le temps nécessaire pour examiner l'accord. Les membres de la *task force* se sont rendus dans toutes les commissions du Parlement européen pour expliquer l'accord. L'orateur rappelle également que la présidente de la Commission européenne, Mme von der Leyen, a souligné que cette procédure serait exceptionnelle.

En ce qui concerne le risque d'évasion fiscale, M. Barnier rappelle qu'il a été commissaire européen chargé du Marché intérieur et des Services financiers au lendemain de la crise financière. En cette qualité, il a proposé quarante-et-une lois de régulation, car pendant trop longtemps la gouvernance et la supervision mondiale ont été détricotées dans le domaine financier. Néanmoins, les services financiers ne font pas partie de l'accord entre l'UE et le Royaume-Uni parce que l'UE n'a pas voulu les y intégrer. L'UE ne mène des négociations sur les services financiers avec aucun pays dans le monde. Une coopération réglementaire est possible: afin d'éviter de nouvelles crises financières et d'assurer la stabilité financière de la zone euro et de l'Union, l'UE procède avec des équivalences selon certains secteurs et selon les intérêts de l'UE. Ces équivalences peuvent être données, mais aussi reprises.

M. Barnier est d'accord avec M. Coglioni qu'il faut à tout prix éviter les "guéguerres" commerciales, comme par exemple en matière de commande des vaccins contre la COVID-19. Il est important de préserver un esprit de coopération avec le Royaume-Uni pour affronter les défis futurs, tels que les catastrophes naturelles, les changements climatiques, d'autres pandémies ou encore les risques liés au terrorisme.

Concernant la défense, la politique étrangère et le développement, les Britanniques n'ont pas voulu en discuter, malgré la disponibilité de l'UE et malgré l'engagement écrit de M. Johnson dans sa déclaration politique. L'Union reste disponible pour entamer la discussion d'une coopération, notamment en matière d'opérations militaires extérieures à l'UE, de coopération politique aux Nations

In tegenstelling tot wat sommigen beweren, is de EU geen gevangenis. De *brexit* heeft plaatsgevonden; nu moet men de verantwoordelijkheid ervoor en de gevolgen ervan dragen.

Wat de voorlopige toepassing van de overeenkomst betreft, beklemtoont de heer Barnier dat men het Europees Parlement voldoende tijd moest geven om de overeenkomst te ratificeren. Een bepaling van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU) voorziet in voorlopige maatregelen na de tenuitvoerlegging bij een beslissing van de Raad en onder voorbehoud van het akkoord van het Europees Parlement. Dat laatste zal zich in maart 2021 uitspreken, zodat het de tijd krijgt om de overeenkomst te onderzoeken. De leden van de taskforce zijn naar alle commissies van het Europees Parlement gegaan om de overeenkomst uit te leggen. Spreker herinnert er ook aan dat de voorzitter van de Europese Commissie, mevrouw von der Leyen, onderstreept heeft dat dit een buitengewone procedure was.

Wat het risico op belastingontwijking betreft, herinnert de heer Barnier eraan dat hij Europees commissaris is geweest belast met de Interne Markt en de Financiële Diensten, onmiddellijk na de financiële crisis. In die hoedanigheid heeft hij eenenveertig reguleringswetten voorgesteld, want de *governance* en het wereldwijde toezicht in het financieel domein waren al te lang gedereguleerd. Toch maakt de financiële dienstverlening geen deel uit van de overeenkomst tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk, omdat de EU ze er niet in wou opnemen. De EU onderhandelt met geen enkel land ter wereld over financiële diensten. Regelgevende samenwerking is mogelijk: om nieuwe financiële crisissen te voorkomen en de financiële stabiliteit in de eurozone en in de Unie te verzekeren, werkt de EU met equivalenties voor bepaalde sectoren, naargelang van de belangen van de EU. Die equivalenties kunnen worden gegeven, maar kunnen ook worden teruggenomen.

De heer Barnier is het met de heer Coglioni eens dat men tot elke prijs handelsgekrakeel, zoals met de bestelling van de vaccins tegen COVID-19, moet voorkomen. Het is belangrijk dat men de samenwerkingsbereidheid met het Verenigd Koninkrijk in stand houdt, om toekomstige uitdagingen, zoals natuurrampen, de klimaatverandering, andere pandemieën of de risico's in verband met terrorisme het hoofd te bieden.

Over defensie, buitenlands beleid en ontwikkeling wilden de Britten niet praten, ondanks de bereidheid daartoe van de EU en ondanks de schriftelijke verbintenis van de heer Johnson in zijn politieke verklaring. De Unie blijft beschikbaar om het debat over samenwerking te openen, onder andere voor militaire operaties buiten de EU, politieke samenwerking bij de Verenigde Naties,

Unies, de services d'intelligence, de cybersécurité, de Fonds européen de développement.

Quant à la question des procédures sanitaires contraignantes, M. Barnier est d'avis que tant du côté britannique que du côté européen, les barrières non tarifaires ont été sous-estimées. Les quotas et les tarifs ont été évités, mais les barrières non tarifaires sont nécessaires pour contrôler les produits. Il existe aujourd'hui probablement une période d'adaptation aux nouvelles procédures avec des déclarations sanitaires qui n'existaient pas avant. Pourtant, avec de la bonne volonté, il doit être possible de faciliter de façon technologique ou numérique ces procédures.

Aux questions de M. Daems l'orateur répond que les actions de l'UE sont indépendantes des responsabilités du Conseil de l'Europe, qui reste responsable du respect de la Convention européenne de sauvegarde des droits humains. De son côté, l'UE reste – dans le cadre de l'accord entre l'UE et le Royaume-Uni – comptable du respect des engagements pris par les deux parties. Il s'agit donc de responsabilités différentes mais complémentaires.

Pour ce qui est du transfert des données, celui-ci a fait l'objet d'un accord autonome et unilatéral de la part de l'UE sous forme d'*adequacy decisions* ⁽¹⁾ assez larges. Il a été discuté à de nombreuses reprises avec les Britanniques à propos de cette question afin qu'ils s'engagent pour respecter les droits individuels liés au transfert des données dans des domaines parfois très personnels.

En guise de conclusion, M. Barnier rappelle que la Commission européenne reste à disposition du Parlement afin de permettre aux parlementaires de continuer à faire leur travail de contrôle.

La présidente-rapporteuse,

Éliane TILLIEUX.

¹ La Commission européenne a le pouvoir de déterminer, sur la base de l'article 45 du règlement (UE) 2016/679 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données), si un pays en dehors de l'UE offre un niveau adéquat de protection des données.

geheime inlichtingendiensten, diensten voor *cybersecurity*, het Europees Ontwikkelingsfonds.

Wat het probleem van de dwingende sanitaire procedures betreft, meent de heer Barnier dat zowel aan Britse als aan Europese kant de niet-tarifaire grenzen onderschat werden. De quota en tarieven werden vermeden, maar de niet-tarifaire grenzen zijn noodzakelijk om de producten te controleren. Vandaag is er waarschijnlijk een periode van aanpassing aan de nieuwe procedures met gezondheidsverklaringen, die vroeger niet bestonden. Met wat goede wil moet het nochtans mogelijk zijn die procedures technologisch of digitaal te faciliteren.

Op de vragen van de heer Daems antwoordt spreker dat de acties van de EU los staan van de verantwoordelijkheden van de Raad van Europa, die verantwoordelijk blijft voor de eerbiediging van het Europees Verdrag tot bescherming van de rechten van de mens. De EU van haar kant blijft – in het raam van de overeenkomst tussen de EU en het Verenigd Koninkrijk – verantwoordelijk voor de eerbiediging van de verbintenissen die beide partijen zijn aangegaan. Het gaat dus om verschillende, maar complementaire verantwoordelijkheden.

Over de gegevensuitwisseling is er een afzonderlijke en eenzijdige overeenkomst van de EU in de vorm van vrij ruime *adequacy decisions* ⁽¹⁾. Er is heel dikwijls met de Britten over die zaken gediscussieerd opdat ze zich ertoe zouden verbinden de individuele rechten in verband met gegevensuitwisseling in soms heel persoonlijke domeinen te eerbiedigen.

Tot besluit herhaalt de heer Barnier dat de Europese Commissie ter beschikking van het Parlement blijft, zodat de parlementsleden hun controlewerk kunnen blijven uitvoeren.

De voorzitter-rapporteuse,

Éliane TILLIEUX.

¹ De Europese Commissie heeft de bevoegdheid om op grond van artikel 45 van verordening (EU) 2016/679 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming) te bepalen of een land van buiten de EU een passend gegevensbeschermingsniveau waarborgt.