

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

6 mai 2021

PROPOSITION DE RÉOLUTION

**visant à renforcer la transparence et
la responsabilité
des plateformes et médias sociaux
quant aux contenus et
aux informations en ligne**

AMENDEMENTS

déposés en séance plénière

Voir:

Doc 55 **1947/ (2020/2021):**

001: Rapport.

002: Texte adopté par le comité d'avis des questions scientifiques et technologiques.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

6 mei 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de nood aan meer transparantie
en verantwoordelijkheidszin
van de sociale media en
platformen met betrekking
tot online-inhoud en -informatie**

AMENDEMENTEN

ingediend in de plenaire vergadering

Zie:

Doc 55 **1947/ (2020/2021):**

001: Verslag.

002: Tekst aangenomen door het adviescomité voor wetenschappelijke en technologische vraagstukken.

04558

N° 1 DE M. GILISSEN

Considérant L (*nouveau*)

Insérer un considérant L rédigé comme suit:

“L. considérant que le droit à la liberté d’expression est absolu, sauf pour appeler à une forme quelconque de violence;”

JUSTIFICATION

La liberté d’expression est un droit fondamental qui doit être respecté. Toute opinion doit pouvoir être entendue pour autant qu’elle n’incite à aucune forme de violence.

Nr. 1 VAN DE HEER GILISSEN

Considerans L (*nieuw*)

Een considerans L invoegen, luidende:

“L. overwegende dat het recht op vrijemeningsuiting absoluut is, behoudens het oproepen tot enigerlei vorm van geweld;”

VERANTWOORDING

De vrijheid van meningsuiting is een grondrecht dat gerespecteerd moet worden. Elke mening moet gehoord kunnen worden wanneer zij niet oproept tot enige vorm van geweld.

Erik GILISSEN (VB)

N° 2 DE M. GILISSEN

Considérant M (*nouveau*)

Insérer un considérant M rédigé comme suit:

“M. considérant que dans un monde caractérisé par la diversité, la culture et les traditions diffèrent d’un pays à l’autre;”

Nr. 2 VAN DE HEER GILISSEN

Considerans M (*nieuw*)

Een considerans M invoegen, luidende:

“M. overwegende het feit dat in een diverse wereld cultuur en tradities van land tot land verschillen;”

Erik GILISSEN (VB)

N° 3 DE M. GILISSEN

Demande 5 (*nouvelle*)**Insérer une demande 5 rédigée comme suit:**

“5. d’imposer aux plateformes en ligne de tenir compte de la culture et des traditions locales, dans le cadre de la modération, et de respecter celles-ci en tant que telles;”

JUSTIFICATION

La culture et les traditions locales et régionales étant inhérentes à un monde diversifié, les plateformes en ligne doivent en tenir compte dans le cadre de la modération des messages.

Nr. 3 VAN DE HEER GILISSEN

Verzoek 5 (*nieuw*)**Een verzoek 5 invoegen, luidende:**

“5. onlineplatformen te verplichten om rekening te houden met de lokale cultuur en tradities bij de moderatie en die als dusdanig te respecteren;”

VERANTWOORDING

Lokale en regionale cultuur en tradities zijn eigen aan een diverse wereld. De onlineplatformen dienen hiermee rekening te houden bij de moderatie van berichten.

Erik GILISSEN (VB)

N° 4 DE M. GILISSEN

Demande 6 (*nouveau*)**Insérer une demande 6 rédigée comme suit:**

“6. d’interdire, sous peine d’amende, aux plateformes en ligne de supprimer et/ou de censurer les messages qui ne violent pas la législation de notre pays, ou, pour ce même motif, de supprimer ou de bloquer certains comptes d’utilisateurs ou d’en limiter l’accès.”

JUSTIFICATION

Les entreprises ne peuvent et ne doivent pas se placer au-dessus des pouvoirs législatif et judiciaire. Pour que la liberté d’expression soit garantie, les conditions d’utilisation (user policy) d’une entreprise ne peuvent et ne doivent donc pas se substituer à la législation en vigueur. Les réseaux sociaux n’ont pas le droit de supprimer le contenu de certains comptes, ni de supprimer ou bloquer certains comptes tant que leur contenu ne viole manifestement pas la législation belge, sauf si ces réseaux sont susceptibles d’être poursuivis, en application de l’article 25 de la Constitution, pour avoir mis à la disposition du public des contenus supprimés ou des comptes bloqués ou supprimés.

Nr. 4 VAN DE HEER GILISSEN

Verzoek 6 (*nieuw*)**Een verzoek 6 toe te voegen, luidende:**

“6. onlineplatformen op straffe van boete te verplichten om geen berichten te verwijderen en/of te censureren die niet strijdig zijn met de wetgeving van ons land; noch accounts van gebruikers om die reden te verwijderen, blokkeren of limiteren.”

VERANTWOORDING

Bedrijven kunnen en mogen zich niet boven de wetgevende en rechterlijke macht stellen. Om de vrijemeningsuiting te garanderen kan en mag het gebruikersbeleid (user policy) van een bedrijf zich dus niet in de plaats stellen van de vigerende wetgeving. Het mag sociale mediadiensten dus niet toegestaan zijn de inhoud te verwijderen van accounts of deze te verwijderen of blokkeren, wanneer de erop geplaatste inhoud klaarblijkelijk de Belgische wet niet schendt, behalve wanneer zij zelf bij toepassing van artikel 25 van de Grondwet zouden kunnen worden vervolgd wegens het ter beschikking van het publiek stellen van de verwijderde inhoud of van de geblokkeerde of accounts.

Erik GILISSEN (VB)

