

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 avril 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à renforcer la transparence et
la responsabilité
des plateformes et médias sociaux
quant aux contenus et
aux informations en ligne**

TEXTE ADOPTÉ

PAR LE COMITÉ D'AVIS
DES QUESTIONS SCIENTIFIQUES ET
TECHNOLOGIQUES

Voir:

Doc 55 **1947/ (2020/2021)**:
001: Rapport.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 april 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over de nood aan meer transparantie
en verantwoordelijkheidszin
van de sociale media en
platformen met betrekking
tot online-inhoud en -informatie**

TEKST AANGENOMEN

DOOR HET ADVIESCOMITÉ
VOOR WETENSCHAPPELIJKE EN
TECHNOLOGISCHE VRAAGSTUKKEN

Zie:

Doc 55 **1947/ (2020/2021)**:
001: Verslag.

04470

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: VB
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la résolution 2281 de l'Assemblée parlementaire du Conseil de l'Europe adoptée le 12 avril 2019 "Médias sociaux: créateurs de liens sociaux ou menaces pour les droits humains?";

B. vu la Déclaration conjointe de l'Organisation pour la sécurité et la coopération en Europe (OSCE) sur la liberté d'expression et les élections à l'ère du numérique du 30 avril 2020;

C. vu l'impact que les applications de l'intelligence artificielle et des algorithmes peuvent avoir sur l'internet et les réseaux sociaux;

D. vu l'augmentation croissante des signalements de discrimination, de messages et de délits de haine sur les réseaux sociaux en l'espace d'un an entre 2018 et 2019;

E. vu la nécessité de rendre de la transparence aux citoyens afin de renouer société civile et politique;

F. vu le rapport annuel 2019 d'Unia;

G. vu les auditions du professeur Hugues Bersini (ULB), de la professeure Antoinette Rouvroy (UNamur), de la professeure Katleen Gabriels (*Maastricht University*) et du professeur Leo Neels (professeur émérite à la *KU Leuven* et à l'*UAntwerpen*), de MM. Marco Pancini (*Public Policy Lead EMEA*, YouTube) et Bruno Schröder (*Chief Technological Officer*, Microsoft Benelux), de M. Nathanaël Ackerman (SPF BOSA) et du professeur Ike Picone (VUB), de Mmes Catelijne Muller (*ALLAI/High-Level Expert Group on AI*) et Nathalie Smuha (*KU Leuven*), de M. Martin Ruby (*Head of Public Policy Benelux and Nordics*, Facebook), de Mme Laetitia Avia (Assemblée nationale), de M. Alexander Schäfer (ministère fédéral allemand de la Justice et de la Protection des Consommateurs – *Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz*), de M. Joe Westby (chercheur et conseiller *Amnesty Tech*, Amnesty International), de MM. Franck Dumortier (VUB) et Jan Penfrat (*European Digital Rights*), et de MM. Alain Luypaert (Police judiciaire fédérale (DGJ) – *Internet Referral Unit*) et David Stevens (président de l'Autorité de protection des données) menées par le Comité d'avis sur les questions scientifiques et technologiques au sein de la Chambre des représentants;

H. vu les travaux qui aboutiront à terme à l'élaboration d'un *Digital Services Act* européen;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op resolutie 2281 "*Social media: social threads or threats to human rights?*" van de Parlementaire Vergadering van de Raad van Europa van 12 april 2019;

B. gelet op de *Joint Declaration on Freedom of Expression and Elections in the Digital Age* van de Organisatie voor Veiligheid en Samenwerking in Europa (OVSE) van 30 april 2020;

C. gelet op de impact die toepassingen van kunstmatige intelligentie en algoritmen hebben op het internet en de sociale media;

D. gelet op het almaar toenemend aantal meldingen van discriminatie en van haatberichten en -misdrijven op de sociale media in één jaar tijd tussen 2018 en 2019;

E. gelet op de noodzaak de burgers transparantie te bieden en zodoende het middenveld en de politiek opnieuw dichter bij elkaar te brengen;

F. gelet op het jaarverslag 2019 van Unia;

G. gelet op de hoorzittingen die in het Adviescomité voor wetenschappelijke en technologische vraagstukken van de Kamer van volksvertegenwoordigers hebben plaatsgevonden met professor Hugues Bersini (ULB), professor Antoinette Rouvroy (UNamur), professor Katleen Gabriels (*Maastricht University*) en professor Leo Neels (emeritus hoogleraar aan de KU Leuven en de UAntwerpen), de heren Marco Pancini (*Public Policy Lead EMEA*, YouTube) en Bruno Schröder (*Chief Technological Officer*, Microsoft Benelux), de heer Nathanaël Ackerman (FOD BOSA) en professor Ike Picone (VUB), de dames Catelijne Muller (*ALLAI/High-Level Expert Group on AI*) en Nathalie Smuha (KU Leuven), de heer Martin Ruby (*Head of Public Policy Benelux and Nordics*, Facebook), mevrouw Laetitia Avia (Franse Assemblée nationale), de heer Alexander Schäfer (Duits federaal ministerie van Justitie en Consumentenbescherming – *Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz*), de heer Joe Westby (onderzoeker en adviseur *Amnesty Tech*, Amnesty International), de heren Franck Dumortier (VUB) en Jan Penfrat (*European Digital Rights*), en de heren Alain Luypaert (Federale Gerechtelijke Politie (DGJ) – *Internet Referral Unit*) en David Stevens (voorzitter van de Gegevensbeschermingsautoriteit);

H. gelet op de werkzaamheden die op termijn zullen uitmonden in een Europese *Digital Services Act*;

I. vu l'urgence d'un débat sur la question numérique et l'économie de l'attention ainsi que l'utilité de créer une discussion argumentée sur la question avec tous les acteurs concernés par la problématique;

J. vu la vulnérabilité des publics plus jeunes quant au micro-ciblage des publicités politiques;

K. vu la corrélation entre les fausses informations et le phénomène de radicalisation de la pensée,

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de plaider au niveau européen afin de renforcer la transparence et l'explicabilité des algorithmes ainsi que lutter contre les contenus manifestement illégaux et punissables sur les plateformes et médias sociaux de manière harmonisée et:

a) de contraindre les grandes plateformes à mettre en place un système de modération des contenus en ligne relevant d'un mécanisme de traitement des plaintes efficace, de sorte à insister sur la responsabilité des plateformes quant au traitement des contenus manifestement illégaux et punissables tout en respectant la liberté d'expression;

b) de prévoir une obligation dans le chef de ces grandes plateformes de pouvoir attester de leurs bonnes pratiques de modération en publiant semestriellement des rapports de transparence mentionnant d'une part, la manière théorique dont est opérée la modération et, d'autre part, quelles sont les réponses adressées aux plaintes formulées par les utilisateurs ainsi que les retombées de la pratique modératrice;

c) de prévoir une obligation dans le chef de ces grandes plateformes d'opérer des évaluations des risques (*risk assessments*);

d) de fournir aux plateformes une liste de signaleurs de confiance (*trusted flaggers*), ces personnes étant des institutions ou organisations non-gouvernementales dont la mission est liée entre autres à la lutte contre les discriminations, la lutte contre la pédopornographie, la lutte contre la propagande terroriste et la lutte contre les discours de haine, et devant être habilitées à signaler plus rapidement aux plateformes des publications manifestement illégales;

e) de s'efforcer de faire correspondre le traitement des délits en ligne au traitement de ceux établis dans les dispositions du code pénal concernant les infractions hors ligne;

I. gelet op de dringende nood aan een debat over het digitale vraagstuk en de aandachtseconomie, alsmede op het nut van een onderbouwd debat ter zake met alle actoren;

J. gelet op de kwetsbaarheid van de jongere doelgroepen voor microtargeting inzake politieke reclameboodschappen;

K. gelet op het verband tussen nepnieuws en het verschijnsel van radicaliserend gedachtegoed,

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. er op EU-niveau voor te pleiten dat de algoritmen transparanter en verklaarbaarder worden, alsook dat op een tussen de lidstaten onderling afgestemde wijze de strijd wordt aangebonden met kennelijk onwettige en strafbare inhoud op de onlineplatformen en de sociale media, en voorts ook dat:

a) de grote onlineplatformen ertoe worden verplicht een systeem voor het modereren van online-inhoud in te stellen als onderdeel van een efficiënt klachtenafwikkelingsmechanisme, zodat de onlineplatformen voor hun verantwoordelijkheid worden geplaatst wat de behandeling van kennelijk onwettige en strafbare inhoud betreft, met inachtneming van de vrijheid van meningsuiting;

b) die grote onlineplatformen ertoe worden verplicht te bewijzen dat zij *best practices* op het vlak van moderatie hanteren door halfjaarlijks transparantieverslagen bekend te maken waarin wordt toegelicht hoe de moderatie theoretisch in haar werk gaat, en waarin tevens wordt aangegeven hoe wordt omgegaan met de door de gebruikers ingediende klachten, alsmede wat de impact van het moderatiebeleid is;

c) die grote onlineplatformen ertoe worden verplicht risicoanalyses (*risk assessments*) uit te voeren;

d) de onlineplatformen een lijst ter beschikking gesteld krijgen van betrouwbare melders (*trusted flaggers*), dat wil zeggen instellingen of niet-gouvernementele organisaties waarvan de taak onder meer met de bestrijding van discriminatie, kinderpornografie, terroristische propaganda en haatboodschappen verband houdt, en die ertoe moeten worden gemachtigd om aan de platformen sneller kennelijk onwettige publicaties te melden;

e) ervoor wordt geijverd dat onlinemisdrijven op eenzelfde manier zouden worden afgewikkeld als de "offlinemisdrijven" die in het strafwetboek zijn opgenomen;

f) de prévoir un système d'exécution à l'encontre des plateformes en cas de manquement systématique et répété à leur devoir de modération, de publication des rapports de transparence ou de réalisation des évaluations des risques;

g) de prévoir un recours en justice devant le juge en cas de manquement spécifique au traitement d'une plainte pour que celui-ci détermine si oui ou non le contenu était litigieux et si oui ou non la plateforme a failli à son devoir de modération ou de retrait, ainsi qu'un recours pour l'utilisateur qui estime que sa publication a été retirée de manière erronée;

h) de collaborer à la création d'un observatoire du numérique européen sur base des propositions contenues dans le *Digital Services Act* européen, et de plaider pour que cet organe soit constitué paritairement de membres issus à la fois des autorités en charge du numérique, de la société civile active dans les questions numériques, d'académiques experts en questions numériques ainsi que des représentants des entreprises et grandes plateformes numériques afin qu'il puisse discuter et rendre des avis, notamment sur les propositions législatives dans ce domaine;

i) en ce qui concerne les publicités politiques, de mettre en place une étiquette sur les publications sponsorisées sur les grandes plateformes mentionnant de manière transparente et nominative l'identité de l'organisme ayant poussé la publication par du sponsoring;

2. d'encadrer une formation adéquate afin d'équiper les personnels judiciaire et administratif, en termes de connaissance et de matériel, afin que ceux-ci puissent répondre de la manière la plus optimisée et consciente possible à des situations d'infractions en ligne;

3. d'examiner la problématique du micro-ciblage publicitaire à l'attention des personnes de moins de seize ans et d'y apporter des solutions;

4. de fournir des ressources et d'encourager la recherche multidisciplinaire sur l'impact de l'intelligence artificielle sur les droits fondamentaux et la démocratie.

f) in een handhavingssysteem wordt voorzien ten opzichte van de onlineplatformen die stelselmatig en herhaaldelijk verzaken aan hun plicht de online-inhoud te modereren, transparantieverslagen te publiceren of risicoanalyses uit te voeren;

g) het mogelijk wordt gemaakt om bij een specifiek verzuim inzake de afwikkeling van een klacht een beroep in te stellen bij de rechtbank, opdat die zou oordelen of de inhoud al dan niet onwettig is en of het onlineplatform al dan niet heeft verzaakt aan zijn moderatie- of verwijderingsplicht, alsmede dat het mogelijk wordt gemaakt om als gebruiker beroep in te stellen ingeval men meent dat zijn bericht ten onrechte is verwijderd;

h) op grond van de in de Europese *Digital Services Act* vervatte voorstellen medewerking wordt verleend aan de oprichting van een Europees observatorium voor digitale technologie en dat wordt bewerkstelligd dat dit orgaan paritair zou zijn samengesteld uit met digitale aangelegenheden belaste overheden, uit middenveldverenigingen die zich op digitale technologie toeleggen, uit academici die gespecialiseerd zijn in digitale aangelegenheden, alsmede uit vertegenwoordigers van de digitale bedrijven en de grote onlineplatformen, zulks met de bedoeling dat het observatorium kan beraadslagen en adviezen kan uitbrengen over, meer bepaald, de wetgevingsvoorstellen ter zake;

i) dat inzake de politieke reclameboodschappen een etiquette voor de gesponsorde reclameboodschappen op de grote onlineplatformen wordt uitgewerkt, waarbij op transparante wijze en met opgaaf van de naam de identiteit staat aangegeven van de instantie die achter de gepushte gesponsorde publicatie schuilgaat;

2. de nodige flankerende maatregelen te treffen voor passende opleidingen, zodat het gerechtelijk en het bestuurlijk personeel over de nodige kennis en apparatuur beschikt om zo optimaal mogelijk en met zo veel mogelijk kennis van zaken op te treden bij online-inbreuken;

3. het vraagstuk van op min-zestienjarigen gerichte *microtargeting* voor reclamedoelinden onder de loep te nemen en er oplossingen voor aan te reiken;

4. multidisciplinair onderzoek naar de impact van artificiële intelligentie op de grondrechten en op de democratie te bevorderen en er middelen voor beschikbaar te stellen.