

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

9 mars 2021

PROPOSITION DE RÉOLUTION

concernant l'affaire Paul Rusesabagina

(déposée par Mme Els Van Hoof)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

9 maart 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

betreffende de zaak van Paul Rusesabagina

(ingediend door mevrouw Els Van Hoof)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: VB
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

M. Paul Rusesabagina est devenu célèbre dans le monde entier grâce au film *Hotel Rwanda*, qui relate les expériences qu'il a vécues alors qu'il était directeur de l'Hôtel des Mille Collines à Kigali durant le génocide de 1994. C'est en cette qualité que M. Rusesabagina a hébergé et aidé plus de 1 000 personnes. Après avoir échappé à une tentative de meurtre en 1996, il a fui en Belgique où il a obtenu l'asile et finalement la nationalité belge. En 2005, Georges W. Bush, le président américain de l'époque, a décerné la médaille de la liberté à M. Rusesabagina en tant que résident permanent des États-Unis.

Au cours des années qui ont suivi sa fuite du Rwanda, M. Rusesabagina s'est opposé publiquement au FPR, le parti au pouvoir, et au président Kagame. En 2006, il a créé un parti politique, le PDR-Ihumure. Il est actuellement président du MRCD, une coalition de groupes d'opposition en exil. L'aile armée du MRCD, connue sous l'acronyme FLN, est accusée d'avoir commis différentes attaques violentes au Rwanda.

Aujourd'hui, M. Rusesabagina est jugé au Rwanda. Il a formellement été accusé des infractions suivantes, pour lesquelles il peut se voir infliger une peine d'emprisonnement à vie:

- création d'une unité illégale;
- appartenance à une organisation terroriste;
- financement du terrorisme;
- assassinat terroriste;
- trafic d'êtres humains dans le cadre du terrorisme;
- attaque à main armée commise dans le cadre du terrorisme;
- invasion de bâtiments, transport de personnes ou d'objets dans le but de commettre des attentats terroristes;
- assassinat terroriste; et
- coups et blessures volontaires dans le cadre du terrorisme.

La présente proposition de résolution n'a pas pour objet de se prononcer sur la culpabilité ou l'innocence

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De heer Paul Rusesabagina vergaarde wereldwijde bekendheid door de film *Hotel Rwanda*, die handelde over zijn ervaringen als directeur van het Hotel des Mille Collines in Kigali tijdens de genocide in 1994. De heer Rusesabagina bood in die hoedanigheid onderdak en hulp aan meer dan 1 000 mensen. In 1996 vluchtte hij na een moordpoging naar België, waar hij asiel en uiteindelijk de Belgische nationaliteit verkreeg. In 2005 ontving de heer Rusesabagina als permanent inwoner van de Verenigde Staten de presidentiële vrijheidsmedaille van toenmalig president Bush.

In de jaren sinds zijn vlucht uit Rwanda was de heer Rusesabagina een publieke tegenstander van regeringspartij FPR en president Kagame. In 2006 richtte hij de politieke partij PDR-Ihumure op. Momenteel is hij voorzitter van de MRCD, een coalitie van oppositiegroepen in ballingschap. De gewapende vleugel van MCRD, gekend als de FLN, wordt beschuldigd van het plegen van verschillende gewelddadige aanvallen in Rwanda.

Vandaag staat de heer Rusesabagina terecht in Rwanda. Hij werd formeel aangeklaagd voor de volgende misdrijven, die hem een levenslange gevangenisstraf kunnen opleveren:

- oprichten van een illegale eenheid;
- lidmaatschap van een terroristische organisatie;
- sponsoring van terrorisme;
- moord als daad van terrorisme;
- illegale mensensmokkel als daad van terrorisme;
- een gewapende overval als daad van terrorisme;
- invallen in gebouwen, transporteren van personen of voorwerpen om terroristische aanvallen te plegen;
- moord als daad van terrorisme; en
- intentioneel toedienen van slagen en verwondingen als daad van terrorisme.

Dit voorstel van resolutie spreekt zich niet uit over de schuld of onschuld van de heer Rusesabagina. Wel blijkt

de M. Rusesabagina. Il ressort en revanche de reconstitutions réalisées par *American Bar Association*¹, *Human Rights Watch*² et *Amnesty International*³ que les droits à la défense, à un procès équitable et à la protection contre une arrestation arbitraire de M. Rusesabagina ont été gravement enfreints dans ce dossier. Différents éléments problématiques révélés par ces reconstitutions sont exposés ci-dessous.

1. Transfert au Rwanda

Jusqu'à présent, les circonstances de l'arrestation de M. Rusesabagina et de son transfert au Rwanda restent très obscures. Les autorités rwandaises font des déclarations contradictoires et ne parviennent pas à démontrer que l'arrestation de M. Rusesabagina s'est déroulée conformément au droit international, à savoir en recourant à des procédures d'extradition supervisées par un tribunal indépendant. Dans sa reconstitution, *Human Rights Watch* qualifie le transfert de M. Rusesabagina de disparition forcée.

En août 2020, M. Rusesabagina a quitté les États-Unis à destination du Burundi, avec une escale à Dubaï. Il est arrivé à Dubaï le 27 août vers 19h00. À 23 heures, il a été une dernière fois en contact avec sa famille, puis a disparu. M. Rusesabagina a indiqué qu'il avait l'intention de prendre un jet privé pour se rendre de Dubaï à Bujumbura, mais l'avion a atterri à Kigali, où il a été cerné par les services de sécurité rwandais. M. Rusesabagina aurait passé les jours suivants attaché et les yeux bandés dans un endroit inconnu.

Il n'est réapparu que le 31 août, lorsque le Bureau d'enquêtes rwandais a annoncé sur Twitter qu'il avait été arrêté à la suite d'un mandat d'arrêt international. Le 2 septembre, les Émirats arabes unis ont nié toute implication dans l'arrestation de M. Rusesabagina; ce pays ne dispose d'ailleurs pas d'un accord d'extradition avec le Rwanda. Le 8 septembre, les autorités rwandaises ont annoncé que M. Rusesabagina avait été arrêté sans l'aide de pays tiers. Le président Paul Kagame a déclaré sur la chaîne de télévision nationale que M. Rusesabagina avait été attiré dans le vol à destination du Rwanda par un subterfuge.

¹ https://www.americanbar.org/groups/human_rights/reports/background_briefing_rwanda_paul_rusesabagina/.

² <https://www.hrw.org/news/2020/09/10/rwanda-rusesabagina-was-forcibly-disappeared>.

³ Rwanda: Paul Rusesabagina must be guaranteed a fair trial | Amnesty International.

uit reconstructies door de *American Bar Association*¹, *Human Rights Watch*² en *Amnesty International*³ dat het recht op verdediging, een eerlijk proces en de bescherming tegen arbitraire arrestatie van de heer Rusesabagina in deze zaak ernstig geschonden zijn. Hieronder worden verschillende problematische elementen uit deze reconstructies toegelicht.

1. Transfer naar Rwanda

De omstandigheden van de aanhouding van de heer Rusesabagina en zijn transfer naar Rwanda blijven tot op vandaag erg onduidelijk. De Rwandese autoriteiten leggen tegenstrijdige verklaringen af en slagen er niet in om aan te tonen dat de arrestatie van de heer Rusesabagina voldeed aan het internationaal recht, met name door middel van uitleveringsprocedures onder toezicht van een onafhankelijke rechtbank. *Human Rights Watch* bestempelt de transfer van de heer Rusesabagina in haar reconstructie als een gedwongen verdwijning.

In augustus 2020 verliet de heer Rusesabagina de VS in de richting van Dubai, als tussenstop voor een trip naar Burundi. De heer Rusesabagina kwam op 27 augustus omstreeks 19 u in Dubai aan. Om 23 u had hij een laatste keer contact met zijn familie, waarna hij verdween. Volgens de heer Rusesabagina was het zijn bedoeling om met een privéjet van Dubai naar Bujumbura te vliegen, maar het vliegtuig landde in Kigali, waar hij werd omringd door Rwandese veiligheidsdiensten. De heer Rusesabagina zou de daarop volgende dagen vastgebonden en geblinddoekt doorgebracht hebben op een onbekende locatie.

Pas op 31 augustus duikt de heer Rusesabagina weer op, wanneer het Rwandese onderzoeksbureau op Twitter bekendmaakt dat hij gearresteerd is als gevolg van een internationaal arrestatiebevel. Op 2 september ontkenden de Verenigde Arabische Emiraten betrokkenheid in de arrestatie van de heer Rusesabagina; het land heeft ook geen uitleveringsovereenkomst met Rwanda. Op 8 september maakten de Rwandese autoriteiten bekend dat de heer Rusesabagina werd gearresteerd zonder hulp van andere landen. President Paul Kagame stelde op de nationale televisie dat de heer Rusesabagina met een valstrik op de vlucht richting Rwanda is gelokt.

¹ https://www.americanbar.org/groups/human_rights/reports/background_briefing_rwanda_paul_rusesabagina/.

² <https://www.hrw.org/news/2020/09/10/rwanda-rusesabagina-was-forcibly-disappeared>.

³ Rwanda: Paul Rusesabagina must be guaranteed a fair trial | Amnesty International.

2. Droit à un procès équitable

2.1. Droit à la défense

Conformément à l'article 14 (3) (b) du Pacte international relatif aux droits civils et politiques (PIDCP) et à l'article 7 (1) (c) de la Charte africaine des droits de l'homme et des peuples, les personnes doivent avoir immédiatement accès à l'assistance juridique lors de chaque phase d'une procédure pénale, en ce compris la période de détention initiale. Les personnes qui sont poursuivies pénalement ont le droit de se faire assister par un défenseur de leur choix et de communiquer avec ce dernier de manière confidentielle. Ces droits n'ont pas été respectés dans le dossier de M. Rusesabagina.

M. Rusesabagina a passé les premiers jours qui ont suivi son arrestation au secret. Il n'a eu aucun contact avec sa famille ni avec un avocat. Entre le 27 août et le 3 septembre 2020, M. Rusesabagina n'a pas eu accès à un conseiller juridique. Durant cette période, il a été interrogé à trois reprises.

À partir du 7 septembre 2020, il a bénéficié de l'assistance juridique de M. Rugaza, qui a prétendu le représenter. Or, la famille de M. Rusesabagina affirme qu'il n'a pas choisi cet avocat, qui a été désigné par les autorités. L'ambassadeur belge, qui a rendu visite à M. Rusesabagina le 7 septembre, a indiqué que celui-ci était en bonne santé mais qu'il avait peur de parler en raison de la présence de conseillers imposés par les autorités.

Le 7 septembre, dans une demande urgente adressée au Rapporteur spécial des Nations Unies sur la torture, la défense internationale de M. Rusesabagina a révélé que ce dernier n'avait eu aucun contact avec ses amis ni sa famille depuis le 31 août. Le 8 septembre, la famille de M. Rusesabagina a été pour la première fois autorisée à lui parler par téléphone. Le 14 septembre, il a comparu devant le tribunal de première instance de Kicukiro, où il a été formellement inculpé. L'acte d'accusation contenait des déclarations faites par M. Rusesabagina lors d'interrogatoires au cours desquels il n'a bénéficié d'aucune assistance juridique librement choisie.

Ce n'est que le 12 octobre que le conseil Gatera Gashabana, désigné par la famille de M. Rusesabagina, a été autorisé à rendre visite pour la première fois à M. Rusesabagina. En novembre, les deux avocats désignés par les autorités ont été remplacés par M. Gashabana. Par la suite, M. Gashabana n'a plus pu voir son client que cinq fois; selon les autorités pénitentiaires, des restrictions ont été imposées à cause du COVID-19. À au moins une occasion, M. Gashabana

2. Recht op een eerlijk proces

2.1. Recht op verdediging

Volgens artikel 14 (3) (b) van het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten (ICCPR) en artikel 7 (1) (c) van het Afrikaans Handvest moeten personen onmiddellijke toegang krijgen tot juridische bijstand in elke fase van een strafrechtelijke procedure, inclusief de initiële detentieperiode. Personen die strafrechtelijk vervolgd worden, hebben het recht om zelf juridische bijstand te kiezen en hiermee confidencieel te communiceren. Deze rechten werden in de zaak van de heer Rusesabagina niet gerespecteerd.

De heer Rusesabagina bracht de eerste dagen na zijn arrestatie door in incommunicado-detentie. Hij had geen contact met familie of met een advocaat. Tussen 27 augustus en 3 september 2020 had de heer Rusesabagina geen toegang tot juridische bijstand. In deze periode werd hij drie keer verhoord.

Sinds 5 september 2020 kreeg hij juridische bijstand van de heer Rugaza, die claimde hem te vertegenwoordigen. De familie van de heer Rusesabagina stelt echter dat hij niet voor deze advocaat had gekozen; deze werd door de overheid aangeduid. De Belgische ambassadeur, die de heer Rusesabagina bezocht op 7 september, gaf aan dat de heer Rusesabagina in goede gezondheid verkeerde, maar bang was om zich uit te spreken door de aanwezigheid van door de overheid opgelegde raadsmanen.

Op 7 september maakte de internationale verdediging van de heer Rusesabagina in een dringend verzoek aan de speciale rapporteur van de VN voor foltering bekend dat de heer Rusesabagina sinds 31 augustus geen contact had met vrienden of familie. Op 8 september mocht de familie van de heer Rusesabagina hem voor de eerste keer telefonisch spreken. Op 14 september verscheen hij voor de *Kicukiro Primary Court*, waarbij hij formeel werd aangeklaagd. De aanklacht bevat verklaringen van de heer Rusesabagina, die werden afgelegd tijdens ondervragingen waarbij hij geen juridische bijstand naar eigen keuze had.

Pas op 12 oktober zou de door de familie van de heer Rusesabagina aangestelde raadsheer Gatera Gashabana voor het eerst een kort bezoek mogen brengen aan de heer Rusesabagina. In november werden de twee door de overheid aangestelde advocaten vervangen door de heer Gashabana. De heer Gashabana zou zijn cliënt daarna slechts vijf keer kunnen zien; volgens de gevangenisautoriteiten zijn er beperkingen omwille van COVID-19. Bij minstens één gelegenheid

s'est vu refuser l'accès à la prison et aucune explication satisfaisante n'a pu être donnée par les autorités pénitentiaires.

Son équipe de défense internationale, composée d'avocats provenant de Belgique, des États-Unis, du Canada et d'Australie, s'est également vu refuser l'accès lors d'une visite en octobre. Selon le chef du RBA (*Rwandan Bar Association*), ce refus est dû au fait que ces avocats n'avaient pas de visa ni de permis de travail et qu'il n'existe pas d'accord de réciprocité avec le Barreau de Bruxelles. Selon son équipe de défense internationale, ces conditions n'ont pas été imposées dans d'autres dossiers. L'équipe a en outre déclaré que, le 29 décembre 2020, M. Rusesabagina a écrit aux autorités pour leur demander de nommer les avocats internationaux Kate Gibson, Philippe La Rochelle et Peter Choharis comme conseillers juridiques dans son affaire. À ce jour, le RBA n'a pas encore honoré cette requête.

2.2. Droit à une participation effective

Selon l'article 14 du PIDCP et l'article 7 de la Charte africaine, toute personne a droit à une participation effective aux procédures judiciaires. Ainsi, un accusé a le droit d'être présent aux audiences et de se défendre. Selon l'équipe internationale de défense de M. Rusesabagina, le 23 décembre, les autorités pénitentiaires ont confisqué plusieurs documents qui lui avaient été remis par son avocat, M. Gashabana, y compris sa stratégie de défense.

2.3. Droit à un traitement humain pendant la détention

M. Rusesabagina est âgé de 66 ans, il souffre d'hypertension et de maladies cardiovasculaires et a survécu à un cancer. Sa famille rapporte qu'il souffre de "vertiges, de maux de tête et d'évanouissements", peut-être en raison d'une hypertension artérielle non contrôlée et des conditions de sa détention. M. Rusesabagina a été conduit à l'hôpital plusieurs fois pendant sa détention.

Selon sa famille, il n'a pas encore reçu d'évaluation médicale et les autorités rwandaises ne lui donnent pas les médicaments envoyés par son médecin en Belgique. La famille estime que son état de santé s'est considérablement détérioré ces derniers temps; il aurait également perdu beaucoup de poids. Son médecin traitant en Belgique affirme que l'interruption ou la modification de son traitement contre l'hypertension, combinée au stress de son arrestation et de sa détention, génère un risque élevé de crises d'hypertension ou d'accidents vasculaires cérébraux.

werd de heer Gashabana de toegang ontzegd en kon geen afdoende verklaring worden gegeven door de gevangenisautoriteiten.

Ook zijn internationaal verdedigingsteam, bestaande uit advocaten uit België, de VS, Canada en Australië, werd de toegang ontzegd tijdens een bezoek in oktober. Volgens het hoofd van de RBA (*Rwandan Bar Association*) was dit omdat deze advocaten geen visa en werkvergunningen bezaten en omdat er geen wederkerigheidsovereenkomst bestaat met de *Brussels Bar Association*. Volgens zijn internationaal verdedigingsteam werden deze voorwaarden niet opgelegd in andere zaken. Het team stelde daarenboven dat de heer Rusesabagina op 29 december 2020 per brief aan de autoriteiten vroeg om de internationale advocaten Kate Gibson, Philippe La Rochelle en Peter Choharis aan te stellen als juridisch raadgevers in zijn zaak. Dit is tot op vandaag niet gehonoreerd door de RBA.

2.2. Recht op daadwerkelijke participatie

Volgens artikel 14 van het ICCPR en artikel 7 van het Afrikaans Handvest heeft ieder mens een recht op daadwerkelijke participatie in gerechtelijke procedures. Zo heeft een beklaagde het recht om aanwezig te zijn op hoorzittingen en zichzelf te verdedigen. Volgens het internationaal verdedigingsteam van dhr. Rusesabagina confisqueerden de gevangenisautoriteiten op 23 december verschillende documenten die zijn raadsheer, de heer Gashabana, hem had gegeven, waaronder de strategie voor zijn verdediging.

2.3. Recht op humane behandeling tijdens detentie

De heer Rusesabagina is 66 jaar oud, lijdt aan hypertensie en cardiovasculaire aandoeningen en is een overlever van kanker. Zijn familie meldt dat hij lijdt aan "duizeligheid, hoofdpijn en flauwtes", wellicht door een ongecontroleerd hoge bloeddruk en de omstandigheden van zijn opsluiting. De heer Rusesabagina is verschillende keren naar het ziekenhuis gebracht tijdens zijn detentie.

Volgens zijn familie ontving hij nog geen medische evaluatie en geven de Rwandese autoriteiten hem niet de medicatie, die opgestuurd werd door zijn arts in België. De familie denkt dat zijn gezondheidssituatie in de afgelopen tijd sterk achteruitging; er is ook sprake van significant gewichtsverlies. Zijn behandelend arts in België stelt dat de onderbreking of aanpassing van zijn behandeling tegen hypertensie, gecombineerd met de stress van zijn arrestatie en de opsluiting, een hoog risico opleveren op hypertensieaanvallen of beroertes.

Le procès de M. Rusesabagina devait avoir lieu le 26 janvier 2021, mais il a été reporté au 17 février. Les autorités invoquent le confinement de Kigali.

Autorités belges

Il est crucial que les autorités belges interviennent de manière résolue dans le dossier de M. Rusesabagina pour protéger ses droits en tant que citoyen belge.

Lors de la discussion en commission des Relations extérieures de la Chambre des représentants, le 30 novembre 2020 et le 19 janvier 2021, la ministre des Affaires étrangères Sophie Wilmès a commenté les initiatives prises par les autorités belges dans l'affaire Rusesabagina.

Selon la ministre, la Belgique dispose d'un libre accès consulaire à M. Rusesabagina et les autorités rwandaises réagissent favorablement aux demandes à cet égard. Avant le 19 janvier, deux appels téléphoniques et trois visites consulaires ont été effectués, les 7 et 17 septembre et le 26 octobre. À l'occasion de la deuxième visite, il a reçu des médicaments qui lui avaient été envoyés par sa famille, mais qui, selon celle-ci, ne lui avaient jamais été remis. Lors de la troisième visite, le consul belge a pu lui parler en privé. Plusieurs contacts diplomatiques ont également eu lieu concernant la situation de M. Rusesabagina.

La Belgique continue de plaider pour que M. Paul Rusesabagina soit détenu dans des conditions dignes en recevant des soins médicaux adéquats, ainsi que dans le respect du droit à la défense et à un procès équitable. Selon la ministre, les circonstances mêmes de son arrestation n'ont pas encore été totalement éclaircies et elles devront être clarifiées durant son procès.

Au cours d'une conversation téléphonique avec M. Vincent Biruta, son homologue rwandais, la ministre Wilmès a notamment demandé, avec insistance, le jeudi 4 février, que M. Rusesabagina puisse faire l'objet d'un suivi médical depuis la Belgique. La ministre Wilmès affirme que le Rwanda a réservé un accueil favorable à ces demandes, mais on ignore de quelle manière elles seront satisfaites.

S'il faut se féliciter que la Belgique suive attentivement le cas de M. Rusesabagina, il apparaît aujourd'hui clairement que les droits de M. Rusesabagina ne sont pas suffisamment garantis.

L'inquiétude est grande que les autorités rwandaises ne puissent pas garantir un procès équitable et indépendant,

Het proces van de heer Rusesabagina moest plaatsvinden op 26 januari 2021, maar is uitgesteld naar 17 februari. Volgens de autoriteiten is dit het gevolg van de *lockdown* in Kigali.

Belgische overheid

Het is cruciaal dat de Belgische overheid resoluut optreedt in de zaak van de heer Rusesabagina om zijn rechten als Belgisch staatsburger te beschermen.

Tijdens de bespreking in de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van de Kamer van volksvertegenwoordigers op 30 november 2020 en 19 januari 2021 heeft minister van Buitenlandse Zaken Sophie Wilmès toelichting gegeven bij de initiatieven van de Belgische overheid in de zaak-Rusesabagina.

Volgens de minister beschikt België over vrije consulaire toegang tot de heer Rusesabagina en reageren de Rwandese autoriteiten gunstig op verzoeken dienaangaande. Voor 19 januari werden twee telefonische gesprekken en drie consulaire bezoeken afgelegd, op 7 en 17 september en op 26 oktober. Ter gelegenheid van het tweede bezoek werden hem medicijnen bezorgd die door zijn familie waren opgestuurd; deze zouden volgens zijn familie echter nooit aan hem bezorgd zijn. Tijdens het derde bezoek kon de Belgische consul onder vier ogen met hem spreken. Er zijn ook verschillende diplomatieke contacten geweest over de situatie van de heer Rusesabagina.

België blijft ervoor pleiten dat de heer Paul Rusesabagina wordt vastgehouden in waardige omstandigheden met adequate medische zorg en eerbiediging van het recht op verdediging en een eerlijk proces. Volgens de minister zijn de omstandigheden van de arrestatie zelf nog niet volledig uitgeklaard en moeten deze worden opgehelderd in het proces.

Tijdens een telefoongesprek met haar Rwandese ambtsgenoot Vincent Biruta drong minister Wilmès er op donderdag 4 februari onder meer op aan dat de medische situatie van de heer Rusesabagina vanuit België opgevolgd kan worden. Minister Wilmès stelt dat Rwanda de verzoeken positief ontving, al is niet duidelijk op welke manier deze zullen worden ingewilligd.

Het is goed dat ons land de zaak van de heer Rusesabagina van dichtbij opvolgt, maar ondertussen is duidelijk dat de rechten van de heer Rusesabagina onvoldoende gewaarborgd zijn.

Er zijn grote bezorgdheden dat de Rwandese autoriteiten geen eerlijk en onafhankelijk proces kunnen

non seulement parce que M. Rusesabagina a été poursuivi sur la base d'une procédure illégale d'extradition et que des irrégularités se sont produites durant son arrestation, mais aussi parce que cette affaire illustre une problématique systématique plus large dans le cadre du système juridique rwandais. Par conséquent, il n'est pas souhaitable de considérer le cas de M. Rusesabagina d'un point de vue exclusivement consulaire ou comme un cas isolé.

Le cas du père Guy Theunis est un exemple pertinent à cet égard. Missionnaire au Rwanda de septembre 1970 à 1994, M. Theunis a exercé le journalisme à partir de 1989. En tant que cofondateur de l'organisation ADL de défense des droits de l'homme, il a rédigé des rapports critiques sur le gouvernement rwandais de l'époque. Après avoir participé à une réunion dans l'est du Congo-Kinshasa, il a été arrêté, en septembre 2005, à l'aéroport de Kigali, parce qu'il était soupçonné d'avoir incité au génocide, ce qui pouvait lui valoir la peine capitale. Sous la pression du gouvernement belge, M. Theunis a été remis à la Belgique en novembre 2005 et les charges qui pesaient contre lui ont ensuite été examinées par la justice belge, cette affaire ayant finalement été classée sans suite.

La situation des droits humains au Rwanda

On sait depuis longtemps que le gouvernement rwandais du président Paul Kagame poursuit les dissidents aussi bien au Rwanda qu'à l'étranger. Dans son pays, ce gouvernement arrête et poursuit ses détracteurs et ses opposants dans le cadre de procès fondés sur des motivations politiques, certains de ses détracteurs et de ses opposants étant même physiquement agressés ou assassinés.

En 2017, *Human Rights Watch* a dénoncé des pratiques systématiques de tortures, de disparitions forcées, d'arrestations illégales et arbitraires, de procès inéquitables et d'autres atteintes graves aux droits humains, en violation manifeste du droit rwandais et du droit international, entre 2010 et 2016.

La mort suspecte du chanteur et opposant Kizito Mihigo constitue l'exemple le plus récent de ces pratiques. Le 17 février 2021, M. Mihigo a été retrouvé mort dans sa cellule, où il était en détention préventive. Au cours des années précédentes, il avait déjà été arrêté, menacé et torturé à plusieurs reprises par les autorités rwandaises. Selon les autorités officielles, il se serait suicidé, mais les autorités responsables n'ont jamais ouvert la moindre enquête crédible et transparente sur le décès suspect de M. Mihigo.

garanderen, niet enkel omdat de heer Rusesabagina via een onwettige uitleveringsprocedure werd vervolgd en omdat er zich tijdens zijn arrestatie onregelmatigheden voordeden, maar ook omdat de zaak een voorbeeld is van een bredere en systematische problematiek in het Rwandese rechtssysteem. Het is dan ook niet wenselijk om de zaak-Rusesabagina enkel vanuit consulaire oogpunt of als een geïsoleerd geval te bekijken.

Een relevant voorbeeld in die zin is de zaak van pater Guy Theunis. De heer Theunis was van september 1970 tot 1994 missionaris in Rwanda en hield zich vanaf 1989 bezig met journalistiek werk. Als medeoprichter van de mensenrechtenorganisatie ADL schreef hij kritische rapporten over de toenmalige Rwandese regering. Na een bijeenkomst in het oosten van Congo-Kinshasa werd hij in september 2005 op het vliegveld van Kigali gearresteerd op verdenking van het aanzetten tot genocide, wat hem de doodstraf kon opleveren. Na druk vanuit de Belgische regering werd de heer Theunis in november 2005 uitgeleverd aan België, waarna de aanklachten tegen hem werden behandeld door het Belgische gerecht. De zaak werd uiteindelijk zonder gevolg geklasseerd.

Mensenrechtensituatie Rwanda

De Rwandese regering onder president Paul Kagame kent een lange geschiedenis van vervolging van dissidenten, zowel in binnen- als buitenland. De overheid arresteert en vervolgt critici en opposanten in politiek gemotiveerde processen in Rwanda; sommigen worden zelfs fysiek aangevallen of vermoord.

In 2017 documenteerde *Human Rights Watch* een systematisch patroon van foltering, gedwongen verdwijningen, illegale en arbitraire aanhoudingen, oneerlijke processen en andere ernstige mensenrechtenschendingen tussen 2010 en 2016, dit in duidelijke overtreding van Rwanda's en internationaal recht.

Het meest recente voorbeeld van een dergelijke praktijk is de verdachte dood van zanger en criticus Kizito Mihigo. Op 17 februari 2021 werd de heer Mihigo dood teruggevonden in zijn cel, waar hij in voorlopige hechtenis zat. In de jaren voordien was hij reeds meermaals vastgehouden, bedreigd en gemarteld door de Rwandese autoriteiten. Volgens officiële instanties ging het om zelfdoding, maar de verantwoordelijke instanties hebben steeds nagelaten om een geloofwaardig en transparant onderzoek in te stellen naar het verdachte overlijden van de heer Mihigo.

Dans son rapport de 2019 relatif au Rwanda, *Amnesty International* indique également que le droit à la liberté d'association des opposants politiques y a été sérieusement réduit et que certains d'entre eux auraient même disparu ou auraient été assassinés. Les personnes qui ont émis des critiques à l'égard du parti gouvernemental, du gouvernement et de sa politique ont été poursuivies et condamnées à de longues peines d'emprisonnement.

Lors de l'examen périodique universel (EPU) annuel du Conseil des droits de l'homme des Nations Unies, qui a eu lieu en janvier 2021, aucune amélioration concrète n'y a été observée en matière de droits humains, et le Rwanda a été appelé à mettre fin aux pratiques de tortures et de traitements inhumains et à enquêter sur les exécutions extrajudiciaires, les disparitions forcées, les détentions arbitraires et les décès en détention.

Le Rwanda a également déjà été mis en cause pour des violations des droits des enfants. Il a été question de centres de transit où des enfants des rues seraient enfermés arbitrairement. À cet égard, en février 2020, le Comité des droits de l'enfant des Nations Unies a appelé à mettre fin à la détention arbitraire des enfants et à enquêter sur les accusations de maltraitance.⁴

L'attention a également été attirée sur le problème que pose la législation stricte du Rwanda sur les médias, imposée à la suite du génocide de 1994 et qui porte atteinte à la liberté d'expression des journalistes et des archivistes. Dans le courant de l'année 2020, plusieurs blogueurs critiques ont d'ailleurs été arrêtés dans des circonstances douteuses⁵. Selon une affirmation de la commission rwandaise des médias (*Rwanda Media Commission*), ces blogueurs n'étaient pas autorisés à interviewer la population, ce qui est contraire au PIDCP et à la Charte africaine. Au niveau mondial, le Rwanda a actuellement un indice de liberté de 22/100 selon l'indice 2020 de *Freedom House*, ce pays étant dès lors considéré comme un État "non libre".

Ook *Amnesty International* stelt in haar landenrapport van 2019 voor Rwanda dat politieke tegenstanders ernstig werden beperkt in hun recht op vrijheid van vereniging en dat sommigen zelfs verdwenen of werden vermoord. Degenen die zich kritisch uitlieten over de regeringspartij, de regering en haar beleid werden vervolgd en tot lange gevangenisstraffen veroordeeld.

Tijdens de jaarlijkse *Universal Periodic Review* (UPR) van de VN-Mensenrechtenraad op januari 2021 werden geen concrete verbeteringen inzake mensenrechten genoteerd en werd Rwanda ertoe opgeroepen om de praktijken van foltering en inhumane behandeling stop te zetten en zaken van extrajudiciële moorden, gedwongen verdwijningen, arbitraire detentie en doden tijdens detentie te onderzoeken.

Ook kwam Rwanda al in opspraak voor schendingen van de rechten van kinderen. Er is sprake van transitcentra die op arbitraire wijze straatkinderen oppakken. In dit verband riep het VN-Comité voor de Rechten van het Kind er in februari 2020 toe op om een einde te maken aan de willekeurige detentie van kinderen en om onderzoek te doen naar beschuldigingen van mishandeling⁴.

Er werd ook gewezen op het probleem van de strenge mediawetten in Rwanda, die werden opgelegd in de nasleep van de genocide van 1994, en die een negatief effect hebben op de vrijheid van meningsuiting van journalisten en activisten. In de loop van 2020 nog werden verschillende kritische bloggers onder dubieuze omstandigheden gearresteerd⁵. Zij waren volgens een verklaring van de *Rwanda Media Commission* "niet gemachtigd om de bevolking te interviewen", hetgeen indruist tegen het ICCPR en het Afrikaans Handvest. Rwanda heeft vandaag een mondiale vrijheidsscore van 22/100 volgens de index van *Freedom House* van 2020, en wordt daardoor als "niet vrij" bestempeld.

Els VAN HOOFF (CD&V)

⁴ <http://docstore.ohchr.org/SelfServices/FilesHandler.ashx?enc=6QkG1d%2FPPrICAqhKb7yhsIkWNXMhf9fu6FCGsJu8rdrl2Nu8X9ARwtXflgvAXMmEZ9depurxiQWX66pg2KTxx2MmZQM QBf8Zlt3fxHONk%2FXyc%2FHB1cOm6z8%2Fr5bg1KaX>.

⁵ *Multiple Journalists Arrested Throughout COVID-19 Lockdown Period - CIVICUS - Tracking conditions for citizen action.*

⁴ CRC/C/BWA/CO/2-3 (*ohchr.org*).

⁵ *Multiple Journalists Arrested Throughout COVID-19 Lockdown Period - CIVICUS - Tracking conditions for citizen action.*

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. renvoyant à la résolution (2021/2543(RSP)) du Parlement européen “sur le Rwanda: le cas de Paul Rusesabagina”, adoptée le 10 février 2021;

B. renvoyant à la Déclaration universelle des droits de l’homme;

C. renvoyant au Pacte international relatif aux droits civils et politiques, ratifié par le Rwanda en 1975;

D. renvoyant à la Charte africaine des droits de l’homme et des peuples;

E. considérant que des rapports d’*Amnesty International* et de *Human Rights Watch* indiquent que le gouvernement rwandais arrête, incarcère et poursuit systématiquement ses détracteurs et ses opposants dans le cadre de procédures menées pour des motifs politiques au Rwanda, et qu’il a menacé à maintes reprises d’autres personnes en dehors du pays, dont certaines ont été physiquement agressées, voire tuées;

F. considérant que M. Paul Rusesabagina est un citoyen belge;

G. considérant que M. Rusesabagina était le directeur de l’Hôtel des Mille Collines à Kigali pendant le génocide de 1994, où il a offert un abri et une protection à 1 268 Tutsis et Hutus modérés qui fuyaient les massacres;

H. considérant que M. Rusesabagina a créé le parti politique PDR-Ihumure en 2006 et préside actuellement le Mouvement rwandais pour le changement démocratique (MRCD), une coalition qui comprend le PDR-Ihumure, et que le Front de libération nationale (FLN), la branche armée du PDR-Ihumure, a revendiqué une série d’attaques armées en 2018;

I. considérant que, le 27 août 2020, M. Rusesabagina a été transféré de force de Dubaï à Kigali dans des circonstances incertaines et n’est réapparu que le 31 août 2020 au siège du Bureau d’enquêtes rwandais;

J. vu les déclarations contradictoires des autorités rwandaises au sujet des circonstances de l’arrestation de M. Rusesabagina, et considérant que celles-ci

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. verwijzend naar de op 10 februari 2021 goedgekeurde resolutie (2021/2543(RSP)) van het Europees Parlement over Rwanda, en met name de zaak van Paul Rusesabagina;

B. verwijzend naar de Universele Verklaring van de Rechten van de Mens;

C. verwijzend naar het Internationaal Verdrag inzake Burgerrechten en Politieke Rechten, geratificeerd door Rwanda in 1975;

D. verwijzend naar het Afrikaans Handvest voor de Rechten van Mens en Volken;

E. rapporten van *Amnesty International* en *Human Rights Watch* overwegend, die aantonen dat de Rwandese regering systematisch critici en tegenstanders arresteert, opsluit en vervolgt in politiek gemotiveerde processen in Rwanda, en anderen herhaaldelijk buiten het land heeft bedreigd, waarbij sommigen fysiek zijn aangevallen of zelfs vermoord;

F. gelet op het feit dat de heer Paul Rusesabagina een Belgisch staatsburger is;

G. overwegende dat de heer Rusesabagina tijdens de genocide in 1994 directeur was van het hotel des Mille Collines in Kigali, waar hij onderdak en bescherming bood aan 1 268 Tutsi's en gematigde Hutu's, die op de vlucht waren voor moordpartijen;

H. overwegende dat de heer Rusesabagina in 2006 de politieke partij PDR-Ihumure heeft opgericht en momenteel voorzitter is van de Beweging voor democratische verandering (MRDC), een coalitie waarvan PDR-Ihumure deel uitmaakt, en dat het Nationaal Bevrijdingsfront (FLN), de gewapende vleugel van PDR-Ihumure, in 2018 de verantwoordelijkheid heeft opgeëist voor een reeks gewapende aanvallen;

I. overwegende dat de heer Rusesabagina op 27 augustus 2020 onder onzekere omstandigheden onder dwang van Dubai naar Kigali is overgebracht en pas op 31 augustus 2020 opnieuw is verschenen op het hoofdkwartier van het Rwandese onderzoeksbureau (RIB);

J. de tegenstrijdige verklaringen van de Rwandese autoriteiten over de omstandigheden van de arrestatie van de heer Rusesabagina overwegend, waarbij het

sont dans l'incapacité de prouver que la détention et le transfert de M. Rusesabagina sont légaux et résultent d'une procédure d'extradition supervisée par un tribunal indépendant;

K. considérant que M. Rusesabagina s'est vu refuser l'accès à un conseil juridique de son choix et que sa défense ne dispose pas encore à ce jour d'un accès illimité pour le représenter;

L. considérant que l'acte d'accusation de M. Rusesabagina, le dossier de l'affaire et les autres documents nécessaires à la préparation de sa défense ont été confisqués le 23 décembre 2020 par le directeur de la prison de Mageragere;

M. considérant que le procès de M. Rusesabagina et de dix-neuf autres personnes accusées d'entretenir des liens avec des organisations terroristes a été reporté au 17 février 2021 et que la raison officielle avancée pour ce report est l'incapacité du gouvernement rwandais à rencontrer son conseil juridique en raison des restrictions liées au COVID-19;

N. considérant que la famille de M. Rusesabagina est extrêmement préoccupée par son état de santé, étant donné qu'il a un cancer et qu'il souffre d'un trouble cardiovasculaire pour lequel des médicaments lui ont été prescrits;

O. considérant que les médicaments envoyés par sa famille par le biais d'une valise diplomatique de l'ambassade de Belgique au Rwanda n'auraient jamais été administrés à M. Rusesabagina;

P. vu les explications fournies par Mme Wilmès, ministre des Affaires étrangères, au cours des réunions de la commission des Relations extérieures du 30 novembre et du 19 janvier derniers, où elle a indiqué que la Belgique faisait tout pour s'assurer que M. Rusesabagina soit détenu dans des conditions dignes, qu'il bénéficie d'un suivi médical adéquat, que son droit à la défense soit respecté et qu'il puisse bénéficier d'un procès équitable;

Q. renvoyant aux efforts déployés par les autorités belges afin de transférer, du Rwanda vers la Belgique, le Père Guy Theunis, arrêté à Kigali en septembre 2005 en raison de soupçons d'incitation au génocide, efforts ayant abouti à son transfert en novembre 2005, après quoi la procédure judiciaire le concernant s'est poursuivie en Belgique;

I. CONDAMNE LA DISPARITION FORCÉE, LE TRANSFERT ILLÉGAL ET LA DÉTENTION AU SECRET DE PAUL RUSESABAGINA;

land niet kan aantonen dat de detentie en overbrenging van de heer Rusesabagina rechtmatig verlopen is, met name door middel van uitleveringsprocedures onder toezicht van een onafhankelijke rechtbank;

K. overwegende dat de heer Rusesabagina de toegang tot een raadsman van zijn keuze is ontzegd en dat zijn verdediging vandaag nog altijd geen onbeperkte toegang heeft om hem te vertegenwoordigen;

L. overwegende dat de tenlastelegging, het dossier en andere documenten die nodig zijn voor de voorbereiding van zijn verdediging op 23 december 2020 door de directeur van de Mageragere-gevangenis in beslag zijn genomen;

M. overwegende dat het proces tegen de heer Rusesabagina en 19 andere personen die verdacht worden van banden met terroristische organisaties is uitgesteld tot 17 februari 2021 en dat de officiële reden voor dit uitstel is dat de Rwandese regering vanwege de COVID-19-beperkingen nog niet met haar raadsman heeft kunnen vergaderen;

N. overwegende dat de familie van de heer Rusesabagina uitermate bezorgd is over zijn medische toestand aangezien hij kanker heeft en lijdt aan een cardiovasculaire aandoening waarvoor hij voorgeschreven geneesmiddelen moet innemen;

O. overwegende dat de geneesmiddelen die zijn familie via een diplomatieke zending van de Belgische ambassade in Rwanda heeft verstuurd naar verluidt nooit aan de heer Rusesabagina zijn toegediend;

P. gelet op de toelichting van minister van Buitenlandse Zaken Wilmès tijdens de vergaderingen van de commissie voor de Buitenlandse Betrekkingen van 30 november en 19 januari, waarin zij aangaf dat België er alles aan doet om te verzekeren dat de heer Rusesabagina wordt vastgehouden in waardige omstandigheden met adequate medische zorg en eerbiediging van het recht op verdediging en een eerlijk proces;

Q. verwijzend naar de inspanningen van de Belgische overheid om pater Guy Theunis, die in september 2005 in Kigali werd gearresteerd op verdenking van aanzetten tot genocide, vanuit Rwanda naar België over te brengen, wat resulteerde in zijn overbrenging in november 2005, waarna het gerechtelijk onderzoek in België werd voortgezet;

I. VEROORDEELT DE GEDWONGEN VERDWIJNING, ILLEGALE UITLEVERING EN INCOMMUNICADO-DETENTIE VAN DE HEER PAUL RUSESABAGINA;

II. SE DÉCLARE VIVEMENT PRÉOCCUPÉE PAR L'ÉTAT DE SANTÉ DE M. RUSESABAGINA, EN PARTICULIER PARCE QUE TOUTE EXPOSITION AU COVID-19 POURRAIT METTRE SA VIE EN GRAND DANGER;

III. DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de condamner la limitation des droits et libertés fondamentaux de M. Rusesabagina imposée par les autorités rwandaises, notamment sa disparition forcée, son transfert illégal, sa détention au secret et les garanties insuffisantes pour un procès équitable;

2. d'insister auprès des autorités rwandaises pour qu'elles fournissent un rapport complet, indépendant et transparent sur la façon dont M. Paul Rusesabagina a été arrêté et transféré au Rwanda et de veiller à ce que les personnes qui ont été impliquées dans sa disparition forcée et en sont responsables répondent pénalement de leurs actes;

3. d'insister pour que M. Rusesabagina soit rapatrié sur le territoire belge, à l'instar du rapatriement du père Guy Theunis en 2005, sur la base de son arrestation illégale à Kigali fin août 2020, des garanties insuffisantes pour un procès équitable et de son état de santé critique;

4. si son rapatriement immédiat n'est pas possible:

a) de surveiller, par le biais de l'ambassade de Belgique au Rwanda, le procès à l'encontre de M. Rusesabagina, de lui permettre de recevoir de la visite en prison et d'insister auprès des autorités rwandaises pour que M. Rusesabagina bénéficie d'un procès équitable et public devant un tribunal compétent, indépendant et impartial, appliquant les normes internationales en matière de droits de l'homme;

b) d'insister auprès des autorités rwandaises pour que M. Rusesabagina puisse se concerter de manière confidentielle avec l'avocat de son choix et pour qu'il puisse avoir des contacts réguliers et sûrs avec sa famille;

c) de rappeler aux autorités rwandaises que M. Rusesabagina a le droit de voir son acte d'accusation, son dossier et d'autres documents dans leur intégralité pour contester la légalité de son arrestation;

d) de demander au gouvernement rwandais de garantir, en toutes circonstances, l'intégrité physique et le bien-être psychique de M. Rusesabagina et de lui permettre de prendre ses médicaments habituels, ainsi que d'autoriser que son état médical soit suivi par un

II. UIT ZIJN DIEPE BEZORGDHEID OVER DE MEDISCHE TOESTAND VAN DE HEER RUSESABAGINA, IN HET BIJZONDER OMDAT BLOOTSTELLING AAN COVID-19 ZIJN LEVEN AANZIENLIJK IN GEVAAR KAN BRENGEN;

III. VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. de beperking van de grondrechten en fundamentele vrijheden van de heer Rusesabagina opgelegd door de Rwandese autoriteiten, waaronder de gedwongen verdwijning, illegale uitlevering, incommunicado-detentie en onvoldoende waarborgen voor een eerlijk proces, te veroordelen;

2. er bij de Rwandese autoriteiten op aan te dringen een volledig, onafhankelijk en transparant verslag uit te brengen over de wijze waarop de heer Paul Rusesabagina is aangehouden en naar Rwanda is overgebracht en ervoor te zorgen dat degenen die betrokken waren bij en verantwoordelijk zijn voor zijn gedwongen verdwijning, strafrechtelijk ter verantwoording worden geroepen;

3. aan te dringen op de repatriëring van de heer Rusesabagina naar Belgisch grondgebied, naar het voorbeeld van de repatriëring van pater Guy Theunis in 2005, op grond van zijn onwettige arrestatie in Kigali eind augustus 2020, de minimale waarborgen voor een eerlijk proces en zijn kritische medische conditie;

4. indien zijn onmiddellijke repatriëring niet mogelijk is:

a) via de Belgische ambassade in Rwanda toe te zien op het proces tegen de heer Rusesabagina, hem in de gevangenis te laten bezoeken en er bij de Rwandese autoriteiten op aan te dringen dat de heer Rusesabagina een eerlijk en openbaar proces krijgt door een bevoegd, onafhankelijk en onpartijdig gerecht dat de internationale mensenrechtennormen toepast;

b) er bij de Rwandese autoriteiten op aan te dringen dat de heer Rusesabagina vertrouwelijk kan overleggen met de raadsman van zijn keuze en dat hij regelmatig en veilig contact heeft met zijn familie;

c) de Rwandese autoriteiten er aan te herinneren dat de heer Rusesabagina het recht heeft om zijn tenlastelegging, dossier en andere documenten volledig in te zien om de rechtmatigheid van zijn arrestatie aan te vechten;

d) de Rwandese regering te verzoeken in alle omstandigheden de fysieke integriteit en het psychische welzijn van de heer Rusesabagina te waarborgen en hem in staat te stellen zijn gebruikelijke geneesmiddelen in te nemen, alsook toe te laten dat zijn medische toestand

médecin en Belgique, comme l'a demandé la ministre belge des Affaires étrangères le 4 février 2021;

5. de condamner les procès répondant à des motivations politiques, la poursuite d'opposants politiques et l'issue décidée à l'avance des procès au Rwanda et d'inviter le pays à ouvrir son paysage politique, à améliorer la situation des droits de l'homme et à mettre en œuvre les recommandations de l'examen périodique universel du pays par le Conseil des droits de l'homme des Nations Unies à Genève le 25 janvier 2021;

6. d'insister auprès des autorités rwandaises pour que des enquêtes approfondies et transparentes soient menées en vue d'identifier les auteurs d'exécutions extrajudiciaires, de disparitions forcées, de morts en détention, de tortures, d'arrestations arbitraires, de menaces, d'intimidations et d'autres formes d'abus et de les traduire en justice dans le cadre de procès équitables et crédibles; d'associer à ces enquêtes des experts étrangers indépendants, notamment le rapporteur spécial des Nations Unies sur les exécutions extrajudiciaires, sommaires ou arbitraires;

7. de demander aux autorités de fermer tous les centres de détention non officiels et de libérer toutes les personnes détenues illégalement et arbitrairement, de veiller à ce que les détenus ne soient maintenus que dans des prisons et des centres de détention reconnus et qu'ils jouissent de leurs droits, de garantir que personne ne soit condamné sur la base d'informations obtenues sous la torture ou la contrainte, d'insister auprès du Rwanda pour que les lois relatives au service national de réhabilitation soient modifiées et pour qu'une enquête soit menée sans délai sur les allégations de torture;

8. de demander au gouvernement rwandais de ratifier la Convention internationale pour la protection de toutes les personnes contre les disparitions forcées et le Statut de Rome afin de devenir partie à la Cour pénale internationale;

9. d'insister auprès du Rwanda pour qu'il permette au Sous-Comité des Nations Unies pour la prévention de la torture et autres peines ou traitements cruels, inhumains ou dégradants de reprendre ses visites;

10. d'encourager les autorités rwandaises à ratifier la Convention de Strasbourg sur le transfèrement des personnes condamnées;

11. de plaider auprès des autorités rwandaises pour qu'elles protègent les groupes vulnérables de la population, en particulier les femmes et les enfants qui vivent

wordt gevolgd door een arts in België, zoals gevraagd door de Belgische minister van Buitenlandse Zaken op 4 februari 2021;

5. politiek gemotiveerde processen, de vervolging van politieke tegenstanders en het vooruitlopen op de uitkomst van de rechtsgang in Rwanda te veroordelen en het land op te roepen zijn politieke landschap open te stellen, de mensenrechtensituatie te verbeteren en werk te maken van de aanbevelingen van de universele periodieke doorlichting van het land door de VN-Mensenrechtenraad van 25 januari 2021 in Genève;

6. er bij de Rwandese autoriteiten op aan te dringen om grondige en transparante onderzoeken uit te voeren naar de daders van buitengerechtelijke executies, gedwongen verdwijningen, sterfgevallen in gevangenschap, foltering, willekeurige arrestaties, bedreigingen, intimidatie en andere vormen van misbruik en hen voor de rechter te brengen in eerlijke en geloofwaardige processen; bij deze onderzoeken onafhankelijke buitenlandse deskundigen, waaronder de speciale rapporteur van de Verenigde Naties inzake buitengerechtelijke, standrechtelijke of willekeurige executies te betrekken;

7. de autoriteiten ertoe op te roepen alle niet-officiële detentiefaciliteiten te sluiten en alle illegaal en arbitrair vastgehouden personen vrij te laten, ervoor te zorgen dat gedetineerden alleen in erkende gevangenis- en detentiecentra worden vastgehouden en hun rechten genieten, ervoor te zorgen dat niemand wordt veroordeeld op basis van informatie die onder foltering of dwang is verkregen, er bij Rwanda op aan te dringen de wetten betreffende de nationale rehabilitatiedienst te wijzigen en beschuldigingen van foltering onverwijld te onderzoeken;

8. de Rwandese regering te verzoeken het internationaal verdrag inzake de bescherming van alle personen tegen gedwongen verdwijning en het Statuut van Rome te ratificeren om verdragspartij te kunnen worden bij het Internationaal Strafhof;

9. er bij Rwanda op aan te dringen het VN-subcomité ter preventie van foltering en andere wrede, onmenselijke of ontorende behandeling of bestraffing toe te staan zijn bezoeken te hervatten;

10. de Rwandese autoriteiten aan te moedigen om het Verdrag van Straatsburg inzake de overbrenging van geconvictie personen te ratificeren;

11. te pleiten bij de Rwandese autoriteiten voor de bescherming van kwetsbare bevolkingsgroepen, in het bijzonder van vrouwen en kinderen die op straat leven

dans la rue, et d'insister pour que le Rwanda respecte toujours les droits internationaux de l'enfant;

12. de souligner le rôle vital de la société civile et des journalistes dans une société démocratique et d'appeler les autorités rwandaises à mettre fin aux intimidations, aux vexations et aux arrestations arbitraires de journalistes et de défenseurs des droits de l'homme; à permettre aux acteurs de la société civile de remplir sans entrave leurs fonctions légitimes, notamment d'enquêter et de faire rapport sur les violations des droits de l'homme, et à modifier la loi sur les médias et le Code pénal afin que le Rwanda respecte ses obligations internationales sur le plan des droits de l'homme.

17 février 2021

en er op aan te dringen dat Rwanda te allen tijde de internationale rechten van het kind respecteert;

12. de vitale rol van het maatschappelijk middenveld en journalisten in een democratische samenleving te benadrukken en de Rwandese autoriteiten ertoe op te roepen om een einde te maken aan de intimidatie, pesterijen en arbitraire arrestaties van journalisten en mensenrechtenverdedigers; middenveldactoren in staat te stellen hun legitieme taken, onder meer het onderzoeken en rapporteren van mensenrechtenschendingen, ongehinderd uit te voeren en de mediawet en het strafwetboek te wijzigen om te voldoen aan internationale verplichtingen van Rwanda op het vlak van mensenrechten.

17 februari 2021

Els VAN HOOF (CD&V)