

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 janvier 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à créer un nouveau statut
pour les artistes intermittents et les
techniciens intermittents du secteur artistique**

(déposée par M. Benoît Piedboeuf,
Mme Florence Reuter et
M. Christophe Bombled)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 januari 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**inzake de instelling van een nieuw statuut
voor de intermitterend werkende kunstenaars
en technici in de kunstensector**

(ingediend door de heer Benoît Piedboeuf,
mevrouw Florence Reuter en
de heer Christophe Bombled)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le secteur culturel a été, et continue d'être, une importante victime collatérale de la crise sanitaire que nous connaissons depuis le mois de mars 2020. Les artistes et techniciens du secteur artistique sont à l'arrêt, les représentations ont été suspendues, les salles ont dû fermer leurs portes et les échanges se sont taris.

Dans cette période troublée, nous voulons être aux côtés des artistes et techniciens du secteur artistique. Mais nous ne voulons pas seulement les aider de manière ponctuelle ou temporaire car ce que la crise met surtout en lumière, c'est le caractère problématique du statut des artistes et ce dernier est bien antérieur à la crise. Notre ambition est de consacrer un authentique et véritable statut pour les artistes, une réforme qui permettra d'assurer un soutien structurel au secteur correspondant réellement à ce que les acteurs vivent sur le terrain. Un nouveau statut plus accessible, plus simple, plus équitable, plus inclusif, davantage responsabilisant et plus flexible.

Certes, la loi programme du 24 décembre 2002 qui a mis en place le dispositif actuel a, sans contexte, constitué une belle avancée dans la reconnaissance du caractère intermittent du métier des artistes. Néanmoins, artistes, techniciens du secteur artistique et associations les représentant se plaignent fréquemment du "faux" statut des artistes qui est d'application depuis 2002. Celui-ci n'est en réalité rien d'autre qu'un régime spécifique d'accès au chômage permettant aux travailleurs du secteur culturel, en raison du caractère intermittent de leur rémunération, de combiner de manière alternative contrats et allocations d'artiste.

Or, la situation des personnes bénéficiant du système actuel est très différente. On dit souvent des artistes et techniciens du secteur artistique qu'ils sont des travailleurs intermittents. Est-ce vraiment le cas? En réalité, ce sont moins des travailleurs intermittents que des personnes qui sont payées de manière intermittente. En effet, la création nécessite des périodes de réflexion, d'inspiration, d'écriture, de composition, de répétition, etc. qui ne sont pas, en tant que tels, rémunérées.

La grande majorité des artistes parvient à vivre du fruit de son travail mais, pour certains, le caractère intermittent des revenus constitue un obstacle important pour

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

De cultuursector is en blijft een groot slachtoffer van de neveneffecten van de sinds maart 2020 heersende gezondheidscrisis. De activiteiten van de kunstenaars en van de technici van de kunstensector werden stopgezet, de voorstellingen werden opgeschort, de zalen moesten sluiten en de uitwisseling is stilgevallen.

In deze moeilijke tijden willen de indieners opkomen voor de kunstenaars en de technici van de kunstensector. Het is echter niet de bedoeling hen louter eenmalig of tijdelijk te helpen, want de crisis heeft bovenal aan het licht gebracht dat er sinds geruime tijd vóór de crisis heel wat schort aan het kunstenaarsstatuut. De indieners streven ernaar aan de kunstenaars een eigen, echt statuut te geven. Deze hervorming moet het mogelijk maken aan de sector de structurele steun te verlenen die echt tegemoet komt aan de situatie van de spelers in het veld. Dat nieuwe statuut moet toegankelijker, eenvoudiger, billijker, inclusiever en soepeler zijn, en moet de actoren ook meer verantwoordelijkheid toebedelen.

De huidige regeling werd ingesteld bij de programwet van 24 december 2002 en was op zich een grote stap vooruit, omdat werd erkend dat "intermitterend werken" eigen is aan het beroep van kunstenaar. De kunstenaars, de technici van de kunstensector en de respectieve representatieve verenigingen klagen echter vaak over het feit dat het sinds 2002 van kracht zijnde kunstenaarsstatuut een nepstatuut is. Dit statuut is in werkelijkheid niets meer of minder dan een specifieke werkloosheidsregeling die intermitterend betaalde cultuurwerkers ertoe in staat stelt overeenkomsten voor artistieke projecten altemeer te combineren met kunstenaarsuitkeringen.

De situatie van de begunstigen van de vigerende regeling is echter heel uiteenlopend. Vaak worden de kunstenaars en de technici van de kunstensector aangemerkt als "intermitterende werknemers". De vraag rijst echter of die benaming wel correct is. In werkelijkheid gaat het immers niet zozeer om mensen die intermitterend werken, maar veeleer om mensen die intermitterend worden betaald. Scheppende arbeid vereist immers tijd waarin wordt nagedacht, inspiratie wordt gezocht en waarin wordt geschreven, gecomponeerd, gerepeteerd enzovoort; al die activiteiten worden echter als dusdanig niet vergoed.

Hoewel veruit de meeste kunstenaars kunnen leven van wat hun werk opbrengt, zijn die onregelmatige inkomsten een belangrijke hinderpaal om hun activiteit in

continuer à créer dans la sérénité. Raison pour laquelle une protection spécifique existe. Il permet en effet à ces personnes de gérer plus facilement l'alternance entre périodes où ils gagnent des revenus et celles où ils n'en gagnent pas. Nous voulons cependant aller plus loin et redonner de la cohérence, de la visibilité et de l'ambition à un statut actuel qui en a perdu énormément.

La crise actuelle a accentué les difficultés du statut actuel dont bénéficient les artistes et techniciens du secteur artistique.

De nombreux artistes qui ont perdu le bénéfice de leur revenu de remplacement pendant la crise ont dû refaire toutes les démarches nécessaires à retrouver ce statut. Comme si l'artiste se voyait retirer cette qualité simplement parce qu'il ne remplit plus des conditions qu'il remplissait autrefois. Cela doit changer. Un acteur du secteur culturel qui se voit reconnaître le statut d'artiste doit pouvoir le conserver toute sa carrière. En d'autres termes, ce statut, découplé du droit du revenu de base y afférent, doit devenir irréversible. C'est la traduction de notre mantra, "artiste un jour, artiste toujours", pour lequel nous nous battons. Une véritable reconnaissance de la valeur artistique tout au long de sa vie car ce n'est pas parce qu'on perd le revenu de base qu'on cesse d'être un artiste et, partant, qu'on doit, comme aujourd'hui, refaire toutes les démarches nécessaires à retrouver ce statut. "Artiste un jour, artiste toujours", c'est permettre à un artiste ayant déjà bénéficié du revenu de protection artistique de ne plus devoir remplir les conditions d'accès pour en bénéficier à nouveau mais seulement les conditions de maintien, plus accessibles.

Dans la lignée des demandes du secteur et fort de nos nombreux entretiens et réunions avec celui-ci au cours des derniers mois, nous désirons donc réformer radicalement le statut actuel qui est fortement critiqué par le secteur. Nous voulons avancer, et nous voulons le faire rapidement. Nous en appelons à l'ensemble des formations politiques et demandons au gouvernement d'avancer dans le sens de la proposition de nouveau statut que nous formulons dans la présente résolution. Nous sommes prêts, depuis le Parlement, à y travailler avec volontarisme et détermination.

Le nombre de personnes concernées par le statut de l'artiste est difficile à estimer. Néanmoins, nous savons, grâce à la Banque Nationale Belge, qu'il y a environ 18 500 artistes sous régime indépendant en Belgique

alle gemoedsrust voort te zetten. Daarom werd dan ook in een specifieke bescherming voorzien, die de betrokkenen ertoe in staat moet stellen de periodes zonder inkomsten makkelijker te overbruggen. De indieners willen echter nog verder gaan en het huidige statuut verbeteren op het vlak van samenhang, zichtbaarheid en ambitie – eigenschappen waaraan het enorm heeft ingeboet.

De huidige crisis heeft de problemen inzake het vigerende statuut van de kunstenaars en de technici in de kunstensector uitvergroot.

Heel wat kunstenaars die tijdens de crisis geen aanspraak meer konden maken op het vervangingsinkomen, hebben de hele toegangsprocedure opnieuw moeten doorlopen – alsof een kunstenaar geen kunstenaar meer zou zijn zodra hij niet meer voldoet aan de voorwaarden waaraan hij vroeger wél voldeed. Daar moet verandering in komen. Een cultuurwerker die het kunstenaarsstatuut krijgt, moet dit statuut tijdens zijn volledige loopbaan kunnen behouden. Dit statuut moet definitief kunnen worden verworven, los van het recht op het thans eraan gekoppelde basisinkomen. Deze maatregel strookt met de door de indieners geponeerde slogan "eens kunstenaar, altijd kunstenaar"; dat is hun streefdoel. Zulks is een daadwerkelijke erkenning van de artistieke waarde die de kunstenaar zijn hele leven lang creëert: een kunstenaar houdt immers niet op kunstenaar te zijn wanneer hij zijn basisinkomen verliest en hij dus, zoals in de huidige stand van zaken, de hele procedure opnieuw moet doorlopen om dat kunstenaarsstatuut opnieuw te verwerven. "Eens kunstenaar, altijd kunstenaar" houdt in dat een kunstenaar die in het verleden al een uitkering ter zake heeft gekregen, niet meer moet voldoen aan de toegangsvoorwaarden om ze opnieuw te verwerven, maar alleen nog aan de (minder strenge) voorwaarden om ze te behouden.

Om gehoor te geven aan de verzuchtingen van de sector, waarmee de indieners de afgelopen maanden heel wat gesprekken en vergaderingen hebben gehad, willen zij het huidige statuut, dat door de sector sterk op de korrel wordt genomen, grondig hervormen. De indieners roepen alle politieke fracties ertoe op een en ander snel te doen vooruitgaan. De regering wordt verzocht mee te gaan in dit nieuwe in het voorstel van resolutie vervatte statuut. De parlementsleden zijn alvast bereid zich daarvoor met voluntarisme en vastberadenheid in te zetten.

Het exacte aantal personen met een kunstenaarsstatuut kan moeilijk worden ingeschat. Dankzij de Nationale Bank van België is echter bekend dat in België ongeveer 18 500 zelfstandige kunstenaars aan de slag zijn (7 500

(7 500 à titre principal et 11 000 à titre complémentaire).¹ A ce nombre, il faut rajouter plus de 20 000 autres personnes (salariés, intérimaires occupés à d'autres tâches, etc.). Selon la Commission Artistes, 41 000 personnes sont titulaires d'une carte artiste et 1 300 titulaires d'un visa artiste. Sur ces quelques 41 000 artistes, le 1^{er} avril 2020, 8 169 personnes étaient bénéficiaires d'une allocation de chômage (actuel "statut des artistes").

En moyenne, selon l'ONEM, les artistes bénéficiant d'une allocation de chômage, déclarent 47 jours de travail par an. Selon l'ONEM, l'allocation mensuelle moyenne par artiste en 2019 s'est élevée à 930,12 euros. Au niveau des différences intra-belges, sur un montant global de 85 millions d'euros alloués aux artistes bénéficiaires du chômage, plus de 60 millions d'euros concernaient la Région wallonne et la Région bruxelloise.

Plus largement, les "industries culturelles et créatives" comptaient, selon une étude publiée en 2014 par l'IWEPS et l'ULB,² l'équivalent de 185 000 postes de travail. Ces industries incluent l'architecture, les arts plastiques, l'audiovisuel, le design, l'enseignement culturel, le secteur livres et presse, les loisirs culturels, la mode, le secteur patrimoine, archives et bibliothèques, la publicité, le spectacle vivant, etc. Ce secteur déborde évidemment largement celui qui nous concerne ici, à savoir les artistes et techniciens du secteur artistique.

Le nouveau statut s'adresse donc concrètement aux travailleurs qui fournissent des prestations et/ou produisent des œuvres de nature artistique et à ceux qui fournissent des prestations de nature technique dans le secteur artistique. Par fourniture de prestations et/ou production d'œuvres artistiques, il y a lieu d'entendre, conformément à la législation actuelle, "la création et/ou l'exécution ou l'interprétation d'œuvres artistiques dans les secteurs de l'audiovisuel et des arts plastiques, de la musique, de la littérature, du spectacle, du théâtre et de la chorégraphie"³ et leur enseignement. Ce faisant, notre proposition adjoint au périmètre actuel les artistes

in hoofdberoep en 11 000 in bijberoep)¹. Daarbij komen nog eens meer dan 20 000 anderen (werknemers, uitzendkrachten met andere taken enzovoort). Volgens de Kunstenaarscommissie zijn er 41 000 houders van een kunstenaarskaart en 1 300 houders van een kunstenaarsvisum. Op 1 april 2020 waren er van die zowat 41 000 kunstenaars 8 169 die een werkloosheidsuitkering (onder het huidige "kunstenaarsstatuut") ontvingen.

Volgens de RVA doen de kunstenaars met een werkloosheidsuitkering aangifte van gemiddeld 47 werkdagen per jaar, en bedroeg de maandelijkse uitkering per kunstenaar in 2019 gemiddeld 930,12 euro. Van het totale bedrag van 85 miljoen euro dat als werkloosheidsuitkering aan de kunstenaars werd uitgekeerd, ging meer dan 60 miljoen euro naar inwoners van het Waals Gewest en van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Meer algemeen waren de "culturele en creatieve industrieën" volgens een studie uit 2014 van het IWEPS en de ULB² goed voor 185 000 banen. Die industrieën omvatten de architectuur, de beeldende kunsten, de audiovisuele kunst, het design, het cultuuronderwijs, de boeken- en perssector, de culturele vrijetijdsbesteding, de modesector, de erfgoedsector, de archieven en de bibliotheken, de reclamesector, de podiumkunsten enzovoort. Uiteraard gaat zulks veel breder dan de doelgroep van dit voorstel van resolutie, met name de kunstenaars en de technici van de kunstensector.

Het nieuwe statuut is derhalve specifiek bedoeld voor de werknemers die artistieke prestaties leveren en/of artistieke werken produceren, alsook voor de werknemers die in de kunstensector technische prestaties leveren. Onder "het leveren van artistieke prestaties en/of het produceren van artistieke werken" moet overeenkomstig de huidige wetgeving worden verstaan: "de creatie en/of uitvoering of interpretatie van artistieke oeuvres in de audiovisuele en beeldende kunsten, in de muziek, de literatuur, het spektakel, het theater en de choreografie"³. De indieners van dit voorstel van resolutie willen de huidige werkingssfeer van de wet verruimen tot de

¹ Département d'études de la Banque Nationale de Belgique, "Identification des personnes n'entrant pas dans les systèmes classiques de protection dans le cadre de la crise COVID-19", 22 avril 2020.

² E. Lazzaro & J.-G. Lowies, "Le poids économique des industries culturelles et créatives en Wallonie et à Bruxelles", Rapport du 8/12/2014 <https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2017/01/Rapport-final-ICC.pdf>.

³ Article 1^{er}bis de la loi du 27 juin 1969 concernant la sécurité sociale des travailleurs, insérée par la loi programme du 24/12/2002.

¹ Studie- en informatiecentrum van de Nationale Bank van België, "Identification des personnes n'entrant pas dans les systèmes classiques de protection dans le cadre de la crise COVID-19", 22 april 2020.

² E. Lazzaro & J.-G. Lowies, "Le poids économique des industries culturelles et créatives en Wallonie et à Bruxelles", Verslag van 8 december 2014, <https://www.iweps.be/wp-content/uploads/2017/01/Rapport-final-ICC.pdf>.

³ Artikel 1bis, § 2, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, ingevoegd bij de programmawet van 24 december 2002.

qui enseignent certaines matières artistiques (dans le cadre des Académies par exemple).

Benoît PIEDBOEUF (MR)
Florence REUTER (MR)
Christophe BOMBLED (MR)

kunstenaars die bepaalde kunstvakken onderwijzen (bijvoorbeeld in een academie).

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. considérant que l'actuel statut n'est pas suffisamment accessible à ceux qui en ont besoin et en particulier pour les jeunes (312 jours les 21 derniers mois pour les moins de 36 ans; 468 jours les 33 derniers mois entre 36 et 50 ans; 624 jours les 42 derniers mois pour les plus de 50 ans);

B. considérant que, même si le statut actuel pose problème en lui-même, la crise sanitaire a révélé que ce sont les plus jeunes artistes qui ont davantage souffert du caractère difficilement accessible de ce dernier, ceux-ci n'ayant pu bénéficier d'une protection adéquate alors que le secteur culturel est à l'arrêt;

C. considérant que l'actuel statut, une fois acquis, n'incite pas suffisamment à prêter car il exige à peine 3 prestations par an de la part du bénéficiaire du statut pour le conserver;

D. considérant que l'actuel statut est injuste à au moins 3 niveaux:

a. il favorise ceux qui en bénéficient au détriment de ceux qui veulent en bénéficier (principalement les jeunes);

b. il favorise les salariés intermittents qui peuvent cumuler sans limite le montant de leurs contrats avec les allocations des jours d'inactivité alors que, aujourd'hui, au-delà d'un certain montant, ceux qui touchent des droits d'auteur, les indépendants complémentaires et les personnes travaillant sous contrats *1bis*, ne peuvent cumuler ces derniers avec des allocations des jours d'inactivité;

c. il favorise certains artistes au détriment d'autres artistes (ceux qui reçoivent un salaire) et des techniciens du secteur artistique vu que ces derniers ne bénéficient pas, contrairement aux premiers, de la règle du cachet (c'est-à-dire le mécanisme qui permet de convertir une somme d'argent payée pour une prestation artistique en un nombre de jours de prestations valorisables pour accéder au statut des artistes);

E. considérant que l'actuel statut, de l'avis des intéressés, n'est pas valorisant, car inhérent à

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. overwegende dat het vigerende statuut niet laagdrempelig genoeg is voor wie er behoefte aan heeft, inzonderheid voor de jongeren (312 dagen de afgelopen 21 maanden voor wie jonger is dan 36 jaar; 468 dagen de afgelopen 33 maanden voor wie tussen 36 en 50 jaar oud is; 624 dagen de afgelopen 42 maanden voor wie ouder is dan 50 jaar);

B. overwegende dat het vigerende statuut niet alleen op zich problemen doet rijzen, maar dat uit de gezondheidscrisis tevens is gebleken dat de jongste kunstenaars meer te lijden hebben gehad onder het feit dat dit statuut moeilijk toegankelijk is: zij konden immers geen passende bescherming genieten, hoewel de cultuursector *on hold* staat;

C. overwegende dat het vigerende statuut, zodra het eenmaal verworven is, onvoldoende tot presteren aanzet, aangezien de begunstigde jaarlijks amper drie prestaties moet leveren om dat statuut te behouden;

D. overwegende dat het vigerende statuut op zijn minst in drie opzichten onrechtvaardig is:

a. het bevoordeelt wie het statuut heeft, ten nadele van wie het wil verwerven (hoofdzakelijk de jongeren);

b. het bevoordeelt de intermitterende werknemers; zij mogen namelijk de uit hun arbeidsovereenkomsten voortvloeiende bezoldiging onbepaald cumuleren met de uitkeringen voor de dagen van inactiviteit, terwijl de personen die auteursrechten ontvangen, de zelfstandigen in bijberoep en de mensen die met een artikel *1bis*-contract aan de slag zijn, in de huidige stand van zaken de daaruit voortvloeiende inkomsten boven een welbepaald bedrag niet mogen cumuleren met uitkeringen voor dagen van inactiviteit;

c. het bevoordeelt sommige kunstenaars ten nadele van andere kunstenaars (degenen met een loon ontvangen) en de technici uit de kunstensector, aangezien deze, in tegenstelling tot de eerste categorie, geen aanspraak kunnen maken op de cachetregel (dit is de regeling waarmee een voor een artistieke prestatie uitbetaald taakloon kan worden omgezet in een aantal prestatiedagen die in aanmerking kunnen worden genomen om toegang te krijgen tot het kunstenaarsstatuut);

E. overwegende dat het huidige statuut volgens de betrokkenen vernederend werkt omdat het ingebed is in

l'assurance-chômage alors même que les bénéficiaires de statut ne sont pas des demandeurs d'emploi;

F. considérant que l'actuel statut est d'une extrême complexité comme en atteste, par exemple, le fait que, pour l'appliquer, les fonctionnaires spécialisés de l'ONEM, ont besoin d'un guide pratique⁴ de 164 pages. Autre exemple: pour certains, le calcul de leur allocation d'artiste est basé sur un salaire moyen vieux de 20 ans, etc.;

G. considérant que l'actuel statut nécessite quantité de démarches bureaucratiques, fatigantes, vexatoires et répétitives qui obligent les artistes à (ré)expliquer constamment la spécificité de leur situation à une administration parfois sourcilieuse voire suspicieuse;

H. considérant que l'actuel statut peut, dans certains cas (notamment les personnes touchant des droits d'auteur, les indépendants complémentaires et les personnes sous contrat *1bis*) constituer un potentiel piège à l'emploi car il limite très fortement le cumul autorisé entre l'allocation d'artiste et les revenus générés par l'activité de l'artiste;

I. considérant que l'actuel statut limite la liberté associative en interdisant au bénéficiaire du statut d'être administrateur d'une association (asbl, etc.);

J. considérant que, concernant les artistes qui souhaitent devenir indépendants, l'actuelle procédure de déclaration à la Commission Artistes est inadaptée et n'est d'ailleurs pas respectée dans de très nombreux cas.

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de rendre le statut des artistes plus accessible en diminuant et en unifiant le nombre de prestations (de 312 sur 21 mois à 260 sur 24 mois) et cela quel que soit l'âge et le profil de celui qui postule;

2. de supprimer, en contrepartie, la possibilité de comptabiliser, dans le calcul des prestations, des tâches qui ne sont pas de nature artistique (règle des 2 tiers/1 tiers) car toutes les prestations doivent être de nature artistique mais d'ajouter la possibilité de valoriser, dans les prestations, des activités liées directement à des activités artistiques comme, par exemple, des cours

⁴ ONEM, Traitement des demandes d'allocations des travailleurs qui effectuent des prestations artistiques et des techniciens du secteur artistique – détermination de l'indemnisation – traitement des déclarations d'activités et de revenus, 26 mai 2020.

de werkloosheidsverzekering, hoewel de begunstigen van het statuut geen werkzoekenden zijn;

F. overwegende dat het vigerende statuut uitermate complex is; dat blijkt bijvoorbeeld uit het feit dat de gespecialiseerde RVA-ambtenaren een praktische leidraad van 164 bladzijden nodig hebben om het statuut toe te passen⁴. Voor sommigen berust de berekening van de kunstenaarstoelage dan weer op een gemiddeld loon van 20 jaar geleden enzovoort;

G. overwegende dat het vigerende statuut tal van bureaucratische, vermoeiende, hinderlijke en repetitieve demarches vereist die de kunstenaars ertoe verplichten de specifieke eigenheid van hun situatie almaar opnieuw uit te leggen aan een bijwijlen overdreven precieze en zelfs achterdochtige administratie;

H. overwegende dat het vigerende statuut in sommige gevallen (met name voor de personen die auteursrechten ontvangen, de zelfstandigen in bijberoep en de mensen met een artikel *1bis*-contract) mogelijk een werkloosheidsval vormt, want het beperkt in zeer sterke mate de toegelaten cumulatie van de kunstenaarsuitkering met de door de kunstenaarsactiviteit gegenereerde inkomsten;

I. overwegende dat het vigerende statuut de vrijheid van vereniging beperkt doordat het de begunstigde van het statuut verbiedt bestuurder te zijn van een vereniging (een vzw enzovoort).

J. overwegende dat de Kunstenaarscommissie thans geen geschikte aanvraagprocedure inzake de zelfstandigheidsverklaring aanbiedt voor kunstenaars die zelfstandige willen worden, en dat die procedure trouwens in heel wat gevallen niet in acht wordt genomen;

VERZOEKT DE FEDERALE REGERING:

1. het kunstenaarsstatuut toegankelijker te maken door het aantal prestaties te verminderen (van 312 over 21 maanden tot 260 over 24 maanden) en ze eenvormig te maken, ongeacht de leeftijd en het profiel van de aanvrager;

2. daarentegen komaf te maken met de mogelijkheid dat voor de berekening van het aantal prestaties taken in aanmerking worden genomen die geen artistieke inslag hebben (2/3-1/3-regel), aangezien alle prestaties een artistieke inslag moeten hebben, maar wél te voorzien in de mogelijkheid dat voor de berekening van het aantal prestaties activiteiten in aanmerking worden

⁴ RVA, Behandeling van de uitkeringsaanvragen van de werknemers die artistieke prestaties leveren en de technici uit de artistieke sector – bepaling van de vergoeding – behandeling van de aangiften van activiteiten en inkomsten, 26 mei 2020.

artistiques dispensés dans des Académies (et assurer aux bénéficiaires du statut le droit de les exercer);

3. de simplifier drastiquement la législation relative au statut des artistes dans le sens d'une uniformisation des règles relatives aux conditions d'accès, aux périodes de référence (pour supprimer, par exemple, les périodes de référence incompréhensibles de type 21, 33, 42 mois), etc.;

4. de rendre le statut plus équitable et d'autoriser les techniciens du secteur artistique et tous les artistes à bénéficier, comme certains artistes, de la règle du cachet;

5. de rendre le statut plus inclusif, d'individualiser les droits et donc de verser un montant identique à chacun (jeune ou âgé, célibataire ou marié, avec ou sans enfant, avec ou sans ancienneté, etc.);

6. de remplacer le mécanisme complexe d'allocations par un Revenu de Base des Artistes et Techniciens du secteur Artistique (RBAT) qui est le même pour tous et qui octroie un montant forfaitaire de 59,25 euros/jour par jour d'inactivité (avec un maximum de 1 540,50 euros/mois);

7. de multiplier par 3 la durée (actuellement 12 mois, soit 36 mois dans le nouveau statut) servant à calculer les prestations afin de conserver le RBAT;

8. de responsabiliser les bénéficiaires du RBAT en augmentant le nombre de prestations nécessaires pour conserver ce dernier (passer de 3 prestations chaque 12 mois à 156 prestations sur 36 mois,⁵ soit un montant de 9 754,7 euros tous les 3 ans), étant entendu que l'intéressé peut récupérer ce RBAT s'il remplit à nouveau les conditions (156 jours sur 36 mois) et cela sans repasser par la case accès, plus stricte (260 prestations sur 24 mois);

9. de rendre le statut irréversible ("artiste un jour, artiste toujours") car ce n'est pas parce qu'on perd le RBAT qu'on

genomen die rechtstreeks verband houden met artistieke activiteiten, zoals het geven van kunstlessen in de academies (waarbij de houders van het statuut het recht moet worden gewaarborgd dergelijke activiteiten uit te oefenen);

3. de wetgeving inzake het kunstenaarsstatuut drastisch te vereenvoudigen door de uniformering van de regels aangaande de toegangsvoorwaarden, de referteperiodes (waarbij bijvoorbeeld de onbevattelijke referteperiodes van het type 21, 33 en 42 maanden worden afgeschaft) enzovoort;

4. het kunstenaarsstatuut billijker te maken, alsook de technici van de kunstensector en alle kunstenaars in aanmerking te doen komen voor de cachetregel, zoals nu al het geval is voor bepaalde kunstenaars;

5. het kunstenaarsstatuut inclusiever te maken, de rechten te individualiseren en dus een zelfde bedrag te storten aan eenieder (jong of oud, single of gehuwd, met of zonder kinderen, met of zonder anciënniteit enzovoort);

6. de ingewikkelde uitkeringsregeling te vervangen door een "basisinkomen voor kunstenaars en technici van de kunstensector" (hierna BIKT), dat voor iedereen gelijk is en overeenkomt met een vast bedrag van 59,25 euro per dag van inactiviteit (met een maximum van 1 540,50 euro per maand);

7. het tijdperk waarvan de prestaties in aanmerking worden genomen voor de berekening van het BIKT, te vermenigvuldigen met factor 3 (de huidige 12 maanden zouden volgens het nieuwe statuut dus 36 maanden worden);

8. de rechthebbenden van het BIKT te responsabiliseren door het minimumaantal prestaties om het basisinkomen te behouden, op te trekken (van 3 prestaties over 12 maanden naar 156 prestaties over 36 maanden⁵, wat overeenkomt met een bedrag van 9 754,70 euro per drie jaar), met dien verstande dat de betrokkene opnieuw voor het BIKT in aanmerking komt zodra hij opnieuw aan de voorwaarden voldoet (156 dagen over 36 maanden), zonder opnieuw aan de instapdrempel te moeten voldoen (260 prestaties over 24 maanden);

9. het kunstenaarsstatuut onomkeerbaar te maken ("eens kunstenaar, altijd kunstenaar"), want het is niet

⁵ Le chiffre des 156 jours sur 36 mois se base sur les revendications des associations sectorielles (Artists United et Union des artistes) qui jugent abusif le système actuel. En France, l'intermittent doit accomplir 507 heures/an (en régime 5 jours/semaine, cela fait environ 66 jours/an). Dès lors, 52 prestations par an, assorti de la "règle du cachet", est défendable.

⁵ Het cijfer van 156 dagen over 36 maanden is gebaseerd op de eisen van de sectorverenigingen (*Artists United* en *Union des artistes*), die het bestaande systeem ongerechtvaardigd vinden. In Frankrijk moeten de intermitterend werkenden 507 uren per jaar kunnen aantonen (in een stelsel van vijf dagen per week komt dat neer op ongeveer 66 dagen per jaar). Om die reden zijn 52 prestaties per jaar, in combinatie met de cachetregel, verdedigbaar.

cesse d'être un artiste et, partant, qu'on doive, comme aujourd'hui, refaire toutes les démarches nécessaires à retrouver ce statut qui doit devenir distinct du RBAT;

10. d'étendre les missions de la Commission des Artistes, notamment en lui conférant la décision d'octroyer le statut des artistes, d'octroyer et de retirer le RBAT;

11. de supprimer, pour les bénéficiaires du RBAT, les éléments qui l'assimilent à une allocation de chômage: l'obligation de chercher du travail, la dégressivité après un certain délai, le contrôle dont ils font l'objet et la notion "d'emploi convenable";

12. de récompenser le travail et la création artistique en permettant aux salariés, aux indépendants complémentaires, aux personnes travaillant sous contrats *1bis* et aux titulaires de droits d'auteurs et/ou voisins de cumuler beaucoup plus largement les revenus de leur travail avec le RBAT, à savoir un revenu équivalent au revenu médian, soit 27 000 euros professionnels par an – en lieu et place des actuels 4 536 euros par an – et cela quel que soit le montant des allocations, lesquelles diminuent alors graduellement au-delà de ce montant de 27 000 euros: tout euro supplémentaire gagné par l'artiste correspond à une diminution d'un euro de son RBAT et cela jusqu'à l'extinction complète de ce dernier;

13. d'autoriser la liberté associative aux bénéficiaires du statut et de permettre ainsi aux artistes de jouir pleinement de la liberté d'association et commerciale;

14. de favoriser la transition du statut des artistes vers le statut d'indépendant par diverses mesures incitatives et une communication ciblée, après consultation des organisations représentant les artistes et les indépendants;

15. d'adapter l'actuelle procédure de déclaration à la Commission Artistes pour les artistes qui souhaitent devenir indépendants.

19 janvier 2021

Benoît PIEDBOEUF (MR)
Florence REUTER (MR)
Christophe BOMBLED (MR)

omdat men het BIKT tijdelijk verliest dat men niet langer kunstenaar zou zijn en dat men, zoals in de huidige stand van zaken, opnieuw alle stappen zou moeten doorlopen om opnieuw in aanmerking te komen voor dat statuut, dat derhalve moet worden losgekoppeld van het BIKT;

10. het takenpakket van de Kunstenaarscommissie uit te breiden en haar meer bepaald de beslissingsbevoegdheid te verlenen om het kunstenaarsstatuut toe te kennen, alsook om het BIKT toe te kennen en in te trekken;

11. voor de rechthebbenden van het BIKT de bestanddelen weg te laten waarmee dat basisinkomen wordt gelijkgesteld met een werkloosheidsuitkering: de verplichting werk te zoeken, de degressiviteit na een bepaalde tijd, de bijbehorende controles en het begrip "passend werk";

12. het werk van de kunstenaar en de scheppende activiteiten te valoriseren, door te bepalen dat werknemers, zelfstandigen in bijberoep, mensen met een artikel *1bis*-contract en de houders van auteursrechten en/of naburige rechten de inkomsten uit hun arbeid in veel hogere mate mogen combineren met het BIKT, zijnde een inkomen ten belope van het mediane inkomen (27 000 euro aan beroepsinkomsten per jaar, in plaats van de huidige 4 536 euro per jaar), ongeacht het bedrag van de uitkeringen, dat in dat geval geleidelijk afneemt naarmate het inkomen hoger is dan 27 000 euro: elke extra euro die de kunstenaar verdient, leidt tot een vermindering van zijn BIKT met één euro, tot daarvan uiteindelijk niets meer overblijft;

13. de rechthebbenden van het kunstenaarsstatuut de vrijheid van vereniging te waarborgen, en er aldus voor te zorgen dat de kunstenaars de vrijheid van vereniging en van handel drijven onverkort kunnen uitoefenen;

14. de houders van het kunstenaarsstatuut via allereerste stimulansen en een doelgerichte communicatie ertoe aan te zetten over te stappen naar het zelfstandigenstatuut, na raadpleging van de organisaties die de kunstenaars en de zelfstandigen vertegenwoordigen;

15. de bestaande aanvraagprocedure inzake de zelfstandigheidsverklaring bij de Kunstenaarscommissie aan te passen voor de kunstenaars die zelfstandige willen worden.

19 januari 2021