

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

13 janvier 2021

**PROJET DE LOI**

**portant diverses modifications  
au Code des droits d'enregistrement,  
d'hypothèque et de greffe,  
au Code des droits de succession,  
au Code des droits et taxes divers et  
à la loi hypothécaire du 16 décembre 1851,  
ainsi qu'au Code du recouvrement amiable  
et forcé des créances fiscales  
et non fiscales**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DES FINANCES ET DU BUDGET  
PAR  
**M. Dieter VANBESIEN**

**SOMMAIRE****Pages**

|                                               |   |
|-----------------------------------------------|---|
| I. Exposé introductif.....                    | 3 |
| II. Discussion générale.....                  | 4 |
| A. Questions et commentaires des membres..... | 4 |
| B. Réponses du vice-premier ministre.....     | 5 |
| C. Répliques.....                             | 6 |
| III. Discussion des articles et votes.....    | 6 |

*Voir:*Doc 55 **1673/ (2020/2021):**

001: Projet de loi.

**Voir aussi:**

003: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 januari 2021

**WETSONTWERP**

**houdende diverse wijzigingen  
aan het Wetboek der registratie-,  
hypotheek- en griffierechten,  
aan het Wetboek der successierechten,  
aan het Wetboek diverse rechten en taksen en  
aan de hypotheekwet van 16 december 1851,  
alsook aan het Wetboek van de minnelijke  
en gedwongen invordering van fiscale  
en niet-fiscale schuldvorderingen**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR FINANCIËN EN BEGROTING  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Dieter VANBESIEN**

**INHOUD****Blz.**

|                                                    |   |
|----------------------------------------------------|---|
| I. Inleidende uiteenzetting.....                   | 3 |
| II. Algemene bespreking.....                       | 4 |
| A. Vragen en opmerkingen van de leden.....         | 4 |
| B. Antwoorden van de vice-eersteminister.....      | 5 |
| C. Replieken.....                                  | 6 |
| III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen..... | 6 |

*Zie:*Doc 55 **1673/ (2020/2021):**

001: Wetsontwerp.

**Zie ook:**

003: Tekst aangenomen door de commissie.

03891

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Marie-Christine Marghem

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|             |                                                      |
|-------------|------------------------------------------------------|
| N-VA        | Joy Donné, Sander Loones, Wim Van der Donckt         |
| Ecolo-Groen | Cécile Cornet, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre |
| PS          | Hugues Bayet, Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej        |
| VB          | Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch                       |
| MR          | Marie-Christine Marghem, Benoît Piedboeuf            |
| CD&V        | Steven Matheï                                        |
| PVDA-PTB    | Marco Van Hees                                       |
| Open Vld    | Christian Leysen                                     |
| sp.a        | Joris Vandenbroucke                                  |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------|
| Peter Buysrogge, Kathleen Depoorter, Michael Freilich, Tomas Roggeman |
| Kristof Calvo, Marie-Colline Leroy, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire |
| Mélissa Hanus, Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Sophie Thémont     |
| Steven Creyelman, Erik Gilissen, Reccino Van Lommel                   |
| Nathalie Gilson, Florence Reuter, Vincent Scourneau                   |
| Hendrik Bogaert, Leen Dierick                                         |
| Steven De Vuyst, Peter Mertens                                        |
| Egbert Lachaert, Jasper Pillen                                        |
| Melissa Depraetere, Vicky Reynaert                                    |

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

|     |              |
|-----|--------------|
| cdH | Vanessa Matz |
|-----|--------------|

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : VB                                                                      |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : socialistische partij anders                                            |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de numerering van de publicaties: |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                                 | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                             | Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)                                                                              |

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 6 janvier 2021.

## I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude*, souligne que le projet de loi à l'examen porte sur des mesures modificatives de nature purement technique du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, du Code des droits de succession, du Code des droits et taxes divers, de la loi hypothécaire et du Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales.

Il s'agit d'adaptations de textes à d'autres législations, d'abrogations de textes obsolètes, de corrections techniques, linguistiques etc. Il s'agit aussi d'une mise en conformité avec la Constitution de l'article 70 du Code des droits de succession suite à un arrêt d'annulation de la Cour constitutionnelle.

Il s'agit concrètement des modifications suivantes:

— modifications de certaines références dans le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe suite à plusieurs modifications législatives intervenues;

— modifications au Code des droits de succession découlant de l'arrêt n° 20/2018 du 22 février 2018 de la Cour constitutionnelle et abrogation de certaines dispositions de ce Code devenues désuètes;

— modifications au Code des droits et taxes divers découlant de modifications législatives antérieures;

— modifications de nature législative à la loi hypothécaire du 16 décembre 1851;

— adaptation de nature législative du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe et du Code des droits de succession au nouveau Livre 3 du Code civil;

— et enfin, modifications au Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales dans un souci de simplification administrative.

Ainsi qu'il a été précisé ci-dessus, certains articles modifient ou abrogent des dispositions qui relèvent en

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 6 januari 2021.

## I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de Fraudebestrijding*, stipt aan dat het voorliggend wetsontwerp zuiver technische wijzigingen betreft aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, het Wetboek der successierechten, het Wetboek diverse rechten en taksen, de hypotheekwet en het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen.

Dit houdt in dat teksten worden aangepast aan andere wetgeving, dat verouderde teksten worden opgeheven, dat technische en taalkundige correcties worden aangebracht, enz. Het gaat er ook om artikel 70 van het Wetboek der successierechten in overeenstemming te brengen met de Grondwet na een vernietigingsarrest van het Grondwettelijk Hof.

Concreet gaat het om de volgende wijzigingen:

— wijzigingen van bepaalde verwijzingen in het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, ten gevolge van verschillende wettelijke wijzigingen;

— wijzigingen aan het Wetboek der successierechten die voortvloeien uit arrest nr. 20/2018 van 22 februari 2018 van het Grondwettelijk Hof en opheffing van een aantal bepalingen van dit Wetboek die achterhaald zijn;

— wijzigingen aan het Wetboek diverse rechten en taksen, ten gevolge van eerdere wettelijke wijzigingen;

— technische wijzigingen aan de hypotheekwet van 16 december 1851;

— technische aanpassing van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten en van het Wetboek der successierechten aan het nieuwe Boek 3 van het Burgerlijk Wetboek;

— en tot slot, wijzigingen aan het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen, met het oog op administratieve vereenvoudiging.

Zoals aangegeven, worden sommige bepalingen die grotendeels onder de bevoegdheid van de gewesten

grande partie de la compétence des Régions. Dès lors, en vertu de l'article 5, § 3, de la loi spéciale relative au financement des communautés et des régions, une concertation a eu lieu avec les régions pour lesquelles l'État assure encore le service de l'impôt, à savoir la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale.

Ces concertations ont eu lieu en trois phases, sans donner lieu à aucune observation: le 21 novembre 2019, le 24 septembre 2020 et enfin le 29 octobre 2020.

## II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

### A. Questions et commentaires des membres

*M. Wouter Vermeersch (VB)* cite le passage suivant du résumé du projet de loi à l'examen: "Certains articles qui modifient ou abrogent des dispositions dans le Code des droits d'enregistrement d'hypothèque et de greffe et le Code des droits de succession portent sur des impôts régionaux. Ces articles ont (...) fait l'objet d'une concertation avec les Régions pour lesquelles l'État assure encore le service de l'impôt." (DOC 1673/001, p. 3).

Le SPF Finances établit et perçoit les droits de succession pour le compte de la Région wallonne et de la Région de Bruxelles-Capitale.<sup>1</sup> La Région flamande le fait elle-même depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2015.

À cette fin, la Région flamande reçoit une dotation de l'État fédéral, fixée par la loi et liée au transfert du personnel concerné. Le transfert du service fiscal devait rester budgétairement neutre pour l'État fédéral et pour la Région.

Néanmoins, il existe ainsi une distorsion considérable entre, d'une part, la situation de la Région flamande et, d'autre part, celle des Régions bruxelloise et wallonne. Comment le vice-premier ministre peut-il garantir que tout cela est budgétairement neutre, d'une part, en Flandre et, d'autre part, à Bruxelles et en Wallonie? Comment le vice-premier ministre garantit-il l'équilibre communautaire et budgétaire en ce qui concerne l'établissement et la perception des droits de succession?

La fixation des droits de succession par l'administration fédérale se présente donc dans un contexte particulier. D'une part, jusqu'au 31 décembre 2014, l'administration fédérale a été chargée d'établir et de percevoir, sans rétribution de la part des régions, un impôt qui constituait une recette régionale.

<sup>1</sup> [https://www.ccrek.be/docs/2016\\_14\\_DroitsDeSuccession.pdf](https://www.ccrek.be/docs/2016_14_DroitsDeSuccession.pdf).

vallen, door een aantal artikelen gewijzigd of opgeheven. Bijgevolg heeft krachtens artikel 5, § 3, van de bijzondere wet betreffende de financiering van de gemeenschappen en de gewesten, overleg plaatsgevonden met de gewesten waarvoor de Staat nog steeds de fiscale dienst verleent, *in casu* het Waalse en het Brusselse Gewest.

Dit overleg vond plaats in drie fasen, zonder opmerkingen: op 21 november 2019, op 24 september 2020 en ten slotte op 29 oktober 2020.

## II. — ALGEMENE BESPREKING

### A. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* stelt de volgende passage vast in de samenvatting van dit wetsontwerp: "Bepaalde artikelen die bepalingen van het Wetboek der registratierechten en dat der successierechten wijzigen, betreffen gewestelijke belastingen. Deze artikelen hebben (...) het voorwerp uitgemaakt van een overleg met de Gewesten waarvoor de Staat nog de dienst van de belasting verzekert." (DOC 1673/001, blz. 3).

De FOD Financiën vestigt en int nog altijd de successierechten voor rekening van het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.<sup>1</sup> Het Vlaams Gewest doet dat sinds 1 januari 2015 zelf.

Het Vlaams Gewest ontvangt daartoe een bij wet vastgestelde dotatie van de Federale Staat, die samenhangt met de overdracht van het betrokken personeel. De overdracht van de belastingdienst moest budgettair neutraal blijven voor de Federale Staat en voor het gewest.

Niettemin is er dus een aanzienlijke scheefftrekking tussen de situatie enerzijds het Vlaams Gewest en anderzijds in het Brussels en Waals Gewest. Hoe kan de vice-eersteminister garanderen dat dit alles budgetneutraal is enerzijds in Vlaanderen en anderzijds in Brussel en Wallonië? Hoe waarborgt de vice-eersteminister het communautaire en budgettaire evenwicht inzake die vestiging en inning van successierechten?

Het bepalen van successierechten door de federale overheid gebeurt dus in een bijzondere context. Enerzijds was de federale overheid tot 31 december 2014 belast met de vestiging en inning van een gewestelijke belasting, zonder daar door de gewesten voor vergoed te worden.

<sup>1</sup> [https://www.ccrek.be/docs/2016\\_14\\_Successierechten.pdf](https://www.ccrek.be/docs/2016_14_Successierechten.pdf).

D'autre part, depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2015, cette mission ne s'exerce qu'en faveur de deux régions sur trois.

Pour autant que l'intervenant ait pu le vérifier, la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale n'ont pas encore exprimé officiellement leur intention de reprendre ce service fiscal. Le vice-premier ministre dispose-t-il d'informations ou d'un délai dans lequel la Région wallonne et la Région de Bruxelles-Capitale compteraient le faire? Ou le vice-premier ministre insistera-t-il poliment pour faire évoluer la situation en ce sens?

D'une manière générale, ce contexte n'est pas propice à la responsabilisation de l'autorité fédérale. Cette distorsion communautaire fait courir le risque d'un sous-investissement – tant en termes de ressources humaines que de moyens informatiques – qui compromettrait la qualité de l'établissement et le contrôle des droits de succession. Compte tenu de cette distorsion communautaire et de l'incertitude entourant le transfert du service fiscal, comment le vice-premier ministre garantira-t-il, à terme, la qualité de l'établissement et du contrôle des droits de succession? D'autres investissements en personnel et en moyens pour ce service seront-ils encore réalisés au cours de cette législature?

Le SPF Finances reste toutefois compétent pour la délivrance de tous les certificats d'hérédité. Les compétences fédérales et régionales en matière successorale restent liées.

Par exemple, les régions restent dépendantes des renseignements relatifs aux bâtiments détenus par l'Administration Mesures et Évaluations de l'Administration générale de la documentation patrimoniale (AGDP). N'est-il pas possible de régionaliser également l'AGDP? Quelle est la vision du gouvernement à ce sujet?

## B. Réponses du vice-premier ministre

*M. Vincent Van Peteghem, vice-premier ministre et ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude, constate tout d'abord que les modifications prévues dans le projet de loi à l'examen n'affectent pas les droits d'enregistrement attribués à la Région flamande. Depuis la reprise du service fiscal, la Région flamande est également responsable des règles de procédure relatives à la perception des droits d'enregistrement flamands.*

En outre, le vice-premier ministre souligne que les nombreuses questions de M. Vermeersch dépassent le cadre du projet de loi à l'examen. Il invite donc M. Vermeersch à faire part de ses réflexions par le biais d'une question parlementaire.

Anderzijds voert het die taak sinds 1 januari 2015 enkele nog uit voor twee van de drie gewesten.

Voor zover de spreker kon nagaan hebben het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest nog niet officieel te kennen gegeven dat ze die belastingdienst willen overnemen. Heeft de vice-eersteminister informatie of een termijn waarbinnen het Waals Gewest en het Brussels Hoofdstedelijk Gewest deze belastingdienst officieel willen overnemen? Of zal de vice-eersteminister met zachte aandrang aansturen op een overname?

Algemeen is deze context niet bevorderlijk voor de responsabilisering van de federale overheid. Deze communautaire scheeftektrekking houdt het risico in dat – op het vlak van zowel mensen als informatica – te weinig wordt geïnvesteerd, waardoor de kwaliteit van de vestiging en de controle van de successierechten in het gedrang komt. Gegeven die communautaire scheeftektrekking en de onzekerheid rond de overheveling van de belastingdienst: hoe waarborgt de vice-eersteminister op termijn de kwaliteit van de vestiging en controle van de successierechten? Wordt er nog verder geïnvesteerd in deze legislatuur in mensen en middelen voor die belastingdienst?

De FOD Financiën blijft echter nog steeds bevoegd voor het afleveren van alle attesten van erfopvolging. De federale en de gewestelijke bevoegdheden inzake erfopvolging blijven dus met elkaar verbonden.

Zo blijven de gewesten heel concreet afhankelijk van de inlichtingen over gebouwen waarover de Administratie Opmetingen en Waarderingen van de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie (AAPD) beschikt. Is het geen optie om ook de AAPD ook te gaan regionaliseren? Wat is de visie van de regering hierop?

## B. Antwoorden van de vice-eersteminister

*De heer Vincent Van Peteghem, vice-eersteminister en minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de Fraudebestrijding, merkt vooreerst op dat de wijzigingen voorzien in het voorliggend wetsontwerp niet de registratierechten treffen die toegewezen worden aan het Vlaams Gewest. Sinds de overname van de dienst van de belasting staat het Vlaams Gewest ook in voor de procedureregels met betrekking tot de heffing van de Vlaamse registratierechten.*

Daarnaast wijst de vice-eersteminister erop dat de vele vragen van de heer Vermeersch het kader van dit wetsontwerp overschrijden. Hij nodigt de heer Vermeersch dan ook uit om zijn bedenkingen via een parlementaire vraag voor te leggen.

### C. Répliques

*M. Wouter Vermeersch (VB)* se dit déçu de la brièveté de la réponse que le vice-premier ministre a apportée à ses questions pertinentes. Il estime que le vice-premier ministre et ses collaborateurs de cabinet doivent être en mesure de répondre à ses questions d'ordre général.

L'intervenant formulera par écrit les questions qu'il souhaite adresser au vice-premier ministre, après quoi il espère recevoir rapidement une vraie réponse à ses questions.

### III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

#### CHAPITRE 1<sup>ER</sup>

##### Disposition générale

##### Art. 1<sup>er</sup>

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence et ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1<sup>er</sup> est adopté à l'unanimité.

#### CHAPITRE 2

##### Modifications au Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

##### Articles 2 à 14

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 14 sont successivement adoptés à l'unanimité.

#### CHAPITRE 3

##### Modifications au Code des droits de succession

##### Articles 15 à 25

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 15 à 25 sont successivement adoptés à l'unanimité.

### C. Replieken

*De heer Wouter Vermeersch (VB)* is ontgoocheld over het summiere antwoord dat de vice-eersteminister formuleert op zijn pertinente vragen. Hij meent dat de vice-eersteminister en zijn kabinetswedewerkers in staat moeten zijn om op zijn algemene vragen te antwoorden.

De spreker zal zijn vragen schriftelijk formuleren ter attentie van de vice-eersteminister waarbij hij erop rekent dat hij spoedig een volwaardig antwoord op zijn vragen zal ontvangen.

### III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

#### HOOFDSTUK 1

##### Algemene bepaling

##### Art. 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke grondslag van het wetsontwerp en geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

#### HOOFDSTUK 2

##### Wijzigingen aan het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

##### Artikelen 2 tot 14

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 2 tot 14 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

#### HOOFDSTUK 3

##### Wijzigingen aan het Wetboek der successierechten

##### Artikelen 15 tot 25

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 15 tot 25 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## CHAPITRE 4

**Modifications au Code des droits et taxes divers**

Articles 26 à 32

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 26 à 32 sont successivement adoptés à l'unanimité.

## CHAPITRE 5

**Modifications à la loi hypothécaire du 16 décembre 1851**

Art. 33

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 33 est adopté à l'unanimité.

## CHAPITRE 6

**Modification au Code du recouvrement amiable et forcé des créances fiscales et non fiscales**

Art. 34

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 34 est adopté à l'unanimité.

## CHAPITRE 7

**Entrée en vigueur**

Art. 35

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article 35 est adopté à l'unanimité.

\*  
\* \*

L'ensemble du projet de loi, en ce compris des corrections de nature législative, est adopté, par vote nominatif, à l'unanimité.

## HOOFDSTUK 4

**Wijzigingen aan het Wetboek diverse rechten en taksen**

Artikelen 26 tot 32

Deze artikelen geven geen aanleiding tot opmerkingen.

De artikelen 26 tot 32 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK 5

**Wijzigingen aan de hypotheekwet van 16 december 1851**

Art. 33

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 33 wordt eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK 6

**Wijzigingen aan het Wetboek van de minnelijke en gedwongen invordering van fiscale en niet-fiscale schuldvorderingen**

Art. 34

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 34 wordt eenparig aangenomen.

## HOOFDSTUK 7

**Inwerkingtreding**

Art. 35

Dit artikel geeft geen aanleiding tot opmerkingen.

Artikel 35 wordt eenparig aangenomen.

\*  
\* \*

Het gehele wetsontwerp wordt, mits enkele wetgevingstechnische correcties, bij naamstemming eenparig aangenomen.

Résultat du vote nominatif:

*Ont voté pour:*

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt;  
 Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;  
 PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour;  
 VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;  
 MR: Marie-Christine Marghem;  
 CD&V: Steven Matheï;  
 PVDA-PTB: Marco Van Hees;  
 Open Vld: Christian Leysen;  
 sp.a: Joris Vandenbroucke.

*Le rapporteur,*

Dieter VANBESIEN

*La présidente,*

Marie-Christine MARGHEM

De naamstemming is als volgt:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Joy Donné, Wim Van der Donckt;  
 Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre;  
 PS: Hugues Bayet, Malik Ben Achour;  
 VB: Kurt Ravyts, Wouter Vermeersch;  
 MR: Marie-Christine Marghem;  
 CD&V: Steven Matheï;  
 PVDA-PTB: Marco Van Hees;  
 Open Vld: Christian Leysen;  
 sp.a: Joris Vandenbroucke.

*De rapporteur,*

Dieter VANBESIEN

*De voorzitter,*

Marie-Christine MARGHEM