

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 juin 2021

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 27 février 2019
afin que des envois recommandés
électroniques puissent être proposés
sur la plateforme eBox**

AMENDEMENTS

Voir:

Doc 55 **1641/ (2020/2021):**

- 001: Proposition de loi de M. Freilich.
- 002: Amendements.
- 003: Avis du Conseil d'État

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 juni 2021

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet
van 27 februari 2019 betreffende
het aanbieden van elektronisch aangetekende
zendingen via het eBox-platform**

AMENDEMENTEN

Zie:

Doc 55 **1641/ (2020/2021):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Freilich.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Raad van State.

04873

N° 3 DE M. FREILICH
(sous-amendement à l'amendement n° 1)

Art. 1 à 12

Dans l'intitulé proposé, insérer le mot "*pouvoir*" entre le mot "de" et le mot "réceptionner".

JUSTIFICATION

Dans son avis n° 69 384/1 du 9 juin 2021, le Conseil d'État précise que le nouvel intitulé proposé ne reflète pas complètement l'objectif poursuivi par la proposition de loi. Il reste en effet toujours possible d'envoyer un courrier recommandé classique à l'adresse postale de l'entité concernée. Il est dès lors plus logique d'utiliser l'expression "pouvoir réceptionner". Le présent sous-amendement répond donc à cette observation du Conseil d'État.

Nr. 3 VAN DE HEER FREILICH
(subamendement op amendement nr. 1)

Art. 1 tot 12

In het voorgestelde opschrift, het woord "*kunnen*" invoegen tussen het woord "te" en het woord "ontvangen".

VERANTWOORDING

In advies nr. 69 384/1 van 9 juni 2021 schrijft de Raad van State dat het opschrift niet op volkomen wijze de bedoeling weergeeft van het wetsvoorstel. Het blijft immers nog steeds mogelijk om een klassieke aangetekende brief naar het postadres van de betrokken entiteit te verzenden. Daarom is het logischer om te spreken over "kunnen ontvangen". Dit subamendement komt dus tegemoet aan deze opmerking van de Raad van State.

Michael FREILICH (N-VA)

N° 4 DE M. FREILICH

(sous-amendement à l'amendement n° 2)

Art. 1 à 12

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le texte néerlandais, remplacer l'intitulé du chapitre 2 proposé par ce qui suit:

“Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het Wetboek economisch recht”;

2° dans l'article III.74/1 proposé à l'article 6 proposé, apporter les modifications suivantes:

a) supprimer les mots “Art. III.74/1”;

b) dans le texte néerlandais, remplacer les mots “Richtlijn 1999/93/CE” par les mots “Richtlijn 1999/93/EG”;

3° dans le texte néerlandais, remplacer l'intitulé du chapitre 3 proposé par ce qui suit:

“Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une modification technique proposée par le Conseil d'État dans son avis n° 69 384/1 du 9 juin 2021.

Nr. 4 VAN DE HEER FREILICH

(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 1 tot 12

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° het opschrift van het voorgestelde hoofdstuk 2 vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 2. Wijzigingen van het Wetboek economisch recht”;

2° in het voorgestelde artikel 6, in het voorgestelde artikel III.74/1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

a) de woorden “Art. III 74/1” weglaten;

b) de woorden “Richtlijn 1999/93/CE” te vervangen door de woorden “Richtlijn 1999/93/EG”;

3° het opschrift van het voorgestelde hoofdstuk 3 vervangen als volgt:

“Hoofdstuk 3. Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen”.

VERANTWOORDING

Het betreft een technische aanpassing die werd voorgesteld in advies nr. 69 384/1 van 9 juni 2021 van de Raad van state.

Michael FREILICH (N-VA)

N° 5 DE M. FREILICH
(sous-amendement à l'amendement n° 2)

Art. 1 à 12

Dans l'article 6 proposé, compléter l'article III.74/1 proposé par l'alinéa suivant:

“Il s’agit en l’espèce d’un enregistrement unique, qui peut entraîner des frais d’enregistrement non récurrents. Ces frais doivent être proportionnels aux services fournis. Le Roi peut encore en déterminer les modalités pratiques.”

JUSTIFICATION

Les modifications concernent des adaptations faisant suite aux propositions formulées par le Conseil d'État dans son avis n° 69 384/1 du 9 juin 2021.

La deuxième modification vise à préciser que l'enregistrement auprès d'un prestataire de services de confiance peut entraîner des frais non récurrents, dès lors que cet enregistrement a un coût. Il s'agit toutefois de frais limités, qui doivent être proportionnels au service presté. S'il devait s'avérer, à l'avenir, que des prestataires se livrent à des pratiques abusives, en travaillant par exemple avec des formules d'abonnement, nous autorisons le Roi à intervenir éventuellement. Il va de soi que dans pareils cas, l'autorité de la concurrence et les instances compétentes pourront également ouvrir une enquête, si ces pratiques devaient perturber le fonctionnement du marché. L'amendement garantit que les entreprises ne seront pas confrontées à des frais excessifs.

Nr. 5 VAN DE HEER FREILICH
(subamendement op amendement nr. 2)

Art. 1 tot 12

In het voorgestelde artikel 6, het voorgestelde artikel III.74/1, aanvullen met het volgende lid:

“Het gaat hier om een eenmalige registratie, welke een eenmalige registratiekost met zich kan meebrengen. Deze kost hoort proportioneel te zijn met de geleverde diensten. De Koning kan de praktische modaliteiten nog verder bepalen indien nodig.”

VERANTWOORDING

De wijzigingen betreffen aanpassing na voorstellen in advies nr. 69 384/1 van 9 juni 2021 van de Raad van state.

Met de tweede wijziging willen wij verduidelijken dat de registratie bij een vertrouwensdienstaanbieder eenmalige kosten met zich kan meebrengen, aangezien ook zij kosten hebben aan deze registratie. Dit zijn wel beperkte kosten, die proportioneel moeten zijn met de geleverde dienst. Moest in de toekomst blijken dat aanbieders hier misbruik van zouden maken, door bijvoorbeeld te werken met abonnementsformules, dan machtigen wij de Koning om eventueel in te grijpen. Uiteraard kunnen ook de mededingingsautoriteit en de bevoegde instanties in dergelijke gevallen een onderzoek starten, mocht dit zorgen voor een verstoring van de marktwerking. Aldus wordt gewaarborgd dat ondernemingen niet worden opgezadeld met overdreven kosten.

Michael FREILICH (N-VA)

N° 6 DE M. **FREILICH**
(sous-amendement à l'amendement n° 2)

Art. 1 à 12

Supprimer les articles 7 à 10.

JUSTIFICATION

Cette suppression fait suite à la proposition formulée par le Conseil d'État dans son avis n° 69 384/1 du 9 juin 2021. La mention de la raison sociale du prestataire de services de confiance qualifié dans l'acte constitutif s'avère superflue. Il est déjà possible de consulter le prestataire de services dans la BCE et sur les documents officiels. Ces obligations de notification sont suffisantes. L'obligation de mentionner encore également cette information dans l'acte constitutif serait une charge administrative supplémentaire pour les entreprises. En outre, cette mention obligatoire constitue un frein inutile pour changer éventuellement de prestataire par la suite. Enfin, elle peut être un obstacle à la pénétration de notre marché par des entreprises, ce qui n'est évidemment pas le but recherché. C'est la raison pour laquelle l'obligation de mentionner également les prestataires de services dans l'acte constitutif est supprimée.

Nr. 6 VAN DE HEER **FREILICH**
(subamendement op amendement nr.2)

Art. 1 tot 12

De voorgestelde artikelen 7 tot 10 weglaten.

VERANTWOORDING

Deze schrapping volgt het advies 69 384/1 van 9 juni 2021 van de Raad van State. Het opnemen van de naam van de gekwalificeerde dienstverlener in de oprichtingsakte blijkt overbodig. Het is reeds mogelijk om de dienstverlener te raadplegen in het KBO en op officiële documenten. Dit zijn voldoende kennisgevingsverplichtingen. Voor ondernemingen zou het een extra administratieve last zijn om deze informatie ook nog op te nemen in de oprichtingsakte. Bovendien is het een onnodige drempel om later eventueel te veranderen van dienstverlener. Tot slot kan het ook een obstakel zijn voor bedrijven om onze markt te betreden, wat uiteraard niet de bedoeling is. Daarom wordt de verplichting om de dienstverleners ook op te nemen in de oprichtingsakte geschrapt.

Michael FREILICH (N-VA)

N° 7 DE M. **FREILICH**
(sous-amendement à l'amendement n° 2)

Art. 1 à 12

Dans l'article 11 proposé, apporter les modifications suivantes:

1° dans la phrase liminaire, supprimer les mots “, inséré par la loi du 17 juillet 2013,”;

2° dans le 8° proposé, insérer les mots “du Code de droit économique” après les mots “l'article III.74/1”.

JUSTIFICATION

Il s'agit d'une modification technique proposée par le Conseil d'État dans son avis n° 69 384/1 du 9 juin 2021.

Nr. 7 VAN DE HEER **FREILICH**
(subamendement op amendement nr.2)

Art. 1 tot 12

In het voorgestelde artikel 11, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in de inleidende zin, de woorden “ingevoegd bij de wet van 17 juli 2013” weglaten;

2° in de voorgestelde bepaling onder 8°, na de woorden “artikel III.73/1” de woorden “van het Wetboek economisch recht” invoegen.

VERANTWOORDING

Dit is een technische aanpassing die werd voorgesteld in advies nr. 69 384/1 van 9 juni 2021 van de Raad van state.

Michael FREILICH (N-VA)