

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

25 novembre 2020

PROJET DE LOI

**portant confirmation de l'arrêté royal
du 17 octobre 2019 fixant
pour l'année 2019 le montant
de la contribution de répartition
visée à l'article 14, § 8, alinéa 16,
de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions
constituées pour le démantèlement
des centrales nucléaires et pour la gestion
des matières fissiles irradiées
dans ces centrales**

**Proposition de loi portant confirmation de
l'arrêté royal du 17 octobre 2019 fixant
pour l'année 2019 le montant
de la contribution de répartition
visée à l'article 14, § 8, alinéa 16,
de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions
constituées pour le démantèlement
des centrales nucléaires et pour la gestion
des matières fissiles irradiées
dans ces centrales**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET DU CLIMAT
PAR
M. Kurt RAVYTS

Voir:
Doc 55 **1541/ (2020/2021):**

001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

Doc 55 **1447/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de M. Wollants.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

25 november 2020

WETSONTWERP

**tot bekrachtiging van het koninklijk besluit
van 17 oktober 2019 tot vaststelling
voor het jaar 2019 van het bedrag
van de repartitiebijdrage bedoeld
in artikel 14, § 8, zestiende lid,
van de wet van 11 april 2003
betreffende de voorzieningen aangelegd
voor de ontmanteling van de kerncentrales en
voor het beheer van splijtstoffen bestraald
in deze kerncentrales**

**Wetsvoorstel tot bekrachtiging van het
koninklijk besluit van 17 oktober 2019 tot
vaststelling voor het jaar 2019 van het bedrag
van de repartitiebijdrage, bedoeld
in artikel 14, § 8, zestiende lid,
van de wet van 11 april 2003
betreffende de voorzieningen aangelegd
voor de ontmanteling van de kerncentrales en
voor het beheer van splijtstoffen bestraald
in deze kerncentrales**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Kurt RAVYTS**

Zie:
Doc 55 **1541/ (2020/2021):**

001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

Doc 55 **1447/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van de heer Wollants.

03540

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Patrick Dewael

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Kristof Calvo, Samuel Cogolati
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Patrick Dewael
sp.a	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Albert Vicaire, Evita Willaert
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboew
Christian Leysen, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi et la proposition de loi jointe au cours de sa réunion du 24 novembre 2020.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

1. Projet de loi n° 1541/1

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, signale que l'intitulé du projet de loi renferme intégralement l'idée sous-jacente: il s'agit, en ce qui concerne les centrales nucléaires, de confirmer par une loi l'arrêté royal du 17 octobre 2019 fixant le montant de la contribution de répartition dont l'entrée en vigueur est fixée au 15 décembre 2019.

Il s'agit d'une compétence fiscale, réservée au législateur. En l'occurrence, le législateur a délégué cette compétence au Roi.

Pour rappel, la loi du 25 décembre 2016 a modifié la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales. Elle a ainsi fixé la nouvelle méthode de calcul de la contribution de répartition qui s'applique depuis 2016 aux centrales nucléaires de Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3. Il s'agit en l'espèce des centrales nucléaires dont la durée d'exploitation n'a pas été prolongée. Dès lors que les investissements dans ces centrales nucléaires ont été amortis plus rapidement que ne le prévoyait leur durée d'exploitation, ce système de contribution de répartition a été élaboré afin d'écarter les marges bénéficiaires anormalement élevées des exploitants grâce à cette mesure fiscale spécifique. L'arrêté royal du 15 octobre 2018 a été promulgué sur la base de l'article 14, § 8, alinéa 30, de la loi du 11 avril 2003 sur les provisions constituées pour le démantèlement des centrales nucléaires et pour la gestion des matières fissiles irradiées dans ces centrales: "Sur proposition du ministre ayant l'Énergie dans ses attributions, déposée au plus tard pour le 15 octobre de chaque année, le Roi fixe le montant de la contribution de répartition visé à l'alinéa 16 et le cas échéant, lors de chaque triennat à partir de 2020, le montant minimal annuel de la contribution de répartition visé à l'alinéa 16. Tout arrêté pris dans ce sens est réputé n'avoir jamais produit d'effet s'il n'est pas confirmé par une loi dans les 12 mois de son entrée en vigueur.". C'est pour cette raison que la ministre dépose le projet de loi à l'examen afin que l'arrêté royal en question soit confirmé.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft het wetsontwerp en het toegevoegde wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van 24 november 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

1. Wetsontwerp nr. 1541/1

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, geeft aan dat de onderliggende gedachte van het wetsontwerp volledig zit vervat in het opschrift ervan: het gaat er om, wat de kerncentrales betreft, bij wet het koninklijk besluit van 17 oktober 2019 dat het bedrag van de repartitiebijdrage vastlegt, te bekrachtigen, met inwerkingtreding op 15 december 2019.

Het betreft een fiscale bevoegdheid, voorbehouden aan de wetgever. *In casu* heeft de wetgever deze bevoegdheid gedelegeerd aan de Koning.

Ter herinnering, de wet van 25 december 2016 heeft de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaand in deze centrales, gewijzigd. Aldus werd de nieuwe berekeningsmethode voor de repartitiebijdrage vastgesteld die vanaf 2016 geldt voor de kerncentrales Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3. Het betreft *in casu* de kerncentrales waarvan de exploitatieduur niet werd verlengd. Doordat de investeringen in deze kerncentrales sneller dan de exploitatieduur van de centrales voorzag, waren afgeschreven, werd dit systeem van de repartitiebijdrage uitgewerkt om de abnormaal hoge winstmarges voor de exploitanten af te romen door deze specifieke fiscale maatregel. Het koninklijk besluit van 15 oktober 2019 werd uitgevaardigd op basis van artikel 14, § 8, 30^{ste} lid, van de wet van 11 april 2003 betreffende de voorzieningen aangelegd voor de ontmanteling van de kerncentrales en voor het beheer van splijtstoffen bestaand in deze kerncentrales: "Op voorstel van de minister bevoegd voor Energie, neergelegd uiterlijk op 15 oktober van ieder jaar, stelt de Koning het bedrag vast van de repartitiebijdrage bedoeld in het zestiende lid en in voorkomend geval, bij iedere driejarige periode vanaf 2020, het jaarlijks minimumbedrag van de repartitiebijdrage bedoeld in het zestiende lid. Elk besluit genomen in die zin wordt geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet wordt bevestigd door een wet binnen de 12 maanden na de inwerkingtreding van het besluit.". Om die reden legt de minister het wetsontwerp ter bekrachtiging van het betreffende koninklijk besluit voor.

Pour 2019, la contribution de répartition correspond au montant minimal fixé pour une période de trois ans ou à 38 % de la marge bénéficiaire, telle que calculée par le régulateur de l'énergie, la CREG. C'est le montant le plus élevé de ces deux formules qui est retenu. Il ressort des avis de la CREG que la marge bénéficiaire était négative. La contribution de répartition est donc calculée sur la base du montant minimal de 177 millions d'euros.

La loi de 2003 prévoit un mécanisme de crédit triennal selon lequel la somme des contributions de répartition payées ne peut être supérieure à la somme des contributions minimales par période de trois ans. L'année 2019 est la troisième année de la période de trois ans. Il convient à présent de réaliser un bilan de cette période de trois ans. Vu qu'en 2017, un montant supérieur à la contribution minimale a été payé, et qu'en 2018, la contribution minimale a été payée, le montant de la contribution de répartition est fixé à 161 201 396,14 euros pour 2019.

Ce montant est ventilé individuellement entre les deux exploitants nucléaires:

— Pour Electrabel SA: 144 770 137, 83 euros. Après application du mécanisme de dégressivité, on obtient un montant de 129 millions d'euros;

— Pour Luminus SA: 16 431 258, 31 euro. Après application du mécanisme de dégressivité, on obtient un montant de 7, 487 millions d'euros.

Ces montants sont fixés dans l'arrêté royal du 17 octobre 2019 (*Moniteur belge* du 4 novembre 2019). Cet arrêté royal est réputé n'avoir jamais produit d'effet s'il n'est pas confirmé par une loi dans les 12 mois de son entrée en vigueur. L'arrêté royal concerné est entré en vigueur le 15 décembre 2019; la loi de confirmation doit être publiée le 15 décembre 2020 au plus tard.

C'est pourquoi la ministre demande à la commission de faire un rapport oral concernant le texte adopté par la commission lors de la prochaine séance plénière.

Enfin, la ministre annonce que, pour la fixation de la contribution de répartition pour 2020, l'arrêté royal a déjà été pris: il s'agit de l'arrêté royal du 13 octobre 2020, *Moniteur belge* du 13 novembre 2020. La ministre a l'intention de déposer la loi de confirmation de cet arrêté royal dans les temps à la Chambre.

Voor 2019 is de repartitiebijdrage gelijk aan het minimumbedrag, vastgelegd voor een driejarige periode of 38 % van de winstmarge, zoals berekend door de Energieregulator, de CREG. Het is het hoogste bedrag van deze twee formules dat wordt in aanmerking wordt genomen. Uit de adviezen van de CREG blijkt dat de winstmarge negatief was, waardoor de repartitiebijdrage wordt berekend met het minimumbedrag van 177 miljoen euro als basis.

In de wet van 2003 is een driejaarlijks kredietmechanisme opgenomen dat bepaalt dat de som van de betaalde repartitiebijdragen niet hoger mag zijn dan de som van de minimumbijdrages per driejaarlijkse periode. Het jaar 2019 is het derde jaar van de driejaarlijkse periode. Er moet nu een balans van deze driejaarlijkse periode worden opgemaakt. Gezien in 2017 meer dan de minimumbijdrage werd betaald, en in 2018 de minimumbijdrage werd betaald, wordt voor 2019 het bedrag van de repartitiebijdrage op 161 201 396,14 euro vastgesteld.

Dit bedrag wordt individueel omgeslagen naar de twee kernexploitanten:

— Voor Electrabel NV: 144 770 137, 83 euro. Na toepassing van het degressiviteitsmechanisme komt dit neer op een bedrag van 129 miljoen euro;

— Voor Luminus NV: 16 431 258, 31 euro. Na toepassing van het degressiviteitsmechanisme komt dit neer op een bedrag van 7, 487 miljoen euro.

Deze bedragen zijn vastgelegd bij het koninklijk besluit van 17 oktober 2019 (*Belgisch Staatsblad*, 4 november 2019). Dit koninklijk besluit wordt geacht nooit uitwerking te hebben gehad indien het niet wordt bekrachtigd door een wet binnen de twaalf maanden na de inwerkingtreding van het besluit. Het betreffende koninklijk besluit is in werking getreden op 15 december 2019; de bekrachtigingswet moet uiterlijk op 15 december 2020 zijn gepubliceerd.

Om die redenen verzoekt de minister de commissie om over de door de commissie aangenomen tekst mondeling verslag uit te brengen tijdens de eerstvolgende plenaire vergadering.

Tot slot kondigt de minister aan dat voor het vastleggen van de repartitiebijdrage voor 2020 het koninklijk besluit reeds is uitgevaardigd: het betreft het koninklijk besluit van 13 oktober 2020 (*Belgisch Staatsblad*, 13 november 2020). De minister heeft de intentie om de bekrachtigingswet van dit koninklijk besluit tijdig in te dienen bij de Kamer.

La ministre souligne cependant que, pour l'année 2020, la contribution de répartition est considérablement moins élevée que pour l'année 2019: elle s'élève à 84 789 986 euros. C'est essentiellement dû à l'augmentation des coûts et des investissements pour accroître de manière générale la sécurité des centrales nucléaires.

2. Proposition de loi n° 1447/001

L'auteur, *M. Bert Wollants (N-VA)*, souligne que la proposition de loi, qui a été déposée à la Chambre le 14 juillet 2020, a exactement le même objectif et est rédigée exactement dans les mêmes termes que le projet de loi à l'examen.

L'intervenant indique ensuite qu'il n'a pas d'objection contre le fait que la commission poursuive la discussion sur la base du texte du projet de loi.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) estime que le projet de loi à l'examen ne nécessite pas d'explication détaillée. Comme ce fut le cas les années précédentes, peu de temps est accordé au parlement pour en discuter. En effet, la loi doit absolument entrer en vigueur avant le 15 décembre 2020.

Comme la ministre l'a expliqué, il s'agit en effet de l'application d'une réglementation légale complexe. Les procédures judiciaires antérieures ont également déjà montré que la loi de 2003 n'était pas simple à interpréter. En effet, dans le cadre de son application, les causes et les effets ne conduisent pas toujours au même résultat. C'est ce qu'a également indiqué la jurisprudence à cet égard: les recettes supplémentaires d'une année déterminée n'entraînent en effet pas nécessairement une augmentation de la contribution de répartition pour cette même année.

Enfin, *M. Wollants* déclare que le groupe N-VA soutiendra le projet de loi. Il importe en effet que les montants mentionnés dans l'arrêté royal reviennent au Trésor. Le membre se réjouit en outre que la ministre s'engage à déposer les lois de confirmation annuelles dans les délais au Parlement. Il est arrivé, par le passé, qu'il en soit autrement: un ancien secrétaire d'État à l'Énergie a parfois fait approuver les lois de confirmation par le Parlement avec effet rétroactif. Il convient d'éviter pareille façon de procéder.

De minister wijst er wel op dat voor het jaar 2020 de repartitiebijdrage merkkelijk lager is dan de repartitiebijdrage voor het jaar 2019, met name 84 789 986 euro. Dit heeft voornamelijk te maken met de hogere kosten en investeringen om de veiligheid van de kerncentrales in het algemeen te verhogen.

2. Wetsvoorstel nr. 1447/001

De indiener, *de heer Bert Wollants (N-VA)*, wijst erop dat het wetsvoorstel, dat al op 14 juli 2020 in de Kamer werd ingediend, exact dezelfde doelstelling en exact dezelfde bewoordingen heeft als het ter bespreking voorliggende wetsontwerp.

De spreker verklaart voorts geen bezwaar te hebben tegen het feit dat de commissie de bespreking voortzet op basis van de tekst van het wetsontwerp.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

Volgens *de heer Bert Wollants (N-VA)* behoeft dit wetsontwerp geen uitvoerige uitleg. Zoals de vorige jaren, wordt het Parlement niet veel tijd gelaten om dit wetsontwerp te bespreken. De wet moet immers absoluut vóór 15 december 2020 in werking treden.

Zoals de minister verduidelijkte, betreft het inderdaad de toepassing van een niet-eenvoudige wettelijke regeling. Ook tijdens eerdere gerechtelijke procedures is reeds gebleken dat de wet van 2003 niet eenvoudig te interpreteren is. Immers, oorzaak en gevolg leiden bij de toepassing ervan niet steeds tot hetzelfde resultaat. Dit bleek ook uit de rechtspraak in dit verband: meeropbrengsten van een bepaald jaar leiden immers niet noodzakelijk tot een verhoogde repartitiebijdrage voor datzelfde jaar.

Tot slot verklaart de heer Wollants dat de N-VA-fractie het wetsontwerp zal steunen. Het is immers belangrijk dat de in het koninklijk besluit vermelde bedragen in de staatskas terecht komen. Het lid verheugt zich bovendien over het feit dat de minister zich ertoe verbindt om de jaarlijkse bekrachtigingswetten tijdig in te dienen bij het Parlement. In het verleden is het ooit anders geweest: een gewezen staatssecretaris van Energie heeft ooit bekrachtigingswetten met terugwerkende kracht door het Parlement laten goedkeuren. Dergelijke werkwijze moet worden vermeden.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) se rallie à l'intervention de M. Wollants: dans la mesure où la ministre promet à l'avenir de déposer dorénavant les projets de loi de confirmation dans les délais au Parlement, la commission peut marquer son accord, pour cette première fois, sur la présentation d'un rapport oral en séance plénière, compte tenu de l'urgence de l'entrée en vigueur.

L'intervenant retient en outre de l'exposé de la ministre que la contribution de répartition pour 2020 sera significativement inférieure à ce qu'elle était jusqu'à présent. Le membre propose que la commission revienne ultérieurement sur cette question afin d'avoir une idée claire des raisons pour lesquelles le montant sera inférieur. M. Calvo constate, par exemple, que les investissements en vue de la prolongation de la durée de vie des centrales de Doel 1 et 2 seront réalisés assez tard dans le courant de ce prolongement.

M. Kurt Ravyts (VB) constate que les esprits au sein du groupe Ecolo-Groen ont mûri en un an: en effet, l'année dernière, le même groupe s'était abstenu lors du vote de la loi de confirmation de l'arrêté royal fixant le montant de la contribution de répartition pour 2018.

La ministre a hérité le projet de loi à l'examen de sa prédécesseure. Le calendrier est serré: la loi de confirmation doit être publiée au *Moniteur* le 15 décembre 2020 pour que l'arrêté royal du 17 octobre 2019 continue à sortir ses effets. Cependant, il n'est écrit nulle part que la ministre doit attendre 11,5 mois pour déposer la loi de confirmation au Parlement. Cela relève de la responsabilité de la ministre de l'Énergie du précédent gouvernement.

Le rapporteur souligne toutefois que la ministre actuelle – en tant que membre de la commission – a elle-même déclaré l'année dernière qu'il est matériellement très difficile pour un parlementaire d'exercer efficacement sa mission de contrôle en la matière. Alors que les contrôles pour les années 2017-2018-2019 constituaient déjà également une application de la loi du 25 décembre 2016 – qui fixait la contribution au montant minimum –, 2020 est la première année de la période triennale pour laquelle la loi prévoit une méthode encore plus complexe pour calculer la contribution de répartition. Le rôle du régulateur de l'énergie, la CREG, est crucial à cet égard.

Au cours des réunions de commission de l'année dernière (voir le rapport fait au nom de la Commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat par Mme Yngvild Ingels, DOC 55 0635/003), l'expertise de la CREG en la matière a toutefois suscité un certain débat. L'intervenant se garde de se prononcer sur la question de savoir si le mécanisme de calcul introduit

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) sluit zich aan bij de tussenkomst van de heer Wollants: in de mate dat de minister voor de toekomst belooft de ontwerpen van bekrachtigingswet voortaan tijdig in het Parlement in te dienen, kan de commissie voor deze eerste keer instemmen met een mondeling verslag in de Plenaire Vergadering, gezien de urgentie voor de in werking treding.

Uit de uiteenzetting van de minister onthoudt de spreker bovendien dat de repartitiebijdrage voor 2020 beduidend lager zal zijn dan tot nog toe. Het lid stelt voor dat de commissie hierop op een later moment terugkomt om een duidelijk zicht te krijgen op de redenen waarom het bedrag lager zal zijn. De heer Calvo stelt bijvoorbeeld vast dat de investeringen voor de levensduurverlenging van de centrales Doel 1 en 2 vrij laat in de loop van deze verlenging worden doorgevoerd.

De heer Kurt Ravyts (VB) stelt vast dat de geesten bij Ecolo-Groen op een jaar tijd zijn gerijpt: immers, vorig jaar heeft dezelfde fractie zich bij de stemming over de bekrachtigingswet van het KB tot vaststelling van de repartitiebijdrage voor 2018 onthouden.

Het voorliggende wetsontwerp heeft de minister van Energie geërfd van haar voorgangster. De timing is krap: de bekrachtigingswet moet op 15 december 2020 in het *Belgisch Staatsblad* verschijnen opdat het koninklijk besluit van 17 oktober 2019 blijvend uitwerking zou hebben. Nergens staat echter geschreven dat de minister 11,5 maanden moet wachten om de bekrachtigingswet in het Parlement in te dienen. Dit is de verantwoordelijkheid van de minister van Energie van de vorige regering.

De rapporteur wijst er echter wél op dat de huidige minister – als lid van de commissie – vorig jaar zelf verklaarde dat het voor een parlamentslid materieel zeer moeilijk is om effectief ter zake zijn controletaak uit te oefenen. Waar de controles voor de jaren 2017-2018-2019 ook reeds een toepassing waren van de wet van 25 december 2016 – waar de minimumbijdrage vastgelegd was – geldt 2020 als het eerste jaar van de driejaarlijkse periode waarvoor er in de wet een nog meer ingewikkelde berekeningswijze is bepaald voor de repartitiebijdrage. De rol van de Energieregulator, de CREG, is in deze cruciaal.

Tijdens de commissiebesprekingen van vorig jaar (zie Verslag uitgebracht door mevrouw Yngvild Ingels namens de Commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat, DOC 55 0635/003), was er rond de expertise van de CREG in deze toch wel enig debat. Spreker behoedt zich ervoor om uitspraak te doen over het feit of het bij wet geïntroduceerde berekeningsmechanisme voor

par la loi pour déterminer ces contributions fonctionne effectivement correctement. Le régulateur dispose-t-il des outils et des renseignements adéquats pour remplir correctement sa mission en la matière? Les coûts sont-ils suffisamment objectivés? Le membre ne peut que l'espérer.

En outre, M. Ravyts trouve singulier que les partis qui, ces dernières années, ont tempêté contre les calculs effectués au motif que la contribution de répartition serait beaucoup trop faible ne réitèrent plus, aujourd'hui, leurs protestations.

La tendance à la baisse de la contribution de répartition est un fait. Selon l'intervenant, il semble cependant trop réducteur d'en conclure que le mécanisme de calcul manque d'efficacité et d'adéquation. En 2016, un accord a été conclu avec les exploitants nucléaires selon lequel le montant minimum de la contribution de répartition devrait être révisé en fonction de l'évolution du contexte économique. Dans ce cadre, l'importante mission de contrôle de la CREG a été ancrée dans la loi.

Pour les années 2020-2026, les coûts variables annuels sont fixés par la CREG. À cet égard, M. Ravyts renvoie à la décision de la CREG du 25 juin 2020 relative à la fixation des coûts fixes et variables pour les centrales soumises à la contribution de répartition (Doel 3, Doel 4, Tihange 2 et Tihange 3), à appliquer pour les années 2020, 2021 et 2022. L'ancienne ministre de l'Énergie a encore déclaré qu'elle était très surprise du niveau du montant minimum fixé par cette décision. M. Ravyts rappelle qu'il ne se prononce pas sur le montant minimum fixé par la CREG. En tant que membre du Parlement, il ne dispose pas d'informations et d'une expertise suffisantes en la matière. Si, pour sa défense, l'exploitant nucléaire déclare que les coûts d'exploitation fixes de ses centrales électriques ont augmenté de 16 % et les coûts variables de 28 %, le membre ne dispose d'aucune donnée pour contredire cette affirmation. Cependant, au cours des réunions de commission de l'année dernière, plusieurs membres de la commission se sont sentis obligés de le faire. Comme le constate M. Ravyts, maintenant que ces mêmes membres de la commission font partie de la coalition au pouvoir, ils se taisent sur leurs bancs.

Toutefois, cela devrait plaire aux partis de la majorité que la contribution de répartition soit encore plus dégressive dans les années à venir, compte tenu de la sortie imminente du nucléaire. Apparemment, la lutte acharnée menée au cours des dernières années contre les bénéfices exceptionnels (*windfall profit*) s'est un peu calmée. Certes, en tant que membre du Parlement, la ministre a pu faire en sorte que le secteur nucléaire

het bepalen van deze bijdragen effectief naar behoren werkt. Beschikt de regulator over de juiste instrumenten en informatie om haar taak in deze aangelegenheid naar behoren te vervullen? Is er een voldoende objectivering van de kosten? Het lid mag hopen van wel.

Voorts vindt de heer Ravyts het toch wel opmerkelijk dat partijen die in de vorige jaren stormliepen tegen de gevoerde berekeningen omdat de repartitiebijdrage veel te laag zou zijn, dit vandaag niet meer herhalen.

De dalende trend in de repartitiebijdrage is een feit. Het lijkt de spreker echter té kort door de bocht om daaruit te besluiten dat het berekeningsmechanisme effectiviteit en adequaatheid mist. In 2016 is met de kernexploitanten een akkoord gesloten waarbij het minimumbedrag van de repartitiebijdrage zou moeten worden herzien in functie van de evolutie van de economische context. Hierbij heeft men nu eenmaal de belangrijke controletaak van de CREG wettelijk verankerd.

Voor de jaren 2020-2026 worden de jaarlijkse variabele kosten door de CREG bepaald. In dit verband verwijst de heer Ravyts naar de Beslissing van de CREG van 25 juni 2020 over de vastlegging van de vaste en variabele kosten voor de centrales onderworpen aan de repartitiebijdrage (Doel 3, Doel 4, Tihange 2 en Tihange 3), toe te passen voor de jaren 2020, 2021 en 2022. De gewezen minister van Energie verklaarde nog dat zij zeer verrast was over de hoogte van het minimumbedrag dat door deze beslissing werd vastgelegd. De heer Ravyts herhaalt dat hij zich niet uitspreekt over het door de CREG bepaald minimumbedrag. Als parlements lid beschikt hij ter zake over onvoldoende informatie en expertise. Als de kernexploitant bij wijze van verdediging verklaart dat de vaste bedrijfskosten voor zijn elektriciteitscentrales met 16 % zijn gestegen en dat de variabele kosten met 28 % zijn gestegen, dan heeft het lid geen gegevens om dit tegen te spreken. Maar tijdens de commissiebesprekingen vorig jaar, voelden verschillende commissieleden zich geroepen om dat wél te doen. Nu diezelfde commissieleden lid zijn van de meerderheidscoalitie, is het stil op hun banken, zo stelt de heer Ravyts vast.

Nochtans zou het de meerderheidspartijen als muziek in de oren moeten klinken dat de repartitiebijdrage in de volgende jaren een nog meer aflopend verhaal zal worden, gezien de nakende kernuitstap. Blijkbaar is de verbetering van de strijd tegen de *windfall profits* van de vorige jaren een beetje afgenomen. Zeker, de minister heeft, als parlements lid, er wél voor kunnen zorgen dat de nucleaire sector zo goed als geen aanspraak meer

ne puisse pratiquement pas prétendre aux moyens du Fonds de transition énergétique. Le secteur nucléaire est la dernière des priorités en la matière.

M. Kris Verduyckt (sp.a) constate que la contribution de répartition a été beaucoup plus importante dans le passé qu'elle ne l'est encore aujourd'hui. La réduction systématique de cette contribution a donc déjà été dénoncée par son groupe à plusieurs reprises. En effet, en tant que société, nous contribuons tous à l'assurance de ces centrales nucléaires. Le gouvernement précédent a fait le choix de réduire ces montants. L'intervenant a regretté ce choix dans le passé, mais ne l'a jamais considéré comme suspect. Comme l'a indiqué M. Wollants, il est important que le produit de la contribution de répartition revienne au Trésor public. Le groupe sp.a. soutient donc le projet de loi.

B. Réponses de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, répond qu'il y a effectivement une tendance à la baisse du montant de la contribution de répartition. C'est une conséquence du mode de calcul des coûts et profits. La contribution de répartition est une contribution sur les surprofits et si le profit est faible, comme en 2019, ou négatif, comme en 2018, cela conduit automatiquement à une contribution de répartition inférieure à la fin de la période de trois ans, en appliquant le facteur de 38 % de la marge bénéficiaire.

Pour 2020 également, le calcul sera effectué sur la base d'un montant minimum inférieur à celui du passé. Ce montant sera calculé sur la base des coûts fixes et variables des trois années précédentes.

Il s'agit d'une simple application des dispositions légales, calculée par la CREG.

En effet, la législation en vigueur dans ce domaine n'est pas simple, mais elle produit des résultats.

Dans le passé, lorsque la durée de vie de Tihange 1 a été prolongée par le secrétaire d'État à l'Énergie de l'époque, un mécanisme de compensation variable a été élaboré, qui a permis de récolter 10 millions d'euros pour le trésor public, mais plus rien par la suite.

C'est en effet une donnée difficile: les exploitants nucléaires disposent de toutes les informations, qui sont contrôlées par la CREG. Il s'ensuit une concertation entre l'exploitant et le régulateur, après quoi un résultat est fixé. Il s'agit d'une méthode de travail similaire à celle utilisée par l'autorité de régulation pour évaluer quels coûts des gestionnaires de réseaux de distribution sont ou ne sont pas acceptés. Il est difficile pour le législateur

kan maken op de middelen uit het Energietransitiefonds. De nucleaire sector is in deze de laagste prioriteit.

De heer Kris Verduyckt (sp.a) stelt vast dat de repartitiebijdrage in het verleden veel groter is geweest dan op vandaag nog het geval is. De stelselmatige verlaging van deze bijdrage werd door zijn fractie dan ook reeds meermaals aangeklaagd. Immers, als maatschappij dragen we allemaal bij voor de verzekering van deze kerncentrales. Het is een keuze geweest van de vorige regering om deze bedragen te verlagen. De spreker heeft dit in het verleden wel betreurd, maar echter nooit als verdacht aangemerkt. Zoals collega Wollants stelde, is het belangrijk dat de opbrengst van de repartitiebijdrage in de staatskas terechtkomt. De sp.a-fractie steunt dan ook het wetsontwerp.

B. Antwoorden van de minister

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, antwoordt dat er zich inderdaad een dalende trend aftekent voor het bedrag van de repartitiebijdrage. Dit is een gevolg van de wijze waarop de kosten en de winsten worden berekend. De repartitiebijdrage is een bijdrage op de zogenaamde overwinsten en als de winst klein is, zoals in 2019, of negatief is, zoals in 2018, dan leidt dit automatische tot een lagere repartitiebijdrage op het einde van de driejarige periode, waarbij dan de factor van 38 % van de winstmarge wordt toegepast.

Ook voor 2020 zal de berekening worden uitgevoerd op basis van een lager minimumbedrag dan in het verleden het geval was. Dit bedrag wordt berekend op basis van de vaste en variabele kosten van de vorige drie jaar.

Het betreft hier een loutere toepassing van de wettelijke bepalingen, berekend door de CREG.

Inderdaad, de vigerende wetgeving ter zake is niet eenvoudig, maar levert resultaat op.

In het verleden werd bij de levensduurverlenging van Tihange 1 door de toenmalige staatssecretaris voor Energie, een variabel vergoedingsmechanisme uitgewerkt dat éénmalig 10 miljoen euro heeft opgebracht voor de staatskas, maar daarna niets meer.

Het is inderdaad een moeilijk gegeven: de kernexploitanten beschikken over alle informatie, die door de CREG wordt gecontroleerd. Dat leidt vervolgens tot een overleg tussen de exploitant en de regulator, waarna een resultaat wordt vastgelegd. Het betreft een gelijkaardige werkwijze zoals de regulator evalueert welke kosten van de distributienetbeheerders al dan niet worden aanvaard. Het is voor de wetgever moeilijk om de markt voor te

de précéder le marché. Le dossier sur la contribution dans le cadre de la prolongation de la durée de vie de la centrale nucléaire de Tihange 1 en est un exemple éloquent.

Comme l'a souligné M. Wollants, la contribution de répartition concerne l'exploitation des centrales nucléaires dont la durée de vie n'a pas été prolongée, en l'occurrence Doel 3 et 4, et Tihange 2 et 3. Les coûts d'investissement qui ont contribué à la réduction de la contribution de répartition concernent un certain nombre d'investissements de sécurité générale. Des détails sont disponibles dans la décision de la CREG, <https://www.creg.be/sites/default/files/assets/Publications/Decisions/B2078FR.pdf>.

Par ailleurs, la ministre déclare qu'elle procédera à un échange de vues à ce sujet avec la commission à l'occasion de la discussion de la loi de confirmation de l'arrêté royal fixant la cotisation fédérale destinée au Fonds Gaz et Électricité pour 2020.

C. Répliques

M. Kurt Ravyts, rapporteur, renvoie de nouveau à la discussion en commission de l'année dernière (voir ci-dessus). Ce n'est pas parce qu'une méthode de calcul est prévue par la loi qu'un parlementaire ne peut pas poser de questions à ce sujet. Il est en effet très difficile pour un parlementaire d'analyser et d'interpréter correctement toutes ces informations. C'est précisément pour cette raison que le groupe VB s'est toujours abstenu sur cette question. Mais l'intervenant souligne que dans un passé récent, certains groupes politiques ont fait une évaluation négative de cette méthode de calcul, et maintenant qu'ils font partie de la majorité, ils semblent avoir changé d'avis.

M. Bert Wollants (N-VA) souligne que la décision de la CREG indique clairement que seuls les investissements liés aux centrales nucléaires dont la durée de vie n'a pas été prolongée peuvent être pris en compte pour déterminer la contribution de répartition. La CREG a - à juste titre - supprimé des calculs les investissements liés à une éventuelle prolongation de Doel 4 et Tihange 3, parce que ce serait un prélèvement sur un dossier de prolongation qui pourrait devoir être inclus par la suite dans un mécanisme de calcul distinct.

En réponse à la remarque de la ministre sur la contribution pour la prolongation de la durée de vie de Tihange 1, M. Wollants estime qu'à l'époque, on a fait preuve d'un peu trop d'optimisme: on a trop regardé vers le passé pour déterminer un prix moyen de l'électricité, en regard duquel on a prévu des coûts en proportion. Lors des

zijn. Het dossier rond de bijdrage voor de levensduurverlenging van de kerncentrale Tihange 1 is hiervan een sprekend voorbeeld.

Zoals de heer Wollants benadrukte, betreft de repartitiebijdrage de exploitatie van de kerncentrales waarvan de levensduur niet werd verlengd, met name Doel 3 en 4, en Tihange 2 en 3. De investeringskosten die mee hebben bijdragen tot een lagere repartitiebijdrage, betreffen een aantal algemene veiligheidsinvesteringen. De details hierover vindt men terug in de Beslissing van de CREG, <https://www.creg.be/sites/default/files/assets/Publications/Decisions/B2078NL.pdf>.

Voorts verklaart de minister hierover met de commissie van gedachte te zullen wisselen naar aanleiding van de bespreking van de bekrachtigingswet van het koninklijk besluit van 13 oktober 2020 tot vaststelling van de repartitiebijdrage voor 2020.

C. Replieken

De heer Kurt Ravyts, rapporteur, verwijst nogmaals naar de commissiebespreking van vorig jaar (zie *supra*). Het is niet omdat een berekeningsmethode wettelijk vastligt dat men daarover als parlementslid geen vragen zou kunnen stellen. Het is voor een parlementslid inderdaad zeer moeilijk om al deze informatie juist te analyseren en te interpreteren. Het is juist om die reden dat de VB-fractie zich over deze aangelegenheid steeds heeft onthouden. Maar de spreker onderlijnt dat in het recente verleden bepaalde politieke fracties wél een negatieve evaluatie hebben gemaakt over deze berekeningsmethode, en die, nu zij deel uitmaken van de meerderheid, blijkbaar van gedachten zijn veranderd.

De heer Bert Wollants (N-VA) wijst erop dat in de Beslissing van de CREG duidelijk staat vermeld dat voor het bepalen van de repartitiebijdrage enkel die investeringen mogen worden meegerekend die gelinkt zijn aan de kerncentrales waarvan de levensduur niet werd verlengd. De CREG heeft – terecht – de investeringen die gelinkt zijn aan een potentiële verlenging van Doel 4 en Tihange 3 uit de berekeningen geschrapt omdat dit een voorafname zou zijn op een verlengingsdossier dat nadien eventueel in een afzonderlijk berekeningsmechanisme zou moeten worden opgenomen.

Als repliek op de opmerking van de minister over de bijdrage voor de levensduurverlenging van Tihange 1, is de heer Wollants van oordeel dat men zich toen wat rijk heeft gerekend: men heeft toen te veel naar het verleden gekeken om een gemiddelde elektriciteitsprijs te bepalen en ten opzichte daarvan een aantal kosten in verhouding

discussions de la commission à l'époque, les parlementaires ont eu accès à une étude de la CREG qui indiquait que la contribution de répartition avait été fortement sous-estimée. Toutefois, au cours de la période 2009-2012, les prix de l'électricité ont évolué de manière très différente de ceux qui prévalent aujourd'hui. Les membres de la commission avaient déjà fait remarquer à l'époque au secrétaire d'État que la méthode de calcul utilisée ne permettrait pas d'obtenir le rendement escompté. Les faits ont donné raison aux membres de la commission.

M. Wollants appelle la ministre à s'inspirer de toutes les expériences passées lorsqu'elle renégociera avec les exploitants nucléaires en novembre 2021.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) précise que le vrai problème pour le dossier de Tihange 1 est que son prédécesseur en tant que ministre de l'Énergie avait imaginé une formule variable où les coûts jouaient un rôle de "lest" qui alourdisaient le résultat final.

Pour les centrales nucléaires de Doel 1 et Doel 2, le gouvernement dont Mme Marghem faisait partie avait, quant à lui, choisi un système forfaitaire qui n'était pas soumis aux aléas de ces coûts. Comme M. Wollants l'a rappelé, ces coûts ne concernent que les centrales non prolongées.

Dans la contribution de répartition dont il est ici question, pour éviter ces aléas de ces coûts et donner un peu de flexibilité à l'exploitant, un plancher incompressible a été prévu. Ce plancher a été fixé par le gouvernement pour les trois dernières années. Pour les trois prochaines années, il sera fixé par la CREG, en interaction avec Engie Electrabel. Mme Marghem est étonnée que le plancher soit arrivé à un niveau si bas. Lorsque le rapport de la CREG sera disponible, il sera dès lors intéressant de voir comment la CREG a fixé ce plancher en tenant compte des chiffres remis par Engie Electrabel pour les centrales non prolongées.

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, ajoute encore que pour la confirmation de la contribution de répartition pour 2019, on applique un montant minimum de 177 millions d'euros. Pour 2020 – ce qui fera l'objet d'une prochaine confirmation – on appliquera, pour le prochain triennat, un montant minimum de l'ordre de 84 millions d'euros. Cela représente une différence considérable. Un calcul a ensuite été réalisé par la CREG sur la base des coûts fixes et variables produits par les exploitants, ce qui porte le montant de la contribution de répartition individuelle pour 2020 à 68 millions d'euros

geplaatst. Tijdens de toenmalige commissiebesprekingen, beschikten de parlementsleden over een studie van de CREG die aangaf dat de repartitiebijdrage veel te laag was ingeschat. Maar in de periode 2009-2012 kenden de elektriciteitsprijzen een heel andere evolutie dan op vandaag het geval is. De toenmalige staatssecretaris werd er door de commissieleden toen reeds op gewezen dat de weerhouden berekeningswijze niet tot de verwachte opbrengst zou leiden. De feiten hebben de commissieleden gelijk gegeven.

De heer Wollants roept de minister op om zich door alle ervaringen van het verleden te laten inspireren wanneer zij in november 2021 met de kernexploitanten een nieuwe onderhandeling zal voeren.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) preciseert dat de echte moeilijkheid met het Tihange 1-dossier erin bestaat dat haar voorganger als minister van Energie een variabele formule had bedacht waarbij de kosten fungeerden als een "ballast" die het eindresultaat bezwaarde.

Voor de kerncentrales van Doel 1 en Doel 2 had de regering waarvan mevrouw Marghem deel uitmaakte, gekozen voor een forfaitair systeem dat niet aan die kostenschommelingen onderhevig was. Zoals de heer Wollants in herinnering heeft gebracht, hebben die kosten alleen betrekking op de centrales waarvan de levensduur niet wordt verlengd.

Bij de repartitiebijdrage waarover we het hier hebben, werd om die kostenschommelingen te voorkomen en om de exploitant enige flexibiliteit te verschaffen, voorzien in een onsamendrukbaar minimumbedrag. Voor de voorbije drie jaar heeft de regering dat minimumbedrag vastgelegd. Voor de komende drie jaar zal het in samenspraak met Engie Electrabel worden vastgesteld door de CREG. Mevrouw Marghem is verbaasd dat het minimumbedrag een dermate laag peil heeft bereikt. Wanneer het verslag van de CREG beschikbaar wordt, zal het dan ook interessant zijn na te gaan hoe de CREG dat minimumbedrag heeft bepaald, rekening houdend met de cijfers die Engie Electrabel heeft bezorgd voor de centrales waarvan de levensduur niet wordt verlengd.

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van energie, vult nog aan dat er voor de bekrachtiging van de repartitiebijdrage voor 2019 wordt gewerkt met een minimumbedrag van 177 miljoen euro. Voor 2020 – wat het voorwerp zal uitmaken van een volgende bekrachtiging – wordt er gewerkt met een minimumbedrag voor de volgende driejarige periode - ten belope van 84 miljoen euro. Dit betekent een zeer groot verschil. Vervolgens werd door de CREG een berekening doorgevoerd op basis van door de exploitanten aangedragen vaste en variabele kosten, waardoor men voor 2020 uitkomt op

pour la société Electrabel SA et à 3,938 millions d'euros pour la société Luminus SA.

het bedrag van de individuele repartitiebijdrage van 68 miljoen euro voor Electrabel NV en 3,938 miljoen euro voor Luminus NV.

III. — VOTES

Art. 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 3

Cet article ne donne lieu à aucune observation. Il est adopté par 13 voix et 2 abstentions.

*

* *

L'ensemble du projet de loi est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

En conséquence, la proposition de loi n° 1447/001 devient sans objet.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Séverine de Laveleye, Barbara Creemers;

PS: Malik Ben Achour, Daniel Senesael;

MR: Marie-Christine Marghem;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Patrick Dewael;

sp.a: Kris Verduyckt.

Ont voté contre: nihil.

III. — STEMMINGEN

Art. 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 3

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 13 stemmen en 2 onthoudingen.

*

* *

Het gehele wetsontwerp wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Dientengevolge is het wetsvoorstel nr. 1447/001 zonder voorwerp.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Séverine de Laveleye, Barbara Creemers;

PS: Malik Ben Achour, Daniel Senesael;

MR: Marie-Christine Marghem;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Patrick Dewael;

sp.a: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd: nihil.

Se sont abstenus:

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

Le rapporteur,
Kurt RAVYTS

Le président,
Patrick DEWAEEL

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(article 78.2, alinéa 4, du Règlement):

— en vertu de l'article 105 de la Constitution: *nihil*;

— en vertu de l'article 108 de la Constitution: *nihil*.

Hebben zich onthouden:

VB: Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel;

PVDA-PTB: Roberto D'Amico.

De rapporteur,
Kurt RAVYTS

De voorzitter,
Patrick DEWAEEL

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen
(artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement):

— op grond van artikel 105 van de Grondwet: *nihil*;

— op grond van artikel 108 van de Grondwet: *nihil*.