

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

18 novembre 2020

PROJET DE LOI

**visant à permettre à l'Office national
de sécurité sociale d'accorder des délais
de paiements pour les cotisations dues
pour le troisième et quatrième trimestre 2020
sans application de sanctions**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
M. Björn ANSEEUW

SOMMAIRE

Pages

I. Discussion générale.....	3
II. Discussion des articles.....	3
III. Votes.....	9

*Voir:***Doc 55 1537/ (2019/2020):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.
- 005: Amendements.

Voir aussi:

- 007: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 november 2020

WETSONTWERP

**dat de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid
toelaat betalingstermijnen toe te kennen
voor de bijdragen verschuldigd voor
het derde en vierde kwartaal 2020
zonder toepassing van sancties**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Björn ANSEEUW**

INHOUD

Blz.

I. Algemene bespreking.....	3
II. Artikelsgewijze bespreking.....	3
III. Stemmingen	9

*Zie:***Doc 55 1537/ (2019/2020):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 005: Amendementen.

Zie ook:

- 007: Tekst aangenomen in tweede lezing.

3500

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert
PS	Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Laurence Hennuy, Gilles Vanden Burre
Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneepe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 18 novembre 2020, votre commission a, conformément à l'article 83 du Règlement, soumis à une deuxième lecture les articles du projet de loi visant à permettre à l'Office national de sécurité sociale d'accorder des délais de paiements pour les cotisations dues pour le troisième et quatrième trimestre 2020 sans application de sanctions qu'elle avait adoptés au cours de sa réunion du 9 novembre 2020 (DOC 55 1537/004).

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Björn Anseeuw (N-VA) souligne que de nombreux secteurs ont été touchés par la crise. Durant le second confinement, beaucoup d'entreprises sont confrontées à des fermetures temporaires ou à une réduction de leur chiffre d'affaires. Il importe donc de mettre en place de bonnes mesures de soutien. Le projet de loi à l'examen et les amendements présentés par la majorité visent à prendre un certain nombre de mesures de soutien. Bien que l'intervenant soutienne le projet de loi, les mesures de soutien doivent s'appuyer sur une base juridique solide. L'intervenant renvoie à l'avis du Conseil d'État du 3 novembre 2020 et à ses observations concernant le principe d'égalité. Il présente trois amendements (DOC 55 1537/005) en vue d'y répondre. Le projet de loi initial prévoyait un report du paiement des cotisations ONSS. Un amendement exempte plusieurs autres secteurs des cotisations ONSS, double le droit passerelle et prévoit une subvention pour l'horeca afin de permettre à ce secteur de payer les primes de fin d'année.

En ce qui concerne le droit passerelle, l'intervenant propose de le doubler effectivement, tout en établissant un lien avec la perte de revenus subie par la personne concernée. Cela revient à doubler le droit passerelle sans que cette prestation ne devienne supérieure à la perte de revenu.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence. Il ne donne lieu à aucune observation.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 18 november 2020 heeft uw commissie, overeenkomstig artikel 83 van het Reglement, de artikelen van het wetsontwerp dat de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid toelaat betalings-termijnen toe te kennen voor de bijdragen verschuldigd voor het derde en vierde kwartaal 2020 zonder toepassing van sancties, die ze tijdens haar vergadering van 9 november 2020 had aangenomen (DOC 55 1537/004) aan een tweede lezing onderworpen.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Björn Anseeuw (N-VA) onderstreept dat vele sectoren door de crisis getroffen zijn. Vele ondernemingen worden in de tweede lockdown geconfronteerd met tijdelijke sluitingen of met minder omzet. Het is dan ook belangrijk dat er goede steunmaatregelen tegenover staan. Het voorliggend wetsontwerp en de door de meerderheid neergelegde amendementen strekken ertoe een aantal steunmaatregelen te nemen. De spreker steunt het wetsontwerp maar de steunmaatregelen moeten juridisch stevig verankerd zijn. De spreker verwijst naar het advies van de Raad van State van 3 november 2020 en de daarin geformuleerde opmerkingen over het gelijkheidsbeginsel. De spreker dient drie amendementen (DOC 55 1537/005) in om aan deze kritiek tegemoet te komen. Het oorspronkelijk wetsontwerp voorzag in een uitstel van betaling van RSZ-bijdragen. Bij amendement werden nog een aantal sectoren vrijgesteld van RSZ-bijdragen, het overbruggingsrecht werd verdubbeld en er werd in een subsidie voorzien voor de horeca om deze sector de mogelijkheid te geven de eindejaarspremies uit te betalen.

Met betrekking tot het overbruggingsrecht stelt de spreker voor het overbruggingsrecht effectief te verdubbelen maar dit moet gelinkt worden aan het inkomensverlies dat door de betrokkene geleden wordt. Dit komt neer om een verdubbeling van het overbruggingsrecht zonder dat deze uitkering hoger wordt dan het gederfde inkomen.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel bevat de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag. Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Art. 2

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 21 (DOC 55 1537/005), qui tend à compléter l'article 2 par un alinéa 3 rédigé comme suit:

“Lorsque l'Office national de sécurité sociale réclame les cotisations dues aux 3^e et 4^e trimestres 2020, celui-ci a l'obligation de faire mention, expressément, de la possibilité de demander des termes et délais amiables pour le paiement des cotisations qui leur sont réclamées, d'explicitier la manière dont ces termes et délais amiables peuvent être demandés en faisant mention de la présente loi.”

Mme Fonck soutient le projet de loi à l'examen, qui donne une bouffée d'oxygène aux entreprises et aux indépendants. L'amendement n° 21 oblige l'ONSS à mentionner explicitement la possibilité de demander des termes et délais amiables pour le paiement des cotisations qui leur sont réclamées pour les troisième et quatrième trimestres de 2020. L'ONSS doit également indiquer la procédure à suivre. Lors de la discussion en première lecture, le ministre a expliqué que le nombre de demandes d'obtention d'un règlement à l'amiable pour l'année 2020 était approximativement égal au nombre de demandes en 2019. Toutefois, le montant auquel ces plans amiables se rapportent a doublé. Cette différence met en évidence les problèmes majeurs auxquels sont confrontés les employeurs. L'intervenante estime que de nombreux employeurs ignorent qu'ils peuvent demander des délais de paiement. Ils ne sont tout simplement pas conscients de leurs droits. L'amendement présenté par Mme Fonck fait écho aux notes de politique générale dans lesquelles la lutte contre le non-recours aux droits sociaux occupe une place centrale. Il importe que les informations nécessaires soient fournies aux entreprises. Cela aidera de nombreux employeurs à prendre connaissance de leurs droits et à éviter les frais d'indemnités et intérêts de retard pour cause de retard de paiement de celles-ci.

M. Frank Vandenbroucke, vice-premier ministre et ministre des Affaires sociales et de la Santé publique, comprend la portée de l'amendement n° 21 de Mme Fonck. Il considère toutefois que l'amendement est superfétatoire. Le ministre répète que le nombre de plans amiables pour la période de mars à septembre 2020 a légèrement diminué par rapport au nombre correspondant pour la même période en 2019. Cette diminution n'a pas été causée par la méconnaissance de leurs droits par les employeurs. Elle est due au fait que 78 000 employeurs ont bénéficié d'un report de paiement jusqu'au 15 décembre 2020. Par conséquent, depuis mars 2020, ils n'ont pas eu besoin de plans amiables. Il est néanmoins très important d'informer les

Art. 2

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 21 (DOC 55 1537/005) in, dat ertoe strekt artikel 2 aan te vullen met een derde lid, luidende:

“Wanneer de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid de bijdragen voor het derde en het vierde kwartaal van 2020 vordert, moet hij uitdrukkelijk vermelden dat voor de gevorderde bijdragen minnelijke afbetalingstermijnen kunnen worden aangevraagd, en aangeven hoe zulks dient te gebeuren, onder verwijzing naar deze wet.”

Mevrouw Fonck steunt het voorliggend wetsontwerp dat in extra zuurstof voorziet voor de bedrijven en de zelfstandigen. Het amendement nr. 21 verplicht de RSZ uitdrukkelijk de mogelijkheid te vermelden dat voor de gevorderde bijdragen voor het derde en vierde kwartaal van 2020 minnelijke afbetalingstermijnen kunnen worden aangevraagd. De RSZ moet daarenboven ook aangeven hoe zulks dient te gebeuren. De minister heeft tijdens de discussie in eerste lezing uitgelegd dat het aantal aanvragen voor het verkrijgen van een minnelijke schikking voor het jaar 2020 ongeveer gelijk is aan het aantal aanvragen in 2019. Het bedrag waarop deze afbetalingsplannen betrekking hebben is nochtans verdubbeld. Dit wijst op de grote problemen waarmee werkgevers geconfronteerd worden. De spreekster meent dat vele werkgevers niet weten dat ze om minnelijke afbetalingstermijnen kunnen verzoeken. Ze zijn gewoonweg niet op de hoogte van hun rechten. Het door mevrouw Fonck neergelegde amendement sluit aan op de beleidsnota's waarin de strijd tegen de non take-up van sociale rechten centraal staat. Het is belangrijk dat de nodige informatie aan bedrijven wordt verstrekt. Aldus nemen vele werkgevers kennis van hun rechten en kan voorkomen worden dat zij verwijlntresten moeten betalen wegens achterstallige bijdragebetalingen.

De heer Frank Vandenbroucke, vice-eersteminister en minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid, begrijpt de strekking van het amendement nr. 21 van mevrouw Fonck. Toch vindt de minister het amendement overbodig. De minister herhaalt dat het aantal afbetalingsplannen voor maart tot september 2020 lichtjes gedaald is ten opzichte van het aan het aantal afbetalingsplannen voor dezelfde periode in 2019. Deze daling werd niet veroorzaakt omdat de werkgevers hun rechten niet zouden kennen. De daling is te wijten aan het feit dat 78 000 werkgevers een uitstel van betaling hadden gekregen tot 15 december 2020. Sinds maart 2020 hadden ze dus geen afbetalingsplannen nodig. Het is nochtans heel belangrijk werkgevers goed te informeren over hun rechten.

employeurs de leurs droits, ce que l'ONSS fait déjà. Si un employeur ne paie pas sa cotisation à temps, il reçoit un rappel de paiement de l'ONSS. Ce rappel de paiement mentionne la possibilité de demander un plan amiable. Il renvoie également au site internet où de plus amples informations sont fournies sur cette possibilité. En outre, l'employeur peut également téléphoner ou envoyer un e-mail à l'ONSS. Si le projet de loi à l'examen est adopté, l'ONSS y fera également référence dans les rappels de paiement. Le ministre estime que l'amendement de Mme Fonck est superflu dans la mesure où, dans la pratique, l'employeur est déjà bien informé.

Mme Catherine Fonck (cdH) retire l'amendement 21. L'intervenante rappelle qu'en dépit des efforts du gouvernement, de nombreux employeurs restent mal informés. Le non-recours à ces droits invite à réfléchir à la manière de les exercer plus facilement. Le ministre confirme que les employeurs reçoivent les informations nécessaires lors de l'envoi des rappels de paiement. N'est-il pas possible de les en informer plus tôt?

Art. 3 et 4

Les articles 3 et 4 ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 5

M. Björn Anseeuw (N-VA) présente l'amendement n° 19 (DOC 55 1537/005) tendant à compléter l'article par un alinéa 2 rédigé comme suit:

"La subvention est octroyée en tant qu'avance récupérable sans intérêt. Au plus tard le 31 décembre 2021, le Roi fixera le délai et les modalités de la récupération de cette avance."

M. Anseeuw comprend que l'on accorde une aide non récurrente au Fonds Social et de Garantie Horeca dans le cadre du paiement des primes de fin d'année. Il fait cependant remarquer que d'autres secteurs éprouvent également des difficultés. L'intervenant estime que les primes de fin d'année pour l'horeca doivent être payées à temps. M. Anseeuw propose de prévoir un crédit pont sans intérêt pour le Fonds Social et de Garantie Horeca. Il s'agit certes d'un crédit qui doit être remboursé. L'intervenant est conscient que cela ne peut avoir lieu rapidement.

De RSZ doet dit echter al. Wanneer een werkgever niet tijdig zijn bijdrage betaalt, dan ontvangt hij van de RSZ een betalingsherinnering. Die betalingsherinnering maakt melding van de mogelijkheid om een afbetalingsplan aan te vragen. Er wordt verder ook nog verwezen naar de webstek waarop meer details worden verstrekt over deze mogelijkheid. Daarnaast kan de werkgever ook telefoneren of een e-mail sturen naar de RSZ. Indien het voorliggend wetsontwerp wordt goedgekeurd, dan zal de RSZ in de betalingsherinneringen ook daarnaar verwijzen. De minister meent dat het amendement van mevrouw Fonck eigenlijk overbodig is omdat in de praktijk de werkgever al goed geïnformeerd wordt.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) trekt amendement nr. 21 in. De spreekster herhaalt dat er toch vele werkgevers zijn die, ondanks de inspanningen van de overheid, slecht geïnformeerd zijn. De non take-up noopt tot nadenken over de manier waarop rechten makkelijker opgenomen kunnen worden. De minister bevestigt dat de werkgevers de nodige informatie verkrijgen op het moment dat er betalingsherinneringen worden verstuurd. Is er geen mogelijkheid om werkgevers al eerder op de hoogte te brengen?

Art. 3 en 4

De artikelen 3 en 4 hebben geen aanleiding gegeven tot opmerkingen.

Art. 5

De heer Björn Anseeuw (N-VA) dient amendement nr. 19 (DOC 55 1537/005) in dat ertoe strekt het artikel aan te vullen met een tweede lid, luidende:

"De subsidie wordt verleend als een zonder interest terugvorderbaar voorschot. De Koning zal tegen uiterlijk 31 december 2021 de termijn en de modaliteiten vastleggen waarbij het voorschot terug wordt gevorderd."

De heer Anseeuw heeft begrip voor de eenmalige steun voor het Waarborg en Sociaal Fonds Horeca in het kader van de uitbetaling van de eindejaarspremies. Hij merkt echter op dat ook andere sectoren het niet makkelijk hebben. De spreker meent dat de eindejaarspremies voor de horeca tijdig moeten worden uitbetaald. De heer Anseeuw stelt voor om voor het Waarborg en Sociaal Fonds Horeca te voorzien in een overbruggingskrediet, vrij van interest. Het gaat wel om een krediet dat moet terugbetaald worden. De spreker is zich ervan bewust dat dit niet snel kan, er wordt gekozen voor een terugbetalingstermijn die loopt tot eind 2021.

Mme Sophie Thémont (PS) estime que l'horeca est l'un des secteurs les plus lourdement touchés. Depuis mars 2020, de sérieuses restrictions ont été mises en place et, par moments, on a imposé une fermeture complète de l'horeca. La subvention de 167 millions d'euros est nécessaire tant pour les employeurs que pour les travailleurs de ce secteur. L'intervenante estime qu'il est irréaliste d'espérer un remboursement de cette subvention. Une obligation de remboursement ne fera qu'accroître les difficultés du secteur. L'intervenante s'oppose aux amendements proposés. L'intervenante souligne qu'un avis du Conseil d'État n'est pas obligatoire pour les amendements déposés.

Art. 6 à 8

Les articles 6 à 8 ne donnent lieu à aucune observation.

Art. 9

M. Björn Anseeuw (N-VA) présente l'amendement n° 20 (DOC 55 1537/005) tendant à remplacer l'article par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Les moyens financiers de l'avance récupérable utilisés ne peuvent jamais excéder le montant prévu à l'article 5.

§ 2. Si le montant justifié par les documents comptables est inférieur au montant prévu à l'article 5, le bénéficiaire est tenu, conformément à l'article 123 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, de rembourser le solde non utilisé de l'avance récupérable audit SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, dans le mois suivant la réception du décompte définitif qui lui a été envoyé par ce Service public.

§ 3. Les moyens financiers de l'avance récupérable utilisés seront remboursés sans intérêt conformément à l'article 5, alinéa 2.”

M. Anseeuw renvoie à la justification de l'amendement.

Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) meent dat de horeca één van de zwaarst getroffen sectoren is. Sinds maart 2020 zijn er ernstige restricties van toepassing en ging men bij momenten over tot een volledige sluiting van de horeca. De subsidie van 167 miljoen euro is noodzakelijk voor zowel de werkgevers als de werknemers in deze sector. De spreker vindt het niet realistisch de terugbetaling van deze subsidie te verwachten. Een terugbetalingsverplichting zal de moeilijkheden voor de sector enkel vergroten. De spreker spreekt zich uit tegen de voorgestelde amendementen. De spreker benadrukt dat een advies van de Raad van State niet verplicht is voor ingediende amendementen.

Art. 6 tot 8

De artikelen 6 tot 8 hebben geen aanleiding gegeven tot opmerkingen.

Art. 9

De heer Björn Anseeuw (N-VA) dient amendement nr. 20 (DOC 55 1537/005) in dat ertoe strekt het artikel als volgt te vervangen:

“§ 1. De aangewende financiële middelen van het terugvorderbaar voorschot kunnen nooit meer bedragen dan het bedrag voorzien in artikel 5.

§ 2. Indien het bedrag verantwoord door de verantwoordingsstukken lager is dan het bedrag voorzien in artikel 5 is de begunstigde overeenkomstig artikel 123 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, gehouden het niet gebruikte saldo van het terugvorderbaar voorschot terug te storten aan de genoemde FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, binnen de maand na ontvangst van de definitieve afrekening aan hem opgestuurd door deze overheidsdienst.

§ 3. De aangewende financiële middelen van het terugvorderbaar voorschot zullen zonder interest worden terugbetaald zoals voorzien in artikel 5, tweede lid.”

De heer Anseeuw verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 11

M. Björn Anseeuw (N-VA) présente l'amendement n° 18 (DOC 55 1537/005) tendant à rétablir le lien entre, d'une part, la perte de revenus subie et, d'autre part, le montant du droit passerelle.

M. Anseeuw renvoie à la justification de l'amendement.

Monsieur Christophe Bombled (MR) souligne que ces derniers mois, les mesures temporaires de crise ont constitué un soutien nécessaire pour de nombreux indépendants qui ont été confrontés à une perte de revenus en cette période exceptionnelle. Avec l'introduction d'un dispositif de droit passerelle de crise en mars, le choix s'est porté sur un système de soutien qui pouvait être rapidement opérationnel et qui serait facilement accessible au large groupe de travailleurs indépendants qui ont été professionnellement touchés par l'épidémie de COVID-19.

La décision d'investir, dès le début du déconfinement, dans le soutien des indépendants qui reprennent leur activité après une interruption temporaire obligatoire met en évidence la volonté d'intervenir en soutien de ceux qui sont les plus impactés. En effet, dans de nombreux cas, une reprise n'empêchait pas que les indépendants continuent de ressentir un impact économique important de la crise du coronavirus.

À ce jour, tant les organisations représentatives des travailleurs indépendants que le comité général de gestion du statut social des travailleurs indépendants sont consultés pour assurer au plus vite la mise en œuvre d'un dispositif qui soit, comme le Conseil d'État le souligne, beaucoup plus en adéquation avec la réalité économique rencontrée par chacun d'eux sur le terrain et de cibler le soutien sur les indépendants qui sont les plus touchés professionnellement par la crise. La mise en œuvre opérationnelle d'un tel dispositif est loin d'être simple à opérationnaliser compte tenu notamment du caractère hétérogène des activités indépendantes et de toutes les réalités qu'elles recouvrent. La situation du titulaire d'une profession libérale n'est pas la même que celle d'un saisonnier dont l'activité la plus rentable se réalisera sur quelques mois bien spécifiques de l'année. Ainsi identifier lequel des paramètres, du chiffre d'affaire ou du revenu, à prendre en considération pour établir une mesure adéquate relève d'une analyse sérieuse.

On se retrouve aujourd'hui à nouveau dans une période qui demande d'apporter un soutien à ceux qui sont une nouvelle fois contraints d'interrompre leur activité alors que les réserves de trésorerie ont déjà été rudement mises à l'épreuve pour faire face à la première vague.

Art. 11

De heer Björn Anseeuw (N-VA) dient amendement nr. 18 (DOC 55 1537/005) in dat ertoe strekt de band tussen het geleden inkomensverlies enerzijds en het bedrag van het overbruggingsrecht anderzijds te herstellen.

De heer Anseeuw verwijst naar de verantwoording bij het amendement.

De heer Christophe Bombled (MR) benadrukt dat de tijdelijke crisismaatregelen de voorbije maanden een noodzakelijke steun zijn geweest voor de vele zelfstandigen die tijdens deze uitzonderlijke periode met inkomensverlies werden geconfronteerd. Met de crisisregeling inzake het overbruggingsrecht die in maart werd ingesteld, werd gekozen voor een snel implementeerbare steunregeling die vlot toegankelijk is voor de ruime groep zelfstandigen die professioneel door de COVID-19-pandemie werden getroffen.

De beslissing om van bij de aanvang van de uitstap uit de lockdown te investeren in steun aan de zelfstandigen die hun activiteit hervatten na een verplichte tijdelijke onderbreking toont aan dat men de zwaarst getroffen te hulp is willen schieten. In vele gevallen heeft de hervatting van de activiteiten immers niet kunnen verhinderen dat de zelfstandigen nog steeds aanzienlijke economische gevolgen van de coronacrisis ondervinden.

Thans worden zowel de zelfstandigenorganisaties als het Algemeen Beheerscomité voor het sociaal statuut der zelfstandigen geraadpleegd teneinde zo spoedig mogelijk werk te maken van een regeling die, zoals de Raad van State benadrukt, veel beter aansluit bij de economische realiteit in het veld van elke zelfstandige en om de steun toe te spitsen op de zelfstandigen die professioneel het hardst door de crisis worden getroffen. De operationele implementatie van een dergelijke regeling is allerm minst eenvoudig gezien onder meer het heterogene karakter van de zelfstandige activiteiten en alle situaties die ze bestrijken. De situatie van de beoefenaar van een vrij beroep is niet dezelfde als die van een seizoenarbeider wiens meest rendabele activiteit in enkele specifieke maanden van het jaar wordt gerealiseerd. Bijgevolg is een diepgaande analyse nodig om te bepalen welke parameter – de omzet of de inkomsten – in aanmerking moet worden genomen om een gepaste maatregel te nemen.

We bevinden ons opnieuw in een periode waarin steun nodig is voor zij die andermaal hun activiteit moeten onderbreken, terwijl de schatkist tijdens de eerste golf al danig op de proef werd gesteld. Het feit dat diezelfde zelfstandigen hun activiteiten opnieuw volledig moeten

Le fait que ces mêmes travailleurs indépendants soient une nouvelle fois contraints à interrompre totalement leur activité justifie qu'ils puissent faire l'objet d'un renforcement de la mesure d'aide et ce dans un délai compatible avec l'urgence de la situation.

Or, l'amendement proposé n'est pas compatible avec la spécificité du régime des travailleurs indépendants et est *de facto* impossible à mettre en œuvre.

Ainsi, lier le versement de la mesure à une donnée inconnue au moment de son versement rend nécessairement la mesure inopérante. En effet, pour les travailleurs indépendants, les revenus de l'année 2019 ne seront fiscalement définitivement connus qu'en 2022 tandis que les cotisations sociales payées en 2019 l'ont été sur base des revenus de l'année 2016.

Nonobstant l'indisponibilité des données relatives aux revenus de 2019, la proratisation de la mesure jusqu'à concurrence du double demanderait la mise en œuvre d'une charge administrative qui ne pourrait être absorbée par les caisses d'assurances sociales lesquelles ne pourraient concrètement assurer les versements dans un délai compatible avec l'urgence de la mesure.

Avec une telle proposition de disposition, on renforcerait une inégalité de traitement entre les travailleurs indépendants en fonction de la hauteur de leurs revenus. Le droit passerelle est une mesure de droit social et non de droit économique dont l'objectif est de cibler les indépendants les plus impactés et les soutenir via l'octroi d'une prestation forfaitaire. Il n'a jamais été de compenser la perte réelle de chaque travailleur indépendant.

S'il avait été aussi aisé de lier le dispositif du droit passerelle à l'identification de revenus définis, le travail aurait déjà été fait. C'est justement l'objet des travaux menés actuellement pour proposer dès 2021 un dispositif adapté qui se concentrera sur les indépendants qui en ont le plus besoin tout en incluant tous les indépendants qui se retrouvent en situation de précarité et ce en concertation avec les acteurs concernés. En attendant, le Parlement a la responsabilité de répondre rapidement, sans attendre et en permettant la mise en œuvre d'un dispositif maîtrisé.

Art. 12 à 17

Les articles 12 à 17 ne donnent lieu à aucune observation.

onderbreken, rechtvaardigt een versterking van de steunmaatregel binnen een termijn die afgestemd is op de urgentie van de situatie.

Het voorgestelde amendement is echter niet verenigbaar met de specificiteit van het stelsel van de zelfstandigen en kan *de facto* onmogelijk ten uitvoer worden gebracht.

Door de uitbetaling van de steun te koppelen aan een gegeven dat op het moment van die betaling onbekend is, wordt de maatregel hoe dan ook ondoeltreffend. Voor de zelfstandigen zullen de inkomsten van het jaar 2019 fiscaal gezien immers pas in 2022 definitief bekend zijn, terwijl de in 2019 betaalde sociale bijdragen gebaseerd waren op de inkomsten van het jaar 2016.

Niettegenstaande de onbeschikbaarheid van de gegevens over de inkomsten van 2019 zou de proratisering van de maatregel ten belope van het dubbele een werklast met zich brengen die de sociaal verzekeringsfondsen niet kunnen behappen, met als concreet gevolg dat ze de bedragen niet zouden kunnen uitbetalen binnen een termijn die strookt met de urgentie van de maatregel.

Dat voorstel van regeling zou de ongelijke behandeling van de zelfstandigen op basis van hun inkomensniveau versterken. Het overbruggingsrecht is geen maatregel van economisch recht, maar een sociaalrechtelijke maatregel die tot doel heeft de meest getroffen zelfstandigen te bereiken en met een forfaitaire uitkering te ondersteunen. Het is nooit de bedoeling geweest het werkelijke verlies van elke zelfstandige te compenseren.

Mocht het zo eenvoudig zijn geweest het overbruggingsrecht te koppelen aan het bepalen van de definitieve inkomsten, dan was dat al lang gebeurd. Dit is precies het doel van de lopende werkzaamheden met het oog op een aangepast systeem in 2021 dat gericht is op de zelfstandigen die daaraan het meeste nood hebben en dat, in overleg met de betrokken actoren, van toepassing is op alle zelfstandigen die zich in een financieel moeilijke situatie bevinden. In afwachting heeft het Parlement de verantwoordelijkheid onverwijld een antwoord te bieden en de implementering van een gecontroleerde regeling mogelijk te maken.

Art. 12 tot 17

De artikelen 12 tot 17 hebben geen aanleiding gegeven tot opmerkingen.

III. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 21 est retiré.

L'article 2 est adopté à l'unanimité.

Art. 3 et 4

Les articles 3 et 4 sont successivement adoptés à l'unanimité.

Art. 5

L'amendement n° 19 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'article 5 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 6 à 8

Les articles 6 à 8 sont successivement adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 9

L'amendement n° 20 est rejeté par 13 voix contre 3.

L'article 9 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 10

L'article 10 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 11

L'amendement n° 18 est rejeté par 11 voix contre 5.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 21 wordt ingetrokken.

Artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3 en 4

De artikelen 3 en 4 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Art. 5

Amendement nr. 19 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Artikel 5 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 6 tot 8

De artikelen 6 tot 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 9

Amendement nr. 20 wordt verworpen met 13 tegen 3 stemmen.

Artikel 9 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 10

Artikel 10 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 11

Amendement nr. 18 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

L'article 11 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 12 à 14

Les articles 12 à 14 sont successivement adoptés par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 15 et 16

Les articles 15 et 16 sont successivement adoptés par 12 voix contre 3 et une abstention.

Art. 17

L'article 17, moyennant une modification technique, est adopté par 13 voix contre 3.

*
* *

L'ensemble du projet de loi, y compris les corrections légistiques et linguistiques, est adopté par vote nominatif par 13 voix et 3 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert;

PS: Marc Goblet, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

Se sont abstenus:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel.

Artikel 11 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 12 tot 14

De artikelen 12 tot 14 worden achtereenvolgens aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 15 en 16

De artikelen 15 en 16 worden achtereenvolgens aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 17

Artikel 17 wordt, mits een technische aanpassing, aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

*
* *

Het gehele wetsontwerp wordt, met inbegrip van de wetgevingstechnische en taalkundige correcties, bij naamstemming aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Marie-Colline Leroy, Evita Willaert;

PS: Marc Goblet, Sophie Thémont;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Christophe Bombled, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel.

Ont voté contre:

Nihil.

Le rapporteur,

Björn ANSEEUW

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution
(art. 78, 2, du Règlement): non communiquées.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

De rapporteur,

Björn ANSEEUW

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen
(artikel 78, 2, van het Reglement): niet meegedeeld.