

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

18 novembre 2020

**PROJET DE LOI**

**visant à permettre à l'Office national  
de sécurité sociale d'accorder des délais  
de paiements pour les cotisations dues  
pour le troisième et quatrième trimestre 2020  
sans application de sanctions**

**AMENDEMENTS**

---

---

*Voir:*

Doc 55 **1537/ (2019/2020):**

- 001: Projet de loi.
- 002: Amendements.
- 003: Rapport de la première lecture.
- 004: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 november 2020

**WETSONTWERP**

**dat de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid  
toelaat betalingstermijnen toe te kennen  
voor de bijdragen verschuldigd voor  
het derde en vierde kwartaal 2020  
zonder toepassing van sancties**

**AMENDEMENTEN**

---

---

*Zie:*

Doc 55 **1537/ (2019/2020):**

- 001: Wetsontwerp.
- 002: Amendementen.
- 003: Verslag van de eerste lezing.
- 004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

03489

## N° 18 DE M. ANSEEUW

## Art. 11

**Remplacer l'article 4quater, § 1<sup>er</sup>, phrase introductive, par ce qui suit:**

*“Art. 4quater. § 1<sup>er</sup>. Par dérogation à l'article 4bis, § 2, les travailleurs indépendants peuvent prétendre à un droit passerelle majoré au maximum du double du montant mensuel intégral visé à l'article 10, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 22 décembre 2016 instaurant un droit passerelle en faveur des travailleurs indépendants:*

*Le droit passerelle majoré ne peut jamais être supérieur au revenu réel ou fictif du bénéficiaire en 2019 sur lequel des cotisations de sécurité sociale ont été payées divisé par 12. Peuvent prétendre à un droit passerelle majoré:”*

## JUSTIFICATION

L'avis du Conseil d'État du 3 novembre 2020 contient des remarques importantes concernant, d'une part, le respect du principe constitutionnel d'égalité et, d'autre part, le principe d'assurance.

Quelques extraits de cet avis:

“En prévoyant un doublement par rapport aux montants octroyés au titre de l'article 4bis, §§ 2 et 3, de la loi du 23 mars 2020, les dispositions en projet créent une différence de traitement considérable par rapport aux autres formes de droit passerelle auxquelles le délégué se réfère. Il n'est pas évident que cette différence réponde dans toutes les hypothèses à l'exigence de proportionnalité inhérente au principe constitutionnel d'égalité”. (traduction)

“Plus précisément, la raison pour laquelle, spécifiquement pour les mois d'octobre et novembre 2020 (et éventuellement décembre 2020), des montants deux fois plus élevés que le droit passerelle prévu à l'article 10 de la loi du 22 décembre 2016 seront accordés, reste obscure.” (traduction)

## Nr. 18 VAN DE HEER ANSEEUW

## Art. 11

**Het voorgestelde artikel 4quater, § 1<sup>er</sup>, inleidende zin, vervangen als volgt:**

*“Art. 4quater. § 1<sup>er</sup>. In afwijking van artikel 4bis, § 2, kunnen zelfstandigen aanspraak maken op een verhoogd overbruggingsrecht met maximaal het dubbele van het volledige maandelijkse bedrag bedoeld in artikel 10, § 1<sup>er</sup>, van de wet van 22 december 2016 houdende invoering van een overbruggingsrecht ten gunste van zelfstandigen.*

*Het verhoogd overbruggingsrecht kan nooit hoger zijn dan het werkelijk of fictief inkomen van de rechthebbende in 2019 waarop socialezekerheidsbijdragen werden betaald gedeeld door 12. De aanspraak op een verhoogd overbruggingsrecht geldt voor:”*

## VERANTWOORDING

Het advies van de Raad van State van 3 november 2020 bevat belangrijke opmerkingen over enerzijds het respect voor het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel en anderzijds het verzekeringsprincipe.

Enkele citaten uit het advies:

“Door in een verdubbeling te voorzien in vergelijking met de bedragen die toegekend worden op grond van artikel 4bis, §§ 2 en 3, van de wet van 23 maart 2020, leiden de ontworpen bepalingen tot een aanzienlijk verschil in behandeling ten aanzien van de overige vormen van het overbruggingsrecht waarnaar de gemachtigde verwijst. Het is niet vanzelfsprekend dat dit verschil in alle hypothesen voldoet aan het vereiste van evenredigheid die inherent is aan het grondwettelijke gelijkheidsbeginsel.”

“Meer bepaald blijft onduidelijk waarom specifiek voor de maanden oktober en november 2020 (en eventueel december 2020) bedragen zullen worden toegekend die dubbel zo hoog zijn als het overbruggingsrecht waarin artikel 10 van de wet van 22 december 2016 voorziet.”

“On n’aperçoit pas davantage si, en appliquant cette augmentation temporaire, il subsiste un rapport raisonnable entre la perte de revenus subie par l’intéressé, d’une part, et le montant du droit passerelle, d’autre part.”. (traduction)

Le présent amendement rétablit le lien entre, d’une part, la perte de revenus subie et, d’autre part, le montant du droit passerelle. Au cours des mois d’octobre, novembre et décembre, nul ne pourra ainsi percevoir un droit passerelle majoré (double) qui serait par conséquent supérieur au revenu perdu sur lequel des cotisations de sécurité sociale ont été payées. En utilisant 2019 comme année de référence, nous rendons la procédure transparente, simple et contrôlable.

La formulation utilisée couvre également les cas spéciaux, comme par exemple les indépendants percevant un revenu fictif, les indépendants qui étaient encore partiellement actifs l’année dernière en tant que travailleurs salariés, qu’indépendants percevant des revenus irréguliers, etc. La base de calcul est en effet le revenu de 2019 sur lequel des cotisations de sécurité sociale ont été payées. Il peut donc par exemple aussi s’agir d’un revenu de travailleur salarié.

“Evenmin is duidelijk of er door het doorvoeren van deze tijdelijke verhoging steeds een redelijk verband bestaat tussen de het door de betrokkene geleden inkomensverlies enerzijds en het bedrag van het overbruggingsrecht anderzijds.”

Met dit amendement herstellen we de band tussen het geleden inkomensverlies enerzijds en het bedrag van het overbruggingsrecht anderzijds. Niemand kan op die manier in de maanden oktober, november en december een verhoogd (dubbel) overbruggingsrecht ontvangen dat daardoor hoger zou uitvallen dan het gederfde inkomen waarop socialezekerheidsbijdragen werden betaald. Door het referentiejaar 2019 te gebruiken, zorgen we voor een transparante en eenvoudig controleerbare procedure.

Ook speciale gevallen worden gedekt door de formulering, bijvoorbeeld zelfstandigen met een fictief inkomen, zelfstandigen die vorig jaar nog gedeeltelijk werkzaam waren als werknemer, zelfstandigen met onregelmatige inkomsten ... De berekeningsbasis is immers het inkomen in 2019 waarop socialezekerheidsbijdragen werden betaald. Dat kan dus bijvoorbeeld ook een inkomen als werknemer zijn.

Björn ANSEEUW (N-VA)

## N° 19 DE M. ANSEEUW

## Art. 5

**Compléter cet article par un alinéa 2 rédigé comme suit:**

*“La subvention est octroyée en tant qu’avance récupérable sans intérêt.*

*Au plus tard le 31 décembre 2021, le Roi fixera le délai et les modalités de la récupération de cette avance.”*

## Nr. 19 VAN DE HEER ANSEEUW

## Art. 5

**Dit artikel aanvullen met een tweede lid, luidende:**

*“De subsidie wordt verleend als een zonder interest terugvorderbaar voorschot.*

*De Koning zal tegen uiterlijk 31 december 2021 de termijn en de nadere regels voor terugvordering van het voorschot vaststellen.”*

Björn ANSEEUW (N-VA)

## N° 20 DE M. ANSEEUW

## Art. 9

**Remplacer l'article par ce qui suit:**

*“§ 1<sup>er</sup>. Les moyens financiers de l'avance récupérable utilisés ne peuvent jamais excéder le montant prévu à l'article 5.*

*§ 2. Si le montant justifié par les documents comptables est inférieur au montant prévu à l'article 5, le bénéficiaire est tenu, conformément à l'article 123 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, de rembourser le solde non utilisé de l'avance récupérable audit SPF Emploi, Travail et Concertation sociale, dans le mois suivant la réception du décompte définitif qui lui a été envoyé par ce Service public.*

*§ 3. Les moyens financiers de l'avance récupérable utilisés seront remboursés sans intérêt conformément à l'article 5, alinéa 2.”*

**JUSTIFICATION**  
(amendements nos 19 et 20)

Le 23 octobre 2020, sur proposition de ministre de l'Économie et du Travail, Pierre-Yves Dermagne, le Conseil des ministres a décidé d'octroyer une subvention de 167 millions d'euros au Fonds social et de garantie pour les hôtels, restaurants, cafés et entreprises assimilées (voir <https://news.belgium.be/fr/covid-19-mesures-en-faveur-de-lhoreca>).

Bien que cela soit prescrit par la loi, cette décision du gouvernement, qui fait pourtant partie d'un projet de loi, n'a pas été soumise pour avis au Conseil d'État. Cela aurait pourtant parfaitement pu avoir lieu. En effet, d'autres décisions gouvernementales du Conseil des ministres du 23 octobre ont été soumises au Conseil d'État, qui a rendu un avis le 3 novembre 2020.

Au moyen du présent amendement, nous anticipons l'application du principe constitutionnel d'égalité, en vertu duquel il faut pouvoir prouver qu'une mesure de soutien spécifique à un secteur particulier peut être justifiée objectivement par rapport à tous les autres secteurs qui ont fortement souffert

## Nr. 20 VAN DE HEER ANSEEUW

## Art. 9

**Het artikel vervangen als volgt:**

*“§ 1. De aangewende financiële middelen van het terugvorderbaar voorschot kunnen nooit meer bedragen dan het bedrag voorzien in artikel 5.*

*§ 2. Indien het bedrag verantwoord door de verantwoordingsstukken lager is dan het bedrag voorzien in artikel 5 is de begunstigde overeenkomstig artikel 123 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, gehouden het niet gebruikte saldo van het terugvorderbaar voorschot terug te storten aan de genoemde FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, binnen de maand na ontvangst van de definitieve afrekening aan hem opgestuurd door deze overheidsdienst.*

*§ 3. De aangewende financiële middelen van het terugvorderbaar voorschot zullen zonder interest worden terugbetaald zoals voorzien in artikel 5, tweede lid.”*

**VERANTWOORDING**  
(amendementen 19 en 20)

De Ministerraad keurde op 23 oktober 2020, op voorstel van minister van Economie en Werk Pierre-Yves Dermagne, een subsidie goed van 167 miljoen euro aan het Waarborgen sociaal fonds voor de hotel-, restaurant-, café- en aanverwante bedrijven. Link: <https://news.belgium.be/nl/covid-19-maatregelen-voor-de-horeca>

Hoewel wettelijk voorgeschreven werd deze beslissing van de regering, die nochtans deel uitmaakt van een wetsontwerp, niet voor advies aan de Raad van State voorgelegd. Dit had nochtans perfect kunnen gebeuren, andere regeringsbeslissingen van de Ministerraad van 23 oktober werden immers wel voorgelegd aan de Raad van State, die op 3 november 2020 ook advies uitbracht.

Met dit amendement anticiperen we op het grondwettelijk gelijkheidsbeginsel, waarbij men moet kunnen aantonen dat een specifieke steunmaatregel voor één bepaalde sector objectief kan worden verantwoord ten opzichte van alle andere sectoren die zwaar hebben geleden onder de coronacrisis.

de la crise du coronavirus. Par ailleurs, la mesure doit aussi être proportionnelle par rapport à l'objectif poursuivi.

Nous ne mettons pas en doute le fait que l'horeca souffre énormément des fermetures liées à la crise du coronavirus. Mais cela s'applique également à plusieurs autres secteurs, et pour ces derniers, les autorités n'interviennent pas dans le paiement des primes de fin d'année. Il s'agit en outre, en l'occurrence, d'un montant considérable pouvant atteindre jusqu'à 167 millions d'euros.

Le problème du paiement des primes de fin d'année par le Fonds social fin janvier 2021 se pose surtout en raison d'un sous-financement temporaire depuis la mi-mars 2020. Une grande partie des contributions mensuelles des entreprises affiliées ont alors été temporairement suspendues jusqu'à la réouverture de l'horeca en juin. Et, depuis octobre 2020, le même problème se pose.

En vue de résoudre ce problème, nous proposons un crédit pont sans intérêt de maximum 167 millions d'euros. Cette solution figure également dans l'article 121 de la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'État fédéral, où il est question de "toute subvention accordée par l'État ou par une personne morale subventionnée directement ou indirectement par l'État, en ce compris toute avance de fonds récupérable consentie par eux sans intérêt."

Dans l'amendement, nous ne fixons pas encore de délai dans lequel l'avance doit être remboursée. Actuellement, il y a encore trop d'incertitudes liées à cette crise du coronavirus. C'est pourquoi nous habilitons le Roi à prévoir ce délai pour le 31 décembre 2021. Il est cependant clair que l'avance est sans intérêts et que la récupération doit être étalée sur plusieurs années.

Daarnaast moet de maatregel ook proportioneel zijn ten opzichte van het te bereiken doel.

We trekken niet in twijfel dat de horeca bijzonder zwaar te lijden heeft onder de sluitingen omwille van de coronacrisis. Maar dat geldt ook voor diverse andere sectoren en daar komt de overheid niet tussen in de betaling van eindejaarspremies. Het gaat hier bovendien over een aanzienlijk bedrag, dat kan oplopen tot 167 miljoen euro.

Het probleem van de betalingen van eindejaarspremies door het Sociaal Fonds eind januari 2021 stelt zich vooral door een tijdelijke onderfinanciering sinds half maart 2020. Een groot deel van de maandelijkse bijdragen van de aangesloten ondernemingen zijn toen tijdelijk gestopt tot de heropening van de horeca in juni. En sinds oktober 2020 stelt zich ditzelfde probleem opnieuw.

Om dit probleem op te lossen stellen we een overbruggingskrediet vrij van interest voor van maximaal 167 miljoen euro. Ook dit valt onder artikel 121 van de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, waar er wordt gesproken van: "Iedere subsidie verleend door het Rijk of door een rechtspersoon, die rechtstreeks of onrechtstreeks door het Rijk wordt gesubsidieerd, daarin begrepen ieder door hen zonder interest verleend terugvorderbaar voorschot".

In het amendement leggen we nog geen termijn op waarbinnen het voorschot moet worden terugbetaald. Op vandaag zijn er nog te veel onzekerheden eigen aan deze coronacrisis. Daarom laten we dit over aan de koning om dit in te vullen voor 31 december 2021. Wel duidelijk is dat het voorschot vrij van interesten is en dat de terugvordering moet worden gespreid over meerdere jaren.

Björn ANSEEUW (N-VA)

## N° 21 DE MME FONCK

## Art. 5

**Compléter cet article par un alinéa 2 rédigé comme suit:**

*“Lorsque l’Office national de sécurité sociale réclame les cotisations dues aux 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> trimestres 2020, celui-ci a l’obligation de faire mention, explicitement, de la possibilité de demander des termes et délais amiables pour le paiement des cotisations qui leur sont réclamées, d’expliciter la manière dont ces termes et délais amiables peuvent être demandés en faisant mention de la présente loi.”.*

## JUSTIFICATION

L’arrêté royal du 4 mai 2020<sup>1</sup> prévoyait la possibilité de demander le report des cotisations ONSS dues au 1<sup>er</sup> et 2<sup>e</sup> trimestre de l’année 2020 par certains employeurs. Ce report de cotisations était accessible aux employeurs ayant été contraints de fermer leurs portes, ou ayant subi une diminution de leur chiffre d’affaires d’au moins 65 %. De nombreux employeurs avaient effectivement prévu de subir une perte d’au moins 65 % et avaient, en conséquence, fait la demande auprès de l’ONSS pour reporter le paiement de leurs cotisations. Si leur chiffre d’affaires n’avait baissé que d’un chiffre légèrement inférieur à ce dernier, par contre, et s’ils n’avaient pas fait de demande relative à l’obtention d’un plan amiable, ces employeurs se trouvaient dans l’obligation de payer non seulement leurs cotisations dues initialement, mais également les frais d’indemnités et intérêts de retard. Nous souhaitons, à travers cet amendement, éviter que ce problème ne se reproduise pour les cotisations dues au 3<sup>e</sup> et 4<sup>e</sup> trimestre de l’année 2020 en obligeant l’ONSS, lorsqu’il réclame ces dernières, de mentionner la possibilité de faire la demande d’un plan amiable comme mentionné dans le présent projet de loi.

De nombreux employeurs ignorent en effet qu’ils peuvent demander des délais de paiement lorsqu’ils rencontrent des difficultés financières liées à la pandémie du COVID-19.

<sup>1</sup> Arrêté royal n° 17 pris en exécution de l’article 5, § 1<sup>er</sup>, 3°, de la loi du 27 mars 2020 accordant des pouvoirs au Roi afin de prendre des mesures de lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19 (II), en vue d’accorder à certains employeurs un report de paiement des sommes perçues par l’Office national de sécurité sociale.

## Nr. 21 VAN MEVROUW FONCK

## Art. 5

**Dit artikel aanvullen met een tweede lid, luidende:**

*“Wanneer de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid de bijdragen voor het derde en het vierde kwartaal van 2020 vordert, moet hij uitdrukkelijk vermelden dat voor de gevorderde bijdragen minnelijke afbetalingstermijnen kunnen worden aangevraagd, en aangeven hoe zulks dient te gebeuren, onder verwijzing naar deze wet.”.*

## VERANTWOORDING

Het koninklijk besluit van 4 mei 2020<sup>1</sup> voorzag erin dat bepaalde werkgevers konden verzoeken om een uitstel van de RSZ-bijdragen die voor het eerste en het tweede kwartaal van 2020 verschuldigd waren. Dat uitstel van bijdragebetaling was mogelijk voor de werkgevers die verplicht hun zaak hadden moeten sluiten of die een omzetverlies van minstens 65 % hadden geleden. Veel werkgevers hielden inderdaad rekening met een omzetverlies van minstens 65 % en hadden bijgevolg de RSZ om een uitstel van bijdragebetaling verzocht. Ingeval hun omzetsdaling daarentegen net iets lager dan voormeld percentage was uitgevallen en zij geen aanvraag voor minnelijke afbetalingstermijnen hadden ingediend, waren zij verplicht niet alleen de oorspronkelijk verschuldigde bijdragen te betalen, maar ook de verwijlinteressen. Dit amendement beoogt te voorkomen dat dit probleem zich opnieuw voordoet bij de gevorderde bijdragebetalingen voor het derde en het vierde kwartaal van 2020, door de RSZ ertoe te verplichten bij het vorderen van de bijdragebetaling uitdrukkelijk te vermelden dat om een minnelijk afbetalingsplan kan worden verzocht, zoals vermeld in het wetsontwerp.

Veel werkgevers weten immers niet dat zij om minnelijke afbetalingstermijnen kunnen verzoeken wanneer zij als gevolg van de COVID-19-pandemie in financiële moeilijkheden

<sup>1</sup> Koninklijk besluit nr. 17 tot uitvoering van artikel 5, § 1<sup>er</sup>, 3°, van de wet van 27 maart 2020 die machtiging verleent aan de Koning om maatregelen te nemen in de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19 (II) met het oog op het verlenen van uitstel van betaling aan bepaalde werkgevers van de bedragen geïnd door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid.

Le ministre Vandenbroucke mentionnait en effet durant les débats au sein de la commission des Affaires sociales du 9 novembre 2020 que le nombre de demandes pour l'obtention d'un plan amiable cette année était approximativement identique à celui de l'année passée, ce qui prouve que de nombreuses entreprises n'ont pas pris connaissance de leurs droits.

Les notes de politique générale liées aux problématiques sociales de notre pays mentionnent par ailleurs la nécessité de lutter contre le non-recours aux droits sociaux. Cela est d'autant plus important en cette période de crise sanitaire car les mesures prises par le gouvernement similaires à celles prévues dans le présent projet de loi ont spécifiquement été conçues pour que les entreprises en situation de grandes difficultés financières puissent survivre à la crise sanitaire que nous traversons.

Nous souhaitons donc instaurer, à travers le présent amendement, l'obligation de la part de l'ONSS, lorsqu'il réclame les cotisations sociales dues par les employeurs, de mentionner la possibilité de faire la demande d'un plan amiable, d'expliquer de quelle manière cela peut être fait en faisant mention de la présente loi. Cela aiderait de nombreux employeurs à prendre connaissance de leurs droits et à éviter les frais d'indemnités et intérêts de retard pour cause de retard de paiement de celles-ci.

Catherine FONCK (cdH)

verkeren. Tijdens de bespreking in de commissie voor Sociale Zaken van 9 november 2020 heeft minister Vandenbroucke er immers op gewezen dat dit jaar ongeveer even veel aanvragen voor een afbetalingsplan zijn ingediend als vorig jaar, wat aantoont dat veel ondernemingen niet op de hoogte zijn van hun rechten.

In de beleidsnota's waarin de aandacht wordt gevestigd op de sociale vraagstukken in ons land, wordt bovendien aangegeven dat het niet benutten van sociale rechten moet worden aangepakt. In deze tijden van gezondheidscrisis is dat des te belangrijker daar de door de regering genomen maatregelen, waarbij dit wetsontwerp aansluit, specifiek zijn uitgewerkt opdat de ondernemingen in zware financiële moeilijkheden de huidige gezondheidscrisis kunnen overleven.

Dit amendement heeft derhalve tot doel de RSZ ertoe te verplichten dat hij, wanneer hij de door de werkgevers verschuldigde bijdragen vordert, uitdrukkelijk vermeldt dat een minnelijk afbetalingsplan kan worden aangevraagd en hoe zulks dient te gebeuren, onder verwijzing naar deze wet. Aldus zouden veel werkgevers kennis nemen van hun rechten en kunnen voorkomen dat zij verwijlinteressen moeten betalen wegens achterstallige bijdragebetalingen.