

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

5 octobre 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal du 10 novembre 2005
fixant les contributions visées à l'article 4
de la loi du 9 décembre 2004
relative au financement
de l'Agence fédérale pour la Sécurité
de la Chaîne alimentaire**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES
PAR
MM **Barbara CREEMERS**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	8

Voir:
Doc 55 **1513/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de M. Piedboeuf et consorts.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

5 oktober 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 10 november 2005 betreffende heffingen
bepaald bij artikel 4 van de wet
van 9 december 2004 betreffende
de financiering van het Federaal Agentschap
voor de Veiligheid van de Voedselketen**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE KANSEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Barbara CREEMERS**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting.....	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	8

Zie:
Doc 55 **1513/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heer Piedboeuf c.s.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Laurence Hennuy
PS	Patrick Prévot, Hervé Rigot, Eliane Tillieux
VB	Steven Creyelman, Dominiek Snelpe
MR	Caroline Taquin
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Robby De Caluwé
sp.a	Karin Jiroflée

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Simon Moutquin, Jessika Soors, Evita Willaert
Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont, Laurence Zanchetta
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Benoît Piedboeuf
Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedele Liekens
Jan Bertels, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du 29 septembre 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Benoît Piedboeuf (MR), auteur principal de la proposition de loi, souligne qu'il ne faut pas sous-estimer l'importance du secteur horeca, qui compte 73 000 travailleurs indépendants et emploie 140 000 personnes. Comme chacun le sait, ce secteur se trouve aujourd'hui dans une situation très difficile que les dernières mesures prises à Bruxelles pour lutter contre le coronavirus vont encore aggraver.

Afin de soutenir ce secteur, le ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME, de l'Agriculture, et de l'Intégration sociale, chargé des Grandes villes, a pris contact avec la Commission européenne afin de déterminer s'il était possible d'exempter ledit secteur des contributions dues à l'Agence fédérale pour la sécurité de la chaîne alimentaire (AFSCA) pour l'année 2020. La contribution à l'AFSCA s'élève, au minimum, à 49,24 euros, et peut atteindre 3 433,82 euros. La Commission européenne a rendu un avis favorable. Par conséquent, cette exemption viendra compléter les autres mesures prises pour soutenir le secteur horeca.

L'intervenant annonce qu'il présentera deux amendements tendant à supprimer les articles 3 et 4.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Questions et observations des membres

Le groupe de *Mme Frieda Gijbels (N-VA)* souhaite soutenir la proposition de loi. Outre que le secteur horeca emploie de nombreuses personnes, il joue un rôle important à l'égard de la qualité de vie de la population, du caractère des villes et des villages et de la cohésion sociale. Ce secteur a beaucoup souffert ces derniers mois et a maintenant besoin d'oxygène.

L'intervenante estime toutefois que la proposition de loi a suivi un parcours étrange. Le texte à l'examen ressemble en effet beaucoup à un amendement visant une proposition de résolution du groupe Ecolo-Groen que le groupe N-VA a présenté en commission de l'Économie. À l'époque, le groupe MR n'avait soutenu ni

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel besproken tijdens haar vergadering van 29 september 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Benoît Piedboeuf (MR), hoofdindienster van het wetsvoorstel, geeft aan dat het belang van de horecasector, met zijn 73 000 zelfstandigen en 140 000 jobs, niet mag worden onderschat. Zoals iedereen weet, bevindt de sector zich momenteel in een penibele situatie. De laatste coronamaatregelen die in Brussel zijn genomen zullen het vele horecazaken nog moeilijker maken.

Om de sector te ondersteunen, heeft de minister van Middenstand, Zelfstandigen, kmo's, Landbouw en Maatschappelijke Integratie, belast met Grote Steden, contact opgenomen met de Europese Commissie om na te gaan of het mogelijk zou zijn om de sector vrij te stellen van de heffingen verschuldigd aan het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen (FAVV) voor het jaar 2020. Deze heffing bedraagt minstens 49,24 euro en kan oplopen tot 3433,82 euro. De Europese Commissie bracht een gunstig advies uit. Bijgevolg zal deze vrijstelling een aanvulling vormen op de andere maatregelen die zijn genomen om de horecasector te ondersteunen.

De spreker kondigt aan dat hij twee amendementen zal indienen, die ertoe strekken de artikels 3 en 4 te schrappen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De fractie van *mevrouw Frieda Gijbels (N-VA)* wenst het wetsvoorstel te steunen. De horecasector biedt niet alleen veel werkgelegenheid, maar is ook van belang voor de levenskwaliteit van mensen, voor het karakter van dorpen en steden en voor de sociale cohesie. Deze sector heeft de afgelopen maanden veel te lijden gehad en heeft nu nood aan zuurstof.

De spreekster is wel van mening dat het wetsvoorstel een vreemde weg heeft afgelegd. Het is zeer gelijkaardig aan een amendement dat de N-VA-fractie in de commissie Economie heeft ingediend op een voorstel van resolutie van de Ecolo-Groen-fractie. De MR-fractie steunde het voorstel van resolutie en het amendement

cette proposition de résolution, ni cet amendement mais aujourd'hui, ce même groupe dépose une proposition qui demande au Parlement l'exemption temporaire de la contribution à l'AFSCA.

Tandis que l'amendement du groupe N-VA demandait que cette contribution soit modifiée durant la période de fermeture des établissements horeca, la proposition à l'examen demande l'exemption de cette contribution pendant un an. L'intervenante se demande si cette mesure aura un impact sur le budget, et donc sur le fonctionnement de l'AFSCA. Si tel est le cas, des compensations seront-elles nécessaires? Si oui, à charge de quel budget? Que pense l'AFSCA de cette mesure?

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) estime que la proposition de loi à l'examen revêt une grande importance. Le secteur horeca n'a pas été épargné en 2020, et il ne le sera sans doute pas davantage en 2021. Selon des représentants du secteur horeca de la Flandre, de nombreux établissements horeca sont au bord de la faillite. Le groupe de l'intervenante est donc tout à fait favorable à une proposition qui vise à exempter ce secteur des contributions dues à l'AFSCA pour l'année 2020. Elle a conscience du fait que cette suppression aura un impact budgétaire, mais ne doute pas que celui-ci pourra être compensé par les réserves constituées par l'AFSCA.

Lorsqu'elle a pris connaissance de la proposition de loi initiale, l'intervenante a buté sur les articles 3 et 4. Elle se réjouit dès lors que les auteurs de la proposition à l'examen aient déposé un amendement tendant à supprimer ces articles.

M. Patrick Prévot (PS) soutient la proposition de loi à l'examen, qui permettra de soutenir un secteur gravement touché par la crise du coronavirus. Il rappelle que l'on estime que quatre établissements horeca sur dix pourraient avoir fait faillite la fin de l'année. Au cours des sept premiers mois de l'année 2020, le chiffre d'affaires des établissements horeca a diminué de 41 % par rapport à 2019. La mesure proposée va donc dans la bonne direction et permettra de donner un peu d'oxygène à l'horeca.

M. Steven Creyelman (VB) estime qu'il n'est pas nécessaire de réaliser une analyse conjoncturelle pour se rendre compte que la période écoulée a été très difficile pour le secteur horeca. Le nombre de faillites enregistrées dans ce secteur depuis le confinement est inquiétant. Même les établissements horeca qui ont pu résister éprouvent des difficultés dès lors qu'ils ne peuvent travailler qu'à la moitié de leur capacité en raison des règles concernant les distances de sécurité. Le risque de nombreuses nouvelles faillites est donc réel.

toen niet. Nu dient deze laatste fractie een voorstel in dat aan het parlement vraagt om de heffing aan het FAVV tijdelijk te schrappen.

Het amendement van de N-VA-fractie vroeg om de heffing aan het FAVV aan te passen voor de duur van de sluiting van de horecazaken. Het ter bespreking voorliggende voorstel vraagt om de heffing voor een jaar kwijt te schelden. De spreekster vraagt zich af of dit een impact zal hebben op het budget, en dus op de werking, van het FAVV. Indien dat zo is, zijn er dan compensaties nodig? Met welk budget zullen deze compensaties worden bekostigd? Wat is de mening van het FAVV zelf over deze regeling?

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) vindt het wetsvoorstel ter bespreking zeer belangrijk. De horecasector heeft het in 2020 niet gemakkelijk gehad, en zal het in 2021 wellicht nog steeds niet gemakkelijk hebben. Volgens vertegenwoordigers van Horeca Vlaanderen komt bij heel wat horecazaken het water aan de lippen. De fractie van de spreekster is dus zeker voorstander van een voorstel dat de heffingen aan het FAVV voor het jaar 2020 alvast schrapt. Zij beseft dat deze schraping een budgettaire impact zal hebben, maar vertrouwt erop dat deze zal kunnen worden opgevangen door de reserves die het FAVV heeft opgebouwd.

Bij de lezing van het oorspronkelijke wetsvoorstel, had de spreekster een voorbehoud bij de artikelen 3 en 4. Ze is dus verheugd dat de indieners een amendement hebben ingediend om deze artikelen te schrappen.

De heer Patrick Prévot (PS) steunt het wetsvoorstel, dat ondersteuning zal bieden aan een sector die zwaar getroffen is door de coronacrisis. Hij herinnert eraan dat naar schatting vier op tien horecazaken failliet zouden kunnen gaan tegen het einde van het jaar. Het omzetcijfer van de horecazaken is over de eerste zeven maanden van het jaar 2020 met 41 % gedaald ten opzichte van het jaar 2019. De voorgestelde maatregel is dus een stap in de goede richting en zal de horeca een klein beetje zuurstof kunnen geven.

De heer Steven Creyelman (VB) is van mening dat er geen conjunctuuranalyse nodig is om aan te voelen dat de afgelopen periode zeer moeilijk is geweest voor de horecasector. Het aantal faillissementen in de horeca sinds de lockdown is onrustwekkend. Zelfs horecazaken die stand hebben kunnen houden hebben het moeilijk, omdat ze, omwille van de afstandsregels, maar op halve kracht kunnen draaien. De kans bestaat dus dat er nog heel wat faillissementen zullen volgen.

Selon l'intervenant, il importe peu de savoir qui a pris l'initiative de soutenir ce secteur. Ce qui importe, c'est de donner un coup de pouce à l'horeca. C'est pourquoi le groupe de l'intervenant soutiendra la proposition de loi à l'examen.

Mme Els Van Hoof (CD&V) indique que les Belges ont toujours été fiers de leurs nombreux établissements horeca, qui constituent pour ainsi dire "le plus long comptoir d'Europe". Aujourd'hui, les établissements horeca sont non seulement touchés par la fermeture imposée durant le confinement, mais aussi par les règles concernant les distances de sécurité et l'obligation de fermer leurs portes plus tôt. S'il est vrai que de nombreuses villes et communes ont cherché des solutions créatives pour ce secteur, l'autorité fédérale doit, elle aussi, tout faire pour soutenir l'horeca. La mesure prévue par la proposition de loi à l'examen mérite donc d'être pleinement soutenue. Par ailleurs, il est bon que les articles 3 et 4 aient été supprimés et que leur examen soit reporté.

Selon M. Robby De Caluwé (Open Vld), la mesure prévue par la proposition de loi à l'examen n'est pas suffisante comme telle pour sauver le secteur horeca, qui traverse des difficultés liées à la crise du coronavirus mais elle s'ajoute à plusieurs autres mesures prises par l'autorité fédérale et par les autorités régionales durant la crise. De nombreuses villes et communes ont, elles aussi, fait de nombreux efforts. De ce point de vue, la mesure proposée est prise à juste titre.

Par ailleurs, des mesures similaires ont été prises dans le passé, lorsque d'autres secteurs assujettis en crise, comme les éleveurs porcins, ont été temporairement exemptés du versement de contributions dues à l'AFSCA.

Le secteur horeca revêt en outre une caractéristique spécifique. Il s'agit d'un secteur à forte intensité de main-d'œuvre où travaillent énormément de personnes peu qualifiées et de groupes de personnes vulnérables sur le marché du travail. Chaque faillite peut également avoir des répercussions pour de nombreux travailleurs, qui sont à leur tour susceptibles d'éprouver des difficultés à trouver un nouvel emploi à court terme, à un moment où notre pays est confronté à une envolée soudaine du chômage. Le secteur est demandeur de la mesure proposée.

Enfin, il est important de noter que la mesure a entre-temps aussi été approuvée par la Commission européenne. On n'adoptera dès lors pas une réglementation qui ne pourra pas être mise en œuvre par la suite.

Pour toutes ces raisons, le groupe de l'intervenant soutiendra la proposition de loi à l'examen.

Voor de spreker is het niet van belang wie het initiatief heeft genomen om de sector te ondersteunen. Wat telt is dat de horeca een duwtje in de rug zal krijgen. Daarom steunt de fractie van de spreker het wetsvoorstel.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) merkt op dat de Belgen steeds trots geweest zijn op hun talrijke horecazaken, die als het ware "de langste toog van Europa" vormen. De horecazaken zijn op dit moment niet alleen getroffen door de sluiting tijdens de lockdown, maar ook door de afstandsregels die nu gelden en door het vervroegde sluitingsuur. Hoewel heel wat steden en gemeenten creatief op zoek zijn gegaan naar oplossingen voor de sector, moet het federale niveau ook alles doen om de horeca te ondersteunen. De in het wetsvoorstel voorgestelde maatregel verdient dus alle steun. Het is bovendien een goede zaak dat de artikelen 3 en 4 worden geschrapt, en op een ander moment zullen worden besproken.

Volgens de heer Robby De Caluwé (Open Vld) is de maatregel die in het wetsvoorstel wordt voorgesteld op zich niet voldoende om de horeca, die het naar aanleiding van de coronacrisis zwaar heeft gehad, te redden. Hij komt echter bovenop een aantal andere maatregelen die tijdens de crisis door zowel het federale als het regionale niveau werden genomen. Ook heel wat steden en gemeenten leverden heel wat inspanningen. In die optiek is de voorgestelde maatregel een terechte aanvulling.

Bovendien werden in het verleden gelijkaardige maatregelen genomen, toen andere bijdrageplichtige sectoren in crisis, zoals de varkenshouderij, tijdelijk werden vrijgesteld van heffingen aan het FAVV.

De horeca heeft bovendien een specifiek karakter. Het is een arbeidsintensieve sector die heel wat werk biedt aan kortgeschoolden en kansengroepen op de arbeidsmarkt. Elk faillissement kan ook heel wat werknemers treffen, die het op hun beurt moeilijk kunnen krijgen om op korte termijn een nieuwe job te vinden, nu het land geconfronteerd wordt met een plotse opstoot van de werkloosheid. De sector is dan ook vragende partij voor de voorgestelde maatregel.

Tot slot is het belangrijk dat de maatregel inmiddels ook werd goedgekeurd door de Europese Commissie. Er zal dus geen regeling gestemd worden die nadien niet toegepast zal kunnen worden.

Om al deze redenen zal de fractie van de spreker het wetsvoorstel steunen.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) estime que la réglementation proposée complète parfaitement les mesures de soutien qui ont déjà été prises par les différents niveaux de pouvoir. Toutes ces mesures sont nécessaires dès lors que la crise du coronavirus frappe non seulement les exploitants d'établissements horeca, mais aussi beaucoup des travailleurs – souvent peu qualifiés – de ce secteur. L'exonération du versement de la contribution due à l'AFSCA peut également se justifier par le fait que beaucoup moins de contrôles ont dû être effectués dans le secteur horeca durant le confinement.

L'intervenante demande aux auteurs de la proposition de loi à l'examen ce qu'il convient précisément d'entendre par "commerce de détail ambulant" dans l'article 2. Par ailleurs, elle se réjouit du fait que les articles 3 et 4 seront supprimés de la proposition de loi.

Mme Catherine Fonck (cdH) ne comprend pas la méthode de travail des auteurs de la proposition de loi à l'examen. Pourquoi n'ont-ils pas prévu, pour les secteurs énumérés à l'article 4, une réglementation identique à celle prévue pour le secteur horeca et le commerce de détail ambulant? En effet, la crise du coronavirus a frappé tous ces secteurs avec la même violence. À l'origine, les auteurs de la proposition de loi à l'examen souhaitaient même majorer la contribution due par ces secteurs.

Cette majoration était-elle prévue à l'origine pour compenser les exonérations accordées au secteur horeca? Cela signifie-t-il que cette mesure aura des répercussions sur le budget de l'AFSCA? Les auteurs peuvent-ils donner plus de précisions au sujet des réserves dont dispose l'AFSCA? S'agit-il de réserves réelles ou de moyens non investis, par exemple dans le recrutement de vétérinaires, recrutement qui prend actuellement du retard?

L'intervenante signale ensuite qu'elle souhaite également exempter le secteur horeca de la contribution à l'AFSCA pour l'année 2021. Ce secteur ressentira en effet encore les répercussions économiques de la crise du coronavirus en 2021. L'intervenante présentera un amendement en ce sens.

Enfin, l'intervenante signale que l'on pénalise le secteur de la production primaire en supprimant l'article 4. Celui-ci prévoyait en effet une réduction pour ce secteur. Une partie de l'article 4 présentait dès lors bien un intérêt. L'intervenante présentera dès lors un amendement qui permettra au secteur de la production primaire de bénéficier de la même exemption que le secteur horeca et le secteur du commerce de détail ambulant.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) vindt de voorgestelde regeling een goede aanvulling op de reeks steunmaatregelen die reeds op de verschillende beleidsniveaus zijn genomen. Al deze maatregelen zijn nodig, want de coronacrisis treft niet enkel horeca-uitbaters, maar ook zeer veel – vaak kortgeschoolde – personeelsleden. De vrijstelling van de bijdrage aan het FAVV is ook te rechtvaardigen door het feit dat er tijdens de lockdown veel minder controles in de horeca uitgevoerd dienden te worden.

De sprekerst vraagt aan de indieners wat er in artikel 2 precies bedoeld wordt met de "ambulante detailhandel". Verder is ze verheugd dat de artikelen 3 en 4 uit het wetsvoorstellen zullen worden geschrapt.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) begrijpt de werkwijze van de indieners van het wetsvoorstel niet. Waarom hebben ze voor de in artikel 4 opgesomde sectoren niet dezelfde regeling voorzien als voor de horecasector en de ambulante detailhandel? Al deze sectoren zijn immers even hard getroffen door de coronacrisis. Oorspronkelijk wilden de indieners de bijdrage van deze sectoren zelfs verhogen.

Was die verhoging oorspronkelijk voorzien om de vrijstellingen van de horecasector te compenseren? Wil dat zeggen dat er een impact is op het budget van het FAVV? Kunnen de indieners meer verduidelijking geven over de reserves waarover het FAVV beschikt? Zijn dit werkelijk reserves of gaat het om middelen die bijvoorbeeld niet geïnvesteerd worden in de aanwerving van veeartsen, die momenteel vertraging oploopt?

Als volgende punt geeft de sprekerst aan dat zij de horecasector ook voor het jaar 2021 wenst vrij te stellen van de heffing aan het FAVV. De horecasector zal in 2021 immers nog steeds de economische gevolgen van de coronacrisis voelen. De sprekerst zal hiertoe een amendement indienen.

Ten slotte merkt de sprekerst op dat men door de schrapping van artikel 4 de sector van de primaire productie treft. Voor deze sector was er in artikel namelijk een vermindering voorzien. Een deel van het artikel 4 was dus wel degelijk interessant. De sprekerst zal daarom een amendement indienen dat het de sector van de primaire productie mogelijk maakt van dezelfde vrijstelling gebruik te maken als de horeca en de ambulante detailhandel.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB), président, indique que, durant la crise du coronavirus, son groupe a toujours été partisan de mesures d'aide en faveur des indépendants et des PME, et que son groupe soutiendra également la proposition de loi à l'examen. Un établissement horeca sur cinq risque en effet de faire faillite. Dans certaines villes, il s'agirait même de la moitié des établissements. Qui plus est, près de 30 000 emplois sont menacés.

B. Réponses de l'auteur principal de la proposition de loi et répliques

En réponse à la question concernant l'impact de cette disposition sur le budget de l'AFSCA, *M. Benoît Piedboeuf (MR)* indique que l'AFSCA dispose de réserves s'élevant à 150 millions d'euros. La disposition prévue par la proposition de loi coûtera 10 millions d'euros et n'aura donc aucun impact sur le budget de fonctionnement de l'AFSCA.

La notion de "commerce de détail ambulant" a été inscrite dans la proposition de loi afin de permettre des exemptions pour les "food trucks".

L'intervenant répond à Mme Fonck que le secteur de la production primaire ne peut pas être visé par la proposition de loi sans accord préalable de la Commission européenne. Il ne peut dès lors pas soutenir l'amendement de Mme Fonck.

L'intervenant ne soutient pas non plus la proposition visant à déjà prévoir une exonération pour l'année 2021. La contribution relative à l'année 2020 doit normalement être payée pour le 15 novembre. Si cela apparaît toujours nécessaire à l'automne 2021, la commission pourra déposer une nouvelle proposition l'année prochaine en vue de régler l'exonération pour l'année 2021.

Des majorations triennales sont prévues dans le cadre du régime des contributions à l'AFSCA. Les auteurs souhaitent déjà anticiper ces majorations au travers des majorations initialement prévues aux articles 3 et 4. Les auteurs de la proposition de loi ont toutefois estimé qu'il n'était pas opportun d'inscrire cette disposition dans le texte à l'examen et ont présenté un amendement tendant à supprimer les articles 3 et 4.

Enfin, l'intervenant ajoute qu'il se félicite que les différents groupes collaborent aujourd'hui unanimement afin d'aider le secteur horeca à survivre.

Mme Catherine Fonck (cdH) estime que l'argument invoqué par l'auteur principal pour omettre le secteur de la production primaire ne tient pas. Ce secteur était visé par la proposition de loi initiale, ce qui signifie que les

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB), voorzitter, geeft aan dat zijn fractie tijdens de coronacrisis steeds voorstander is geweest van steunmaatregelen voor zelfstandigen en kmo's. De fractie zal ook dit wetsvoorstel steunen. Een op vijf horecazaken dreigen immers failliet te gaan. In sommige steden gaat het zelfs om de helft van de zaken. Bovendien komen zo'n 30 000 jobs in gevaar.

B. Antwoorden van de hoofdindieners van het wetsvoorstel en replieken

Op de vraag over de impact van de regeling op het budget van het FAVV, antwoordt *de heer Benoît Piedboeuf (MR)* dat het FAVV beschikt over reserves ten belope van 150 miljoen euro. De in het wetsvoorstel opgenomen regeling zal 10 miljoen euro kosten en zal dus geen impact hebben op het werkingsbudget van het FAVV.

De notie "ambulante detailhandel" werd in het wetsvoorstel opgenomen om vrijstellingen mogelijk te maken voor de zogenaamde food trucks.

Aan mevrouw Fonck antwoordt de spreker dat de sector van de primaire productie niet in het wetsvoorstel kan worden opgenomen zonder voorafgaand akkoord van de Europese Commissie. Hij kan het amendement van mevrouw Fonck dus niet steunen.

De spreker steunt het voorstel om de vrijstelling voor het jaar 2021 reeds te regelen ook niet. De heffing voor het jaar 2020 moet normaal gezien voor 15 november worden betaald. Indien het in het najaar van 2021 nog steeds nodig zal zijn, zal de commissie volgend jaar een nieuw voorstel kunnen indienen om de vrijstelling voor het jaar 2021 dan te regelen.

In het systeem van de heffingen aan het FAVV zijn er driejaarlijkse verhogingen voorzien. Met de verhogingen die aanvankelijk opgenomen waren in artikelen 3 en 4 wensten de indieners reeds te anticiperen op die verhogingen. De indieners van het wetsvoorstel meenden echter dat het niet gepast was om dit in de voorliggende tekst te voorzien en dienden een amendement in om de artikelen 3 en 4 te schrappen.

Ten slotte geeft de spreker nog mee dat hij verheugd is dat de verschillende fracties vandaag eensgezind samenwerken om de horeca vooruit te helpen.

Voor *mevrouw Catherine Fonck (cdH)* houdt het argument dat de hoofdindieners geeft met betrekking tot de weglating van de sector van de primaire productie geen steek. Deze sector was opgenomen in het aanvankelijke

auteurs avaient déjà obtenu l'accord de la Commission européenne. Elle souligne qu'il faut également agir de manière énergique pour ce secteur.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) appelle à ne pas mélanger ces deux discussions. Dans un avenir proche, il faudra certainement discuter des adaptations des contributions dues par les autres secteurs. À présent, il faut toutefois aider d'urgence le secteur horeca.

Mme Karin Jiroflée (sp.a) soutient le plaidoyer de Mme Creemers. Le débat doit aujourd'hui se limiter à l'aide urgente au secteur horeca. La discussion sur les articles 3 et 4 est une discussion générale qui devra être menée ultérieurement.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté à l'unanimité.

Art. 2

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 1513/002) tendant à remplacer les mots "pour l'année 2020" par les mots "pour les années 2020 et 2021". L'auteure explique que le secteur horeca et le commerce de détail ambulant devront également être soutenus en 2021 dès lors que l'impact économique de la crise du coronavirus se fera encore ressentir en 2021.

M. Benoît Piedboeuf (MR) estime que la commission de la Santé et de l'Égalité des chances pourra déposer une nouvelle proposition en 2021 en vue de régler l'exonération de la contribution pour 2021.

L'amendement n° 2 est rejeté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

L'article 2 est adopté, sans modification, à l'unanimité.

Art. 3

M. Benoît Piedboeuf et consorts présentent l'amendement n° 1 (*partim*) (DOC 55 1513/002), qui tend à supprimer l'article. Il explique que l'article 3 et l'augmentation

wetsvoorstel, wat wil zeggen dat de indieners reeds het akkoord van de Europese Commissie hadden verkregen. Ze benadrukt dat er ook voor deze sector krachtig moet worden opgetreden.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) roept op om de twee discussies niet te vermengen. Er moet in de nabije toekomst zeker worden gesproken over aanpassingen van de heffingen die de andere sectoren verschuldigd zijn. Nu moet de horecasector echter dringend worden geholpen.

Mevrouw Karin Jiroflée (sp.a) steunt het pleidooi van mevrouw Creemers. Het debat moet zich nu beperken tot de dringende steun aan de horeca. De discussie over de artikelen 3 en 4 is een algemenere discussie, die later moet worden gevoerd.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 2 (DOC 55 1513/002) in, dat ertoe strekt de woorden "voor het jaar 2020" te vervangen door "voor de jaren 2020 en 2021". De indienstster licht toe dat de horecasector en de ambulante detailhandel ook in het jaar 2021 moeten worden ondersteund, aangezien de economische impact van de coronacrisis dan nog steeds voelbaar zal zijn.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) meent dat de commissie Gezondheid en Gelijke Kansen in 2021 een nieuw voorstel kan indienen om de vrijstelling van de heffing voor 2021 dan te regelen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 13 tegen één stemmen en 2 onthoudingen.

Het ongewijzigde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 3

De heer Benoît Piedboeuf c.s. dient amendement nr. 1 (*partim*) (DOC 55 1513/002) in, dat ertoe strekt het artikel te schrappen. Hij licht toe dat het artikel 3 en de

de la contribution qui y est proposée feront l'objet d'une autre proposition de loi, qui sera déposée ultérieurement.

Mme Barbara Creemers (Ecolo-Groen) soutient cet amendement, dès lors que les articles 3 et 4 ont une portée supérieure à une mesure d'aide urgente dans le cadre de la crise du COVID-19. Ces articles devront être examinés séparément plus tard.

L'amendement n° 1 (partim) est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

L'article 3 est par conséquent supprimé.

Art. 4

M. Benoît Piedboeuf et consorts présentent l'amendement n° 1 (partim) (DOC 55 1513/002), qui tend à supprimer l'article. Il explique que l'augmentation de la contribution due à l'AFSCA fera l'objet d'une proposition de loi distincte.

L'amendement n° 1 (partim) est adopté par 14 voix et 2 abstentions.

L'article 4 est par conséquent supprimé.

Art. 4/1 (nouveau)

Mme Catherine Fonck (cdH) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 1513/002), qui tend à insérer un nouvel article. Cet amendement supprime la contribution que le secteur de la production primaire est redevable à l'AFSCA pour l'année 2020.

L'amendement est rejeté par 13 voix contre une et 2 abstentions.

Art. 5

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi ainsi modifiée est adoptée par vote nominatif à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

verhoging van de heffing die erin wordt voorgesteld, het voorwerp zullen uitmaken van een ander wetsvoorstel, dat later zal worden ingediend.

Mevrouw Barbara Creemers (Ecolo-Groen) steunt dit amendement, gezien de artikelen 3 en 4 een verdere reikwijdte hebben dan een dringende steunmaatregel in het kader van de COVID-19-crisis. Deze artikelen zullen in de toekomst apart moeten worden besproken.

Amendement nr. 1 (partim) wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijgevolg wordt artikel 3 geschrapt.

Art. 4

De heer Benoît Piedboeuf c.s. dient amendement nr. 1 (partim) (DOC 55 1513/002) in, dat ertoe strekt het artikel te schrappen. Hij licht toe dat de verhoging van de heffing verschuldigd aan het FAVV het voorwerp zal uitmaken van een ander wetsvoorstel.

Amendement nr. 1 (partim) wordt aangenomen met 14 stemmen en 2 onthoudingen.

Bijgevolg wordt artikel 4 geschrapt.

Art. 4/1 (nieuw)

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) dient amendement nr. 3 (DOC 55 1513/002) in, dat ertoe strekt een nieuw artikel in te voegen. Het amendement schrapt de heffing die de sector van de primaire productie voor het jaar 2020 aan het FAVV verschuldigd is.

Het amendement wordt verworpen met 13 tegen één stem en 2 onthoudingen.

Art. 5

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het artikel wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele aldus gewijzigde wetsvoorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Ont voté pour:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Eliane Tillieux;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

MR: Caroline Taquin, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes;

Open Vld: Robby De Caluwé;

sp.a: Karin Jiroflée.

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

Nihil.

La rapporteure,

Le président,

Barbara CREEMERS

Thierry WARMOES

Hebben voorgestemd:

N-VA: Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels;

Ecolo-Groen: Barbara Creemers, Séverine de Laveleye, Laurence Hennuy;

PS: Patrick Prévot, Hervé Rigot, Eliane Tillieux;

VB: Steven Creyelman, Dominiek Sneppe;

MR: Caroline Taquin, Benoît Piedboeuf;

CD&V: Els Van Hoof;

PVDA-PTB: Thierry Warmoes;

Open Vld: Robby De Caluwé;

sp.a: Karin Jiroflée.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

De voorzitter,

Barbara CREEMERS

Thierry WARMOES