

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

14 décembre 2020

PROPOSITION DE LOI

relative au travail associatif

AMENDEMENTS

*Voir:***Doc 55 1433/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mme De Jonge et M. Lachaert.
- 002: Amendements.
- 003: Avis de l'Autorité de protection des données.
- 004: Avis du Conseil d'État.
- 005: Avis du Conseil National du Travail.
- 006: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

14 december 2020

WETSVOORSTEL

betreffende het verenigingswerk

AMENDEMENTEN

*Zie:***Doc 55 1433/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw De Jonge en de heer Lachaert.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
- 004: Advies van de Raad van State.
- 005: Advies van de Nationale Arbeidsraad.
- 006: Amendementen.

03749

N° 33 DE MM. **ANSEEUW ET VAN DER DONCKT ET MME VAN PEEL**
(sous-amendement à l'amendement n° 17)

Art. 4

Dans le texte proposé, remplacer les mots “18 ans” par les mots “15 ans”.

JUSTIFICATION

La condition d'âge de 18 ans est une distinction qui n'est pas justifiable par rapport à la législation en vigueur relative au travail et au bien-être, sauf s'il existe des risques pour la sécurité.

Voir: <https://emploi.belgique.be/fr/themes/bien-etre-au-travail/organisation-de-travail-et-categories-specifiques-du-travailleurs-1>

Dans la loi relative au travail associatif, il n'y a aucune raison objective d'appliquer d'une manière différente la législation relative au bien-être en ce qui concerne le travail des jeunes.

Dans le domaine du sport (football, athlétisme, ...), par exemple, il est très fréquent que des jeunes de 15 à 18 ans entraînent des benjamins, des pupilles ou des minimes. Il n'y a aucun risque pour la sécurité, ce qui est par contre le cas, par exemple, pour les signaleurs sur la voie publique.

Nr. 33 VAN DE HEREN **ANSEEUW EN VAN DER DONCKT EN MEVROUW VAN PEEL**
(subamendement op amendement 17)

Art. 4

In de voorgestelde tekst, de woorden “18 jaar” vervangen door de woorden “15 jaar”.

VERANTWOORDING

De leeftijdsvoorwaarde van 18 jaar is een niet te verantwoorden onderscheid vs. de vigerende arbeids- en welzijns-wetgeving tenzij er veiligheidsrisico's zijn.

Zie: <https://werk.belgie.be/nl/themes/welzijn-op-het-werk/werkorganisatie-en-bijzondere-werknemerscategorieen/jongeren-op-het-werk>

In de wet op het verenigingswerk is er geen objectieve reden om de bestaande welzijnswetgeving voor jongerenarbeid toe te passen op een andere manier.

In de sport (voetbal, atletiek,...) is het bijvoorbeeld heel gebruikelijk dat jongeren tussen de 15 en 18 jaar training geven aan benjamins, pupillen of miniemen. Daar zijn geen veiligheidsrisico's aan verbonden wat bijvoorbeeld wel het geval is bij seingevers op de openbare weg.

Björn ANSEEUW (N-VA)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Valerie VAN PEEL (N-VA)

N° 34 DE MM. ANSEEUW ET VAN DER DONCKT ET MME VAN PEEL

Art. 58

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

À la suite du présent amendement, l'amendement n° 20 devient sans objet.

Imposer une cotisation de solidarité de 10 % à charge des associations sportives qui recourent à des travailleurs associatifs est une mesure disproportionnée par rapport à d'autres statuts tels que le "travail socioculturel occasionnel" ou le nouveau régime de de l'économie collaborative.

Dans ces régimes, il n'y a pas de cotisation de solidarité de 10 % ni de cotisation ONSS à charge des associations ou des utilisateurs. Les deux régimes visent également des activités similaires au travail associatif dans les clubs sportifs.

Économie collaborative – voir le champ d'application des services des plateformes collaboratives agréées ou pouvant obtenir un agrément: <https://economie.fgov.be/fr/themes/entreprises/economie-durable/economie-collaborative>

Travail socioculturel occasionnel dans le monde du sport:

<https://sportwerk.be/faq/naar-het-schijnt-kan-er-in-de-socio-culturele-sector-soms-gewerkt-worden-met-vrijstelling-van-rsz-de-zogenaamde-25-dagen-regeling-of-artikel-17-wat-betekent-dit/>

Comme le travail associatif ne peut avoir lieu que dans le cadre d'associations de fait ou de personnes morales de droit privé ou de droit public sans but lucratif, une cotisation de solidarité serait disproportionnée par rapport à l'économie collaborative.

Nr. 34 VAN DE HEREN ANSEEUW EN VAN DER DONCKT EN MEVROUW VAN PEEL

Art. 58

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Ten gevolge van dit amendement wordt amendement nr. 20 zonder voorwerp.

Het opleggen van een solidariteitsheffing van 10 % ten laste de sportverenigingen die gebruik maken van verenigingswerkers is een onevenredige maatregel ten opzichte van andere statuten zoals "occasioneel sociocultureel werk" of de nieuwe regeling voor de deeleconomie.

In deze stelsels is er geen solidariteitsheffing van 10 % noch een R.S.Z.-bijdrage ten opzichte van de verenigingen of gebruikers. Beide stelsels hebben ook gelijkaardige activiteiten voor ogen als verenigingswerk in de sportclubs.

Deeleconomie – zie scope diensten van erkende of erkenbare platformen deeleconomie: <https://economie.fgov.be/nl/themas/ondernemingen/duurzame-economie/deeleconomie>

Occasioneel sociocultureel werk in de sport:

<https://sportwerk.be/faq/naar-het-schijnt-kan-er-in-de-socio-culturele-sector-soms-gewerkt-worden-met-vrijstelling-van-rsz-de-zogenaamde-25-dagen-regeling-of-artikel-17-wat-betekent-dit/>

Aangezien verenigingswerk enkel kan in feitelijke verenigingen of private of publieke rechtspersonen zonder winstoogmerk zou een solidariteitsheffing onevenredig zijn ten opzichte van de deeleconomie.

Björn ANSEEUW (N-VA)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Valerie VAN PEEL (N-VA)

N° 35 DE MM. ANSEEUW ET VAN DER DONCKT ET MME VAN PEEL

Art. 63

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 63. L'article 90/1 du même Code, inséré par la loi du 18 juillet 2018 et annulé par l'arrêt n° 53/2020 de la Cour constitutionnelle, est remplacé par un article rédigé comme suit:

“Art. 90/1. Les revenus visés à l'article 90, alinéa 1^{er}, 1^{er}ter qui ne sont pas considérés comme des revenus professionnels en application de l'article 37bis, § 2, sont exonérés lorsque le montant brut total des revenus visés à l'article 90, alinéa 1^{er}, 1^{er}bis et 1^{er}ter, n'excèdent pas durant l'année civile et l'année civile précédente le montant de 3 830 euros.

Le montant brut des revenus visés à l'article 90, alinéa 1^{er}, 1^{er}ter, comprend tout montant enregistré au profit du contribuable conformément à l'article 34 de la loi du (date de la loi) relative au travail associatif.

Pour apprécier si le montant visé à l'alinéa 1^{er} est dépassé:

— les revenus considérés comme des revenus professionnels en application de l'article 37bis, § 2, sont également pris en compte;

— en ce qui concerne les revenus visés à l'article 90, alinéa 1^{er}, 1^{er}ter, seuls les revenus qui sont enregistrés en faveur du contribuable et qui sont relatifs à des prestations au cours de l'année civile concernée sont pris en compte.

Les revenus qui sont exonérés en application du présent article, sont mentionnés sur la note de calcul qui est jointe à l'avertissement-extrait de rôle en matière d'impôt des personnes physiques du contribuable.”

Nr. 35 VAN DE HEREN ANSEEUW EN VAN DER DONCKT EN MEVROUW VAN PEEL

Art. 63

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 63. Artikel 90/1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 18 juli 2018 en vernietigd bij arrest nr. 53/2020 van het Grondwettelijk Hof, wordt vervangen als volgt:

“Art. 90/1. De in artikel 90, eerste lid, 1^oter, bedoelde inkomsten die niet als beroepsinkomsten worden aangemerkt bij toepassing van artikel 37bis, § 2, zijn vrijgesteld wanneer het totale brutobedrag van de in artikel 90, eerste lid, 1^obis en 1^oter, bedoelde inkomsten tijdens het kalenderjaar en in het vorige kalenderjaar niet meer bedraagt dan 3 830 euro.

Het brutobedrag van de in artikel 90, eerste lid, 1^oter, vermelde inkomsten omvat elk bedrag dat ten voordele van de belastingplichtige is geregistreerd overeenkomstig artikel 34 van de wet van (datum van deze wet) betreffende het verenigingswerk.

Om te beoordelen of het in het eerste lid vermelde bedrag is overschreden:

— worden de inkomsten die bij toepassing van artikel 37bis, § 2, als beroepsinkomsten worden aangemerkt eveneens in rekening gebracht;

— worden, wat de in artikel 90, eerste lid, 1^oter, vermelde inkomsten betreft, enkel de inkomsten die ten voordele van de belastingplichtige zijn geregistreerd en betrekking hebben op prestaties in het betrokken kalenderjaar in rekening gebracht.

De inkomsten die bij toepassing van dit artikel zijn vrijgesteld, worden vermeld op de berekeningsnota die is gevoegd bij het aanslagbiljet inzake personenbelasting van de belastingplichtige.”

JUSTIFICATION

Les amendements n^{os} 30, 31 et 33 deviennent sans objet. Nous maintenons les dispositions de la proposition de loi originale 1433, mais nous supprimons le passage relatif à l'économie de plate-forme.

Avec la limitation de la portée du travail associatif, il n'y a plus de conflit entre les activités du travailleur associatif dans le domaine du sport et les activités régulières dans une relation employeur-travailleur ou en tant qu'indépendant. En outre, le revenu annuel maximum en tant que travailleur associatif est limité à 3 830 euros non indexés, ou, avec indexation, à 6 340 euros (exercice d'imposition 2021). Ce revenu comprend déjà toutes les dépenses engagées par un travailleur associatif.

Nous ne devons pas non plus oublier que le travail associatif dans le domaine du sport est souvent une succession de courtes prestations. Ainsi, la durée moyenne d'entraînement dans les sports de loisirs n'est souvent que d'une à deux heures. Souvent, les trajets d'un entraîneur pour se rendre au club sportif et rentrer chez lui sont aussi longs que l'entraînement lui-même, sans parler des frais de déplacement (par exemple, voiture et carburant). Un traitement fiscal égal à celui de l'économie collaborative n'a dès lors aucun fondement. De plus, dans l'économie collaborative, de nombreuses activités sont bel et bien en concurrence avec les activités des employeurs réguliers et des indépendants (livraison, taxi, petits boulots, accompagnement à l'étude, ...), ce qui n'est pas le cas du travail associatif dans le sport.

VERANTWOORDING

De amendementen 30, 31 en 33 vervallen. We handhaven de bepalingen in het oorspronkelijk wetsvoorstel 1433 maar schrappen de passage die betrekking heeft op de platformeconomie.

Met de nieuwe beperkte scope van het verenigingswerk is er geen conflict meer tussen de activiteiten van de verenigingswerker in de sport en reguliere activiteiten in een werkgever-werknemer relatie of als zelfstandige. Daarnaast is het maximum inkomen als verenigingswerker op jaarbasis beperkt tot 3 830 euro niet geïndexeerd of met indexaties 6 340 euro (aanslagjaar 2021). In dit inkomen zitten ook al alle onkosten vevat die een verenigingswerker maakt.

We mogen ook niet vergeten dat verenigingswerk in de sport vaak een aaneenschakeling is van korte prestaties. Zo is de gemiddelde trainingsduur in recreatieve sportbeoefening vaak maar tussen 1 en 2 uur. Vaak zijn de verplaatsingen van en naar de sportclub van een trainer even lang als de training zelf en dan spreken we nog niet over verplaatsingskosten (bijvoorbeeld auto incl. brandstof). Een gelijke fiscale behandeling als in de deeleconomie mist dan ook elke basis. Daarenboven heb je in de deeleconomie heel wat activiteiten die wel in concurrentie staan tot de activiteiten van reguliere werkgevers en zelfstandigen (koerier, taxi, klussen, studiebegeleiding,...) wat niet het geval is bij verenigingswerk in de sport.

Björn ANSEEUW (N-VA)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Valerie VAN PEEL (N-VA)

N° 36 DE MM. **ANSEEUW ET VAN DER DONCKT ET DE MME VAN PEEL**
(remplace l'amendement n° 12)

Art. 3

Apporter les modifications suivantes:

1° **supprimer les 4°, 5°, 6, 7°, 8°, 9°, 10°, 12°, 15° et 16°;**

2° **remplacer le 3° par ce qui suit:**

“3° concierge d'infrastructure sportive et d'infrastructure d'arts amateurs”;

3° **remplacer le 11° par ce qui suit:**

“11° aide et appui occasionnels ou à petite échelle pour la gestion administrative, l'administration, le classement des archives ou dans le cadre d'une responsabilité logistique pour des activités dans le secteur sportif et le secteur des arts amateurs”;

4° **remplacer le 13° par ce qui suit:**

13° aide occasionnelle ou à petite échelle pour l'élaboration de newsletters ou d'autres publications (sites web) dans le secteur sportif et le secteur des arts amateurs”;

5° **remplacer le 14° par ce qui suit:**

“14° animateur de formations, de conférences et de présentations dans le secteur sportif et le secteur des arts amateurs”.

JUSTIFICATION

Le Conseil d'État a indiqué qu'il convenait en effet de limiter le champ d'application de la proposition de loi aux activités qui ne peuvent pas entraîner de glissement du travail ordinaire ou d'une activité d'indépendant vers le travail associatif au sein d'associations sans but lucratif.

Nr. 36 VAN DE HEREN **ANSEEUW EN VAN DER DONCKT EN MEVROUW VAN PEEL**
(ter vervanging van amendement nr. 12)

Art. 3

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° **de bepalingen onder 4°, 5°, 6, 7°, 8°, 9°, 10°, 12°, 15° en 16° weglaten;**

2° **de bepaling onder 3° vervangen als volgt:**

“3° conciërge van amateurkunsten- en sportinfrastructuur”;

3° **de bepaling onder 11° vervangen als volgt:**

“11° hulp en ondersteuning bieden op occasionele of kleinschalige basis op het vlak van het administratief beheer, het bestuur, het ordenen van archieven of het opnemen van een logistieke verantwoordelijkheid bij activiteiten in de sportsector en amateurkunsten”;

4° **de bepaling onder 13° vervangen als volgt:**

“13° hulp bieden op occasionele of kleinschalige basis bij het opstellen van nieuwsbrieven en andere publicaties (zoals websites) in de sportsector en amateurkunsten”;

5° **de bepaling onder 14° vervangen als volgt:**

“14° verstrekker van opleidingen, lezingen, en presentaties in de sportsector en amateurkunsten”.

VERANTWOORDING

De RvS heeft aangegeven dat het inderdaad noodzakelijk was de scope van het wetsvoorstel te beperken tot die activiteiten waar er geen verschuiving kon gebeuren van reguliere arbeid of zelfstandigenactiviteit naar verenigingswerk in verenigingen zonder winstoogmerk.

Par ailleurs, le Conseil d'État indique ce qui suit:

“Il s'agira de pouvoir fournir une justification davantage concrète et adéquate pour chacun des points de l'article 3, de même que pour l'absence, dans cette liste, d'autres activités comparables éventuelles. Cette justification devra alors figurer dans la suite des travaux préparatoires relatifs à la proposition.”

Pour la plupart des activités supprimées par l'amendement n° 12, force est de constater qu'il existe en effet – ou qu'il peut exister – des emplois ou des activités indépendantes parallèles dans le circuit ordinaire. Cela ne nous semble toutefois pas être le cas pour le secteur des arts amateurs.

Anderzijds heeft de RvS ook aangegeven dat:

“Er zal voor de verschillende onderdelen van artikel 3 een meer concrete en adequate verantwoording moeten kunnen worden verstrekt, alsook voor de afwezigheid in die lijst van eventuele andere vergelijkbare activiteiten. Die verantwoording dient dan tot uitdrukking te worden gebracht tijdens de verdere parlementaire behandeling van het voorstel.”

Voor de meeste van de via amendement 12 geschrapte activiteiten kun je inderdaad vaststellen dat er parallelle jobs of zelfstandige activiteiten in het reguliere circuit bestaan of kunnen bestaan. Maar dat lijkt ons niet het geval te zijn bij de amateurkunstensector.

Björn ANSEEUW (N-VA)
Wim VAN DER DONCKT (N-VA)
Valerie VAN PEEL (N-VA)