

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

11 décembre 2020

PROPOSITION DE LOI

relative au travail associatif

AMENDEMENTS

*Voir:*Doc 55 **1433/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mme De Jonge et M. Lachaert.
- 002: Amendements.
- 003: Avis de l'Autorité de protection des données.
- 004: Avis du Conseil d'État.
- 005: Avis du Conseil national du travail.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

11 december 2020

WETSVOORSTEL

betreffende het verenigingswerk

AMENDEMENTEN

*Zie:*Doc 55 **1433/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw De Jonge en de heer Lachaert.
- 002: Amendementen.
- 003: Advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit.
- 004: Advies van de Raad van State.
- 005: Advies van de Nationale Arbeidsraad.

03705

N° 1 DE MME DE JONGE ET CONSORTS

Art. 61

Compléter le paragraphe proposé par un alinéa 3, rédigé comme suit:

“Pour ce qui concerne les revenus visés à l’article 90, alinéa 1^{er}, 1^oter, les indemnités de rupture visées à l’article 19 de la loi du ... (date de la présente loi) relative au travail associatif ne sont pas prises en compte pour déterminer si les limites visées aux alinéas 1^{er} et 2 sont dépassées.”

JUSTIFICATION

Dans le cadre du travail associatif, des indemnités de rupture peuvent être dues. Ces indemnités de rupture ne sont toutefois pas prises en compte pour déterminer si la limite mensuelle ou la limite annuelle est dépassée. Après tout, il ne serait pas juste qu’une personne qui dépasse ces limites parce qu’elle a reçu une indemnité de licenciement soit confrontée à une requalification en tant que des revenus professionnelles.

Nr. 1 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 61

De voorgestelde paragraaf aanvullen met een derde lid, luidende:

“Wat de in artikel 90, eerste lid, 1^oter, vermelde inkomsten betreft, worden de in artikel 19 van de wet van ... (datum van deze wet) betreffende het verenigingswerk bedoelde verbrekingsvergoedingen niet in rekening gebracht om te bepalen of de in het eerste en tweede lid bedoelde grenzen worden overschreden.”

VERANTWOORDING

In het kader van het verenigingswerk kunnen er ook verbrekingsvergoedingen verschuldigd zijn. Deze verbrekingsvergoedingen worden echter niet in aanmerking genomen om te bepalen of de maand- of jaargrens is overschreden. Het zou immers niet billijk zijn dat iemand die deze grensbedragen overschrijdt omwille van het ontvangen van een verbrekingsvergoeding, wordt geconfronteerd met een herkwalificering tot beroepsinkomen.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 2 DE MME DE JONGE ET CONSORTS

Art. 62

Apporter les modifications suivantes:

- a) supprimer le 2°;**
- b) supprimer le 5°.**

JUSTIFICATION

Les modifications qui sont apportées à l'article 90 du Code des impôts sur les revenus 1992 par l'article 62, 2° et 5°, de la proposition sont déjà apportées dans le chapitre 5 du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses et de lutte contre la fraude urgentes, qui a été adopté le 9 décembre en Commission des Finances et du Budget.

Le fait qu'il n'est plus référé à l'article 90, alinéa 1^{er}, 1^{ère}, CIR 92 dans l'article 90, alinéa 3, tel que remplacé par le projet de loi précité, n'a pas d'impact dans la pratique.

Nr. 2 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 62

De volgende wijzigingen aanbrengen:

- a) de bepaling onder 2° weglaten;**
- b) de bepaling onder 5° weglaten.**

VERANTWOORDING

De wijzigingen die door artikel 62, 2° en 5°, van het voorstel worden aangebracht aan artikel 90 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, worden reeds doorgevoerd in hoofdstuk 5 van het wetsontwerp houdende dringende diverse fiscale en fraudebestrijding bepalingen, dat op 9 december jl. werd aangenomen in de Commissie Financiën en Begroting.

Het feit dat in artikel 90, derde lid, WIB 92 vervangen door het voornoemde ontwerp geen verwijzing is opgenomen naar artikel 90, eerste lid, 1^{ère}, WIB 92 heeft in de praktijk geen impact.

Tania DE JONGE (Open Vld)
 Jean-Marc DELIZÉE (PS)
 Florence REUTER (MR)
 Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
 Nahima LANJRI (CD&V)
 Anja VANROBAEYS (sp.a)
 Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 3 DE MME DE JONGE ET CONSORTS

Art. 62

Dans le 4°, compléter le 1^{er}ter, a), proposé par les mots *“et ces indemnités répondent à la condition relative à l’indemnité minimum fixée à l’article 26, § 1^{er}, alinéa 3, de la même loi”*.

JUSTIFICATION

Dans l’article 90, alinéa 1^{er}, 1^{er}ter, a), CIR 92 proposé, le respect de la condition relative à l’indemnité minimum est ajouté à la définition des revenus issus du travail associatif.

Nr. 3 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 62

In de bepaling onder 4°, de voorgestelde bepaling onder 1^{er}ter, a), aanvullen met de woorden *“en die vergoedingen beantwoorden aan de in artikel 26, § 1, derde lid, van dezelfde wet vastgelegde voorwaarde inzake de minimumvergoeding”*.

VERANTWOORDING

In het voorgestelde artikel 90, eerste lid, 1^{er}ter, a), WIB 92 wordt het voldoen aan de voorwaarde inzake de minimumvergoeding toegevoegd aan de omschrijving van de inkomsten uit het verenigingswerk.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 4 DE MME DE JONGE ET CONSORTS

Art. 63

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

L'article 90/1, CIR 92 proposé fixe les conditions dans lesquelles les revenus issus du travail associatif peuvent être exonérés d'impôts sur les revenus. Nous optons toutefois pour imposer les revenus issus du travail associatif, mais à un taux distinct.

Nr. 4 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 63

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 90/1, WIB 92 definieert de voorwaarden waaronder de inkomsten uit het verenigingswerk kunnen worden vrijgesteld van inkomstenbelastingen. Wij opteren er evenwel voor om de inkomsten uit het verenigingswerk te belasten, zij het tegen een afzonderlijk tarief.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 5 DE MME DE JONGE ET CONSORTS

Art. 64

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 64. Dans le même Code, un article 97/2 est inséré, rédigé comme suit:

“Art. 97/2. Les revenus visés à l'article 90, alinéa 1^{er}, 1^oter, s'entendent de leur montant net, c'est-à-dire le montant brut diminué de 50 p.c. de frais forfaitaires.

Le montant brut des revenus visés à l'article 90, alinéa 1^{er}, 1^oter, comprend tout montant enregistré au profit du contribuable conformément à l'article 34 de la loi du (date de la loi) relative au travail associatif, y compris le montant des indemnités de rupture visées à l'article 19 de la loi précitée.”.

JUSTIFICATION

Dans la proposition de loi, la description du montant brut du revenu imposable issu du travail associatif est reprise dans la disposition qui règle l'exonération. Cette disposition est abrogée par l'amendement 4. Cette description est maintenant reprise dans l'article 97/2, CIR 92 inséré par le présent amendement. Le montant brut du montant imposable des revenus issus du travail associatif comprend tous les montants qui sont enregistrés à l'avantage du contribuable en application de la sécurité sociale. Les indemnités de rupture font aussi partie du revenu imposable.

50 p.c. de frais forfaitaires sont attribués sur ce montant brut imposable. Cumulé avec le taux distinct de 20 p.c., cela équivaut à une charge fiscale de 10 p.c., à savoir la même charge fiscale que celle applicable sur les revenus issus de l'économie collaborative.

Nr. 5 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 64

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 64. In hetzelfde Wetboek, wordt een artikel 97/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 97/2. De in artikel 90, eerste lid, 1^oter, vermelde inkomsten worden naar het netto bedrag ervan in aanmerking genomen, dit is het bruto bedrag verminderd met 50 pct. forfaitaire kosten.

Het brutobedrag van de in artikel 90, eerste lid, 1^oter, vermelde inkomsten omvat elk bedrag dat ten voordele van de belastingplichtige is geregistreerd overeenkomstig artikel 34 van de wet van (datum van deze wet) betreffende het verenigingswerk, met inbegrip van het bedrag van de in artikel 19 van de voormelde wet vermelde verbrekingsvergoedingen.”.

VERANTWOORDING

In het wetsvoorstel is de omschrijving van het brutobedrag van het belastbare inkomen uit het verenigingswerk opgenomen in de bepaling die vrijstelling regelt. Deze bepaling wordt opgeheven door amendement 4. Die omschrijving wordt nu opgenomen in het door dit amendement ingevoegde artikel 97/2, WIB 92. Het brutobedrag van de belastbare bedrag van de inkomsten uit het verenigingswerk omvat alle bedragen die ten voordele van de belastingplichtige in de applicatie van de sociale zekerheid zijn geregistreerd. Ook de verbrekingsvergoedingen maken deel uit van het belastbare inkomen.

Op dat bruto belastbare bedrag worden 50 pct. vaste kosten toegekend. Samen met het afzonderlijke tarief van 20 pct. zorgt dit voor een belastingdruk van 10 pct., dezelfde belastingdruk als die die op de inkomsten uit de deeleconomie van toepassing is.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Coline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 6 DE MME DE JONGE ET CONSORTS

Art. 65

Supprimer cet article.**JUSTIFICATION**

La suppression de l'article 102ter, CIR 92 a déjà été effectuée dans le chapitre 5 du projet de loi portant des dispositions fiscales diverses et de lutte contre la fraude urgentes, qui a été adopté le 9 décembre en Commission des Finances et du Budget.

Nr. 6 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 65

Dit artikel weglaten.**VERANTWOORDING**

De opheffing van artikel 102ter, WIB 92 wordt reeds doorgevoerd in hoofdstuk 5 van het wetsontwerp houdende dringende diverse fiscale en fraudebestrijding bepalingen, dat op 9 december jl. werd aangenomen in de Commissie Financiën en Begroting.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 7 DE MME DE JONGE ET CONSORTS

Art. 67

Apporter les modifications suivantes:**a) supprimer le 1°;****b) dans le 4°, dans le a) proposé, remplacer les mots “article 90, alinéa 1^{er}, 1°bis” par les mots “article 90, aliéna 1^{er}, 1°bis et 1°ter”.**

JUSTIFICATION

Nous optons pour ne pas exonérer les revenus issus du travail associatif (cf. suppression de l' article 90/1, CIR 92 proposé par l'amendement 4), mais pour les soumettre à une charge fiscale de 10 p.c., comme pour les revenus issus de l'économie collaborative. Pour les revenus issus du travail associatif cela est aussi atteint avec une déduction de frais forfaitaires de 50 p.c.(cf. le nouvel article 97/2,CIR 92 inséré par l'amendement 5) et un taux d'imposition de 20 p.c. Une référence à l'article 90, alinéa 1^{er}, 1°ter, CIR 92 doit être insérée à l'article 171, 3°bis, a, CIR 92 pour l'imposition au taux de 20 p.c.

La disposition reprise au 1° vise à ce que les revenus issus du travail associatif qui ne peuvent pas être exonérés mais qui restent imposables comme revenus divers , soient taxés au taux distinct de 33 p.c., à moins que la globalisation ne soit plus favorable. Vu ce qui précède, cette disposition doit être supprimée.

Nr. 7 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 67

De volgende wijzigingen aanbrengen:**a) de bepaling onder 1° weglaten;****b) in de bepaling onder 4°, in de voorgestelde bepaling onder a), de woorden “artikel 90, eerste lid, 1°bis,” vervangen door de woorden “artikel 90, eerste lid, 1°bis en 1°ter,”.**

VERANTWOORDING

We opteren ervoor om de inkomsten uit het verenigingswerk niet vrij te stellen (cf. schrappen van het voorgestelde 90/1, WIB 92 door amendement 4), maar te onderwerpen aan een belastingdruk van 10 pct., net als de inkomsten uit de deeleconomie. Ook voor de inkomsten uit het verenigingswerk wordt dit bereikt door te werken met een forfaitaire kostenaf trek van 50 pct. (cf. het bij amendement 5 nieuw ingevoegde artikel 97/2, WIB 92) en een belastingtarief van 20 pct. Voor die belastingheffing tegen een tarief van 20 pct. moet een verwijzing naar artikel 90, eerste lid, 1°ter, WIB 92 worden ingevoegd in artikel 171, 3°bis, a, WIB 92.

De bepaling onder 1° zorgt ervoor dat de inkomsten uit het verenigingswerk die niet vrijgesteld kunnen worden, maar belastbaar blijven als divers inkomen, worden belast tegen het afzonderlijk tarief van 33 pct., tenzij de globalisatie voordeliger is. Gelet op het voorgaande, moet deze bepaling worden geschrapt.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 8 DE MME DE JONGE ET CONSORTS

Art. 70

Apporter les modifications suivantes:

1° remplacer les mots “Pour l’application des articles 37bis, § 2, alinéa 2, et 90/1,” **par les mots** “Pour l’application de l’article 37bis, § 2, alinéa 2,”;

2° remplacer les mots “visée aux articles 37bis, § 2, alinéa 2, et 90/1, précités,” **par les mots** “visée à l’article 37bis, § 2, alinéa 2, précité”;

3° insérer les mots “aux revenus obtenus au cours de l’année civile 2021” **entre les mots** “du Code des impôts sur les revenus 1992” **et les mots** “, les revenus obtenus”;

4° remplacer les mots “pour l’année civile 2021” **par les mots** “pour l’année civile précédente”.

JUSTIFICATION

L’article 90/1, CIR 92 proposé est supprimé par l’amendement 4. Les références à cette disposition doivent donc aussi être supprimées dans l’article 70.

Suite à la remarque du Conseil d’État, il est précisé que, lorsqu’on doit évaluer pour l’année 2021 si la limite annuelle a été dépassée en 2020 (année précédente), il faut tenir compte des revenus issus des services occasionnels entre citoyens obtenus en 2020.

Nr. 8 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 70

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de woorden “en 90/1” **weglaten**;

2° de woorden “in de voormelde artikelen 37bis, § 2, tweede lid, en 90/1” **vervangen door de woorden** “in het voormelde artikel 37bis, § 2, tweede lid,”;

3° de woorden “op de in het kalenderjaar 2021 behaalde inkomsten,” **invoegen tussen de woorden** “van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992” **en de woorden** “, worden de in het kalenderjaar 2020”;

4° de woorden “voor het kalenderjaar 2021” **vervangen door de woorden** “voor het vorige kalenderjaar”.

VERANTWOORDING

Het voorgestelde artikel 90/1, WIB 92 wordt door amendement 4 geschrapt. De verwijzingen naar die bepaling moeten dus ook in artikel 70 worden geschrapt.

Naar aanleiding van de opmerking van de Raad van State, wordt verduidelijkt dat wanneer men voor het jaar 2021 moet beoordelen of de jaargrens in 2020 (het vorige jaar) werd overschreden, rekening moet gehouden worden met de inkomsten uit occasionele diensten tussen burgers die in 2020 werden behaald.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 9 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 2

Compléter le 1°, d, par les mots “ou qui est pensionné”.

JUSTIFICATION

Cet amendement précise que les pensionnés peuvent également effectuer du travail associatif.

Nr. 9 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 2

De bepaling onder 1°, d), aanvullen met de woorden “of gepensioneerde is”.

VERANTWOORDING

Dit amendement verduidelijkt dat gepensioneerden ook verenigingswerk kunnen uitvoeren.

Tania DE JONGE (Open Vld)
 Jean-Marc DELIZÉE (PS)
 Florence REUTER (MR)
 Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
 Nahima LANJRI (CD&V)
 Anja VANROBAEYS (sp.a)
 Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 10 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 4

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le paragraphe 1^{er}, 1°, supprimer les mots “en ayant une affectation totale au minimum équivalente à 4/5e d’un travail à temps plein d’une personne de référence du secteur dans lequel le 4/5e est presté”;

2° dans le paragraphe 1^{er}, 2°, supprimer les mots “et il a une occupation totale qui est au minimum égale à 4/5e d’une désignation à temps plein, ou, si les prestations concernent l’enseignement de jour ou de soirée, que cela corresponde à au moins 8/10e de l’horaire prévu pour l’obtention d’une rémunération complète”;

3° dans le paragraphe 1^{er}, 3°, remplacer les mots “Pour satisfaire à l’affectation minimale de 4/5e d’un emploi à temps plein d’une personne de référence visée au 1°, le calcul du trimestre T-3” **par les mots** “*Le calcul du trimestre T-3*”;

4° dans le paragraphe 3, remplacer les mots “La condition d’affectation à 4/5e au cours du trimestre de référence T-3 dont question au paragraphe 1^{er} ne s’applique pas si l’employé” **par les mots** “*La condition de l’exercice d’une activité professionnelle habituelle et à titre principal visé au paragraphe 1^{er}, ne s’applique pas si l’intéressé*”.

JUSTIFICATION

Cette modification prévoit la suppression de la condition du régime d’emploi de 4/5e pour l’emploi habituel et à titre principal.

Nr. 10 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 4

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in paragraaf 1, in de bepaling onder 1°, de woorden “waarbij betrokkene een totale tewerkstelling heeft die minimaal gelijk is aan 4/5e van een voltijdse tewerkstelling van een referentiepersoon van de sector waarin de 4/5e tewerkstelling wordt gepresteerd,” **weglaten**;

2° in paragraaf 1, in de bepaling onder 2°, de woorden “en hij heeft een totale tewerkstelling die minimaal gelijk is aan 4/5e van een voltijdse aanstelling, of, zo het prestaties in dag- of avondonderwijs betreft, overeenkomt met ten minste 8/10e van het uurrooster voorzien voor de toekenning van een volledige vergoeding” **weglaten**;

3° in paragraaf 1, in de bepaling onder 3°, de woorden “Om te voldoen aan de minimale tewerkstelling van 4/5e van een voltijdse tewerkstelling van een referentiepersoon als in 1° wordt voor de berekening in het kwartaal T-3” **vervangen door de woorden** “*Voor de berekening in het kwartaal T-3 wordt*”;

4° in paragraaf 3, de woorden “4/5e tewerkstelling in het referentiekwartaal T-3, waarvan sprake in paragraaf 1, is niet van toepassing indien de werknemer” **vervangen door de woorden** “*De voorwaarde van de uitoefening van een gewoonlijke en hoofdzakelijke beroepsbezigheid zoals bepaald in paragraaf 1, is niet van toepassing indien de betrokkene*”.

VERANTWOORDING

Dit amendement bevat de opheffing van de voorwaarde van 4/5e tewerkstelling voor een gewoonlijke en hoofdzakelijke tewerkstelling.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 11 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 3

Apporter les modifications suivantes:

1° supprimer les 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, 12°, 15° et 16°;

2° remplacer le 3° par ce qui suit:

“3° concierge d’infrastructure sportive”;

3° remplacer le 11° par ce qui suit:

“11° aide et appui occasionnels ou à petite échelle dans le domaine de la gestion administrative, l’administration, le classement des archives ou dans le cadre d’une responsabilité logistique pour des activités dans le secteur sportif”;

4° remplacer le 13° par ce qui suit:

“13° aide occasionnelle ou à petite échelle pour l’élaboration de newsletters ou d’autres publications (telles que les sites internet) dans le secteur sportif”;

5° remplacer le 14° par ce qui suit:

“14° animateur de formations, de conférences ou de présentations dans le secteur sportif”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement limite le champ d’application de la proposition de loi au secteurs du sport. Ainsi répondons-nous aux demandes de ACV *United Freelancers*, du Conseil supérieur des volontaires, du Collège Intermutualiste National et de la *Federatie Sociaal-Cultureel Werk*.

Les organisations représentatives des employeurs et les syndicats ont indiqué lors de leur audition en commission Affaires sociales du 29 septembre que, selon eux, le champ d’application de la proposition de loi était trop vaste.

Nr. 11 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 3

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° de bepalingen onder 4°, 5°, 6°, 7°, 8°, 9°, 10°, 12°, 15° en 16° weglaten;

2° de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

“3° conciërge van sportinfrastructuur”;

3° de bepaling onder 11° vervangen als volgt:

“11° hulp en ondersteuning bieden op occasionele of kleinschalige basis op het vlak van het administratief beheer, het bestuur, het ordenen van archieven of het opnemen van een logistieke verantwoordelijkheid bij activiteiten in de sportsector”;

4° de bepaling onder 13° vervangen als volgt:

“13° hulp bieden op occasionele of kleinschalige basis bij het opstellen van nieuwsbrieven en andere publicaties (zoals websites) in de sportsector”;

5° de bepaling onder 14° vervangen als volgt:

“14° verstrekker van opleidingen, lezingen, en presentaties in de sportsector”.

VERANTWOORDING

Dit amendement beperkt het toepassingsgebied van het wetsvoorstel tot de sportsector. Zo komen we tegemoet aan de wensen van ACV *United Freelancers*, de Hoge Raad voor Vrijwilligers, het Nationaal Intermutualistisch College en de Federatie Sociaal-Cultureel Werk.

Ook de werkgeversorganisaties en de vakbonden hebben tijdens de hoorzitting in de commissie Sociale Zaken op 29 september gezegd dat het toepassingsgebied van het wetsvoorstel volgens hen te ruim was.

Nous répondons ce faisant aussi à la remarque suivante du Conseil d'État formulée dans son avis n° 67 850/1: "Il revient au législateur de veiller à ce que le champ d'application du dispositif proposé se concilie avec le principe constitutionnel d'égalité et de non-discrimination, ce qui sous-entend qu'en principe des situations comparables soient traitées de manière identique et que des situations qui ne le sont pas soient traitées de manière différente".

Par le présent amendement, nous limitons le champ d'application à un secteur doté d'une importance sociétale évidente.

À des fins d'exhaustivité, nous énumérons ici les activités qui, si l'amendement est approuvé, relèveront encore du champ d'application:

1° animateur, chef, moniteur ou coordinateur qui dispense une initiation sportive et/ou des activités sportives;

2° entraîneur sportif, professeur de sport, coach sportif, coordinateur des sports pour les jeunes, arbitre sportif, membre du jury, steward, responsable du terrain ou du matériel, signaleur aux compétitions sportives;

3° concierge d'infrastructure sportive; 11° aide et appui occasionnels ou à petite échelle dans le domaine de la gestion administrative, l'administration, le classement des archives ou dans le cadre d'une responsabilité logistique pour des activités dans le secteur sportif

13° aide occasionnelle ou à petite échelle pour l'élaboration de newsletters ou d'autres publications (telles que les sites internet) dans le secteur sportif

14° animateur de formations, de conférences ou de présentations dans le secteur sportif;

L'importance du travail associatif dans le secteur du sport est clairement démontrée par les statistiques de l'ONSS sur l'utilisation du système actuel. En 2018, 7 165 personnes ont effectué un travail associatif, dont 5 789, soit 81 %, dans le secteur du sport. En 2019, il y avait 20 763 personnes, dont 15 004, soit 72 %, dans le secteur du sport.

We komen hiermee tevens tegemoet aan de volgende opmerking gemaakt door de Raad van State in advies nr. 67 850/1: "Het komt aan de wetgever toe erover te waken dat het toepassingsgebied van de voorgestelde regeling verenigbaar is met het grondwettelijke beginsel van gelijkheid en niet-discriminatie, hetgeen veronderstelt dat in beginsel vergelijkbare situaties op gelijke wijze worden behandeld en ongelijke situaties op een verschillende wijze."

Dit amendement beperkt het toepassingsgebied tot een sector met een duidelijk maatschappelijk belang.

Voor de volledigheid lijsten we hier de activiteiten op die, indien het amendement goedgekeurd wordt, nog steeds onder het toepassingsgebied zullen vallen:

1° animator, leider, monitor of coördinator die sportinitiatie en/of sportactiviteiten verstrekt;

2° sporttrainer, sportlesgever, sportcoach, jeugdsportcoördinator, sportscheidsrechter, jurylid, steward, terreinverzorger, materiaalmeester, seingever bij sportwedstrijden;

3° conciërge van sportinfrastructuur; 11° hulp en ondersteuning bieden op occasionele of kleinschalige basis op het vlak van het administratief beheer, het bestuur, het ordenen van archieven of het opnemen van een logistieke verantwoordelijkheid bij activiteiten in de sportsector;

13° hulp bieden op occasionele of kleinschalige basis bij het opstellen van nieuwsbrieven en andere publicaties (zoals websites) in de sportsector;

14° verstrekker van opleidingen, lezingen en presentaties in de sportsector.

Het belang van het verenigingswerk in de sportsector blijkt duidelijk uit de RSZ-statistieken omtrent het gebruik van het huidige systeem. In 2018 hebben er 7 165 personen verenigingswerk verricht, waarvan 5 789 oftewel 81 % in de sportsector. In 2019 ging het om 20 763 personen, waarvan 15 004 oftewel 72 % in de sportsector.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 12 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 5

Remplacer chaque fois les mots “année civile” par le mot “trimestre”.

JUSTIFICATION

Avec cet amendement, nous stipulons que le maximum de 50 heures de travail associatif par mois doit être calculé en moyenne sur une base trimestrielle, et non sur une base annuelle.

Nr. 12 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 5

De woorden “kalenderjaar” telkens vervangen door het woord “kwartaal”.

VERANTWOORDING

Dit amendement bepaalt dat het maximum van 50 uren verenigingswerk per maand voor de verenigingswerker moet worden berekend als een gemiddelde op kwartaalbasis, en dus niet op jaarbasis.

Tania DE JONGE (Open Vld)
 Jean-Marc DELIZÉE (PS)
 Florence REUTER (MR)
 Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
 Nahima LANJRI (CD&V)
 Anja VANROBAEYS (sp.a)
 Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 13 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 26

Apporter les modifications suivantes:

1° dans le paragraphe 1^{er}, remplacer l'alinéa premier par ce qui suit:

“Les parties impliquées dans le travail associatif conviennent, moyennant respect des dispositions de la présente loi, d'une indemnité pour le travail associatif. Cette indemnité couvre aussi toutes les indemnités visant le remboursement de frais ou de déplacements”;

2° compléter le paragraphe 1^{er} par l'alinéa suivant:

“Cette indemnité s'élève au moins à 3,57 euros par heure. Ce montant est lié à l'indice-pivot 103,14 (base 1996 = 100) et varie comme visé à la loi du 2 août 1971 organisant un régime de liaison à l'indice des prix à la consommation des traitements, salaires, pensions, allocations et subventions à charge du trésor public, de certaines prestations sociales, des limites de rémunération à prendre en considération pour le calcul de certaines cotisations de sécurité sociale des travailleurs, ainsi que des obligations imposées en matière sociale aux travailleurs indépendants”;

3° compléter le paragraphe 1^{er} par l'alinéa suivant:

“L'indemnité visée dans ce paragraphe, ne comprend pas l'indemnité de licenciement visée à l'article 19.”;

4° dans le paragraphe 3, alinéa 2, insérer les mots “par arrêté délibéré en Conseil des ministres” entre les mots “Le Roi peut” et les mots “dans les conditions qu'il détermine”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement prévoit une indemnité minimum pour le travail associatif. Il s'agit d'un montant minimum indexé de 5 euros l'heure.

Nr. 13 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 26

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in paragraaf 1, het eerste lid vervangen als volgt:

“De partijen bij het verenigingswerk komen, met inachtneming van de bepalingen van deze wet, een vergoeding van verenigingswerk overeen. Deze vergoeding omvat ook alle vergoedingen die de terugbetaling van kosten of verplaatsingen betreffen.”;

2° paragraaf 1 aanvullen met het volgende lid:

“Deze vergoeding bedraagt minstens 3,57 euro per uur. Dit bedrag is gekoppeld aan de spilindex 103,14 (basis 1996 = 100) en varieert zoals bepaald bij de wet van 2 augustus 1971 houdende inrichting van een stelsel waarbij de wedden, lonen, pensioenen, toelagen en tegemoetkomingen ten laste van de openbare schatkist, sommige sociale uitkeringen, de bezoldigingsgrenzen waarmee rekening dient gehouden bij de berekening van sommige bijdragen van de sociale zekerheid der arbeiders, alsmede de verplichtingen op sociaal gebied opgelegd aan de zelfstandigen, aan het indexcijfer van de consumptieprijzen worden gekoppeld.”;

3° paragraaf 1 aanvullen met het volgende lid:

“De vergoeding bepaald in deze paragraaf, omvat niet de verbrekingsvergoeding bedoeld in artikel 19.”;

4° in paragraaf 3, tweede lid, tussen de woorden “De Koning kan” en de woorden “het in het eerste lid bedoelde maandbedrag” de woorden “bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad” invoegen.

VERANTWOORDING

Dit amendement voert een minimumvergoeding in voor het verenigingswerk. Het gaat om een geïndexeerd minimumbedrag van 5 euro per uur.

Le Conseil d'État fait référence à l'absence d'une indemnité minimum dans son avis n° 67 850/1: "Force est de constater que la proposition à l'examen entend effectivement édicter des règles pour différents éléments du statut dérogatoire du travailleur associatif qui ont été jugés problématiques par la Cour constitutionnelle. Tel est le cas pour la limitation du travail associatif à 50 heures par mois en moyenne, l'introduction d'un horaire de travail, le régime des pauses et périodes de repos, les règles relatives aux contrats successifs de travail associatif, la résiliation et les limitations en ce qui concerne la combinaison du travail associatif et du volontariat pour une même organisation. Tel n'est cependant pas le cas pour l'absence d'une indemnité minimum pour le travail associatif, qui est maintenue dans la proposition."

Le Conseil d'État indique aussi que l'absence d'une indemnité minimum semble se heurter à la disposition selon laquelle le travail associatif est effectué en principe contre indemnité (art. 2, 1°, a), de la proposition), et au commentaire correspondant selon lequel le travail associatif est un régime qui se situe entre le volontariat et le travail professionnel. Le Conseil d'État estime que cette ambiguïté pourrait être en grande partie levée si le statut de travailleur associatif n'était déclaré applicable que si une indemnité est payée et si cette dernière dépasse les seuils du défraiement forfaitaire pour les volontaires.

Le présent amendement permet de satisfaire à cette demande.

Nous prévoyons également que l'indemnité de licenciement prévue à l'article 19 ne fait pas partie de l'indemnité pour travail associatif et n'est donc pas prise en compte pour le calcul de l'indemnité mensuelle et annuelle maximale visée à l'article 26. Après tout, il ne serait pas juste qu'une personne qui dépasse ces limites parce qu'elle a reçu une indemnité de licenciement soit confrontée à une requalification en tant qu'employé.

De Raad van State verwijst naar de afwezigheid van een minimumvergoeding in advies nr. 67 850/1: "Vastgesteld moet worden dat met het voorliggende voorstel effectief een regeling wordt getroffen voor verschillende elementen van het afwijkend statuut voor de verenigingswerker die door het Grondwettelijk Hof als problematisch werden bevonden. Dat geldt voor de begrenzing van het verenigingswerk tot gemiddeld 50 uur per maand, de invoering van een werkkrooster, de regeling inzake pauzes en rustperiodes, de regeling omtrent opeenvolgende overeenkomsten inzake verenigingswerk, de opzeggingsregeling en de beperkingen inzake de combinatie van verenigingswerk en vrijwilligerswerk voor eenzelfde organisatie. Dat geldt echter niet voor de afwezigheid van een minimumvergoeding voor verenigingswerk, die in het voorstel wordt behouden."

De Raad van State zegt dat de afwezigheid van een minimumvergoeding op gespannen voet staat met de bepaling dat verenigingswerk in beginsel tegen vergoeding wordt verricht (art. 2, 1°, a), van het voorstel), en de daarbij horende verantwoording dat het verenigingswerk bedoeld is als een regeling die het midden houdt tussen vrijwilligerswerk en professionele arbeid. De Raad is van oordeel dat deze dubbelzinnigheid grotendeels kan worden weggewerkt indien "het statuut van verenigingswerker enkel van toepassing wordt verklaard als een vergoeding wordt betaald die de drempels van de forfaitaire kostenvergoeding voor vrijwilligers overstijgt".

Dit amendement komt tegemoet aan die vraag.

We bepalen tevens dat de verbrekingsvergoeding uitwerkt in artikel 19 geen deel uitmaakt van de vergoeding voor verenigingswerk en dus niet in aanmerking wordt genomen voor de berekening van de maximale maand- en jaarvergoeding vermeld in artikel 26. Het zou immers niet billijk zijn dat iemand die deze grensbedragen overschrijdt omwille van het ontvangen van een verbrekingsvergoeding, geconfronteerd wordt met een herkwalificering als werknemer.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Coline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 14 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 57

Dans le paragraphe 1^{er}, apporter les modifications suivantes:

1° supprimer l'alinéa trois;

2° dans l'alinéa 4 supprimer les mots “étant entendu qu'il faut tenir compte de la disposition de l'alinéa précédent”.

JUSTIFICATION

Dans son avis relatif à la proposition de loi, *ACV United Freelancers* fait référence à une incohérence contenue à l'article 57.

D'une part, le § 1^{er}, alinéa 3, prévoit que si l'employeur a effectué correctement la déclaration et qu'au moment de l'enregistrement aucune anomalie n'est signalée, pour autant qu'il puisse être démontré qu'il a agi de bonne foi et n'était pas informé du fait que les conditions d'application de la présente loi n'étaient pas remplies, il ne peut pas être considéré comme un employeur.

D'autre part, l'alinéa quatre prévoit qu'un contrat de travail associatif peut être requalifié en contrat de travail si l'intéressé ne peut pas être considéré comme un travailleur associatif. Cela pourrait conduire à la situation où un contrat de travail est créé alors qu'il n'y a pas d'employeur. Comme le souligne à juste titre *ACV United Freelancers*, cela n'est pas cohérent.

L'employeur ne peut pas *de facto* effectuer une déclaration s'il reçoit un message d'erreur (parce que les conditions d'application ne sont pas remplies). Il n'est donc pas nécessaire de conserver la disposition de l'alinéa trois du § 1^{er}.

En outre, il est recommandé que l'ONSS, via l'application électronique sur le travail associatif visée à l'article 37 de la proposition de loi, permette aux organisations de consulter le montant, non seulement des indemnités pour travail associatif que le travailleur associatif concerné a déjà perçues dans l'année civile en cours, mais aussi des indemnités restant à percevoir. De cette manière, nous répondons à la

Nr. 14 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 57

In paragraaf 1, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° het derde lid weglaten;

2° in het vierde lid, de woorden “, met dien verstande dat er rekening moet worden gehouden met de bepaling in het vorige lid” weglaten.

VERANTWOORDING

Het advies van *ACV United Freelancers* wijst op een inconsistentie in artikel 57.

Enerzijds bepaalt § 1, derde lid, dat een werkgever die de aangifte correct heeft verricht, en op het moment van de registratie geen foutmelding heeft gekregen, niet als werkgever kan worden beschouwd, tenzij kan worden aangetoond dat hij te kwader trouw was en op de hoogte was van het feit dat niet was voldaan aan de toepassingsvoorwaarden van wet.

Anderzijds bepaalt het vierde lid dat een overeenkomst inzake verenigingswerk kan worden geherkwalificeerd tot arbeidsovereenkomst indien de betrokken persoon niet kan worden beschouwd als verenigingswerker. Dat zou tot een situatie kunnen leiden waarbij er een arbeidsovereenkomst ontstaat, zonder dat er een werkgever is. Dat is, zoals *ACV United Freelancers* terecht opmerkt, niet consistent.

De werkgever kan *de facto* geen aangifte verrichten indien hij een foutmelding krijgt (omdat niet is voldaan aan de toepassingsvoorwaarden). Het is dus niet nodig om de bepaling in het derde lid van § 1 te behouden.

Het is daarenboven aangewezen dat de RSZ, via de elektronische toepassing inzake verenigingswerk, bedoeld in artikel 37 van het wetsvoorstel, de organisaties in staat stelt om het bedrag te raadplegen, niet alleen van de vergoedingen voor verenigingswerk die de betrokken verenigingswerker reeds heeft ontvangen in het lopende kalenderjaar, maar ook van de nog te ontvangen vergoedingen. Zo komen we

préoccupation selon laquelle une association ne sait pas combien le même travailleur associatif gagne (ou gagnera) éventuellement auprès d'une autre association.

tegemoet aan de bezorgdheid dat de ene vereniging niet op de hoogte is van hoeveel eenzelfde verenigingswerker eventueel verdient (of nog zal verdienen) bij een andere vereniging.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 15 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 42

Dans l'alinéa premier, insérer les mots "5, 6, 7," entre les mots "les chapitres 2, 3, 4," et les mots "8, 10 et 11".

JUSTIFICATION

Le présent amendement répond à la demande de ACV *United Freelancers* d'insérer à l'article 42 les chapitres relatifs à la responsabilité du travailleur associatif et de l'organisation (chapitre 5), l'assurance du travail associatif (chapitre 6) et la protection du bien-être (chapitre 7). L'article 42 détermine les conditions auxquelles il convient de satisfaire pour qu'une prestation soit présumée entrer dans le champ d'application de la loi.

Nr. 15 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 42

In het eerste lid, de woorden "5, 6, 7," invoegen tussen de woorden "de hoofdstukken 2, 3, 4," en de woorden "8, 10 en 11".

VERANTWOORDING

Dit amendement komt tegemoet aan de vraag van ACV *United Freelancers* om ook de hoofdstukken in verband met de aansprakelijkheid van de verenigingswerker en de organisatie (hoofdstuk 5), de verzekering van verenigingswerk (hoofdstuk 6) en de welzijnsbescherming (hoofdstuk 7) in te voegen in artikel 42, dat bepaalt aan welke voorwaarden voldaan moet zijn opdat een prestatie veronderstelt wordt om onder het toepassingsgebied van de wet te vallen.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 16 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 28

Remplacer les mots “Article 28” par les mots “Article 27”.

JUSTIFICATION

Il s’agit d’une adaptation d’ordre purement légistique. Le texte de la proposition fait effectivement référence à un article erroné. Cette remarque a été formulée dans l’avis de ACV *United Freelancers*.

Nr. 16 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 28

De woorden “Artikel 28” vervangen door de woorden “Artikel 27”.

VERANTWOORDING

Dit betreft een louter legistieke aanpassing. In de tekst van het voorstel wordt immers verwezen naar een foutief artikel. Deze opmerking werd gemaakt in het advies van ACV *United Freelancers*.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 17 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 4

Au § 1^{er}, alinéa premier, insérer les mots “si le travailleur associatif est âgé d’au moins 18 ans au moment où le travail associatif est effectué” entre les mots “uniquement applicable” et les mots “dans la mesure où le travailleur associatif”.

JUSTIFICATION

Le présent amendement détermine que le travail associatif n’est accessible qu’aux personnes âgées d’au moins 18 ans.

Le SPF Emploi, Travail et Concertation sociale souligne dans son avis consacré à la proposition de loi que l’exception générale de la législation sur le travail a pour conséquence que certaines règles transposant en droit belge des normes internationales auxquelles notre pays est lié (comme les directives européennes et les conventions OIT ratifiées par la Belgique) ne s’appliquent pas au travail associatif.

Avant tout, l’on peut remarquer que la proposition de loi prévoit déjà une délégation au Roi via l’article 54 qui stipule que le Roi peut déterminer quelles dispositions légales et réglementaires supplémentaires du droit du travail doivent être appliquées au travail associatif. Par ailleurs, l’article 24, en son paragraphe 4, prévoit que le Roi peut prendre des mesures en matière de protection du bien-être.

Étant donné que le SPF ETCS cite notamment la problématique du travail des enfants dans son avis, nous prévoyons d’ores et déjà via cet amendement un âge minimum de 18 ans pour le travail associatif.

Nr. 17 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 4

In § 1, eerste lid, de woorden “indien de verenigingswerker minstens 18 jaar oud is op het moment waarop het verenigingswerk wordt verricht” invoegen tussen de woorden “enkel van toepassing” en de woorden “voor zover de verenigingswerker”.

VERANTWOORDING

Dit amendement bepaalt dat verenigingswerk enkel wordt toegelaten voor personen die minstens 18 jaar oud zijn.

De FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg benadrukt in haar advies over het wetsvoorstel dat de algemene uitsluiting van de arbeidswetgeving tot gevolg heeft dat een aantal regels die de omzetting vormen in Belgisch recht van internationale normen waaraan ons land gebonden is (zoals bv. Europese richtlijnen en door België geratificeerde IAO-verdragen), niet van toepassing zijn op het verenigingswerk.

Vooreerst kan worden opgemerkt dat het wetsvoorstel reeds een delegatie voorziet aan de Koning via artikel 54, dat bepaalt dat de Koning kan bepalen welke extra wettelijke en reglementaire bepalingen van het arbeidsrecht van toepassing moeten zijn op het verenigingswerk. Daarenboven bepaalt artikel 24, paragraaf 4, dat de Koning maatregelen kan treffen inzake de welzijnsbescherming.

Aangezien de FOD WASO onder andere het aspect kinderarbeid noemt in zijn advies, voorzien we via dit amendement alvast een minimumleeftijd van 18 jaar voor het verenigingswerk.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 18 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 14

Au paragraphe 1^{er}, remplacer le 2° par ce qui suit:

“2° pendant la période de sept jours qui précèdent la date présumée d'accouchement et au cours des neuf semaines qui commencent en principe à courir à compter du jour de l'accouchement;”

JUSTIFICATION

À l'instar du commentaire de l'amendement n° 6, nous pouvons nous référer ici à l'avis du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale. Le SPF renvoie explicitement à la directive 92/85/CEE du Conseil du 19 octobre 1992 concernant la mise en œuvre de mesures visant à promouvoir l'amélioration de la sécurité et de la santé des travailleuses enceintes, accouchées ou allaitantes au travail.

Par le présent amendement, nous appliquons dès lors la règle selon laquelle une travailleuse associative, tout comme une travailleuse classique, ne peut travailler au cours de la semaine qui précède l'accouchement et de la période de neuf semaines qui suit l'accouchement.

Nr. 18 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 14

In paragraaf 1, de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

“2° tijdens de periode van zeven dagen die de vermoedelijke bevallingsdatum voorafgaat en in de negen weken die in principe beginnen te lopen op de dag van de bevalling;”

VERANTWOORDING

Net als bij amendement nr. 6 kunnen we hier verwijzen naar het advies van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg. De FOD verwijst expliciet naar de Richtlijn 92/85/EEG van de Raad van 19 oktober 1992 inzake de tenuitvoerlegging van maatregelen ter bevordering van de verbetering van de veiligheid en de gezondheid op het werk van werkneemsters tijdens de zwangerschap, na de bevalling en tijdens de lactatie.

We hanteren via dit amendement dan ook de regel dat een verenigingswerker, net als een reguliere werknemer, niet mag werken in de week vóór en in de periode van 9 weken na de bevalling.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 19 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 10/1 (*nouveau*)**Insérer un article 10/1, rédigé comme suit:**

“Art. 10/1. Chaque période de sept jours doit comprendre une période de repos minimale de 24 heures consécutives pendant laquelle le travailleur associatif n’effectue pas de travail associatif.”

JUSTIFICATION

À l’instar des commentaires des amendements n°s 6 et 7, nous pouvons ici renvoyer à l’avis du SPF Emploi, Travail et Concertation sociale.

Le SPF ETCS désigne, entre autres, l’obligation d’accorder un jour de repos d’au moins 24 heures consécutives chaque semaine, comme requis par l’article 5 de la directive 2003/88/CE du Parlement européen et du Conseil du 4 novembre 2003 concernant certains aspects de l’aménagement du temps de travail.

Nr. 19 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 10/1 (*nieuw*)**Een artikel 10/1 invoegen, luidende:**

“Art. 10/1. Elk tijdvak van zeven dagen moet een minimale rusttijd van 24 opeenvolgende uren bevatten waarin de verenigingswerker geen verenigingswerk uitvoert.”

VERANTWOORDING

Net als bij amendementen nrs. 6 en 7 kunnen we hier verwijzen naar het advies van de FOD Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg.

De FOD WASO benoemt onder andere de verplichting om iedere week een rustdag van minstens 24 opeenvolgende uren toe te kennen, zoals voorgeschreven door artikel 5 van de Richtlijn 2003/88/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 november 2003 betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstd.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 20 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 58

Remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“Une cotisation de solidarité de 10 p.c. à charge de l'organisation est due sur l'indemnité du travail associatif visée au chapitre 8 et sur l'indemnité visée à l'article 19.”

JUSTIFICATION

Cet amendement prévoit que la cotisation de solidarité de 10 % est également prélevée sur une éventuelle indemnité de licenciement.

Nr. 20 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 58

Het eerste lid vervangen als volgt:

“Op de vergoeding van het verenigingswerk, bedoeld in hoofdstuk 8 en op de vergoeding bedoeld in artikel 19, is een solidariteitsbijdrage verschuldigd van 10 procent ten laste van de organisatie.”

VERANTWOORDING

Dit amendement bepaalt dat de solidariteitsbijdrage van 10 % ook wordt geheven op de eventuele opzegvergoeding.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 21 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 21

Remplacer le paragraphe 4 par ce qui suit:

“§ 4. Le Roi définit, par arrêté délibéré en conseil des ministres, les conditions de garantie minimales des contrats d’assurance visés au présent article.”

JUSTIFICATION

Par cet amendement, il est stipulé que le Roi fixera les conditions minimales des assurances pour le travail associatif à souscrire par les organisations.

Nr. 21 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 21

Paragraaf 4 vervangen als volgt:

“§ 4. De Koning stelt, bij een in Ministerraad overlegd besluit, de minimumgarantievoorwaarden vast van de in dit artikel bedoelde verzekeringsovereenkomsten.”

VERANTWOORDING

Dit amendement bepaalt dat de Koning de minimumvoorwaarden zal vastleggen van de verzekeringen voor verenigingswerk die de organisaties moeten afsluiten.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 22 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 34

Apporter les modifications suivantes:

1° au § 1^{er}, alinéa premier, remplacer le 6° par ce qui suit:

“6° le montant de l’indemnité à percevoir pour chaque prestation;”;

2° au § 2, *initio*, remplacer les mots “Le présent chapitre” par les mots “La présente loi”;

3° compléter l’article par un paragraphe 3, rédigé comme suit:

“§ 3. La déclaration visée au § 1^{er} et l’application électronique visée à l’article 37 ont pour finalité d’alléger la charge administrative pesant sur l’organisation et le travailleur associatif, de leur permettre d’assurer un suivi efficace des données relatives au travail associatif, d’assurer l’application correcte du travail associatif et de permettre le contrôle du respect des conditions prévues dans la présente loi.”;

4° compléter l’article par un paragraphe 4, rédigé comme suit:

“§ 4. L’Office national de Sécurité sociale contrôlera au préalable, en vue de la disposition du paragraphe deux, si le travailleur associatif satisfait aux conditions d’application reprises aux chapitres 2, 3, 8, 10 et 11.”

JUSTIFICATION

Ces modifications résultent de l’avis n° 76/2020 du 24 août de l’Autorité de protection des données (considérants 8 et 9).

Les deux premières adaptations concernent des formulations proposées par l’Autorité de protection des données.

La troisième adaptation satisfait à la remarque suivante de l’Autorité de protection des données: “Premièrement, bien que

Nr. 22 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 34

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 1, eerste lid, de bepaling onder 6° vervangen als volgt:

“6° het bedrag van de te ontvangen vergoeding voor iedere prestatie;”;

2° in § 2, *initio*, de woorden “Dit hoofdstuk” vervangen door de woorden “Deze wet”;

3° het artikel aanvullen met een paragraaf 3, luidende:

“§ 3. De aangifte bedoeld in § 1 en de elektronische toepassing bedoeld in artikel 37 hebben tot doel om de administratieve last te verlichten voor de organisatie en voor de verenigingswerker, hen toe te laten om de gegevens met betrekking tot het verenigingswerk goed op te volgen, de correcte toepassing van het verenigingswerk te garanderen en de controle mogelijk te maken van de naleving van de voorwaarden voorzien in deze wet.”;

4° het artikel aanvullen met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. De Rijksdienst voor Sociale Zekerheid zal, met het oog op de bepaling in paragraaf 2, voorafgaandelijk controleren of de verenigingswerker voldoet aan de toepassingsvoorwaarden in de hoofdstukken 2, 3, 8, 10 en 11.”

VERANTWOORDING

Deze wijzigingen geven gevolg aan advies nr. 76/2020 van 24 augustus van de Gegevensbeschermingsautoriteit (overwegingen 8 en 9).

De eerste twee aanpassingen betreffen formuleringen zoals voorgesteld door de Gegevensbeschermingsautoriteit.

De derde aanpassing komt tegemoet aan volgende opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit: “Ten

la finalité de la déclaration électronique (et de l'application y liée) ressorte clairement de l'économie de la proposition, celle-ci doit être, conformément à l'article 6, 3. du RGPD, explicitement reprise dans le dispositif de la proposition. Ainsi cette déclaration et son application ont pour finalité d'alléger la charge administrative pesant sur les parties, de leur permettre d'assurer le suivi de leur statut, d'assurer l'application correcte de ce dernier et à cet égard, également de permettre le contrôle du respect des règles fiscales et sociales pertinentes applicables."

Plus loin dans son avis, l'Autorité de protection des données précise: "Ensuite, il semble se dégager de cette disposition que l'ONSS réalise un contrôle préalable du respect des conditions du statut du travail associatif dans le chef du travailleur associatif. Si tel est bien le cas, cette disposition doit l'expliciter clairement et doit encore préciser quelles conditions (*a priori*, l'ensemble?) sont évaluées par l'ONSS et sur la base de quelles données." La quatrième adaptation répond à cette demande.

eerste, hoewel het doel van de elektronische aangifte (en van de bijhorende applicatie) duidelijk blijkt uit de economische aspecten van het voorstel, moet het in overeenstemming met artikel 6, 3. van de AVG uitdrukkelijk worden opgenomen in de tekst van het voorstel. Deze aangifte en de applicatie stellen zich tot doel om de administratieve last te verlichten van de partijen, hen toe te laten om hun statuut op te volgen, de correcte toepassing ervan te garanderen en in die zin ook de controle mogelijk te maken van de naleving van de relevante toepasbare fiscale en sociale regels."

Verderop in het advies stelt de Gegevensbeschermingsautoriteit: "Vervolgens lijkt deze bepaling te suggereren dat de RSZ vooraf zal controleren of de verenigingswerker voldoet aan de voorwaarden van het statuut van verenigingswerk. Als dat het geval is, moet deze bepaling dit duidelijk vermelden en moet worden gepreciseerd welke voorwaarden (*a priori*, alle?) door de RSZ worden geëvalueerd en op basis van welke gegevens. Aan deze vraag wordt tegemoetgekomen door de vierde aanpassing.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 23 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 36

Dans le paragraphe 2, remplacer les mots “à la fin du jour civil auquel elle se rapportait” par les mots “à la fin du jour civil visé à l’article 34, § 1^{er}, 4^o”.

JUSTIFICATION

Ces modifications répondent à l’avis n° 76/2020 du 24 août de l’Autorité de protection des données (considérant 14). “La déclaration comporte deux dates: la date du début et la date de fin de la prestation du travailleur associatif. Ce qu’est la date du “jour civil auquel la déclaration se rapporte”, qui est distincte de la date de fin de la prestation du travailleur, ne ressort pas clairement du projet. Or l’organisation doit sur ce point clairement pouvoir comprendre jusqu’à quelle date elle peut modifier la déclaration qu’elle a communiquée.” D’où cette adaptation: si une prestation prévue n’a pas été effectuée, la déclaration peut être annulée au plus tard à la date à laquelle la prestation aurait dû prendre fin.

Nr. 23 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 36

In paragraaf 2, de woorden “het einde van de kalenderdag waarop de aangifte betrekking zou hebben” vervangen door de woorden “het einde van de kalenderdag bedoeld in artikel 34, § 1, 4^o”.

VERANTWOORDING

Deze wijzigingen geven gevolg aan advies nr. 76/2020 van 24 augustus van de Gegevensbeschermingsautoriteit (overweging 14). De elektronische aangifte omvat twee data: de begindatum en de einddatum van de prestatie van de verenigingswerker. Het blijkt niet duidelijk uit het voorstel of de “kalenderdag waarop de aangifte betrekking heeft” hetzelfde is als de einddatum van de prestatie van de verenigingswerker. Voor de organisatie moet het echter duidelijk zijn tot welke datum zij de aangifte die ze heeft ingediend kan wijzigen. Vandaar deze aanpassing: indien een voorziene prestatie niet uitgevoerd werd, kan de aangifte worden geannuleerd uiterlijk tot de datum waarop de prestatie beëindigd zou zijn geweest.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 24 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 37

Apporter les modifications suivantes:**1° remplacer le 2° par ce qui suit:**

“2° pour permettre à l’organisation de consulter le montant des indemnités déjà perçues par le travailleur associatif avec lequel elle a conclu ou négocie un contrat de travail associatif, et ce durant l’année civile en cours, et des indemnités que ce travailleur associatif peut encore percevoir comme visé à l’article 34, § 1^{er}, § 6;”;

2° compléter l’article par un 3°, rédigé comme suit:

“3° pour permettre aux travailleurs associatifs de consulter le montant des indemnités déjà perçues ou à percevoir pour le travailleur associatif durant l’année civile en cours, comme visé à l’article 34, § 1^{er}, 6°;”;

3° compléter l’article par un 4°, rédigé comme suit:

“4° pour permettre aux organisations d’effectuer la déclaration électronique, comme visé à l’article 34, ainsi que les modifications de cette déclaration visées à l’article 36.”

JUSTIFICATION

Ces amendements font suite à l’avis n° 76/2020 du 24 août de l’Autorité de protection des données (considérants 16 à 20 inclus)

Il va sans dire que toutes les organisations ne devraient pas pouvoir utiliser l’application pour consulter des données sur les travailleurs associatifs avec lesquels elles n’ont aucun lien. Seules les données des travailleurs associatifs avec lesquels elles ont conclu ou concluront un contrat devraient être accessibles.

Nr. 24 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 37

De volgende wijzigingen aanbrengen:**1° de bepaling onder 2° vervangen als volgt:**

“2° waarmee de organisaties het bedrag kunnen raadplegen van de vergoeding voor verenigingswerk die de verenigingswerknemer met wie zij een overeenkomst voor verenigingswerk hebben gesloten of onderhandelingen voeren over een dergelijke overeenkomst, gedurende het lopende kalenderjaar heeft ontvangen en van de door deze verenigingswerknemer nog te ontvangen vergoedingen bedoeld in artikel 34, § 1, 6°;”;

2° het artikel aanvullen met een bepaling onder 3°, luidende:

“3° waarmee de verenigingswerkers het bedrag kunnen raadplegen van de vergoeding voor verenigingswerk die de verenigingswerker gedurende het lopende kalenderjaar heeft ontvangen en van de nog te ontvangen vergoedingen bedoeld in artikel 34, § 1, 6°;”;

3° het artikel aanvullen met een bepaling onder 4°, luidende:

“4° waarmee de organisaties de elektronische aangifte, bedoeld in artikel 34, en de wijzigingen van deze aangifte, bedoeld in artikel 36, kunnen verrichten.”

VERANTWOORDING

Deze wijzigingen geven gevolg aan advies nr. 76/2020 van 24 augustus van de Gegevensbeschermingsautoriteit (overwegingen 16 tot en met 20).

Het spreekt voor zich dat niet elke organisatie de applicatie moet kunnen gebruiken om gegevens over verenigingswerkers te raadplegen met wie ze geen banden heeft. Enkel de gegevens van de verenigingswerkers met wie ze een overeenkomst heeft gesloten of zal sluiten, mogen toegankelijk zijn.

En outre, nous prévoyons que l'application électronique peut également être utilisée par les associations pour effectuer la déclaration électronique du travail associatif, et que les travailleurs associatifs peuvent utiliser cette application pour vérifier le montant des indemnités qu'ils ont déjà perçues pour le travail associatif durant l'année civile en cours, et les indemnités qu'ils pourront encore percevoir conformément aux déclarations pour le travail associatif qui ont déjà été effectuées. De cette manière, le travailleur associatif a une meilleure vue d'ensemble du montant total des indemnités, ce qui permet plus facilement d'éviter le dépassement du plafond mensuel et/ou annuel.

Daarenboven voorzien we dat de elektronische toepassing ook kan worden gebruikt door de verenigingen om de elektronische aangifte van het verenigingswerk te doen, en dat de verenigingswerkers in deze toepassing kunnen nagaan hoeveel vergoedingen voor verenigingswerk ze in het lopende kalenderjaar reeds hebben ontvangen, en hoeveel vergoedingen ze nog zullen ontvangen conform aan de aangiftes voor verenigingswerk die reeds zijn verricht. Zo heeft de verenigingswerker een beter zicht op het totaal van de vergoedingen, waardoor het gemakkelijker wordt om te vermijden dat het maandelijke en/of het jaarlijkse plafond overschreden worden.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 25 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 38

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Cette modification fait suite à l'avis 76/2020 du 24 août de l'Autorité de protection des données (considérants 21 à 24 inclus). L'Autorité de protection des données recommande de supprimer cet article.

Nr. 25 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 38

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Deze wijziging gaat in op advies nr. 76/2020 van 24 augustus van de Gegevensbeschermingsautoriteit (overwegingen 21 tot en met 24). De Gegevensbeschermingsautoriteit beveelt aan om dit artikel te doen vervallen.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 26 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 40

Apporter les modifications suivantes:

1° au § 1^{er}, insérer les mots “conformément à la loi du 15 janvier 1990 relative à l’institution et à l’organisation d’une Banque Carrefour de la sécurité sociale” **entre les mots** “par voie électronique” **et les mots** “à l’Institut national d’assurances sociales pour travailleurs indépendants”;

2° compléter le paragraphe 1^{er} par l’alinéa suivant:

“Les institutions visées à l’alinéa premier sont désignées comme responsables du traitement des données qui leur sont transmises en vertu de l’alinéa premier, dans le cadre de l’exercice de leurs missions comme visé au § 2.”;

3° au § 2, supprimer les mots “, le cas échéant après délibération de la chambre compétente du comité de sécurité de l’information”.

JUSTIFICATION

Cette modification fait suite à l’avis 76/2020 du 24 août de l’Autorité de protection des données (considérants 27 à 33 inclus).

Nr. 26 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 40

De volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in § 1 de woorden “in overeenstemming met de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid” **invoeegen tussen de woorden** “via elektronische weg” **en de woorden** “overgemaakt aan de Rijksdienst voor de sociale verzekeringen der zelfstandigen”;

2° paragraaf 1 aanvullen met het volgende lid:

“De in het eerste lid bedoelde instellingen zijn de verwerkingsverantwoordelijke voor de gegevens die ingevolge het eerste lid aan hen worden overgemaakt, voor de uitvoering van hun opdrachten zoals bedoeld in § 2.”;

3° in § 2 de woorden “, desgevallend na beraadslaging van de bevoegde kamer van het informatieveiligheidscomité” **weglaten**.

VERANTWOORDING

Deze wijziging geeft gevolg aan advies nr. 76/2020 van 24 augustus van de Gegevensbeschermingsautoriteit (overwegingen 27 tot en met 33).

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 27 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 41

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 41. Au regard des finalités visées aux articles 34, § 3, et 40, § 2, les données à caractère personnel visées à l’article 34 ne sont pas conservées plus longtemps que nécessaire, avec une durée maximale de conservation ne pouvant excéder un an après la prescription de toutes les actions qui relèvent de la compétence du responsable du traitement et, le cas échéant, le paiement intégral de tous les montants y liés.”

JUSTIFICATION

Cette modification fait suite à l’avis 76/2020 du 24 août de l’Autorité de protection des données (considérants 34 à 37 inclus).

Nr. 27 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 41

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 41. Voor de doeleinden bedoeld in artikel 34, § 3 en artikel 40, § 2, worden de in artikel 34 bedoelde persoonsgegevens niet langer bewaard dan noodzakelijk, met een maximale bewaartermijn die één jaar na de verjaring van alle vorderingen die tot de bevoegdheid van de verwerkingsverantwoordelijke behoren en die, in voorkomend geval, de integrale betaling van alle hiermee verbonden bedragen niet mag overschrijden.”

VERANTWOORDING

Deze wijziging geeft gevolg aan advies nr. 76/2020 van 24 augustus van de Gegevensbeschermingsautoriteit (overwegingen 34 tot en met 37).

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 28 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 73/1 (*nouveau*)**Insérer un article 73/1, rédigé comme suit:**

“Art. 73/1. La réglementation prévue par la présente loi relève de l’application des aides de minimis visées dans le Règlement UE 1407/2013 de la Commission européenne du 18 décembre 2013 relatif à l’application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l’Union européenne aux aides de minimis et les éventuelles modifications ultérieures de ce règlement.

L’octroi du régime visé dans le présent chapitre est lié à la condition selon laquelle l’organisation prend l’engagement de ne pas dépasser le plafond mentionné dans le Règlement UE 1407/2013 de la Commission européenne du 18 décembre 2013 relatif à l’application des articles 107 et 108 du traité sur le fonctionnement de l’Union européenne aux aides de minimis.”

JUSTIFICATION

Dans son avis 67 850/1, le Conseil d’État constate qu’il ne peut être exclu que, dans certains cas d’application, le régime proposé puisse constituer une aide d’État au sens de l’article 107, alinéa 1^{er}, du traité sur le fonctionnement de l’Union européenne (TFUE).

Toutefois, une règle de minimis assortie d’un seuil de 200 000 euros s’applique dans le cadre des règles européennes sur les aides d’État. Cela signifie qu’une entreprise ne peut avoir reçu plus de 200 000 euros d’aide de minimis au cours des trois années précédentes (année en cours et deux années fiscales précédentes).

Nr. 28 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 73/1 (*nieuw*)**Een artikel 73/1 invoegen, luidende:**

“Art. 73/1. De regelgeving in deze wet valt onder de toepassing van de de-minimissteun vervat in Verordening (EU) 1407/2013 van de Europese Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de de-minimissteun en de eventuele latere wijzigingen van deze verordening.

De toekenning van de regeling bedoeld in dit hoofdstuk is verbonden aan de voorwaarde dat de organisatie de verbintenis aangaat dat ze het plafond vermeld in de Verordening (EU) 1407/2013 van de Commissie van 18 december 2013 betreffende de toepassing van de artikelen 107 en 108 van het verdrag betreffende de werking van de Europese Unie op de de-minimissteun, niet zal overschrijden.”

VERANTWOORDING

In advies nr. 67 850/1 zegt de Raad van State dat het niet uit te sluiten valt dat de voorgestelde regeling in bepaalde toepassingsgevallen moet worden beschouwd als staatssteun in de zin van artikel 107, lid 1, van het Verdrag betreffende de Werking van de Europese Unie (VWEU).

Er geldt echter binnen de Europese staatssteunregels een de-minimis-regeling met een drempel van 200 000 euro. Dat betekent dat een onderneming in de voorbije drie jaar (huidig lopende jaar en twee voorgaande belastingjaren) niet meer dan 200 000 euro de-minimissteun mag hebben ontvangen.

Par cet amendement, nous stipulons que les organisations ayant recours au travail associatif ne peuvent dépasser ce plafond. Nous nous conformons ainsi à la remarque du Conseil d'État et évitons que le travail associatif ne doive être notifié à la Commission européenne dans le cadre des règles relatives aux aides d'État.

Via dit amendement bepalen we dat de organisaties die gebruik maken van verenigingswerk, dit plafond niet mogen overschrijden. Zo komen we tegemoet aan de opmerking van de Raad van State en vermijden we dat het verenigingswerk moet worden aangemeld bij de Europese Commissie binnen het kader van de staatssteunregels.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 29 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 72

Remplacer le paragraphe 1^{er} par ce qui suit:

“§ 1^{er}. Le Roi peut imposer des conditions supplémentaires pour l'utilisation du travail associatif aux organisations qui emploient aussi bien des travailleurs associatifs que des travailleurs ordinaires et aux organisations qui ont recours tant à des travailleurs associatifs que des volontaires.”

JUSTIFICATION

Nous proposons cette adaptation afin de répondre à une remarque formulée par le Conseil d'État dans son avis n° 67 850/1.

Nr. 29 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 72

Paragraaf 1 vervangen als volgt:

“§ 1. De Koning kan bijkomende voorwaarden voor het gebruik van het verenigingswerk opleggen aan organisaties die zowel met verenigingswerkers als met werknemers werken en aan organisaties die zowel met verenigingswerkers als met vrijwilligers werken.”

VERANTWOORDING

We stellen deze aanpassing voor om tegemoet te komen aan een opmerking van de Raad van State in advies nr. 67 850/1.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 30 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 73

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 73. Le Roi peut abroger, modifier, compléter ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 22 et 30.”

JUSTIFICATION

Nous proposons cette adaptation afin de répondre à une remarque formulée par le Conseil d’État dans son avis n° 67 850/1.

Nr. 30 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 73

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 73. De Koning kan de bepalingen die door artikel 22 en artikel 30 worden gewijzigd, opnieuw opheffen, aanvullen, wijzigen of vervangen.”

VERANTWOORDING

We stellen deze aanpassing voor om tegemoet te komen aan een opmerking gemaakt door de Raad van State in advies nr. 67 850/1.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 31 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 60

Supprimer cet article.

JUSTIFICATION

Le présent article est supprimé à la demande du Conseil supérieur des volontaires. Le Conseil supérieur salue cette adaptation mais souhaite d'abord qu'une analyse juridique approfondie soit réalisée étant donné la multitude et la variété des associations de fait qui évoluent dans le paysage du volontariat. Il demande en outre de n'introduire une telle modification qu'une fois qu'elle aura été soumise au Conseil supérieur.

C'est pourquoi le Conseil supérieur demande expressément de ne pas intégrer les modifications apportées la loi sur le volontariat dans une proposition de loi relative au travail associatif mais plutôt dans un texte distinct consacré exclusivement à la loi sur le volontariat et d'autres aspects du travail associatif.

Nr. 31 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 60

Dit artikel weglaten.

VERANTWOORDING

Dit artikel vervalt op vraag van de Hoge Raad voor Vrijwilligers. De Hoge Raad verwelkomt deze aanpassing maar wenst eerst een grondige juridische analyse, gezien de veelheid en veelzijdigheid van het aantal feitelijke verenigingen in het vrijwilligersveld, en vraagt tevens om een dergelijke wijziging pas in te voeren nadat hij aan de Hoge Raad is voorgelegd.

Daarom vraagt de Hoge Raad uitdrukkelijk om de wijzigingen aan de vrijwilligerswet niet op te nemen in een wetsvoorstel rond verenigingswerk, maar in een aparte tekst die uitsluitend betrekking heeft op de vrijwilligerswet en andere aspecten van het vrijwilligerswerk.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)

N° 32 VAN MEVROUW DE JONGE ET CONSORTS

Art. 74

Remplacer l'alinéa 1^{er} par ce qui suit:

“La présente loi entre en vigueur le 1^{er} janvier 2021 et cesse d’être en vigueur le 31 décembre 2021.”

JUSTIFICATION

Cet amendement prévoit que la présente loi cessera d’être en vigueur le 31 décembre 2021

Nr. 32 VAN MEVROUW DE JONGE c.s.

Art. 74

Het eerste lid vervangen als volgt:

“Deze wet treedt in werking op 1 januari 2021 en treed buiten werking op 31 december 2021.”

VERANTWOORDING

Dit amendement bepaalt dat de regeling buiten werking zal treden op 31 december 2021.

Tania DE JONGE (Open Vld)
Jean-Marc DELIZÉE (PS)
Florence REUTER (MR)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Nahima LANJRI (CD&V)
Anja VANROBAEYS (sp.a)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)