

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 octobre 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal
du 20 juillet 1971 instituant
une assurance indemnités
et une assurance maternité
en faveur des travailleurs
indépendants et des conjoints aidants,
visant à prendre en compte
le premier jour d'arrêt effectif
de l'incapacité de travail**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI
ET DES PENSIONS
PAR
MME **Sophie THÉMONT**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles.....	9
IV. Votes.....	14
Annexe: Avis émis par la commission de la Santé et de l'Égalité des chances	16

*Voir:*Doc 55 **1365/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de M. Vanden Burre et consorts.

002: Avis du Conseil d'État.

003 à 005: Amendements.

Voir aussi:

007: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 oktober 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk
van 20 juli 1971 besluit houdende
instelling van een uitkeringsverzekering
en een moederschapsverzekering
ten voordele van de zelfstandigen
en van de meewerkende echtgenoten,
opdat de arbeidsongeschiktheidsregeling
kan ingaan vanaf de eerste dag van
daadwerkelijke stopzetting van de activiteit
wegens arbeidsongeschiktheid**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE SOCIALE ZAKEN, WERK
EN PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sophie THÉMONT**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking.....	9
IV. Stemmingen	14
Bijlage: Advies uitgebracht namens de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen	16

*Zie:*Doc 55 **1365/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van de heer Vanden Burre c.s.

002: Advies van de Raad van State.

003 tot 005: Amendementen.

Zie ook:

007: Tekst aangenomen door de commissie.

03296

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Florence Reuter, Vincent Scourneau
Nawal Farih, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Jan Bertels

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 30 juin, 23 septembre et 14 octobre 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), auteur principal de la proposition de loi, indique que la proposition de loi à l'examen fait suite à la réforme en matière de jours de carence pour les travailleurs indépendants. Cette réforme a apporté des améliorations en faveur des indépendants: lorsque l'incapacité de travail dure plus de sept jours, l'indépendant a, en principe, le droit d'être indemnisé pour l'entièreté de cette période.

Cette réforme pose néanmoins problème. Dans un courrier du 9 septembre 2019 relayé par l'Union des Classes moyennes (UCM) le 11 octobre 2019, le Conseil Intermutualiste National (CIN) a averti de la situation difficile dans laquelle certains indépendants se trouvent à cause de ce nouvel alinéa. En effet, certains indépendants ne font pas les démarches nécessaires pour être indemnisés dès leur premier jour d'incapacité de travail, soit par ignorance de leur droit à l'assurance indemnité, soit pour des raisons de force majeure ou d'autres difficultés, soit aussi parce qu'ils ne prévoyaient pas que leur état d'incapacité de travail dépasserait plus que quelques jours et qu'il aurait un tel impact sur leur activité et leurs revenus.

Avant la réforme de 2019, l'arrêté royal du 20 juillet 1971 précité permettait à l'indépendant en retard de régulariser. Ce n'est dorénavant plus possible et cela cause pour ces indépendants, parfois gravement malades, une perte de droits, tant sur le plan financier (perte d'indemnités) que social (absence d'assimilation de périodes d'incapacité de travail).

Bref, si l'indépendant malade ne fait pas les démarches dès le premier jour, il n'est pas possible pour l'organisme assureur de régulariser *a posteriori* la situation. Les auteurs estiment une telle situation anormale et adaptent donc la réglementation afin de permettre une telle régularisation. La proposition de loi à l'examen vise dès lors à abroger l'alinéa problématique et suit la recommandation de l'UCM visant à rendre à nouveau possible la reconnaissance de l'incapacité de travail dès le premier jour d'arrêt effectif, comme c'est le cas dans le régime général. La proposition de loi à l'examen

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 30 juni, 23 september en 14 oktober 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), hoofdindieners van het wetsvoorstel, verduidelijkt dat dit wetsvoorstel wordt ingediend in de nasleep van de hervorming van de wachttijd voor de zelfstandigen. Die hervorming heeft de situatie van de zelfstandigen verbeterd aangezien de zelfstandige, wanneer de arbeidsongeschiktheid langer dan zeven dagen duurt, in principe recht heeft op een uitkering voor de hele periode.

Die hervorming doet niettemin een probleem rijzen. In een brief van 9 september 2019 die de *Union des Classes Moyennes* (UCM) op 11 oktober 2019 heeft overgenomen, waarschuwde het Nationaal Intermutualistisch College (NIC) dat het nieuw ingevoegde lid sommige zelfstandigen in moeilijkheden brengt. Sommigen onder hen zetten immers niet de nodige stappen om vanaf hun eerste dag arbeidsongeschiktheid een uitkering te krijgen, hetzij omdat ze niet weten dat ze aanspraak kunnen maken op deze uitkeringsverzekering, hetzij door overmacht of wegens andere problemen, dan wel omdat ze niet hadden voorzien dat hun arbeidsongeschiktheid langer dan enkele dagen zou duren en dat die ongeschiktheid een dergelijke impact op hun activiteit en op hun inkomsten zou hebben.

Vóór de hervorming van 2019 kon de zelfstandige die een uitkering te laat aanvraagde, zijn situatie regulariseren op grond van het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 1971. Dat is thans niet meer mogelijk en zorgt ervoor dat bepaalde (soms ernstig zieke) zelfstandigen hun rechten verliezen, zowel financieel (verlies van uitkeringen) als sociaal (geen gelijkstelling van arbeidsongeschiktheidsperiodes).

Kortom, indien de arbeidsongeschikte zelfstandige niet vanaf dag één de vereiste stappen heeft ondernomen, dan kan de verzekeringsinstelling zijn situatie niet meer *a posteriori* rechtzetten. De indieners vinden dat niet normaal en beogen de regelgeving dusdanig aan te passen dat een dergelijke regularisatie opnieuw mogelijk wordt. Dit wetsvoorstel strekt derhalve tot opheffing van het lid dat dit probleem veroorzaakt. Aldus wordt gevolg gegeven aan de aanbeveling van de UCM om opnieuw mogelijk te maken dat de arbeidsongeschiktheid wordt erkend vanaf de eerste dag waarop de betrokkene

prévoit également une évaluation du dispositif, un an après sa publication au *Moniteur belge*.

L'intervenant remercie ses collègues qui ont cosigné la proposition de loi à l'examen, la mesure qui vise à résoudre le problème évoqué étant largement soutenue au sein de ce Parlement.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Jan Spooren (N-VA) comprend les motifs qui sous-tendent la proposition de loi. De manière plus générale, l'intervenant est favorable au rapprochement des régimes de sécurité sociale des salariés, des fonctionnaires et des indépendants et à leur intégration dans un seul système. M. Spooren souhaite obtenir suffisamment de garanties contre le risque d'abus de la mesure proposée dans la proposition de loi. Le groupe d'indépendants qui peuvent recourir à cette mesure a fortement augmenté. Cela fait aussi augmenter le risque d'abus.

M. Jean-Marc Delizée (PS) estime que la loi du 22 mai 2019, qui a réformé le régime des périodes de carence pour les travailleurs indépendants, constitue un pas dans la bonne direction. Ce régime a amélioré la situation des indépendants qui tombent malades. La loi du 22 mai 2019 contenait également des dispositions visant à éviter les abus. Le CIN attire l'attention sur une série de problèmes dans la loi du 22 mai 2019. La proposition de loi à l'examen essaie de remédier à ces manquements. Certaines mesures ont déjà été prises par le biais d'une série d'arrêtés royaux, l'intervenant songeant notamment, en l'occurrence, à la prolongation de l'incapacité de travail. L'intervenant soutient la proposition de loi à l'examen et attire l'attention sur l'évaluation inscrite dans la proposition. En bref, la situation doit être réglée pour la période qui suit le 30 septembre 2020 et il convient de mettre fin à la discrimination entre les indépendants et les salariés en ce qui concerne la période d'incapacité de travail. Pour le reste, il importe de faire confiance au médecin.

M. Hans Verreyt (VB) se rallie aux propos de l'intervenant précédent. La proposition de loi supprime une injustice qui est apparue après la modification législative de 2019. Les indépendants continuent souvent à travailler alors qu'ils sont malades, pour garantir la continuité de leurs activités. Il ressort des développements que le montant des indemnités 'perdues' par dossier introduit par les indépendants auprès de la mutualité chrétienne s'élève à 571,43 euros en moyenne.

daadwerkelijk zijn beroepsactiviteiten stopzet, zoals dat in de algemene regeling het geval is. Daarnaast beoogt dit wetsvoorstel tevens te voorzien in een evaluatie van de regeling één jaar na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

De spreker dankt zijn collega's die dit wetsvoorstel mede ondertekenden, er is in het Parlement een groot draagvlak om het geschetst probleem op te lossen.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Jan Spooren (N-VA) begrijpt de beweegredenen achter het wetsvoorstel. De spreker is meer in het algemeen voorstander om de sociale zekerheidssystemen van werknemers, ambtenaren en zelfstandigen dichter bijeen te brengen en te integreren in één systeem. De heer Spooren wenst voldoende waarborgen tegen misbruik van de in het wetsvoorstel voorgestelde maatregel. De groep van zelfstandigen die erop beroep kunnen doen is sterk gegroeid. Daardoor vergroot ook de kans op misbruik.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) vindt de wet van 22 mei 2019 die de regeling van de wachttijd voor de zelfstandigen hervormde een stap in de goede richting. Deze regeling verbeterde de situatie van de zelfstandige die ziek werd. De wet van 22 mei 2019 bevatte tevens bepalingen om misbruiken te voorkomen. Het NIC trekt de aandacht op een aantal pijnpunten in de wet van 22 mei 2019. Het voorliggend wetsvoorstel probeert deze tekortkomingen uit de wereld te helpen. Er werden al enkele stappen gezet via een aantal koninklijke besluiten, de spreker denkt hierbij onder meer aan de verlenging van de arbeidsongeschiktheid. De spreker steunt het voorliggend wetsvoorstel en trekt de aandacht op de evaluatie die in het voorstel werd ingeschreven. Kortom, de situatie moet geregeld worden voor de periode na 30 september 2020 en de discriminatie tussen zelfstandigen en werknemers met betrekking tot de arbeidsongeschiktheidsperiode moet ongedaan gemaakt worden. Verder is het van belang de arts te vertrouwen.

De heer Hans Verreyt (VB) sluit zich aan bij de vorige spreker. Het wetsvoorstel werkt een onrechtvaardigheid weg die is ontstaan na de wetswijziging van 2019. Zelfstandigen blijven vaak aan het werk, terwijl ze eigenlijk ziek zijn, om de continuïteit van hun zaak te waarborgen. Uit de toelichting blijkt dat het bedrag van de "gederfde" uitkeringen per dossier dat door zelfstandigen bij de christelijke mutualiteit wordt ingediend, gemiddeld 571,43 euro bedraagt.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) rappelle qu'avant la réforme de 2019, l'indépendant qui demandait trop tard une indemnité pouvait régulariser sa situation sur la base de l'arrêté royal du 20 juillet 1971. Cet arrêté contenait également une disposition anti-abus. Un mécanisme de contrôle avait été prévu afin d'éviter que l'incapacité de travail puisse être invoquée rétroactivement. L'arrêté prévoit que l'incapacité de travail ne peut commencer qu'à partir de la date à laquelle elle a été constatée par un médecin. Cela, afin d'éviter que les travailleurs indépendants, ex-post, ne demandent à un médecin d'établir un certificat d'incapacité de travail attestant du début rétroactif de l'incapacité de travail. En effet, l'objectif ne pouvait être que l'indemnité pour incapacité de travail soit combinée avec une période où la personne travaillait.

L'intervenante fait remarquer que l'on demande également un certificat médical pour un travailleur salarié. Un médecin-contrôle peut vérifier lui-même si le travailleur est vraiment malade. Pour l'intervenante, une rétroactivité limitée est possible, mais pas telle qu'elle est prévue actuellement dans la proposition de loi. Les organismes assureurs ont-ils la possibilité d'effectuer des contrôles? Et comment le feront-ils?

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) soutiendra la proposition de loi, car elle vise une meilleure protection des indépendants. Le nombre d'indépendants augmente. Il s'agit d'un groupe très divers. Selon la mutualité chrétienne, près de 60 % des indépendants sont malades avant la date de la signature du certificat médical par le médecin. Il s'agit d'une situation perverse. On va en effet chez le médecin pour aller mieux: plus on reporte la visite chez le médecin, plus on mettra du temps pour se rétablir.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) reconnaît que la disposition anti-abus a été instaurée, à l'époque, à la demande de l'Open Vld. Cette disposition prévoit que le médecin qui certifie l'incapacité de travail ne peut plus le faire de façon rétroactive. La proposition de loi à l'examen vise à supprimer la disposition anti-abus. L'intervenante fait remarquer que, sans disposition anti-abus, la proposition de loi n'exclut pas la fraude. L'argument selon lequel l'indépendant n'a pas toujours la possibilité de consulter tout de suite un médecin ne tient pas la route. L'intervenante estime que le fait d'antidater des certificats n'est d'ailleurs pas une bonne habitude. Lorsque la période de carence était encore de 14 jours – il y a à peine un an –, la possibilité d'antidater avait moins d'importance. Il est évident que ce n'est plus le cas dans la nouvelle réglementation qui prévoit des indemnités à partir du premier jour.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) brengt in herinnering dat vóór de hervorming van 2019 de zelfstandige die een uitkering te laat aanvraagde, zijn situatie kon regulariseren op grond van het koninklijk besluit van 20 juli 1971. In koninklijk besluit van 20 juli 1971 werd ook een antimisbruikbepaling ingeschreven. Er werd een controlemechanisme ingebouwd om te vermijden dat men met terugwerkende kracht arbeidsongeschiktheid zou kunnen invoeren. De arbeidsongeschiktheid kan pas worden ingeroepen vanaf het ogenblik dat deze door een arts werd vastgesteld. Dat moest voorkomen dat de zelfstandige *ex post* een arts om een arbeidsongeschiktheidsattest zou vragen dat met terugwerkende kracht de aanvang van de arbeidsongeschiktheidsperiode aantoonde. Het kon immers niet de bedoeling zijn dat de uitkering wegens arbeidsongeschiktheid gecombineerd werd met een periode waarin men aan het werk was.

De spreker merkt op dat voor een werknemer ook een ziekteattest wordt gevraagd. Een controlearts kan zelf nagaan of de werknemer daadwerkelijk ziek is. Een beperkte retroactiviteit kan voor de spreker, maar niet zoals het nu in het wetsvoorstel is voorzien. Hebben de verzekeringsinstellingen de mogelijkheid om controles uit te oefenen? En hoe gaan ze dat controleren?

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) zal het wetsvoorstel steunen want het beoogt een betere bescherming van de zelfstandigen. Het aantal zelfstandigen neemt toe. Het gaat om een zeer diverse groep. Volgens de christelijke mutualiteit is bijna 60 % van de zelfstandigen ziek vóór de datum van ondertekening van het ziekteattest door de arts. Dit is een perverse situatie. Men gaat immers naar de arts om beter te worden, hoe langer het doktersbezoek wordt uitgesteld, hoe langer het herstel duurt.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) erkent dat de antimisbruikbepaling indertijd op vraag van de Open Vld werd ingevoerd. De bepaling houdt in dat de arts die de arbeidsongeschiktheid attesteert dit niet langer retroactief kan doen. Het voorliggend wetsvoorstel wil die antimisbruikbepaling afschaffen. De spreker merkt op dat het wetsvoorstel zonder antimisbruikbepaling fraudegevoelig is. Het argument dat de zelfstandige niet altijd de mogelijkheid heeft om meteen een arts te consulteren gaat niet op. De spreker vindt het antidateren van attesten trouwens geen goede gewoonte. Toen de carenperiode nog 14 dagen bedroeg, en dat is nog maar een jaar geleden, maakte het minder uit of de antidatering al dan niet mogelijk was. Het is evident dat dit niet langer het geval is in de nieuwe regeling waarbij er uitkeringen worden voorzien vanaf dag één.

Les arguments avancés dans les développements ne sont pas convaincants. Si les travailleurs indépendants ignorent leurs droits, il faut mieux les en informer. C'est une piste préférable à celle qui consiste à permettre la rétroactivité. Les travailleurs indépendants ne sont effectivement pas toujours enclins à consulter un médecin. Or, il est bel et bien question d'incapacité de travail: ces personnes sont incapables de travailler, ce qui veut dire qu'il existe une raison médicale sérieuse qui les en empêche. Un médecin généraliste peut toujours effectuer une visite à domicile. Du point de vue sanitaire, il est difficile de justifier que des personnes en proie à des problèmes de santé soient incitées à attendre le plus longtemps possible avant de consulter un médecin.

Les auteurs de la proposition laissent entendre que la réglementation actuelle serait plus désavantageuse que l'ancienne réglementation en raison de la disposition anti-abus. L'ancienne réglementation ne permettait pourtant d'obtenir une indemnité qu'au bout de 14 jours, alors que la réglementation actuelle le permet dès le premier jour. Les auteurs de la proposition présentent donc la situation de façon incorrecte. La nouvelle réglementation, y compris la disposition anti-abus, ne peut pas être plus désavantageuse que l'ancienne, sauf si la rétroactivité excède 7 jours. Il se peut effectivement que le travailleur ne puisse pas consulter un médecin le jour même, mais même s'il attend un jour ou deux, la réglementation actuelle sera nettement plus avantageuse que l'ancienne. L'existence d'une période de rétroactivité de 7 jours ne pose apparemment aucun problème aux auteurs de la proposition.

Par ailleurs, l'intervenante conteste l'idée selon laquelle la disposition anti-abus induirait une nouvelle inégalité de traitement par rapport aux travailleurs salariés. Tout salarié reçoit une indemnité au bout de 30 jours et durant ces 30 premiers jours, son employeur paie son salaire garanti. On voit mal comment un travailleur indépendant se verserait un salaire garanti. Ces deux situations ne sont donc pas vraiment comparables.

Le gouvernement a décidé de suspendre temporairement la disposition anti-abus, entre le 16 avril et le 30 septembre 2020, étant donné que, durant le confinement, de nombreuses consultations ont été reportées. Mme De Jonge peut le comprendre, compte tenu des circonstances exceptionnelles. La disposition que les auteurs de la proposition veulent supprimer n'est donc pas en vigueur à l'heure actuelle.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) comprend que certains travailleurs indépendants essaient de continuer à travailler durant leurs premiers jours de maladie. Quelques jours plus tard, lorsqu'ils constatent qu'ils ne se portent pas mieux, ils ont perdu plusieurs jours d'incapacité

De argumenten die in de toelichting worden gehanteerd zijn niet overtuigend. Als zelfstandigen niet weten wat hun rechten zijn, dan moeten ze beter geïnformeerd worden. Dit valt te verkiezen boven het mogelijk maken van retroactiviteit. Zelfstandigen zijn inderdaad niet altijd geneigd een arts te consulteren. Het gaat wel degelijk om arbeidsongeschiktheid, men is dus niet in staat te werken. Dat betekent dus dat er een ernstige medische reden is waarom men niet kan werken. Een huisarts kan steeds op huisbezoek komen. Het valt vanuit gezondheidsperspectief moeilijk te verantwoorden dat mensen aangezet worden om bij gezondheidsklachten zo lang mogelijk te wachten om een arts te consulteren.

Er wordt gesuggereerd dat de huidige regeling door de antisimisbruikbepaling nadeliger zou zijn dan de oude regeling. In de oude regeling kon men pas na 14 dagen een uitkering bekomen terwijl dat in de huidige regeling al kan vanaf dag één. De indieners stellen de situatie verkeerd voor. De nieuwe regeling, inclusief antisimisbruikbepaling, kan niet nadeliger zijn dan de oude regeling, behalve in geval van retroactiviteit van meer dan 7 dagen. Het is misschien niet mogelijk om de dag zelf een arts te consulteren. Maar zelfs als men één of twee dagen wacht, dan is de huidige regeling nog altijd een stuk gunstiger dan de oude. Het is voor de indieners klaarblijkelijk geen probleem wanneer er een retroactiviteit van 7 dagen is.

De antisimisbruikbepaling zou verder een nieuwe ongelijke behandeling vormen ten opzichte van werknemers. De spreekster is het daar niet mee eens. Een bediende krijgt een uitkering na 30 dagen. Tijdens de eerste 30 dagen ontvangen ze het gewaarborgd loon van hun werkgever. Een zelfstandige kan zichzelf toch moeilijk een gewaarborgd loon uitbetalen? De vergelijking gaat moeilijk op.

De regering heeft beslist om de antisimisbruikbepaling tijdelijk te schorsen in de periode van 16 april 2020 tot 30 september 2020 omdat vele consultaties tijdens de lockdown uitgesteld werden. Mevrouw De Jonge kan daarvoor begrip opbrengen gezien de uitzonderlijke omstandigheden. De bepaling die de indieners van het wetsvoorstel willen afschaffen is momenteel dus niet in voege.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) begrijpt dat zelfstandigen proberen verder te werken tijdens de eerste dagen van ziekte. Enkele dagen later merken ze dat het toch niet verder gaat maar dan verliezen ze een aantal dagen arbeidsongeschiktheid. De spreekster heeft de

de travail. L'intervenante a l'impression que la mise en œuvre de la proposition de loi à l'examen aurait pour effet de laisser un travailleur indépendant en incapacité de travail travailler durant plusieurs semaines jusqu'à ce qu'il n'en puisse plus. Il pourrait alors se rendre chez son médecin et demander rétroactivement une indemnité pour incapacité de travail. En l'absence de certificat médical, ce seraient les mutualités qui hériteraient de la responsabilité de l'évaluation. Il incomberait donc au médecin-conseil de la mutualité de déterminer s'il y a eu ou non une incapacité de travail pouvant justifier le versement d'une indemnité. L'intervenante pourrait se rallier à la mesure proposée si elle se limitait à quelques jours d'incapacité de travail, mais certainement pas s'il elle s'étend à plusieurs semaines.

Mme Vanrobaeys souligne en outre qu'il n'est pas question, dans le texte proposé, d'un traitement plus égal des travailleurs indépendants par rapport aux travailleurs salariés et aux fonctionnaires. Les salariés et les fonctionnaires doivent présenter un certificat médical dès le premier jour et peuvent avoir la visite d'un médecin contrôleur dès le premier jour.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) renvoie aux développements de la proposition de loi. Pour près de 60 % des travailleurs indépendants (selon les chiffres de la mutualité chrétienne), la date de début de la maladie attestée par le médecin est antérieure à la date de signature du médecin. Dans 2001 cas, il s'agit d'une période de moins de 7 jours; dans 795 cas, cette période a duré de 7 à 14 jours; et dans 732 cas, de 7 jours à un mois. La période moyenne entre les deux dates est donc de 13,9 jours. Dans la plupart des cas, il s'agit d'affections sérieuses. Le montant des indemnités "perdues" par dossier introduit par les indépendants auprès de la mutualité chrétienne s'élève en moyenne à 571,43 euros.

L'intervenant fait observer que la proposition de loi a été déposée à la suite de lettres envoyées par l'UCM et le CIN, qui faisaient état de certains problèmes sur le terrain. La proposition de loi à l'examen a été élaborée par un groupe de travail (auquel ont participé plusieurs partis politiques) en consultation avec le cabinet du ministre Ducarme. M. Vanden Burre constate qu'il existe un consensus sur le fond de la proposition de loi et que le seul point de discussion concerne la rétroactivité de la mesure proposée.

*
* *

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) renvoie à l'avis du Conseil d'État du 17 juillet 2020 (DOC 55 1365/002) et présente l'amendement n° 1 (DOC 55 1365/003)

indruk dat men onder dit wetsvoorstel toelaat dat een zelfstandige die arbeidsongeschikt is weken doorwerkt tot hij er bij neervalt. Dan kan hij naar de dokter gaan en retroactief een beroep doen op een arbeidsongeschiktheidsuitkering. Wanneer dat niet gebeurt met een doktersattest, dan schuift de verantwoordelijkheid van die beoordeling door naar de mutualiteiten. Het is dan de adviserende geneesheer bij de mutualiteiten die moet beoordelen of er arbeidsongeschiktheid is geweest die een uitkering rechtvaardigt. De spreekster kan zich vinden in de voorliggende maatregel wanneer die beperkt blijft tot een aantal dagen arbeidsongeschiktheid. Het mag echter niet om enkele weken gaan.

Er is verder geen sprake van een meer gelijke behandeling met werknemers of met ambtenaren. Werknemers en ambtenaren moeten op de eerste dag een ziekteattest indienen en ze kunnen vanaf de eerste dag een controlearts over de vloer krijgen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) verwijst naar de toelichting van het wetsvoorstel. Voor bijna 60 % van de zelfstandigen (volgens de cijfers van de christelijke mutualiteit) valt de datum van de door de arts vastgestelde ziekte vóór de datum van ondertekening door de arts. In 2001 gevallen gaat het om een periode van minder dan 7 dagen; in 795 gevallen om een periode tussen 7 en 14 dagen; en in 732 gevallen om een periode tussen 7 dagen en 1 maand. De gemiddelde periode tussen de beide data is dus 13,9 dagen. In de meeste gevallen gaat het om ingrijpende aandoeningen. Het bedrag van de "gederfde" uitkeringen per dossier dat door zelfstandigen bij de christelijke mutualiteit wordt ingediend, bedraagt gemiddeld 571,43 euro.

De spreker merkt op dat het wetsvoorstel werd ingediend als gevolg van de door de UCM en NIC gestuurde brieven, waarin toch een aantal problemen op het terrein werden aangehaald. Het wetsvoorstel werd door een werkgroep (waaraan een aantal politieke partijen deelnamen) opgesteld en dit in samenspraak met het kabinet van minister Ducarme. De heer Vanden Burre stelt vast dat men het eens is over de grond van het wetsvoorstel. Het enig discussiepunt betreft de retroactiviteit van de voorgestelde maatregel.

*
* *

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) verwijst naar het advies van de Raad van State van 17 juli 2020 (DOC 55 1365/002). De spreker dient een amendement

tendant à répondre aux observations techniques formulées dans cet avis.

Mme Valerie Van Peel (N-VA) souligne que le risque d'abus doit être exclu. Elle souhaite disposer de tous les avis sollicités par la commission avant de prendre position sur la proposition de loi à l'examen. *Mmes Nahima Lanjri (CD&V)* et *Tania De Jonge (Open Vld)* se rallient à cette position.

M. Jan Bertels (sp.a) souligne que le régime actuel arrive à échéance le 30 septembre 2020 et qu'il convient donc d'informer clairement les travailleurs indépendants et les organismes assureurs. L'intervenant souscrit par ailleurs à la demande d'un mécanisme de contrôle.

Mme Catherine Fonck (cdH) est surprise et indique qu'un arrêté de pouvoirs spéciaux reprenant le contenu de la proposition de loi à l'examen a déjà été pris. Aujourd'hui, les indépendants bénéficient déjà de la correction apportée à la loi du 22 mai 2019. Cette loi ne visait nullement à détériorer la situation des indépendants par rapport au système existant précédemment. L'arrêté de pouvoirs spéciaux court jusqu'au 30 septembre 2020. Ensuite, l'ancien système sera de nouveau d'application avec tous les problèmes que cela suppose sur le terrain.

L'intervenante apprend qu'une série de membres de la commission craignent des abus. Or, existent-ils réellement? Le CIN souscrit à la proposition de loi et on peut tout de même difficilement affirmer que cette instance fait preuve de laxisme vis-à-vis des abus. Il existe bel et bien un système de contrôle qui correspond à celui qui est prévu pour les salariés. Mme Fonck constate que ce qui est acceptable pour un groupe ne l'est pas pour un autre groupe.

En outre, le médecin, qu'il soit généraliste, spécialiste ou médecin conseil, assume une grande responsabilité. Les médecins doivent en effet disposer d'éléments objectifs. Une personne souffrant d'un cancer ou d'une maladie grave ne peut pas simuler. Il va de soi que les éléments objectifs sont disponibles.

Mme Fonck insiste sur l'urgence car l'échéance du 30 septembre 2020 est imminente. Elle souligne qu'une grande majorité des indépendants sont actifs jusqu'à la dernière limite et qu'ils ne prennent pas de congé de maladie sans raison fondée. Elle insiste sur le fait qu'attendre équivaut à une prise de position politique de ne pas concrétiser le système actuellement en vigueur.

nr.1 (DOC 55 1365/003) in om tegemoet te komen aan de technische opmerkingen die door de Raad van State geformuleerd werden.

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) stelt dat de kans op misbruik moet uitgesloten worden. Ze wenst te beschikken over alle door de commissie gevraagde adviezen voordat ze haar positie over dit wetsvoorstel zal bepalen. *Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V)* en *mevrouw Tania De Jonge (Open Vld)* sluiten zich hierbij aan.

De heer Jan Bertels (sp.a) beklemtoont dat de bestaande regeling op 30 september 2020 een einde neemt. Er moet duidelijkheid verschaft worden aan de zelfstandigen en aan de verzekeringsinstellingen. De spreker onderschrijft de vraag naar een controlemechanisme.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) is verbaasd, ze deelt mee dat er al een bijzondere-machtenbesluit werd genomen dat de inhoud van het voorliggend wetsvoorstel overneemt. Vandaag genieten de zelfstandigen al van de correctie op de wet van 22 mei 2019. De wet van 22 mei 2019 beoogde geenszins een verslechtering voor de zelfstandigen ten opzichte van het daarvoor bestaande systeem. Het bijzondere-machtenbesluit loopt tot 30 september 2020, daarna treedt het vorige systeem weer in werking met alle problemen van dien op het terrein.

De spreekster verneemt dat een aantal leden van de commissie bang zijn voor misbruiken. Maar zijn die er wel? Het NIC onderschrijft het wetsvoorstel en men kan toch bezwaarlijk stellen dat juist deze instantie laks optreedt tegen misbruik. Er is wel degelijk een controlesysteem dat overeenstemt met het systeem voor de loontrekkenden. Mevrouw Fonck stelt vast dat wat aanvaardbaar is voor de ene groep, onaanvaardbaar is voor een andere groep.

Daarenboven is de verantwoordelijkheid van de huisarts (specialist, adviserende arts) groot. De artsen moeten immers beschikken over objectieve elementen. Wie kanker heeft of aan een ernstige aandoening lijdt kan dit niet simuleren. De objectieve elementen hiervoor zijn natuurlijk beschikbaar.

Mevrouw Fonck dringt aan op spoed want de deadline van 30 september 2020 nadert met rasse schreden. Ze wijst er op dat een overgrote meerderheid van de zelfstandigen zich helemaal geven en dat ze zonder gegronde reden geen ziekteverlof opnemen. De spreekster beklemtoont dat het louter wachten neerkomt op een politieke stellingname die inhoudt dat het momenteel in voege zijnde systeem niet wordt toegepast.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) indique qu'une concertation a été menée, suite à l'avis rendu par la commission de la Santé, pour apporter une solution immédiate – même si limitée pour l'instant au 31 décembre 2020 – en faveur des indépendants dans cette période particulièrement difficile. Des amendements en ce sens ont été rédigés.

Mme Valerie Van Peel (N-VA) rappelle les craintes déjà émises, notamment par son groupe, quant au risque de fraude et de dérapage que présente le texte à l'examen. L'oratrice peut néanmoins marquer son accord sur la solution temporaire annoncée, limitée au 31 septembre, pour autant que ce temps soit mis à profit pour réaliser, d'ici le mois de janvier, une évaluation qui prenne en compte les risques évoqués ainsi que les limitations qui se posent aux médecins-conseils et aux médecins traitants lorsqu'il s'agit d'évaluer la durée d'incapacité qui s'est déjà écoulée au moment où le certificat médical est établi. Cette évaluation pourrait être pilotée par le SPF Sécurité sociale.

L'intervenante dépose à cet effet l'amendement n° 6 (DOC 55 1365/005).

M. Christophe Bombled (MR) marque son accord sur le principe d'une telle évaluation. Il conviendrait de détailler la portée de cette évaluation, pour savoir combien de cas ont donné lieu à une prise d'effet rétroactive de l'incapacité de travail, quelle est la durée moyenne de ces prises d'effet rétroactives et quelles en sont les causes. La période évaluée devrait s'étendre du 1^{er} septembre 2019 à la mi-octobre 2020, avec un résultat d'ici la fin de ce mois. Plutôt qu'au SPF Sécurité sociale, l'intervenant estime que l'évaluation devrait être confiée au Comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants (INAMI).

L'orateur expose les amendements déposés à cette fin par plusieurs groupes et dont il est l'auteur principal (DOC 55 1365/004). Il est renvoyé à la justification des amendements.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) relève que lors des discussions précédentes, la nécessité d'une solution avait été mise évidence, de même que le risque d'abus présenté par le mécanisme proposé. L'option d'une solution provisoire, d'ici la fin de l'année, semble à ce stade s'imposer.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) geeft aan dat ingevolge het door de commissie voor Gezondheid en Gelijke Kansen uitgebrachte advies overleg heeft plaatsgevonden om in deze bijzonder lastige periode een onmiddellijke oplossing aan te reiken ten gunste van de zelfstandigen, ook al loopt die momenteel af op 31 december 2020. Er werden amendementen in die zin geredigeerd.

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) herinnert eraan dat onder meer haar fractie vreest dat het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel zal leiden tot fraude en ontsporingen. Niettemin kan de spreekster instemmen met de aangekondigde, weliswaar tot 31 december 2020 beperkte oplossing. Voorwaarde daarvoor is wel dat die tijd te baat wordt genomen om tegen januari 2021 een evaluatie uit te voeren die rekening houdt met de aangehaalde risico's, alsook met de beperkingen die voor de adviserend artsen en voor de behandelende artsen rijzen wanneer zij moeten inschatten hoelang de betrokkene al ongeschikt was op het ogenblik waarop het medisch getuigschrift wordt opgesteld. Daarbij zou de FOD Sociale Zekerheid sturend kunnen optreden.

Daartoe dient de spreekster amendement nr. 6 (DOC 55 1365/005) in.

De heer Christophe Bombled (MR) is het principieel eens met een dergelijke evaluatie. De draagwijdte ervan zou nauwkeurig moeten worden aangegeven, om te weten in hoeveel gevallen de arbeidsongeschiktheid met terugwerkende kracht in werking is getreden, hoe lang die retroactieve arbeidsongeschiktheden gemiddeld hebben geduurd en waardoor ze werden veroorzaakt. De geëvalueerde periode zou moeten lopen van 1 september 2019 tot medio oktober 2020, en de uitkomst zou eind deze maand beschikbaar moeten zijn. Volgens de spreker zou niet de FOD Sociale Zaken, maar veeleer het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen (RIZIV) met de evaluatie moeten worden belast.

De spreker licht de amendementen toe die verscheidene fracties daartoe hebben ingediend en waarvan hij de hoofdindieners is (DOC 55 1365/004). Er wordt verwezen naar de verantwoording van die amendementen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) merkt op dat tijdens de voorgaande besprekingen is benadrukt dat er een oplossing moet komen, maar ook dat de voorgestelde regeling een risico op misbruik inhoudt. In dit stadium lijkt het noodzakelijk in een voorlopige oplossing te voorzien die loopt tot het einde van het jaar.

Concernant l'évaluation évoquée par les intervenants précédents, l'oratrice estime utile de faire commencer plus tôt la période étudiée, pour intégrer davantage la période pré-COVID. Elle propose que l'évaluation porte sur la période allant du mois de mars 2019 à septembre 2020. L'objectif doit être de permettre, d'ici la fin de l'année, la mise en place d'un mécanisme structurel et définitif, y compris pour l'après-COVID.

M. Jean-Marc Delizée (PS) rappelle l'historique de ce dossier, qui a connu quelques rebondissements.

La loi du 22 mai 2019 visait à étendre la couverture sociale des travailleurs indépendants, en supprimant le délai de carence qui était alors encore de 7 jours. Un débat sur le risque d'abus de la part des indépendants avait conduit à l'adoption du dispositif tel que nous le connaissons aujourd'hui, qui ne permet plus (sauf deux exceptions introduites depuis lors) de faire remonter la période d'incapacité à une date antérieure à la date de signature du certificat médical, comme c'était pourtant le cas avant la loi du 22 mai 2019.

Déjà à l'époque, le groupe auquel appartient l'orateur avait émis des réserves quant à cette limitation.

Dès l'été 2019, le Collège intermutualiste national et l'UCM ont averti le gouvernement et la commission sur les graves difficultés d'application entraînées par cette restriction, notamment pour les malades chroniques.

Des solutions au moins partielles ont alors été mises en place, d'une part par l'arrêté royal du 18 mars 2020, qui a introduit deux exceptions (en cas de rechute ou de prolongation de l'incapacité de travail), et par l'arrêté royal de pouvoirs spéciaux du 18 mai 2020, qui a suspendu, jusqu'au 30 septembre 2020, la mesure "anti-abus", pour des motifs évidents liés à la pandémie en cours.

C'est dans ce contexte que M. Vanden Burre a pris l'initiative de déposer une proposition de loi, cosignée par de nombreux groupes, en vue de mettre en place un mécanisme définitif permettant de résoudre les problèmes évoqués.

On rappellera que la commission a, dans le cadre de l'examen de la présente proposition, recueilli l'avis du Conseil d'État, du Collège intermutualiste national, du Comité général de gestion pour le statut social des travailleurs indépendants et de la commission de la

Wat de door de vorige sprekers aangehaalde evaluatie betreft, meent de spreekster dat het nuttig zou zijn de evaluatieperiode vroeger te doen aanvangen, teneinde beter rekening te houden met de precoronaperiode. Zij stelt voor dat de evaluatieperiode te verruimen, van maart 2019 tot september 2020. Het moet in de bedoeling liggen tegen het einde van het jaar te komen tot een structurele en definitieve regeling, ook voor de periode na de COVID-19-crisis.

De heer Jean-Marc Delizée (PS) wijst op de wordingsgeschiedenis van dit dossier en op de onverwachte wendingen ter zake.

Met de wet van 22 mei 2019 werd beoogd de sociale bescherming van de zelfstandigen uit te breiden door de carenzperiode af te schaffen, die toen nog zeven dagen bedroeg. Een debat over het risico op misbruik door de zelfstandigen had geleid tot de aanneming van de regeling die vandaag geldt en waarbij het (uitgezonderd in twee, sindsdien toegevoegde gevallen) niet langer mogelijk is de arbeidsongeschiktheidsperiode te doen ingaan op een datum die vóór de datum van de ondertekening van het medisch getuigschrift ligt, zoals nochtans het geval was vóór de wet van 22 mei 2019.

Inzake die beperking had de fractie van de spreker destijds al voorbehoud geuit.

Sinds de zomer van 2019 hebben het Intermutualistisch College en de UCM de regering en de commissie gewaarschuwd voor de ernstige problemen die zouden rijzen bij de toepassing van die beperking, met name voor de chronisch zieken.

Toen werden minstens gedeeltelijke oplossingen ingesteld, namelijk via het koninklijk besluit van 18 maart 2020, waarbij in twee uitzonderingen werd voorzien (bij hervat of bij verlenging van de arbeidsongeschiktheid), alsook via het koninklijk bijzondere-machtenbesluit van 18 mei 2020, waarbij de "antimisbruikmaatregel" werd opgeschort tot 30 september 2020, om evidente redenen die verband houden met de huidige pandemie.

In die context heeft de heer Vanden Burre het initiatief genomen om, samen met tal van fracties, een wetsvoorstel in te dienen, teneinde een definitieve regeling in te stellen waarmee de vermelde problemen zouden kunnen worden weggewerkt.

Er zij aan herinnerd dat de commissie bij de bespreking van dit wetsvoorstel het advies heeft ingewonnen van de Raad van State, het Nationaal Intermutualistisch College, het Algemeen beheerscomité voor het sociaal statuut van de zelfstandigen en van de commissie voor

Santé. Le travail en commission a donc été mené on ne peut plus sérieusement.

Toutefois, le groupe PS soutiendra les amendements déposés par M. Bombled, dans la mesure où ils permettent d'apporter une réponse immédiate, fût-elle provisoire, au problème. Le temps qui nous reste d'ici la fin de l'année peut être utilement mis à profit pour mener une évaluation, selon les contours tracés par M. Bombled et Mme Lanjri.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) souligne que tout le monde s'accordait jusqu'à présent sur la nécessité d'apporter une solution structurelle aux problèmes rencontrés par les indépendants en incapacité de travail et que les avis rendus sur la proposition de loi initiale étaient globalement très positifs.

Ce consensus semble avoir volé en éclat depuis l'installation du nouveau gouvernement: une majorité semble être aujourd'hui prête à voter un texte en recul par rapport à la proposition initiale. On évoque pour cela le risque de fraude, or les chiffres des Mutualités chrétiennes mettent en évidence que les indépendants, loin de chercher à profiter du système, reportent très souvent la prise d'effet de leur incapacité de travail (60 % des certificats médicaux sont établis avant la date demandée d'arrêt de travail pour incapacité).

Bien que le texte de compromis déposé par voie d'amendements constitue un recul par rapport à la proposition initiale, l'intervenante indique qu'elle votera en faveur de celui-ci, pour contribuer à la solution.

Pour *Mme Anja Vanrobaeys (sp.a)* la problématique est connue: on parle d'abus, mais le dispositif mis en place par la loi du 22 mai 2019, même corrigé suite à l'adoption de l'arrêté royal du 18 mars 2020, suscite pour les indépendants de nombreuses difficultés d'application, qui restent à régler.

Le nouveau texte proposé, par voie d'amendements, ne règle la question que de manière provisoire. Il mérite cependant d'être soutenu, étant entendu qu'à l'issue de l'évaluation qui sera menée d'ici la fin de l'année, une solution structurelle et définitive doit être trouvée.

Mme Catherine Fonck (cdH) ne peut cacher son étonnement face au revirement auquel on assiste dans ce dossier. Faut-il rappeler que même M. Ducarme, alors ministre des Indépendants et des Classes moyennes, a pris position dans ce dossier pour dire qu'il fallait soutenir

Gezondheid en Gelijke Kansen. De commissie is dus op de meest zorgvuldige wijze tewerk gegaan.

Niettemin zal de PS-fractie de door de heer Bombled ingediende amendementen steunen, aangezien ze een weliswaar voorlopige, maar onmiddellijke oplossing voor het probleem aanreiken. De tijd die ons rest tot het einde van het jaar kan zinvol worden besteed om de regeling te evalueren volgens de door de heer Bombled en mevrouw Lanjri uitgezette krijtlijnen.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) benadrukt dat iedereen het er tot dusver over eens was dat een structurele oplossing moet worden uitgewerkt voor de problemen van de arbeidsongeschikte zelfstandigen, en dat de adviezen inzake het aanvankelijke wetsvoorstel over het algemeen heel positief waren.

Sinds er een nieuwe regering is, lijkt er van die consensus echter niet veel over te blijven: een meerderheid toont zich thans bereid een voorstel aan te nemen dat een achteruitgang inhoudt ten opzichte van het oorspronkelijke wetsvoorstel. In dat verband wordt geschermd met het risico op fraude, maar uit de cijfers van de Christelijke Mutualiteiten blijkt dat de zelfstandigen, veeleer dan misbruik te maken van de regeling, de inwerkingtreding van hun arbeidsongeschiktheid heel vaak uitstellen (60 % van de medische getuigschriften wordt opgesteld vóór de indieningsdatum van de aanvraag tot stopzetting van de beroepsactiviteiten wegens arbeidsongeschiktheid).

Hoewel het compromiswetsvoorstel (dat via amendementen werd ingediend) een stap achteruit betekent ten opzichte van het oorspronkelijke wetsvoorstel, wijst de spreekster erop dat ze vóór zal stemmen, om te bewerkstelligen dat er een oplossing komt.

Volgens *mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a)* is het probleem maar al te goed bekend: men maakt gewag van misbruik, maar de toepassing van de bij de wet van 22 mei 2019 ingestelde regeling bezorgt de zelfstandigen, zelfs nadat ze werd bijgestuurd bij het koninklijk besluit van 18 maart 2020, heel wat problemen die nog moeten worden weggewerkt.

Het nieuwe, geamendeerde wetsvoorstel biedt slechts een voorlopige oplossing. Toch verdient dit wetsvoorstel te worden gesteund, evenwel op voorwaarde dat de eind dit jaar uit te voeren evaluatie een structurele en definitieve oplossing zal opleveren.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) kan niet anders dan verbaasd te zijn over de ommezwaai die in dit dossier wordt gemaakt. Moet eraan worden herinnerd dat de heer Ducarme, toenmalig minister van Zelfstandigen en Middenstand, in dit dossier het standpunt heeft

les indépendants, et qu'une majorité existait en faveur de la proposition initiale? Doit-on rappeler que l'accord de gouvernement de la "coalition Vivaldi" plaide en faveur de la convergence des statuts pour les indépendants, les salariés et les fonctionnaires?

La loi du 22 mai 2019 entendait réaliser une avancée en faveur des indépendants, mais un dispositif, destiné à combattre les abus, a créé des effets pervers qui ont été très rapidement mis en évidence par les acteurs mutualistes.

Le texte initial de la proposition de loi a fait l'objet d'un examen attentif et scrupuleux, il a fait l'objet de nombreux avis. Voilà à présent qu'on estime encore nécessaire de réaliser une évaluation, motivée par la crainte d'abus, alors même que l'on dispose de chiffres clairs, quant au préjudice des indépendants à la suite de la loi du 22 mai 2019 et que cela pose pour les maladies graves un véritable problème. Pourquoi suspecter les indépendants de vouloir frauder, alors qu'on est en présence d'un dispositif de convergence, comparable à ce qui s'applique aux salariés qui, lui, n'est aucunement remis en cause? Pour rappel, les salariés en incapacité de travail peuvent faire l'objet de contrôles.

Certes, des amendements ont été déposés pour apporter une solution provisoire. Mais la justification de ces amendement est bancale: on justifie la nécessité d'apporter des solutions sur la base de la pandémie en cours, mais le Collège intermutualiste national et les Mutualités chrétiennes ont mis en évidence les problèmes graves entraînés par la loi du 22 mai 2019, notamment à l'égard des indépendants qui souffrent d'une maladie chronique ou d'une maladie de longue durée: on ne parle pas, dans ces hypothèses, du petit rhume qui vous cloue au lit pendant quelques jours, mais de pathologies lourdes! Les indépendants concernés sont victimes d'une injustice de base qu'il convient de régler indépendamment du contexte de pandémie.

L'oratrice déplore le recul que constituent les amendements déposés par la majorité et craint, qu'à terme, la solution promise pour la fin de l'année se révèle elle-même une solution au rabais, visant en particulier les indépendants victimes des pathologies les plus graves.

Selon Mme Tania De Jonge (*Open Vld*), personne ne nie les problèmes posés par la règle anti-abus instaurée par la loi du 22 mai 2019. Cette mesure a déjà été

ingenomen dat de zelfstandigen dienden te worden ondersteund, en dat een meerderheid zich destijds achter het oorspronkelijke voorstel heeft geschaard? Moet eraan worden herinnerd dat het regeerakkoord van de "Vivaldi-regering" voor de onderlinge afstemming van het zelfstandigen-, het werknemers- en het ambtenarenstatuut pleit?

De wet van 22 mei 2019 wilde een stap vooruit zetten ten behoeve van de zelfstandigen, maar een regeling om misbruik tegen te gaan heeft geleid tot neveneffecten die de ziekenfondsen al snel onder de aandacht hebben gebracht.

De oorspronkelijke tekst van het wetsvoorstel werd aandachtig en nauwkeurig besproken en er werden ook talrijke adviezen over uitgebracht. Toch acht men een evaluatie nu plots noodzakelijk, uit schrik voor misbruik, terwijl men over duidelijke cijfers beschikt met betrekking tot de geleden schade voor zelfstandigen als gevolg van de wet van 22 mei 2019 en dat een groot probleem vormt bij ernstige ziektes. Waarom moeten de zelfstandigen ervan worden verdacht te willen frauderen, terwijl het om een instrument gaat dat een convergentie beoogt, naar het voorbeeld van wat al voor de werknemers bestaat en dat voor hen niet in vraag wordt gesteld. Ter herinnering: de werknemers in arbeidsongeschiktheid kunnen worden gecontroleerd.

Het klopt dat amendementen zijn ingediend om een voorlopige oplossing aan te reiken. De verantwoording van die amendementen loopt evenwel mank: ter rechtvaardiging van de noodzaak oplossingen aan te reiken wordt verwezen naar de huidige pandemie, maar het Nationaal Intermutualistisch College en de Christelijke Mutualiteit hebben de aandacht gevestigd op de ernstige moeilijkheden die de wet van 22 mei 2019 meebrengt, meer bepaald ten aanzien van de zelfstandigen die een chronische aandoening hebben of langdurig ziek zijn. De spreekster wijst erop dat het hier niet om een verkoudheid gaat die je na enkele dagen hebt uitgeziekt, maar wel om ernstige aandoeningen! De betrokken zelfstandigen zijn het slachtoffer van een fundamentele onrechtvaardigheid die, los van de pandemische context, moet worden weggewerkt.

De spreekster betreurt de achteruitgang die de door de meerderheid ingediende amendementen inhouden, en vreest dat de tegen het einde van het jaar in uitzicht gestelde oplossing uitmondt in een oplossing waarop zal zijn afgedongen, waarbij vooral de zelfstandigen die door de zwaarste ziekte zijn getroffen, worden beoogd.

Mevrouw Tania De Jonge (*Open Vld*) stelt dat niemand de problemen ontkent die de antimisbruikregel van de wet van 22 mei 2019 veroorzaakt. Die maatregel werd

suspendue jusqu'au 30 septembre 2020, et ce qui est en discussion actuellement, avec le dépôt d'amendements, c'est une solution provisoire, qui se justifie à raison de la pandémie en cours et des implications de celle-ci sur l'accessibilité des soins, en vue de permettre une suspension de la mesure anti-abus jusqu'à la fin de l'année. En parallèle, la commission doit se donner le temps et les moyens, avec l'évaluation demandée, d'analyser le problème et de trouver une solution – structurelle – pour l'après-COVID.

L'intervenante précédente a évoqué la discrimination dont seraient victimes les indépendants. Il faut cependant souligner que les salariés n'ont pas droit, pour leur part, à une prise d'effet rétroactive de l'incapacité de travail; celle-ci débute au plus tôt à la date du certificat médical.

M. Hans Verreyt (VB) souligne l'inégalité de traitement qui résulte du texte de la loi du 22 mai 2019. La proposition de loi initiale allait dans le bon sens. Les amendements n'apporteront qu'une solution temporaire, ce qui est insuffisant. L'intervenant estime que le risque d'abus est faible, les chiffres avancés par les mutualités mettant en évidence que ce sont surtout des cas et pathologies graves qui donnent lieu à une prise d'effet rétroactive de l'incapacité de travail.

Néanmoins, compte tenu du contexte et de l'urgence liés à la pandémie, le groupe VB soutiendra les amendements de la majorité.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) entend clarifier la position de son groupe: à terme, le problème qui se pose aux indépendants avec la mesure anti-abus de la loi du 22 mai 2019 sera réglé. Le Collège intermutualiste national et l'UCM ont très rapidement actionné la sonnette d'alarme sur ce problème, et une première solution partielle a été apportée par l'arrêté royal du 18 mars 2020, suivi d'une solution globale mais temporaire avec l'arrêté royal de pouvoirs spéciaux du 18 mai 2020.

Certains groupes ont demandé une objectivation du problème et une évaluation chiffrée avant d'aboutir à une solution définitive, ce qui est légitime. Mais pour qu'il n'y ait pas de malentendu, l'intervenant insiste sur le fait qu'une solution pérenne et juste doit être mise en place pour les indépendants.

À la demande de *Mme Valerie Van Peel (N-VA)*, qui souhaite savoir si l'évaluation évoquée sera inscrite dans le texte du dispositif, *M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* répond qu'une demande émanant d'un

al opgeschort tot 30 september 2020, en wat thans als gevolg van de indiening van amendementen wordt besproken, is een tijdelijke oplossing die gerechtvaardigd is vanwege de huidige pandemie en door de implicaties ervan op de toegang tot de zorg, met de bedoeling een opschorting van de antimisbruikbepaling tot het einde van het jaar mogelijk te maken. Tegelijkertijd moet de commissie zichzelf de tijd en de middelen geven om, met de gevraagde evaluatie, het probleem te analyseren en om een – structurele – oplossing voor de periode na COVID uit te werken.

De vorige spreker heeft verwezen naar de discriminatie waarvan de zelfstandigen het slachtoffer zouden zijn. Er moet echter worden benadrukt dat de werknemers van hun kant geen recht hebben op de arbeidsongeschiktheid met terugwerkende kracht; die vangt ten vroegste op de datum van het medisch attest aan.

De heer Hans Verreyt (VB) benadrukt de ongelijke behandeling die de wet van 22 mei 2019 voortvloeit. Het oorspronkelijke wetsvoorstel ging de goede richting uit. De amendementen zullen slechts een tijdelijke oplossing aanreiken, wat onvoldoende is. De spreker is van oordeel dat het risico op misbruik laag is. Uit de cijfers van de ziekenfondsen blijkt dat vooral ernstige gevallen en pathologieën aanleiding geven tot een met terugwerkende kracht ingaande arbeidsongeschiktheid.

Gelet op de context en op de dringende noodzakelijkheid door de pandemie zal de VB-fractie de amendementen van de meerderheid echter steunen.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) wil het standpunt van zijn fractie toelichten: het probleem dat de antimisbruikbepaling in de wet van 22 mei 2019 voor de zelfstandigen doet rijzen, zal op termijn worden opgelost. Het Nationaal Intermutualistisch College en de UCM hebben inzake dit probleem heel snel aan de alarmbel getrokken, en een eerste gedeeltelijke oplossing werd geboden door het koninklijk besluit van 18 maart 2020, gevolgd door een alomvattende maar tijdelijke oplossing met het koninklijk bijzondere-machtenbesluit van 18 mei 2020.

Sommige fracties hebben terecht om een objectivering van het probleem en om een becijferde evaluatie verzocht alvorens tot een definitieve oplossing te komen. Om misverstanden te voorkomen, benadrukt de spreker echter dat voor de zelfstandigen een duurzame en eerlijke oplossing moet worden uitgewerkt.

Op de vraag van *mevrouw Valerie Van Peel (N-VA)* of de evaluatie waarvan sprake in het bepalend gedeelte zal worden opgenomen, antwoordt *de heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen)* dat een verzoek uitgaande van

courrier adressé par la présidente de la commission au Comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants (INAMI), comme il est d'usage, devrait suffire.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

Cet article précise le fondement constitutionnel en matière de compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'article 2 porte le dispositif de la proposition.

M. Christophe Bombled et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 1365/004), qui vise à remplacer l'article 2 par une disposition qui suspend temporairement l'application de l'article 58, alinéa 2, de l'arrêté royal du 20 juillet 1971, inséré par l'arrêté royal du 18 mars 2020.

Mme Valerie Van Peel (N-VA) présente l'amendement n° 6 (DOC 55 1365/005), sous-amendement à l'amendement n° 2, vise à inscrire une évaluation de la mesure temporaire instaurée par l'amendement n° 2.

L'amendement n° 6 est rejeté par 10 voix contre 4.

L'amendement n° 2, qui remplace l'article 2, est adopté par 13 voix contre une.

Art. 3

L'article 3 charge le Comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants (INAMI) d'une évaluation de la loi du 22 mai 2019.

M. Gilles Vanden Burre et Mme Evita Willaert (Ecolo-Groen) retirent l'amendement n° 1 (DOC 55 1365/003), qui apporte des corrections techniques conformément à l'avis du Conseil d'État (DOC 55 1365/002).

een brief van de voorzitter van de commissie gericht tot het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen (RIZIV), zoals dat gebruikelijk is, zou moeten volstaan.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Artikel 2 omvat het bepalend gedeelte van het wetsvoorstel.

De heer Christophe Bombled c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 1365/004) in, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen door een bepaling naar luid waarvan de toepassing van artikel 58, tweede lid, van het koninklijk besluit van 20 juli 1971, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 18 maart 2020, tijdelijk wordt opgeschort.

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) dient als subamendement op amendement nr. 2 amendement nr. 6 (DOC 55 1365/005) in, met de bedoeling te zorgen voor een evaluatie van de tijdelijke maatregel die dat amendement beoogt in te stellen.

Amendement nr. 6 wordt verworpen met 10 tegen 4 stemmen.

Amendement nr. 2, dat tot doel heeft artikel 2 te vervangen, wordt aangenomen met 13 stemmen, tegen 1.

Art. 3

Artikel 3 heeft tot doel het beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen (RIZIV) te belasten met een evaluatie van de wet van 22 mei 2019.

De heer Gilles Vanden Burre en mevrouw Evita Willaert (Ecolo-Groen) trekken amendement nr. 1 (DOC 55 1365/003) in. Dat amendement beoogt technische correcties aan te brengen conform het advies van de Raad van State (DOC 55 1365/002).

M. Christophe Bombled et consorts présentent successivement l'amendement n° 3 et l'amendement n° 4 (DOC 55 1365/004), qui visent respectivement à supprimer l'article 3 et à insérer un nouvel article 3, lequel fixe la date d'entrée en vigueur de la loi.

L'amendement n° 3 est adopté par 11 voix contre une et 2 abstentions.

L'amendement n° 4, qui insère un nouvel article 3, est adopté par 13 voix contre une.

Intitulé

M. Christophe Bombled et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 1365/004), qui vise à remplacer l'intitulé de la proposition de loi.

L'amendement n° 5 est adopté par 13 voix contre une.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, tel qu'amendé, est adopté par vote nominatif à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Evita Willaert, Gilles Vanden Burre;

PS: Sophie Thémont, Leslie Leoni, Jean-Marc Delizée;

VB: Hans Verreyt, Steven Creyelman;

MR: Christophe Bombled;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

La rapporteure,

Sophie THÉMONT

La présidente,

Marie-Colline LEROY

De heer Christophe Bombled c.s. dient achtereenvolgens amendement nr. 3 en amendement nr. 4 (DOC 55 1365/004) in, die er respectievelijk toe strekken artikel 3 weg te laten en een nieuw artikel 3 in te voegen, dat de datum van inwerkingtreding van de wet bepaalt.

Amendement nr. 3 wordt aangenomen met 11 stemmen tegen 1 en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 4, dat tot doel heeft een nieuw artikel 3 in te voegen, wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

Opschrift

De heer Christophe Bombled c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 1365/004) in, dat ertoe strekt het opschrift van het wetsvoorstel te vervangen.

Amendement nr. 5 wordt aangenomen met 13 stemmen tegen 1.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt bij naamstemming eenparig aangenomen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel;

Ecolo-Groen: Cécile Cornet, Evita Willaert, Gilles Vanden Burre;

PS: Sophie Thémont, Leslie Leoni, Jean-Marc Delizée;

VB: Hans Verreyt, Steven Creyelman;

MR: Christophe Bombled;

CD&V: Nahima Lanjri;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo;

Open Vld: Tania De Jonge;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

De rapporteur,

Sophie THÉMONT

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY

ANNEXE

AVIS
DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE LA SANTÉ ET DE L'ÉGALITÉ DES CHANCES
PAR
MME **Barbara CREEMERS**

SOMMAIRE

Pages

- I. Exposé introductif de M. Gilles Vanden Burre,
auteur principal3
II. Discussion3

BIJLAGE

ADVIES
VAN DE COMMISSIE
VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE KANSEN

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR GEZONDHEID EN GELIJKE KANSEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Barbara CREEMERS**

INHOUD

Blz.

- I. Inleidende uiteenzetting van de heer Gilles
Vanden Burre, hoofdindieners3
II. Bespreking.....3

Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag
Président/Voorzitter: Thierry Warmoes

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA Kathleen Depoorter, Frieda Gijbels, Yoleen Van Camp
Ecolo-Groen Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Laurence
Hennuy
PS Patrick Prévot, Hervé Rigot, Eliane Tillieux
VB Steven Creyelman, Dominiek Snelpe
MR Daniel Bacquelaine, Caroline Taquin
CD&V Nawal Farih
PVDA-PTB Thierry Warmoes
Open Vld Robby De Caluwé
sp.a Karin Jiroflée

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH Catherine Fonck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Björn Anseeuw, Tomas Roggeman, Darya Safai, Valerie Van Peel
Simon Moutquin, Nicolas Parent, Jessika Soors, Evita Willaert
Jean-Marc Delizée, Marc Goblet, Sophie Thémont, Laurence Zanchetta
Nathalie Dewulf, Kurt Ravyts, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Nathalie Gilson, Benoît Piedboeuf
Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Tania De Jonge, Goedeke Liekens
Jan Bertels, Kris Verduyck

MESDAMES, MESSIEURS,

À la demande de la commission des Affaires sociales et de l'Emploi, votre commission s'est réunie le 15 septembre 2020, conformément à l'article 28.4 du Règlement de la Chambre, en vue de formuler un avis sur cette proposition de loi.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. GILLES VANDEN BURRE, AUTEUR PRINCIPAL

M. Gilles Vanden Burre (*Ecolo-Groen*), auteur principal de la proposition de loi, passe en revue les lignes de force de la proposition de loi telles qu'elles figurent dans les développements (DOC 55 1365/001, p. 4-7).

II. — DISCUSSION

Mme Kathleen De Poorter (N-VA) souscrit aux lignes de force de la proposition de loi à l'examen. Elle souligne l'importance d'un alignement maximal du régime des travailleurs indépendants sur celui des salariés. Les motivations des auteurs de la proposition de loi sont logiques: éviter les discriminations.

Elle émet toutefois des réserves quant aux conséquences possibles pour le médecin traitant à qui il est demandé de fixer une date d'incapacité de travail antérieure à la date de délivrance de l'attestation. Ce nouveau régime ne risque-t-il pas de mettre les médecins sous pression? Dans quelle mesure la responsabilité du médecin est-elle en jeu? L'intervenante pense qu'il serait préférable de prévoir une disposition qui prévient les abus.

Mme Eliane Tillieux (PS) est favorable au régime proposé. Elle attire l'attention sur le fait que, même avant la crise sanitaire, les mutualités avaient attiré l'attention sur le problème soulevé par M. Vanden Burre. En outre, pendant la crise sanitaire, un arrêté royal a été pris, prévoyant une suspension temporaire du régime jusqu'au 30 septembre 2020. La membre souligne également que la proposition de loi à l'examen prévoit une évaluation, qui permettra de mettre au jour d'éventuels abus.

M. Steven Creyelman (VB) est également favorable au régime proposé. Il indique qu'un pas dans la bonne direction avait déjà été franchi avec la loi du 22 mai 2019 réformant le régime de la période de carence pour les travailleurs indépendants. La proposition de loi à l'examen

DAMES EN HEREN,

Op verzoek van de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen heeft uw commissie overeenkomstig artikel 28.4 van het Reglement op 15 september 2020 vergaderd over een advies met betrekking tot dit wetsvoorstel.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER GILLES VANDEN BURRE, HOOFDINDIENER

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), hoofdindieners van het wetsvoorstel, overloopt de krachtlijnen van het wetsvoorstel, zoals opgenomen in de toelichting (DOC 55 1365/001, blz. 4-7).

II. — BESPREKING

Mevrouw Kathleen De Poorter (N-VA) onderschrijft de krachtlijnen van het wetsvoorstel. Zij wijst op het belang van een maximale gelijkschakeling van de regeling voor zelfstandigen met de regeling die geldt voor werknemers. De beweegredenen van de indieners van het wetsvoorstel zijn logisch: het voorkomen van discriminaties.

Zij heeft evenwel bedenkingen bij de mogelijke gevolgen voor de behandelende arts aan wie wordt gevraagd een datum van arbeidsongeschiktheid vast te stellen die voorafgaat aan de datum waarop het attest wordt uitgereikt. Zal die nieuwe regeling er niet toe leiden dat artsen onder druk kunnen worden gezet? In hoeverre staat de verantwoordelijkheid van de arts op het spel? De spreekster denkt dat er beter wordt voorzien in een bepaling die misbruiken voorkomt.

Mevrouw Eliane Tillieux (PS) is voorstander van de voorgestelde regeling. Zij vestigt er de aandacht op dat de mutualiteiten al voor de gezondheidscrisis gewezen hadden op het probleem dat de heer Vanden Burre aankaart. Tijdens de gezondheidscrisis werd bovendien een koninklijk besluit uitgevaardigd dat voorzorg in een tijdelijke opschorting van de regeling tot 30 september 2020. De spreekster wijst er ook op dat het wetsvoorstel voorziet in een evaluatie, waardoor eventuele wantoestanden aan het licht kunnen worden gebracht.

De heer Steven Creyelman (VB) gaat eveneens akkoord met de voorgestelde regeling. Hij merkt op dat al een stap in de goede richting werd gezet met de wet van 22 mei 2019 waarbij de regeling van de wachttijd voor zelfstandigen werd hervormd. Het wetsvoorstel

complète ce dispositif, ce qui est une bonne chose. M. Creyelman attire également l'attention sur la situation particulière des travailleurs indépendants, qui ont généralement une éthique du travail très poussée. Il y a donc un risque qu'ils décident (trop) tard de consulter un médecin. Il souligne aussi que le montant limité versé par l'assurance – environ 41 euros par jour – n'a généralement aucun rapport avec le revenu qu'un travailleur indépendant génère normalement. En d'autres termes, on peut supposer que le risque d'abus est plutôt faible.

Mme Nathalie Gilson (MR) partage l'avis des intervenants précédents. Elle souligne que son parti est depuis longtemps favorable à une modification dans le sens préconisé par les auteurs de la proposition de loi à l'examen. Ce sera une étape supplémentaire vers une mise sur un pied d'égalité des régimes applicables aux indépendants et aux salariés. Le MR a d'ailleurs déjà soutenu des initiatives visant à aligner le statut social des indépendants sur celui des salariés.

Mme Els Van Hoof (CD&V) ne souscrit pas au régime proposé. Elle attire l'attention sur le fait que l'impossibilité de faire débiter le droit aux prestations à un moment antérieur à celui du certificat est en fait une disposition anti-abus. Mme Van Hoof souligne que cette disposition a pour but d'empêcher de bénéficier de prestations pour une période où l'on travaillait en fait encore.

Elle rejoint les membres qui soulignent que les travailleurs indépendants travaillent dur. Ce constat s'applique néanmoins aussi à de nombreux travailleurs salariés.

Mme Van Hoof souligne que la situation d'un salarié peut toujours être vérifiée par un médecin-contrôle. Ce n'est pas le cas pour les indépendants. La disposition anti-abus contestée (pas de rétroactivité du certificat) est le pendant de la réglementation relative au médecin-contrôle pour les indépendants.

L'intervenante peut toutefois comprendre le point de vue des auteurs et des défenseurs de la proposition de loi. Elle estime qu'il devrait peut-être être possible de réduire la période de sept jours et d'autoriser une rétroactivité limitée de deux jours maximum en cas de force majeure médicale (parce qu'il n'était pas possible de consulter le médecin généraliste, par exemple).

Mme Van Hoof souligne en conclusion que son parti est disposé à soutenir un amendement prévoyant de prendre en considération pour l'octroi d'une indemnité d'incapacité de travail une partie de la période précédant la date du certificat médical.

vervolledigt deze regeling en dat is een goede zaak. De heer Creyelman vraagt ook aandacht voor de bijzondere situatie van de zelfstandigen, die doorgaans een doorgedreven arbeidsethos hebben. Daardoor bestaat het gevaar dat zij (te) laat beslissen om een arts te raadplegen. Hij wijst er ook op dat het beperkte bedrag dat de verzekering uitkeert – *grosso modo* 41 euro per dag – meestal niet in verhouding staat tot de inkomsten die een zelfstandige normaliter genereert. Men mag er met andere woorden van uit gaan dat het risico op misbruik vrij klein is.

Mevrouw Nathalie Gilson (MR) sluit zich aan bij de voorgaande sprekers. De spreekster wijst erop dat haar partij al geruime tijd voorstander is van een wijziging in de zin die de indieners van het wetsvoorstel voorstaan. Het leidt tot een verdere gelijkenschakeling van de regelingen die van toepassing zijn op de zelfstandigen en de werknemers. Overigens zette de MR al eerder haar schouders onder andere initiatieven met het oog op de gelijkenschakeling van het sociaal statuut van zelfstandigen met dat van werknemers.

Mevrouw Els Van Hoof (CD&V) gaat niet akkoord met de voorgestelde regeling. Er wordt de aandacht op gevestigd dat de onmogelijkheid om het recht op uitkering te laten aanvangen op een ogenblik dat voorafgaat aan dat van het attest in feite een antimisbruikbepaling is. Mevrouw Van Hoof wijst erop dat men heeft willen voorkomen dat men een uitkering kan genieten voor een periode tijdens welke men eigenlijk nog aan het werk was.

Zij gaat akkoord met leden die erop wijzen dat zelfstandigen zich keihard inzetten. Dat geldt nochtans ook voor heel wat werknemers.

Mevrouw Van Hoof wijst erop dat de toestand van een werknemer steeds kan worden geverifieerd door een controlearts. Dat is niet zo in het geval van een zelfstandige. De gewraakte antimisbruikbepaling (geen retroactiviteit van het attest) is de tegenhanger van de regeling met de controlearts bij de zelfstandigen.

De spreekster heeft nochtans begrip voor het standpunt van de indieners en voorstanders van het wetsvoorstel. Zij suggereert dat het misschien mogelijk moet zijn om de periode van zeven dagen in te korten en een beperkte retroactiviteit van maximaal twee dagen toe te laten in geval van medische overmacht (bijvoorbeeld omdat het niet mogelijk was om de huisarts te raadplegen).

Bij wijze van conclusie stipt mevrouw Van Hoof aan dat haar partij bereid is om een amendement te steunen om een deel van de periode die voorafgaat aan de datum van het doktersattest in aanmerking te nemen voor de toekenning van een arbeidsongeschiktheidsuitkering.

M. Robby De Caluwé (Open Vld) plaide également pour une harmonisation maximale des régimes d'indemnité d'incapacité de travail applicables aux salariés et aux indépendants.

L'intervenant a conscience du fait que certains indépendants sont parfois dans l'impossibilité de consulter un médecin dès le premier jour d'incapacité, mais il estime qu'il n'existe pas sur ce point de différence fondamentale par rapport aux salariés. L'intervenant pense en revanche qu'un nombre relativement élevé d'indépendants ne sont pas bien informés du régime d'incapacité de travail qui leur est applicable. Il conviendrait dès lors d'organiser une action de sensibilisation en la matière. Il s'indique du reste également, du point de vue de la santé publique, que les indépendants consultent un médecin aussi rapidement que possible.

M. De Caluwé n'est pas favorable à la réglementation proposée. Il souscrit en revanche à la suggestion de l'intervenante précédente concernant le dépôt d'un amendement. Le membre conseille par ailleurs à la commission des Affaires sociales, de l'Emploi et des Pensions d'apporter les adaptations nécessaires pour donner suite à l'avis du Conseil d'État.

M. Jan Bertels (sp.a) souscrit à l'objectif de la proposition de loi à l'examen. L'intervenant salue par ailleurs les démarches déjà entreprises pour mieux rapprocher les régimes applicables aux salariés et aux indépendants.

M. Bertels se rallie à la remarque de M. De Caluwé concernant la nécessité d'organiser des actions de sensibilisation relatives aux droits et devoirs applicables en cas d'incapacité de travail. Cette sensibilisation est notamment du ressort des organismes assureurs et des organisations de travailleurs indépendants.

M. Bertels estime, à l'instar de M. De Caluwé, que le texte devra être amendé par la commission compétente.

L'intervenant indique ensuite qu'il serait intéressant d'instaurer une "période de tolérance", ainsi que Mme Van Hoof semble le suggérer.

M. Bertels demande qu'une réflexion approfondie soit menée sur les conséquences qui peuvent découler de l'octroi d'un effet rétroactif au certificat médical. Le membre illustre son propos par un exemple fictif: un indépendant continue à travailler pendant six semaines malgré un état de santé affaibli. Il continue à générer des revenus pendant cette période, mais son état de santé se dégrade d'une façon telle qu'à l'issue de ces six semaines, il est contraint de consulter son médecin et d'arrêter de travailler. L'intéressé peut-il demander une

De heer Robby De Caluwé (Open Vld) pleit eveneens voor een maximale gelijkschakeling van de regelingen voor arbeidsongeschiktheidsuitkeringen voor werknemers en voor zelfstandigen.

Hoewel hij er begrip voor heeft dat het voor sommige zelfstandigen niet altijd mogelijk is om vanaf de eerste dag arbeidsongeschiktheid een arts te raadplegen, ziet hij op dat punt geen fundamenteel verschil met de werknemers. Wel denkt hij dat er nogal wat zelfstandigen zijn die niet goed op de hoogte zijn van de arbeidsongeschiktheidsregeling die op hen van toepassing is. Daarom zou men er goed aan doen om daarvoor een sensibiliseringsactie op het getouw te zetten. Ook vanuit het oogpunt van de volksgezondheid is het overigens een goed idee dat zelfstandigen zo snel mogelijk een arts raadplegen.

De heer De Caluwé is geen voorstander van de voorliggende regeling. Wel gaat hij akkoord met de suggestie van de vorige spreekster omtrent een amendement. Hij raadt de commissie voor de Sociale Zaken, Werk en Pensioenen ook aan om de nodige aanpassingen te doen in het verlengde van het advies van de Raad van State.

De heer Jan Bertels (sp.a) onderschrijft de doelstelling van het wetsvoorstel. Hij is ook tevreden dat er al stappen werden gezet om de regelingen voor werknemers en die voor zelfstandigen meer op elkaar af te stemmen.

De heer Bertels sluit zich aan bij de opmerking van de heer De Caluwé die pleit voor sensibilisering rond rechten en plichten in het geval van arbeidsongeschiktheid. Dat is onder meer de taak van de verzekeringsinstellingen en zelfstandigenorganisaties.

De heer Bertels denkt, net zoals de heer De Caluwé, dat de tekst zal moeten worden geamendeerd door de bevoegde commissie.

De spreker is voorts van oordeel dat het een goed idee zou zijn om een "tolerantieperiode" in te voeren, zoals mevrouw Van Hoof lijkt te suggereren.

De heer Bertels vraagt dat er grondig wordt nagedacht over de mogelijke draagwijdte als men toelaat dat het doktersattest een retroactieve werking kan hebben. Hij illustreert dat aan de hand van een fictief voorbeeld: een zelfstandige blijft, ondanks zijn verzwakte gezondheidssituatie, gedurende zes weken verder werken. Hij blijft tijdens die periode wel inkomsten genereren, maar na afloop van die periode is zijn toestand dermate verslechterd dat hij geen andere keuze meer heeft, dan zijn arts te raadplegen en te stoppen met werken. Kan hij dan

régularisation pour la totalité de la période? La réglementation proposée semble aller dans ce sens – moyennant une appréciation de l'organisme assureur. Si c'est le cas, il faudra également discuter du cumul éventuel de l'indemnité d'incapacité de travail et des revenus (réduits).

Mme Catherine Fonck (cdH) est surprise par les critiques exprimées par certains membres. L'intervenante souligne que la réglementation proposée est déjà d'application en pratique (ainsi que l'a fait remarquer Mme Tillieux, cette réglementation prendra fin le 30 septembre 2020). Aucun abus n'a été rapporté en la matière. Mme Fonck explique que les effets de la disposition anti-abus ne sont pas conformes à l'esprit de la réforme réalisée en 2019.

Mme Fonck insiste sur la nécessité d'élaborer une réglementation juste; on ne peut pas appliquer deux poids deux mesures pour les indépendants et les salariés. L'intervenante souligne que dans le cadre de l'incapacité de travail des salariés, le médecin traitant et le médecin-conseil ont tous deux un pouvoir d'appréciation concernant la question de savoir si l'incapacité de travail a débuté avant la date du certificat médical. Ce n'est pas le cas pour les indépendants. Il ressort en outre des chiffres de la Mutualité chrétienne cités dans les développements que pour 59,9 % des indépendants, la date du début de la maladie attestée par le médecin est antérieure à la date de la signature du certificat médical, avec toutes les conséquences financières que cela implique pour les indépendants concernés.

L'intervenante a du mal à comprendre que certains de ses collègues souhaitent imposer aux indépendants en question de consulter leur médecin dès qu'ils se sentent mal. Dans de nombreux cas, il s'agira d'une affection bénigne qui disparaîtra d'elle-même. Dans d'autres cas, il s'agira effectivement des premiers symptômes d'une pathologie sévère. L'intervenante souligne que cela entraînera en tout état de cause des frais importants pour la sécurité sociale et qu'un nombre relativement élevé d'indépendants ne se conformeront pas à cette obligation, parce qu'ils souhaitent continuer à travailler le plus longtemps possible.

Mme Fonck demande dès lors que la proposition de loi à l'examen, qui s'inscrit dans l'esprit des avertissements du Collège intermutualiste national, fasse l'objet d'un avis favorable.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) estime que cette proposition de loi est la bienvenue car elle pourra bénéficier à l'ensemble des indépendants de notre pays. En effet, elle apporte, au moins, trois points essentiels.

een regularisatie aanvragen voor de volledige periode? Volgens de voorgestelde regeling lijkt dat te kunnen, na een beoordeling van de verzekeringsinstelling. In dat geval zal ook een discussie moeten worden gevoerd rond de mogelijke cumul van arbeidsongeschiktheidsuitkering en de (verminderde) inkomsten.

Mevrouw Cathérine Fonck (cdH) verbaast zich over de kritiek van sommige leden. De spreekster wijst erop dat de voorgestelde regeling nu in de feiten ook van toepassing is (zoals gemeld door mevrouw Tillieux, loopt die regeling af op 30 september 2020). Er worden daaromtrent geen misbruiken gemeld en mevrouw Fonck legt uit dat de gevolgen van de antimisbruikbepaling eigenlijk niet stroken met de geest van de hervorming die in 2019 werd doorgevoerd.

Mevrouw Fonck pleit voor een rechtvaardige regeling; het kan niet zijn dat men met twee maten en gewichten werkt voor zelfstandigen en werknemers. Zij wijst erop dat in het kader van de arbeidsongeschiktheid van werknemers zowel de behandelende als de adviserend arts een beoordelingsbevoegdheid hebben omtrent de vraag of de arbeidsongeschiktheid eerder is aangevangen dan op de datum van het medisch getuigschrift. Dat is niet het geval bij de zelfstandigen. Bovendien blijkt uit de cijfers van de CM opgenomen in de toelichting, dat voor 59,9 % van de zelfstandigen de datum van de door de arts vastgestelde ziekte voorafgaat aan de datum van de ondertekening van het medisch getuigschrift, met alle financiële gevolgen van dien voor de betrokken zelfstandigen.

Zij begrijpt maar moeilijk dat er collega's die ervoor pleiten dat de betrokken zelfstandigen vanaf de eerste dag dat zij zich onwel voelen, verplicht hun arts raadplegen. In vele gevallen zal de aandoening niet ernstig zijn en vanzelf genezen, in andere gevallen zal het inderdaad de eerste veruitwendiging zijn van een ernstige pathologie. In elk geval zal dit een zware financiële dobber zijn voor de sociale zekerheid en bovendien zullen er nogal wat zelfstandigen zijn die deze verplichting in de wind zullen slaan omdat zij zo lang mogelijk willen blijven verder werken.

Mevrouw Fonck stelt bijgevolg voor dat het wetsvoorstel, dat strookt met de waarschuwingen van het Nationaal Intermutualistisch College, positief wordt geadviseerd.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) is van mening dat dit wetsvoorstel welgekomen is omdat het alle Belgische zelfstandigen zal te goede komen. Het heeft minstens drie grote troeven.

Le premier, c'est qu'elle concerne des personnes qui éprouvent déjà des difficultés. En effet, subir un accident de travail ou tomber gravement malade n'est jamais une période facile dans la vie, il convient donc de ne pas pénaliser une seconde fois ces travailleuses et travailleurs indépendants.

Le deuxième, c'est que la proposition de loi permet également de répondre plus efficacement aux particularités des incapacités de travail. En effet, un indépendant malade va peut-être attendre deux trois jours avant d'aller chez le médecin.

À ce titre, la proposition apporte des chiffres interpellants, comme l'étude de la mutualité chrétienne qui révèle que parmi les indépendants sondés, ils étaient 60 % à affirmer que leur maladie est antérieure à la date du début de la signature du certificat. En ce sens, la proposition de loi apporte une meilleure équité.

Enfin, un troisième point concerne le renforcement de la protection sociale des indépendants. Pour le PVDA-PTB, il est essentiel que l'ensemble des travailleurs puissent bénéficier d'une aide en cas de problème, et ce, pour tous les travailleurs, qu'ils soient salariés, indépendants, ou même travailleurs autonomes. M. Warmoes ne souhaite pas faire de distinction quand il s'agit d'aider des personnes malades ou usée par le travail. Il est donc satisfait de voir que le régime d'indépendant rejoigne sur ce point le régime général des salariés.

Pour toutes ces raisons, M. Warmoes donnera un avis favorable à la proposition de loi. Il reste néanmoins conscient que d'autres chantiers devront avoir lieu en faveur des indépendants, il pense notamment à la hausse des indemnités car il est loin d'être facile de se soigner correctement quand le budget ne suit pas.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) renvoie en conclusion aux informations statistiques contenues dans les développements de la proposition de loi (DOC 1365/001, pp. 5-6). L'intervenant estime que celles-ci sont suffisamment convaincantes pour ne pas rejeter la proposition.

La rapporteure,

Barbara CREEMERS

Le président,

Thierry WARMOES

Ten eerste heeft het betrekking op personen die al moeilijkheden ondervinden. Wie arbeidsongeschikt wordt of door een zware ziekte wordt getroffen, maakt al een moeilijke periode door. Die zelfstandigen hoeven dan ook niet nog eens te worden gestraft.

Een tweede troef is dat het wetsvoorstel het mogelijk maakt doeltreffender in te spelen op de specifieke kenmerken van de arbeidsongeschiktheden. Een zelfstandige die ziek wordt, zal misschien pas na twee of drie dagen naar de huisarts gaan.

In dat opzicht vermeldt het wetsvoorstel alarmerende cijfers; zo blijkt uit een onderzoek van de Christelijke Mutualiteit dat 60 % van de bevroegde zelfstandigen aangaf dat zij al ziek waren vóór de op het ondertekende attest vermelde datum. In dat opzicht zorgt het wetsvoorstel voor meer billijkheid.

De derde meerwaarde, ten slotte, schuilt in de versterking van de sociale bescherming van de zelfstandigen. Voor de PVDA-PTB is het belangrijk dat álle werkenden steun kunnen krijgen wanneer zij problemen ondervinden, zowel werknemers als zelfstandigen en freelancers. De heer Warmoes wenst geen onderscheid te maken waar het erom gaat hulp te bieden aan mensen die ziek zijn of door het werk zijn opgebrand. Het stemt hem dus tevreden dat het zelfstandigenstelsel op dit punt zal aansluiten bij de algemene werknemersregeling.

Om al die redenen zegt de heer Warmoes zijn steun aan het wetsvoorstel toe. Niettemin blijft hij zich ervan bewust dat ten behoeve van de zelfstandigen nog andere maatregelen zullen moeten worden genomen. Hij denkt daarbij onder meer aan de verhoging van de uitkeringen want het is allesbehalve makkelijk zich naar behoren te verzorgen als men daarvoor niet de middelen heeft.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) wijst afsluitend op de statistische informatie die opgenomen is in toelichting bij het wetsvoorstel (DOC 55 1365/001, blz. 5-6). Hij meent dat deze overtuigend genoeg zijn om het voorstel niet in de wind te slaan.

De rapporteur,

Barbara CREEMERS

De voorzitter,

Thierry WARMOES