

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

10 juin 2020

**PROPOSITION DE LOI**

**modifiant la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile en vue d'institutionnaliser l'établissement d'un rapport de débriefing global**

(déposée par Mme Yngvild Ingels)

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juni 2020

**WETSVOORSTEL**

**tot wijziging van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid met het oog op de institutionalisering van een globaal debriefingsrapport**

(ingediend door mevrouw Yngvild Ingels)

**RÉSUMÉ**

*Les rapports de débriefing se concentrent sur l'évaluation de l'adéquation de la réponse apportée par les autorités afin de protéger les citoyens et l'environnement, compte tenu des procédures et des plans existants. Ils formulent des conclusions et des recommandations, de sorte qu'à l'avenir les instances concernées soient mieux armées face à la crise suivante. Le principe du rapport de débriefing n'est pas neuf en Belgique, mais celui-ci n'est pas toujours rédigé de manière globale ou adéquate et le suivi n'en est pas systématiquement assuré.*

*Cette proposition de loi vise à faire en sorte que le principe d'un rapport de débriefing global soit inscrit dans la loi relative à la sécurité civile, afin qu'il soit établi et communiqué à la Chambre des représentants lors de chaque crise nationale.*

**SAMENVATTING**

*Debriefingsrapporten zijn gericht op de evaluatie van de adequaatheid van het responspatroon van de overheid met het oog op bescherming van de burgers en het leefmilieu, rekening houdend met de bestaande procedures en plannen. Ze zorgen voor conclusies en aanbevelingen, zodat de betrokken instanties in de toekomst beter gewapend zijn tegen de volgende crisis. In België is het principe van het debriefingsrapport niet nieuw maar wordt het niet altijd op globale of adequate wijze opgemaakt en ook wordt er niet steeds opvolging aan gegeven.*

*Dit wetsvoorstel wil ervoor zorgen dat het principe van een globaal debriefingsrapport wordt ingeschreven in de wet Civiele Veiligheid zodat dit bij elke nationale crisis wordt opgemaakt en gecommuniceerd aan de Kamer van volksvertegenwoordigers.*

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

## DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

Le 3 février 2020, la Belgique a connu sa première confirmation officielle de la présence du virus SRAS-CoV-2 (ou simplement “coronavirus”) sur le territoire. Alors que nous connaissons aujourd’hui la date d’apparition du coronavirus en Belgique, nous ne savons pas quand le coronavirus et la “crise du coronavirus” qui en découle auront disparu de notre pays. Toutefois, la survenance d’une crise offre toujours l’opportunité d’examiner sa gestion et, le cas échéant, de formuler des recommandations en vue d’améliorations.

Des études ont déjà été menées précédemment sur l’efficacité et l’efficience des organes chargés d’examiner la gestion et la nature des situations d’urgence en Belgique. En 2011, la Katholieke Universiteit Leuven a mené une étude sur “L’opportunité et les modalités de la création d’un conseil indépendant de recherche sur la sécurité en Belgique”. Cette étude a notamment été réalisée à la suite de l’explosion de gaz de Ghislenghien en 2004 et de la catastrophe ferroviaire de Buizingen en 2011. Les chercheurs se sont notamment penchés sur la méthodologie d’évaluation de la gestion des situations d’urgence dans notre pays. L’étude a mis en évidence l’existence d’importantes lacunes dans l’analyse de la préparation et de la gestion d’une situation d’urgence. Dans notre pays, les rapports de débriefing sont établis de manière morcelée pour chaque discipline ou instance et il est également souvent question d’autoévaluations. Il est rare qu’un rapport global formulant des recommandations pour l’avenir soit élaboré. Et si un rapport est toutefois établi, on n’en tient pas assez compte. Bien que les trois principaux acteurs chargés d’analyser la gestion des situations d’urgence (le Centre de connaissances pour la Sécurité civile, le Centre de crise et les cellules de sécurité (locales et provinciales)) attachent une grande importance au rapport de débriefing et à l’intégration des enseignements tirés, rien ne garantit qu’il en soit actuellement ainsi pour chaque crise nationale ou que cette approche sera poursuivie. L’étude de la Katholieke Universiteit Leuven a établi que la Belgique tire les leçons nécessaires des situations d’urgence sur le plan de la sécurité, mais qu’il reste néanmoins une marge d’amélioration.

Comme il a été précisé ci-dessus, le processus de débriefing reste susceptible d’être amélioré. Le processus de débriefing se concentre toujours sur l’évaluation de l’adéquation de la réponse apportée par les autorités afin de protéger les citoyens et l’environnement, compte tenu des procédures et des plans existants. Bien que le processus de débriefing soit essentiel, il s’agit surtout

## TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Op 3 februari 2020 kende België zijn eerste officiële vaststelling van het SARS-CoV-2 virus (of simpelweg “coronavirus”). Terwijl we vandaag de startdatum van het coronavirus in België kennen, weten we niet wanneer het coronavirus en de daaruit volgende “coronacrisis” uit ons land zal verdwenen zijn. Niettemin geeft het gebeuren van een crisis steeds de opportuniteit om het beheer ervan te onderzoeken en waar nodig, aanbevelingen te formuleren om verbeteringen door te voeren.

Reeds eerder werd onderzoek gevoerd naar de efficiëntie en effectiviteit van de organen die zich in België bezig houden met onderzoek naar het beheer en de aard van noodsituaties. In 2011 voerde de Katholieke Universiteit Leuven een onderzoek naar de “Opportuniteit en modaliteiten van een oprichting van een onafhankelijke onderzoeksraad voor veiligheid in België”. De studie kwam er na onder meer de gasexplosie in Gellingen van 2004 en de treinramp in Buizingen van 2011. De onderzoekers bogen zich o.m. over de evaluatie-methodologie van het beheer van noodsituaties in ons land. Daaruit bleek dat er toch belangrijke tekortkomingen waren in de analyse van de voorbereiding en beheer van een noodsituatie. De debriefingrapporteringen gebeuren in ons land op versnipperde wijze voor elke discipline of instantie en zijn vaak ook zelfevaluaties. Er wordt zelden een globaal rapport gemaakt met aanbevelingen voor de toekomst. En wanneer er dan toch een rapport is, wordt er te weinig mee gedaan. Hoewel de drie belangrijkste actoren in het onderzoek van beheer van noodsituaties (het Kenniscentrum voor Civiele Veiligheid, het Crisiscentrum en de (lokale en provinciale) veiligheidscellen) veel belang hechten aan de debriefingsrapportering en het integreren van de getrokken lessen, is er geen garantie dat dit vandaag gebeurt voor elke nationale crisis of dat dit verder wordt opgevolgd. Het onderzoek van de Katholieke Universiteit Leuven stelde vast dat België de nodige lessen trekt op vlak van veiligheid uit noodsituaties maar dat er desondanks dat gegeven, steeds ruimte voor verbetering is.

Zoals reeds eerder aangegeven, is er met betrekking tot het proces van debriefing zeker nog ruimte voor verbetering. Het proces van de debriefing is steeds gericht op de evaluatie van de adequaatheid van het responspatroon van de overheid met het oog op bescherming van de burgers en het leefmilieu, rekening houdend met de bestaande procedures en plannen. Ondanks het feit

d'un exercice pratique qui n'est guère encadré par des dispositions légales. La présente proposition de loi vise dès lors à institutionnaliser le processus de débriefing ou le rapport de débriefing dans la loi relative à la sécurité civile. Elle vise ainsi à garantir l'établissement, lors de chaque crise nationale, d'un rapport de débriefing contenant une évaluation de la préparation et de la gestion de cette crise, ainsi que des enseignements pour l'avenir. La proposition prévoit que ce rapport doit être transmis à la Chambre des représentants dans un délai raisonnable. Cet organe élu démocratiquement sera ainsi informé des différents aspects qui ont joué un rôle dans une situation d'urgence déterminée et pourra interpellier le gouvernement en connaissance de cause. La fonction de contrôle qu'elle exerce permettra à la Chambre de suivre, d'interroger, d'engager le gouvernement, voire même de le rappeler à l'ordre.

Nous sommes convaincus qu'un rapport de débriefing global est un instrument précieux et absolument nécessaire pour examiner et analyser la gestion de la crise du coronavirus en Belgique. Ce rapport permettra également de déterminer les aspects qui peuvent éventuellement être améliorés. La garantie que des enseignements seront tirés de chaque crise est enfin inscrite dans la loi relative à la sécurité civile.

dat het proces van debriefing immens belangrijk is, is het vooral een praktisch iets met weinig wettelijke bepalingen die hierover iets zeggen. Dit wetsvoorstel wil daarom het proces van debriefing of het "debriefingsrapport" institutionaliseren in de wet Civiele Veiligheid. Zo wil het voorstel waarborgen dat er bij elke nationale crisis een globaal debriefingsrapport wordt opgesteld met evaluatie van de voorbereiding en het beheer van die crisis, inclusief lessen voor de toekomst. Het voorstel verplicht hierbij een bezorging van dit rapport binnen redelijke termijn aan de Kamer van volksvertegenwoordigers. Hierdoor wordt dit democratische verkozen orgaan op de hoogte gesteld van de verschillende aspecten die speelden in een bepaalde noodsituatie en kan zij geïnformeerd vragen stellen aan de regering. Haar parlementaire controlefunctie zal toelaten dat de Kamer op deze manier de regering opvolgt, ondervraagt, engageert of zelfs tot nader orde roept.

De indieners zijn ervan overtuigd dat een globaal debriefingsrapport een absoluut noodzakelijk en waardevol instrument zal vormen om te bekijken en bestuderen hoe de coronacrisis werd aangepakt in België. Het rapport zal ook toelaten te zien waar verbeteringen mogelijk kunnen worden doorgevoerd. Finaal wordt er een zekerheid in de wet Civiele Veiligheid ingebouwd om te leren van elke crisis.

Yngvild INGELS (N-VA)

**PROPOSITION DE LOI****Article 1<sup>er</sup>**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2**

L'article 9, § 2, de la loi du 15 mai 2007 relative à la sécurité civile est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“À l'issue de chaque événement ou situation d'urgence qui s'est produit à l'échelon national comme visé dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, il est établi un rapport de débriefing global dans lequel figure chaque analyse de la gestion, de la coordination ou de l'appui requis dans le cadre de l'événement ou de la situation d'urgence susmentionné et dans lequel sont également formulées des conclusions et des recommandations. Le Roi détermine les modalités d'établissement du rapport de débriefing global. Celui-ci est transmis à la Chambre des représentants dans un délai raisonnable.”

**Art. 3**

La présente loi entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

20 mai 2020

**WETSVOORSTEL****Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2**

Artikel 9, § 2, van de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele veiligheid wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Na elke gebeurtenis of noodsituatie op nationaal niveau zoals bedoeld in het eerste lid wordt een globaal debriefingsrapport opgesteld betreffende elk onderzoek van het beheer, coördinatie of ondersteuning van voornoemde gebeurtenis of noodsituatie, inclusief conclusies en aanbevelingen. De Koning werkt de nadere bepalingen met betrekking tot het globaal debriefingsrapport verder uit. Het globaal debriefingsrapport wordt binnen redelijke termijn overgezonden naar de Kamer van volksvertegenwoordigers.”

**Art. 3**

Deze wet treedt in werking de dag waarop ze in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

20 mei 2020

Yngvild INGELS (N-VA)