

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 mars 2021

PROPOSITION DE LOI
modifiant le livre XX
du Code de droit économique

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
MME **Katrien HOUTMEYERS****SOMMAIRE**

Pages

I. Procédure.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Discussion des articles et votes.....	6
Annexe: note de légistique du Service juridique.....	13

*Voir:*Doc 55 **1337/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de MM. Piedboeuf, *Friart* et Pivin.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003 à 007: Amendements.
- 008: Rapport de la première lecture.
- 009: Articles adoptés en première lecture.
- 010: Amendements.
- 011: Avis du Conseil d'État.

Voir aussi:

- 013: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 maart 2021

WETSVOORSTEL
tot wijziging van boek XX
van het Wetboek van economisch recht

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Katrien HOUTMEYERS****INHOUD**

Blz.

I. Procedure.....	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	6
Bijlage: wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst.....	19

*Zie:*Doc 55 **1337/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Piedboeuf, *Friart* en Pivin.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003 tot 007: Amendementen.
- 008: Verslag van de eerste lezing.
- 009: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
- 010: Amendementen.
- 011: Advies van de Raad van State.

Zie ook:

- 013: Tekst aangenomen in tweede lezing.

04171

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	N ., Stefaan Van Hecke, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
PS	Christophe Lacroix, Leslie Leoni, Patrick Prévot
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
sp.a	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Julie Chanson, Laurence Hennuy, Eva Platteau, Gilles Vanden Burre
Malik Ben Achour, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Nathalie Gilson, Kattrin Jadin, Benoît Piedboeuf
Koen Geens, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Christian Leysen
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membres sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigde leden:

cdH	Maxime Prévot
DéFI	Sophie Rohonyi

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de sa réunion du mercredi 3 mars 2021. L'urgence a été accordée à cette proposition au cours de la séance plénière de la Chambre du 11 juin 2020.

I. — PROCÉDURE

En application de l'article 83 du Règlement, votre commission a procédé, au cours de sa réunion du 3 mars 2021, à une deuxième lecture des articles de la proposition de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 22 février 2021.

Au cours de cette première réunion, la commission a pris connaissance de la note de légistique du Service juridique relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi à l'examen. Cette note est annexée au présent rapport. Afin de répondre aux observations du Service juridique, Mme Kathleen Verhelst et consorts ont présenté les amendements n^{os} 31 à 38 examinés plus loin. Plusieurs corrections purement formelles et techniques proposées aux points 2, 4, 10, 12, 14 et 18 à 21 de la note précitée du Service juridique ont en outre été directement apportées au texte.

Au cours de sa réunion du 3 mars 2021, la commission a décidé, à l'unanimité, par dérogation à l'article 98.7, alinéa 2, du Règlement, de procéder au vote sur la base de l'avis provisoire du Conseil d'État (DOC 55 1337/011) mis à la disposition des membres le 15 février 2021.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Le vice-premier ministre et ministre de la Justice et de la Mer du Nord commente les amendements n^{os} 31 à 38 (DOC 55 1337/010) présentés par Mme Kathleen Verhelst et consorts en vue de donner suite aux observations du Service juridique.

Au point 1 de sa note, le Service juridique recommande de préciser ce qu'il advient de la mission du mandataire de justice lorsque la procédure de réorganisation judiciaire est ouverte. Les amendements n^{os} 32 (2^o) et 34 à 36 donnent suite à cette observation en indiquant que l'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire ne met pas fin en tant que telle à la mission du mandataire de justice.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergadering van woensdag 3 maart 2021. Het wetsontwerp heeft urgentie verworven tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van 11 juni 2020.

I. — PROCEDURE

Met toepassing van artikel 83 van het Reglement heeft uw commissie tijdens haar vergadering van 3 maart 2021 een tweede lezing gehouden over de artikelen van het wetsvoorstel die zij in eerste lezing had aangenomen tijdens haar vergadering van 22 februari 2021.

Tijdens eerstgenoemde vergadering heeft de commissie kennis genomen van de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst inzake de in eerste lezing aangenomen artikelen van het ter bespreking voorliggende wetsvoorstel. Deze nota is opgenomen in bijlage bij dit verslag. Om tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Juridische Dienst hebben mevrouw Kathleen Verhelst c.s. amendementen nrs. 31 tot 38 ingediend, die verderop worden besproken. Daarnaast werden een aantal louter vormelijke verbeteringen en technische correcties, voorgesteld in punten 2, 4, 10, 12, 14 en 18 tot 21 van de nota, rechtstreeks aangebracht in de tekst.

Tijdens de vergadering van 3 maart 2021 besliste de commissie, in afwijking van artikel 98.7, tweede lid, van het Reglement, eenparig om tot de stemming over te gaan op grond van het op 15 februari 2021 aan de Kamerleden ter beschikking gestelde voorlopig advies van de Raad van State (DOC 55 1337/011).

II. — ALGEMENE BESPREKING

De vice-eersteminister en minister van Justitie en Noordzee licht de amendementen nrs. 31 tot 38 (DOC 55 1337/010) toe, ingediend door mevrouw Kathleen Verhelst c.s. teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Juridische Dienst.

In punt 1 van de nota beveelt de Juridische Dienst aan te verduidelijken wat het lot is van de opdracht van de gerechtsmandataris wanneer de procedure van gerechtelijke reorganisatie geopend wordt. Hierop wordt een antwoord geboden door de amendementen nrs. 32 (onder 2^o) en 34 tot 36, waarin met name word gesteld dat het openen van de procedure van gerechtelijke reorganisatie niet als dusdanig een einde stelt aan de opdracht van de gerechtsmandataris.

L'amendement n° 32 (1°) tend à donner suite au point 3 de la note du Service juridique.

Les amendements n°s 31 et 32 (3°) fournissent la précision demandée au point 5 en ce qui concerne les possibilités d'appel.

L'amendement n° 32 (4°) tend à donner suite à l'observation formulée au point 6.

Le même amendement (5°, a) et b)) tend à donner respectivement suite aux points 7 et 8 de la note du Service juridique.

Au point 9 de sa note, le Service juridique recommande de remplacer les mots "articles XX.70 à XX.78 inclus" par les mots "articles XX.70 à XX.76" dans l'article XX.39/1, § 4, alinéa 1^{er}, et § 7, alinéa 3, proposé, du Code de droit économique. Le ministre ne se rallie pas à cette observation. En effet, les articles XX.77 et XX.78 de ce Code fixent les conditions en matière de vote auxquelles le plan de réorganisation doit répondre et constituent dès lors un élément essentiel de la mission du mandataire de justice.

La précision demandée au point 11 est apportée par l'amendement n° 32 (7°).

Le ministre ne peut pas se rallier à l'observation formulée au point 13. En vertu de l'article XX.41, § 3/1, alinéa 3, proposé, du Code de droit économique, le tribunal statue à partir des éléments qui lui ont été soumis, même si ceux-ci ne sont pas complets; le tribunal ne peut donc pas mettre l'affaire en continuation.

L'amendement n° 33 donne suite aux observations formulées aux points 15 à 17, qui proposent d'apporter des modifications à l'article 8.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) estime qu'il est aujourd'hui clair que sa demande de deuxième lecture était justifiée. La note de légistique du Service juridique a encore mis en évidence de nombreuses lacunes dans le texte à l'examen.

Le groupe N-VA a toujours été favorable à des modifications de la législation sur l'insolvabilité, plutôt qu'à un second moratoire. Il reste très regrettable qu'en raison de l'initiative tardive du gouvernement, certaines entreprises qui n'ont toujours pas été autorisées à reprendre leurs activités aujourd'hui doivent vivre avec la menace d'actions en insolvabilité de la part de leurs créanciers, même si la probabilité que cette menace se concrétise est faible, ce qui est dû en grande partie au fait que la

Amendement nr. 32 (onder 1°) komt tegemoet aan de opmerking van de Juridische Dienst in punt 3.

De in punt 5 gevraagde verduidelijking met betrekking tot de beroepsmogelijkheden wordt geboden door de amendementen nrs. 31 en 32 (onder 3°).

Voor de opmerking in punt 6 werd amendement nr. 32 (onder 4°) ingediend.

Datzelfde amendement (onder 5°, a) en b)) komt tegemoet aan de opmerkingen van de Juridische Dienst in respectievelijk punten 7 en 8.

In punt 9 van de nota beveelt de Juridische Dienst aan in het voorgestelde artikel XX.39/1, § 4, eerste lid, alsook § 7, derde lid, van het WER, de woorden "artikelen XX.70 tot en met XX.78" te vervangen door de woorden "artikelen XX.70 tot XX.76". De minister is het niet eens met deze opmerking. De artikelen XX.77 en XX.78 WER bepalen met name de stemvereisten waaraan een reorganisatieplan moet voldoen, en vormen als zodanig een essentieel onderdeel van de taak van de gerechtsmandataris.

De in punt 11 gevraagde verduidelijking wordt geleverd middels amendement nr. 32 (onder 7°).

Met de opmerking in punt 13 kan de minister niet instemmen. Het voorgestelde artikel XX.41, § 3/1, derde lid, van het WER impliceert dat de rechtbank moet oordelen op grond van de overgelegde stukken, ook al zijn deze niet volledig; de rechtbank kan de zaak dus niet voor verdere behandeling uitstellen.

De opmerkingen in punten 15 tot 17, die voorgestelde vervangingen betreffen in artikel 8, worden behandeld door amendement nr. 33.

Voor mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) is het duidelijk dat haar vraag dat zou worden overgegaan tot een tweede lezing terecht was. De wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst heeft nog heel wat manco's in de tekst aan het licht gebracht.

De N-VA-fractie is steeds voorstander geweest van aanpassingen van de insolventiewetgeving, eerder dan van een tweede moratorium. Het blijft zeer betreurenswaardig dat door het laattijdig initiatief van de regering bepaalde ondernemingen die op vandaag nog steeds hun activiteiten niet hebben mogen hervatten, met de dreiging van insolventievorderingen door schuldeisers moeten leven, ook al is de kans dat die dreiging zich realiseert klein. Dat laatste is in niet geringe mate te

N-VA a apporté son entière coopération à l'adoption rapide de la proposition de loi à l'examen.

En principe, le groupe N-VA n'est pas opposé à l'idée d'un accord préparatoire, mais la procédure telle qu'elle a été mise au point soulève encore des questions quant à son efficacité et aux éventuels abus. C'est la raison principale pour laquelle la N-VA s'abstiendra de voter sur ce point, et par conséquent sur la proposition de loi dans son ensemble.

Le groupe N-VA aurait également préféré que l'évaluation et la décision éventuelle de prolongation des mesures temporaires soient laissées à la commission de la Chambre. Elle s'abstiendra donc sur ce point également.

Lors de la première lecture, le ministre a indiqué que le Service public fédéral Finances voulait d'abord procéder à un calcul de l'impact budgétaire possible d'un amendement supplémentaire suggéré dans l'avis de la commission des Finances et du Budget (DOC 55 1337/008). Ce calcul a-t-il été effectué entre-temps et, dans l'affirmative, quelle est la conclusion à ce sujet?

La N-VA est tout à fait convaincue que si la discrimination figurant à l'article 48 du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) devait être éliminée, ce qui a été fait en première lecture, il devrait en être de même pour la discrimination figurant à l'article 48/1 de ce Code. Le groupe N-VA présente donc l'amendement n° 39 à cet effet.

M. Christophe Lacroix (PS) pose encore une question concernant l'article 5 adopté en première lecture. L'article XX.39/1 du CDE qui y est proposé vise à permettre, dans un premier temps, une procédure préparatoire confidentielle pour pouvoir passer, dans un second temps, de manière efficace et rapide devant le tribunal. Le membre souhaite clarifier le fait que cela n'affecte pas les procédures habituelles d'information et de consultation. M. Lacroix rappelle la règle visée à l'article 25 de l'arrêté royal du 27 novembre 1973 portant réglementation des informations économiques et financières à fournir aux conseils d'entreprises. Elle prévoit une communication de l'information occasionnelle au conseil d'entreprise, sans attendre l'information périodique, chaque fois que se produisent des événements susceptibles d'entraîner pour l'entreprise des conséquences importantes (comme c'est indubitablement le cas en l'occurrence), et dans tous les cas où interviennent des décisions internes susceptibles d'avoir des répercussions importantes sur l'entreprise.

danken aan het feit dat de N-VA haar volle medewerking heeft verleend aan een snelle behandeling van dit wetsvoorstel.

De N-VA-fractie is in principe niet tegen de figuur van een voorbereidend akkoord, maar de procedure zoals ze nu uitgewerkt is blijft wel nog vragen oproepen rond doelmatigheid en mogelijke misbruiken. Dat is de voornaamste reden waarom de N-VA zich op dat punt en bijgevolg ook op het geheel van het wetsvoorstel zal onthouden.

De N-VA-fractie had voorts liever gezien dat de evaluatie en eventuele beslissing tot verlenging van de tijdelijke maatregelen bij de Kamercommissie komt te liggen. Ook op dat punt zal zij zich bijgevolg onthouden.

De minister heeft tijdens de eerste lezing verklaard dat de FOD Financiën eerst nog een berekening wou doen van de mogelijke budgettaire impact van de suggestie voor een bijkomend amendement dat in het advies van de commissie voor Financiën en de Begroting werd geformuleerd (DOC 55 1337/008). Is die berekening intussen gebeurd, en zo ja, wat is dan de conclusie ter zake?

De N-VA is er alleszins van overtuigd dat indien de discriminatie in artikel 48 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) diende te worden weggewerkt, wat in eerste lezing is gebeurd, datzelfde moet gelden voor de discriminatie in art. 48/1 van dat Wetboek. De N-VA-fractie dient dan ook een amendement nr. 39 in die zin in.

De heer Christophe Lacroix (PS) heeft nog een vraag over in het eerste lezing aangenomen artikel 5. Het daarin voorgestelde artikel XX.39/1 WER beoogt in een eerste fase te voorzien in een vertrouwelijke voorbereidende procedure, teneinde vervolgens doeltreffend en snel te kunnen overgaan tot de verschijning voor de rechtbank. Het lid verduidelijkt dat deze regeling geen afbreuk doet aan de gebruikelijke informatie- en raadplegingsprocedures. De heer Lacroix herinnert aan de regel zoals bepaald bij artikel 25 van het koninklijk besluit van 27 november 1973 houdende reglementering van de economische en financiële inlichtingen te verstrekken aan de ondernemingsraden. Die voorziet in een occasionele voorlichting van de ondernemingsraad, zonder het ogenblik van de periodieke voorlichting af te wachten, telkens zich gebeurtenissen voordoen die een belangrijke weerslag kunnen hebben op de onderneming (zoals *in casu* ongetwijfeld aan de orde is), alsook in alle gevallen waarin interne beslissingen die een belangrijke weerslag kunnen hebben op de onderneming tot stand komen.

M. Lacroix souhaiterait savoir si cette information occasionnelle s'applique bien au début de la procédure préparatoire et également à la fin, au moment du passage au tribunal.

Le ministre aborde d'abord l'amendement n° 39 de Mme Houtmeyers et consorts. L'analyse par l'administration fiscale de l'impact budgétaire de la modification suggérée de l'article 48/1 du CIR 92 est toujours en cours. Le ministre explique qu'il existe normalement une symétrie fiscale, selon laquelle les coûts de l'un constituent les bénéfices de l'autre. Mais si l'amendement était adopté, nous nous trouverions dans une situation d'asymétrie fiscale. En effet, l'amendement n° 39 aurait pour effet qu'un coût pourrait être déduit dans le chef du créancier, tandis que le bénéfice ne serait pas imposable dans le chef du débiteur. Étant donné que l'analyse de l'impact budgétaire n'est pas encore terminée, cet amendement ne peut être soutenu par le ministre. Il est possible que cet élément figure dans un projet de loi ultérieur contenant diverses dispositions fiscales, préparé par le ministre des Finances.

En réponse à la question de M. Lacroix, le ministre indique que l'information occasionnelle prévue par l'article 25 de l'arrêté royal du 27 novembre 1973 s'applique tant au début qu'à la fin de la procédure préparatoire.

M. Christophe Lacroix (PS) remercie le ministre pour sa réponse précise. Le ministre a donné la même réponse à une précédente question identique de Mme Leslie Leoni, mais le rapport de la première lecture (DOC 55 1337/008) est sujet à interprétation sur ce point.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) demande si elle pourra disposer, avant le vote en séance plénière, du texte adopté en deuxième lecture.

M. Stefaan Van Hecke, président, répond par l'affirmative à cette dernière question.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

CHAPITRE 1^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

De heer Lacroix wenst te vernemen of die occasionele voorlichting wel degelijk geldt zowel bij het begin van de voorbereidende procedure als aan het einde ervan, op het moment van verschijning voor de rechtbank.

De minister gaat eerst in op het amendement nr. 39 van mevrouw Houtmeyers c.s. De budgettaire impactanalyse door de fiscale administratie van de gesuggereerde wijziging van artikel 48/1 WIB 92 is nog steeds aan de gang. De minister legt uit dat er normaliter een belastingssymmetrie geldt, waarbij de kosten voor de ene de winsten van de andere uitmaken. Als het amendement zou worden aangenomen, belandt men echter in een situatie van belastingasymmetrie. Amendement nr. 39 zou er immers toe leiden dat een kost zou mogen worden afgetrokken in hoofde van de schuldeiser, terwijl de winst in hoofde van de schuldenaar niet belastbaar zou zijn. Gelet op het feit dat de budgettaire impactanalyse nog niet is afgerond, kan dit amendement niet op de steun van de minister rekenen. Mogelijk zal dit element worden opgenomen in een volgend wetsontwerp houdende diverse fiscale bepalingen, voorbereid door de minister van Financiën.

Op de vraag van de heer Lacroix antwoordt de minister dat de occasionele voorlichting zoals bepaald in artikel 25 van het koninklijk besluit van 27 november 1973 zowel bij het begin als bij het einde van de voorbereidende procedure geldt.

De heer Christophe Lacroix (PS) dankt de minister voor zijn precies antwoord. Op een eerdere gelijklopende vraag van mevrouw Leslie Leoni gaf de minister hetzelfde antwoord, doch het verslag van de eerste lezing (DOC 55 1337/008) is op dit punt voor interpretatie vatbaar.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) vraagt of zij voor de stemming in de plenaire vergadering over de tekst aangenomen in tweede lezing kan beschikken.

De heer Stefaan Van Hecke, voorzitter, antwoordt bevestigend op die laatste vraag.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

HOOFDSTUK 1

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Il est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE 2

Modifications du Code de droit économique

Art. 1/1 (nouveau)

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 31 (DOC 55 1337/010), tendant à insérer un article 1/1 rédigé comme suit:

“Art. 1/1. Dans l'article XX.2 du Code de droit économique, inséré par la loi du 11 août 2017, le 2° est complété par les mots “, à l'exception de l'ordonnance visée à l'article XX.39/1.”.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

*
* *

L'amendement n° 31 tendant à insérer un article 1/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 2 à 4

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont adoptés à l'unanimité.

Art. 5 (ancien art. 6)

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 32 (DOC 55 1337/010), tendant à apporter diverses modifications dans l'article XX.39/1 du CDE proposé.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

*
* *

L'amendement n° 32 est adopté à l'unanimité.

L'article 5, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Het wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 2

Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht

Art. 1/1 (nieuw)

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dienen amendement nr. 31 (DOC 55 1337/010) in, dat ertoe strekt een artikel 1/1 invoegen, luidende:

“Art. 1/1. In artikel XX.2 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt de bepaling onder 2° aangevuld met de woorden “, met uitzondering van de in artikel XX.39/1 bedoelde beschikking.”.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 31 tot invoeging van artikel 1/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2 tot 4

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 5 (vroeger art. 6)

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dienen amendement nr. 32 (DOC 55 1337/010) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel XX.39/1 WER diverse wijzigingen aan te brengen.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 32 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 5 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 6 et 7 (anciens art. 7 et 8)

Ces articles n'appellent aucune observation.

Ils sont adoptés à l'unanimité.

Art. 8

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 33 (DOC 55 1337/010), tendant à apporter diverses modifications dans les paragraphes 5 et 6 de l'article XX.46 proposés du CDE.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 33 est adopté à l'unanimité.

L'article 8, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 8/1 (*nouveau*)

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 34 (DOC 55 1337/010), tendant à insérer un article 8/1 rédigé comme suit:

"Art. 8/1. À l'article XX.48, § 1^{er}, alinéa 2, 3°, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "et XX.31" sont remplacés par les mots ", XX.31 et XX.39/1".

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

*
* *

L'amendement n° 34 tendant à insérer un article 8/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 8/2 (*nouveau*)

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 35 (DOC 55 1337/010), tendant à insérer un article 8/2 rédigé comme suit:

"Art. 8/2. À l'article XX.65, §§ 1^{er} et 4, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "de

Art. 6 en 7 (vroegere art. 7 en 8)

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden eenparig aangenomen.

Art. 8

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dienen amendement nr. 33 (DOC 55 1337/010) in, dat ertoe strekt in de voorgestelde paragrafen 5 en 6 van artikel XX.46 WER diverse wijzigingen aan te brengen.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 33 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 8 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 8/1 (*nieuw*)

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dienen amendement nr. 34 (DOC 55 1337/010) in, dat ertoe strekt een artikel 8/1 in te voegen, luidende:

"Art. 8/1. In artikel XX.48, § 1, tweede lid, 3°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "en XX.31" vervangen door de woorden ", XX.31 en XX.39/1".

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 34 tot invoeging van artikel 8/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8/2 (*nieuw*)

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dienen amendement nr. 35 (DOC 55 1337/010) in, dat ertoe strekt een artikel 8/2 in te voegen, luidende:

"Art. 8/2. In artikel XX.65, §§ 1 en 4, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017,

l'article XX.31" sont chaque fois remplacés par les mots "des articles XX.31 et XX.39/1".

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

*
* *

L'amendement n° 35 tendant à insérer un article 8/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 8/3 (*nouveau*)

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 36 (DOC 55 1337/010), tendant à insérer un article 8/3 rédigé comme suit:

"Art. 8/3. À l'article XX.70, § 1^{er}, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 11 août 2017, les mots "ou XX.36" sont remplacés par les mots ", XX.36 ou XX.39/1".

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement à l'examen.

*
* *

L'amendement n° 36 tendant à insérer un article 8/3 est adopté à l'unanimité.

Art. 9 et 10 (anciens art. 10 et 11)

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Ils sont adoptés à l'unanimité.

CHAPITRE 3 (*NOUVEAU*)

Modification du Code des impôts sur les revenus 1992

Art. 11

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

worden de woorden "artikel XX.31" telkens vervangen door de woorden "de artikelen XX.31 en XX.39/1".

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 35 tot invoeging van artikel 8/2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8/3 (*nieuw*)

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dienen amendement nr. 36 (DOC 55 1337/010) in, dat ertoe strekt een artikel 8/3 in te voegen, luidende:

"Art. 8/3. In artikel XX.70, § 1, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, worden de woorden "of XX.36" vervangen door de woorden ", XX.36 of XX.39/1".

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 36 tot invoeging van artikel 8/3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 9 en 10 (vroegere art. 10 en 11)

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Ze worden eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK 3 (*NIEUW*)

Wijziging van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Art. 11

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Het wordt eenparig aangenomen.

Art. 11/1 (*nouveau*)

Mme Katrien Houtmeyers et consorts présentent l'amendement n° 39 (DOC 55 1337/010) tendant à insérer un article 11/1 rédigé comme suit:

“L'article 48/1 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié par la loi du 31 janvier 2009 et par les arrêtés royaux du 27 mars 2009 et du 3 octobre 2019, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 48/1. Le bénéfice résultant des moins-values enregistrées par le débiteur sur des éléments du passif à la suite de l'homologation d'un plan de réorganisation par le tribunal ou à la suite de la mise en place par le tribunal d'un accord amiable en exécution des articles XX.38, XX.65 ou XX.79 du Code de droit économique, est exonéré selon les modalités d'application fixées par le Roi”.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 39 insérant un article 11/1 est rejeté par 10 voix contre 3 et 2 abstentions.

CHAPITRE 4 (*NOUVEAU*)

Évaluation

Art. 12

Mme Katrien Houtmeyers et consorts présentent l'amendement n° 37 (DOC 55 1337/010) tendant à remplacer les mots “3 à 8” par les mots “1/1, 3 à 8/3”.

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification écrite de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 37 est adopté à l'unanimité.

L'article 12, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

Art. 11/1 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers c.s. dienen amendement nr. 39 (DOC 55 1337/010), dat ertoe strekt een artikel 11/1 in te voegen, luidende:

“Artikel 48/1 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gewijzigd bij de wet van 31 januari 2009, en bij de koninklijk besluiten van 27 maart 2009 en 3 oktober 2019, wordt vervangen als volgt:

“Art. 48/1. De winst die voortvloeit uit de minderwaarden die door de schuldenaar zijn opgetekend op bestanddelen van het passief ten gevolge van de homologatie van een reorganisatieplan door de rechtbank of ten gevolge van de vaststelling door de rechtbank van een minnelijk akkoord in uitvoering van artikel XX.38, XX.65 of XX.79 van het Wetboek van economisch recht, worden vrijgesteld volgens de nadere toepassingsregels die de Koning.”

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 39 tot invoeging van artikel 11/1 wordt verworpen met 10 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

HOOFDSTUK 4 (*NIEUW*)

Evaluatie

Art. 12

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dienen amendement nr. 37 (DOC 55 1337/010) in, dat ertoe de woorden “3 tot 8” te vervangen door de woorden “1/1, 3 tot 8/3”.

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 37 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 12 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

CHAPITRE 5 (NOUVEAU)

Entrée en vigueur

Art. 13

Mme Kathleen Verhelst et consorts présentent l'amendement n° 38 (DOC 55 1337/010) tendant à remplacer, dans les alinéas 2 et 3, les mots "3 à 8" par les mots "1/1, 3 à 8/3".

Il est renvoyé à la discussion générale et à la justification de l'amendement.

*
* *

L'amendement n° 38 est adopté à l'unanimité.

L'article 13, ainsi modifié, est adopté par 12 voix et 3 abstentions.

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été modifiée et corrigée sur le plan légistique, est adopté par 11 voix et 4 abstentions.

Résultat du vote nominatif:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel

CD&V: Leen Dierick

Open Vld: Kathleen Verhelst

sp.a: Melissa Depraetere

Ont voté contre:

Nihil.

Se sont abstenus:

HOOFDSTUK 5 (NIEUW)

Inwerkingtreding

Art. 13

Mevrouw Kathleen Verhelst c.s. dienen amendement nr. 38 (DOC 55 1337/010) in, dat ertoe strekt, in het tweede lid en in het derde lid, de woorden "3 tot 8" te vervangen door de woorden "1/1, 3 tot 8/3".

Er wordt verwezen naar de algemene bespreking en naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

*
* *

Amendement nr. 38 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus gewijzigde artikel 13 wordt aangenomen met 12 stemmen en 3 onthoudingen.

Het geheel van het wetsvoorstel, zoals geamendeerd en wetgevingstechnisch verbeterd, wordt aangenomen met 11 stemmen en 4 onthoudingen.

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Stefaan Van Hecke, Albert Vicaire

PS: Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Leslie Leoni

VB: Erik Gilissen, Reccino Van Lommel

CD&V: Leen Dierick

Open Vld: Kathleen Verhelst

sp.a: Melissa Depraetere

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt

PVDA-PTB: Roberto D'Amico

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiqué.

La rapporteure,

Katrien HOUTMEYERS

Le président,

Stefaan VAN HECKE

N-VA: Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt

PVDA-PTB: Roberto D'Amico

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.

De rapportrice,

Katrien HOUTMEYERS

De voorzitter,

Stefaan VAN HECKE

Dienst Juridische Zaken en
Parlementaire Documentatie

JURIDISCHE ZAKEN



Service Affaires juridiques et
Documentation parlementaire

AFFAIRES JURIDIQUES

**NOTE À L'ATTENTION DE LA COMMISSION DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE**

Objet : Note de légistique relative aux articles adoptés en première lecture de la proposition de loi modifiant le livre XX du Code de droit économique et le Code des impôts sur les revenus 1992 (DOC 55 1337/009)

OBSERVATION GÉNÉRALE

1. En vertu de l'article XX.30 du Code de droit économique, le président du tribunal peut, à titre de mesure provisoire, désigner un mandataire de justice pour garantir la continuité de l'entreprise. L'article XX.39/1 proposé du Code de droit économique instaure la possibilité, dans une phase préparatoire qui précède la procédure de réorganisation judiciaire proprement dite, de recourir à la formule du mandataire de justice afin d'aider le débiteur à préparer un accord amiable ou un plan de réorganisation.

Contrairement à l'article XX.30 du Code de droit économique, ni l'article XX.39/1 proposé, ni l'article XX.46, §§ 5 et 6, du même Code ne précisent ce qu'il advient de la mission du mandataire de justice lorsque la procédure de réorganisation judiciaire est ouverte. Il se recommande dès lors de préciser les dispositions concernées sur ce point. Si la mission du mandataire de justice peut également être maintenue pendant la procédure de réorganisation judiciaire, il y a lieu d'insérer une référence à l'article XX.39/1 dans les articles suivants du Code de droit économique :

- l'article XX.48, § 1^{er}, alinéa 2, 3°;
- l'article XX.65, §§ 1^{er} et 4 ;
- l'article XX.70, § 1^{er}.

(Ces adaptations devront alors également cesser d'être en vigueur à la date fixée à l'article 13 de la proposition de loi.)

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES RELATIVES AUX ARTICLES

Art. 2

2. On remplacera le texte néerlandais de l'article XX.11/1 proposé du Code de droit économique par le texte suivant :

"Art. XX.11/1. Wanneer de bepalingen van dit boek voorzien in een verslag van de rechter-commissaris of van de gedelegeerd rechter, kan het verslag ook schriftelijk worden opgesteld, op voorwaarde dat het uiterlijk twee dagen voor de voor het verslag vastgestelde datum in het register neergelegd wordt."

(Concordance avec le texte français : "... le rapport peut également être fait par écrit, à la condition qu'il soit déposé dans le registre ..." + uniformisation linguistique : dans le livre XX du Code de droit économique, le terme néerlandais "verslag" figure en regard du terme français "rapport".

Art. 5 (ancien art. 6)

3. Dans l'article XX.39/1, § 1^{er}, alinéa 5, proposé, du Code de droit économique, on remplacera la phrase : "Par dérogation à l'article XX.48, cette décision n'est pas publiée." / "In afwijking van artikel XX.48 wordt dit besluit niet gepubliceerd." par la phrase "Cette décision n'est pas publiée." / "Dit besluit wordt niet bekendgemaakt."
(L'article XX.48 du CDE ne prescrit pas la publicité de toute désignation d'un juge délégué conformément à l'article XX.42 du CDE, mais prescrit seulement que le jugement qui déclare ouverte la procédure de réorganisation judiciaire soit publié par extrait au Moniteur belge. Cet extrait contient notamment le nom du juge délégué. En l'espèce, on se trouve toutefois dans la phase qui précède l'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire, de sorte que le renvoi à l'article XX.48 CDE n'a pas de raison d'être.)
4. Dans l'article XX.39/1, § 1^{er}, alinéa 6, proposé, du Code de droit économique, on remplacera les mots "du dépôt de la requête" / "vanaf de indiening van de aanvraag" par les mots "de son dépôt au registre" / "na de neerlegging van het verzoekschrift in het register".
(Uniformisation rédactionnelle, cf. l'article XX.46, § 1^{er}, du CDE, qui porte sur le traitement de la requête d'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire : "Le tribunal procède à l'examen de la requête ... dans les quinze jours de son dépôt au registre." / "De rechtbank behandelt het verzoek binnen een termijn van vijftien dagen na de neerlegging van het verzoekschrift in het register. ...")
5. L'article XX.47, alinéa 2, du Code de droit économique dispose que le jugement statuant sur la demande d'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire est susceptible d'appel. L'article XX.39/1, § 1^{er}, proposé, du même Code ne précise en revanche pas s'il est possible, durant la phase préparatoire, d'interjeter appel de l'ordonnance statuant sur la demande de désignation d'un mandataire de justice.
Une différence de traitement risque dès lors de voir le jour entre le débiteur qui, pour éviter la publicité négative, souhaite recourir à la procédure de l'accord préparatoire et le débiteur qui introduit immédiatement une demande d'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire. Or, la justification de l'amendement n° 6 indique que les mêmes conditions d'accès sont appliquées pour les deux procédures: le débiteur doit démontrer que la continuité de l'entreprise est menacée à bref délai ou à terme au sens de l'article XX.45 du Code de droit économique.¹
Il appartient à la commission de clarifier ce point. Si elle estime qu'il peut être formé appel contre l'ordonnance statuant sur la demande d'accord préparatoire, il conviendra d'adapter également l'article XX.2, 2°, du Code de droit économique en conséquence. (Le mandataire de justice désigné peut en effet être un praticien de l'insolvabilité.²)
6. Dans l'article XX.39/1, § 3, alinéa 1^{er}, proposé, du Code de droit économique, on remplacera les mots "utiles à l'approbation du plan de réorganisation" / "relevant voor de goedkeuring van het reorganisatieplan" par les mots "utiles à la conclusion d'un accord amiable au sens de l'article XX.64 ou à l'établissement d'un plan de réorganisation tel que prévu à l'article XX.67." / "relevant voor het verkrijgen van een minnelijk akkoord bedoeld in artikel XX.64 of voor het opstellen van het reorganisatieplan zoals bepaald in artikel XX.67."
(En vertu de l'article XX.39/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et § 4, alinéa 1^{er}, proposé, du Code de droit économique, le mandataire de justice peut également être désigné pour faciliter la conclusion d'un accord amiable au sens de l'article XX.64 de ce Code. Il s'indique dès lors de prévoir que le débiteur devra également fournir au mandataire de justice tous les documents pouvant être utiles à la conclusion de l'accord amiable.
+ Rédaction uniforme, cf. article XX.39/1, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code de droit économique.)

¹ DOC 55-1337/004, p. 10.

² *Ibidem*, p. 11.

7. L'article XX.39/1, § 3, alinéa 2, proposé, du Code de droit économique renvoie aux "données mentionnées à l'article XX.49". L'article XX.49 du Code de droit économique renvoie quant à lui à l'article XX.48 du même Code. Or, cette dernière disposition traite de la publication par extrait du jugement qui ouvre la procédure de réorganisation judiciaire.
Cette façon de procéder n'est pas de nature à favoriser la sécurité juridique, d'autant que toutes les données mentionnées à l'article XX.48 ne présentent pas d'utilité pour la procédure d'accord préparatoire. Il serait dès lors préférable de préciser, dans l'article XX.39/1, § 3, alinéa 2, proposé, du Code de droit économique, les éléments qui doivent être communiqués aux créanciers dans le cadre de l'accord préparatoire.
8. L'article XX.39/1, § 3, alinéa 4, proposé, du Code de droit économique n'indique pas de quelle façon les créanciers sont informés de cette requête. Il appartient à la commission de clarifier ce point.
9. Dans l'article XX.39/1, § 4, alinéa 1^{er}, du Code de droit économique, on remplacera les mots "*articles XX.70 à XX.78 inclus*" / "*artikelen XX.70 tot en met XX.78*" par les mots "*articles XX.70 à XX.76*" / "*artikelen XX.70 tot XX.76*".
(Les articles XX.77 et XX.78 du Code de droit économique traitent en effet de la procédure d'homologation du plan de réorganisation et non de l'établissement de ce plan (ni des conditions auxquelles celui-ci doit satisfaire).
Cette observation vaut *mutatis mutandis* pour l'article XX.39/1, § 7, alinéa 3, proposé, du Code de droit économique.
10. On reprendra l'article XX.39/1, § 6, alinéa 2, proposé, du Code de droit économique dans un paragraphe distinct.
(La formulation actuelle de cette disposition donne l'impression que c'est uniquement lorsqu'un plan de réorganisation est négocié que le débiteur peut bénéficier de la protection prévue par l'article XX.44 du CDE. Toutefois, l'intention est que le débiteur bénéficie également de cette protection lorsqu'un accord amiable est conclu. Cf. article XX.44 du CDE : à partir du moment où la requête en réorganisation judiciaire est déposée auprès du tribunal, le débiteur bénéficie de la protection, quelle que soit la raison pour laquelle il demande l'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire (accord amiable, accord collectif, etc.). Faire figurer la disposition dans un paragraphe distinct permet de lever toute ambiguïté à cet égard.)
11. L'expression "*à la suite du renvoi du dossier au tribunal*" / "*door de verwijzing van het dossier naar de rechtbank*" dans l'article XX.39/1, § 6, alinéa 2, proposé, du Code de droit économique, est juridiquement trop vague pour pouvoir déterminer la date exacte à laquelle le débiteur bénéficie de la protection prévue à l'article XX.44 du même Code. Il se recommande de clarifier ce point. La commission peut envisager de prendre la saisine du tribunal comme date de début de la protection en question.
12. Dans l'article XX.39/1, § 7, alinéa 1^{er}, proposé, du Code de droit économique, on remplacera les mots "*de mesures préparatoires*" / "*voorbereidende maatregelen*" par les mots "*d'accord préparatoire*" / "*voorbereidend akkoord*".
(Uniformisation de la terminologie, cf. l'intitulé de la nouvelle section 1^e/1 (insérée par l'article 5 de la proposition de loi): "Accord préparatoire" / "Voorbereidend akkoord".)

Art. 6 (ancien art. 7)

13. L'article XX.41, § 3/1, alinéa 3, proposé, du Code de droit économique prévoit que le tribunal statue en considération des éléments qui lui ont été soumis si le débiteur n'est pas en mesure d'apporter les documents mentionnés au paragraphe 2, alinéa 1^{er}, 5° à 9°, du même article.
La question se pose de savoir comment cette nouvelle disposition s'articule avec l'article XX.46, § 1^{er}, alinéa 4, du même Code, qui prévoit que, si une omission ou une irrégularité dans le dépôt de documents visés à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, n'est pas d'une nature telle qu'elle empêche le tribunal d'examiner si les conditions prévues à l'article XX.45 sont remplies et si elle peut être réparée par le débiteur, le tribunal peut mettre l'affaire en continuation.
Si l'objectif de la commission est d'exclure l'application de l'article XX.46, § 1^{er}, alinéa 4, du Code de droit économique pour les documents visés à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 5° à 9°, du même Code, il se recommande de modifier l'article XX.46, § 1^{er}, alinéa 4, du même Code en conséquence.
14. Dans le texte français de l'article XX.41, § 3/2, proposé, du Code de droit économique, on remplacera les mots "*le transfert de l'entreprise visée*" par les mots "*le transfert de l'entreprise dans les circonstances visées*".
(Correspondance avec le texte néerlandais : "... *de onderneming over te dragen in de omstandigheden bedoeld in ...*".)

Art. 8 (nouveau)

15. Dans l'article XX.46, § 5, alinéa 1^{er}, proposé, du Code de droit économique, on remplacera les mots "*article XX.39/1, § 5*" / "*artikel XX.39/1, § 5*" par les mots "*article XX.39/1, § 6*" / "*artikel XX.39/1, § 6*".
(C'est l'article XX.39/1, § 6, alinéa 1^{er}, proposé, du CDE qui dispose que le dossier relatif à la fixation du plan de réorganisation est renvoyé au tribunal pour faire application de l'article XX.46, § 5, du CDE. L'article XX.39/1, § 5, proposé, du CDE, porte sur le dossier relatif à l'accord amiable. Le fait que l'article XX.46, § 5, proposé, du CDE concerne en fait la procédure de réorganisation judiciaire par le biais d'un accord collectif sur un plan de réorganisation, telle que visée aux articles XX.67 et suivants du CDE, ressort clairement du renvoi à l'audience visée à l'article XX.78 du CDE, qui se tient en vue de l'approbation du plan de réorganisation par les créanciers).
La même remarque s'applique, mutatis mutandis, à l'article XX.46, § 5, alinéa 2, proposé, du Code de droit économique.
16. L'article XX.46, § 5, alinéa 3, proposé, du Code de droit économique dispose que la date de l'audience visée à l'article XX.78 du même Code doit être fixée au plus tard cinq mois après la date d'ouverture de la procédure.
Dans la justification de l'amendement n° 30, qui tend à remplacer le délai de trois mois par un délai de cinq mois, il est indiqué que cette modification répond à une observation du Conseil d'État.³ Dans son avis, le Conseil d'État suggère toutefois de remplacer le délai de trois jours ouvrables pour l'ouverture de la procédure de réorganisation judiciaire, visé à l'article XX.46, § 5, alinéa 1^{er}, et § 6, alinéa 1^{er}, proposé, du Code de droit économique, par un délai de cinq jours ouvrables.⁴
La question se pose donc de savoir si la formulation actuelle de l'article XX.46, § 5, alinéa 3, proposé, du Code de droit économique correspond à l'intention de la commission, d'autant que l'objectif est désormais de conclure la procédure accélérée de réorganisation judiciaire dans un bref délai.⁵

³ DOC 55-1337/007, p. 10.

⁴ Non encore publié.

⁵ DOC 55-1337/004, p. 16.

17. Dans l'article XX.46, § 6, alinéa 1^{er}, proposé, du Code de droit économique, on remplacera les mots "*article XX.39/1, § 6*" / "*artikel XX.39/1, § 6*" par les mots "*article XX.39/1, § 5*" / "*artikel XX.39/1, § 5*".
(C'est l'article XX.39/1, § 5, proposé, du CDE, qui dispose que le dossier relatif à la conclusion d'un accord amiable est renvoyé au tribunal pour faire application de l'article XX.46, § 6, du CDE. L'article XX.39/1, § 6, proposé, du CDE, porte sur le dossier relatif à la fixation du plan de réorganisation. Dans l'article XX.46, § 6, alinéa 2, proposé, du CDE, il est d'ailleurs expressément fait référence à la procédure de réorganisation judiciaire par le biais d'un accord amiable).

CORRECTIONS PUREMENT FORMELLES ET CORRECTIONS D'ORDRE LINGUISTIQUE

Art. 5 (ancien art. 6)

18. Dans l'article XX.39/1, § 1^{er}, alinéa 3, proposé, du Code de droit économique, on ajoutera les mots "*alinéa 1^{er},*" / "*eerste lid,*" entre les mots "*article XX.41, § 2,*" / "*artikel XX.41, § 2,*" et les mots "*1°, 3° et 4°*" / "*1°, 3° en 4°*".
(Référence juridiquement plus correcte : les documents visés sont prévus à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, 1°, 3° et 4°, du CDE.)
La même remarque s'applique, *mutatis mutandis*, à l'article XX.39/1, § 3, alinéa 1^{er}, proposé, du Code de droit économique.

Art. 6 (ancien art. 7)

19. Dans le 1°, on ajoutera les mots "*alinéa 1^{er},*" / "*eerste lid,*" entre les mots "*paragraphe 2,*" / "*paragraaf 2,*" et les mots "*les mots*" / "*de woorden*".
(Référence juridiquement plus correcte : les documents qui (à peine d'irrecevabilité) doivent être joints à la requête sont énumérés à l'article XX.41, § 2, alinéa 1^{er}, du CDE.)
La même remarque s'applique, *mutatis mutandis*, aux articles XX.41/1, § 3/1, alinéa 1^{er}, et XX.41/1, § 3/2, proposés, du Code de droit économique.
20. Dans l'article XX.41/1, § 3/2, proposé, du Code de droit économique, on remplacera les mots "*du même Code*" / "*van hetzelfde Wetboek*" par les mots "*du présent livre*" / "*van dit boek*".
(L'objectif est de renvoyer au titre V, chapitre 4, du livre XX du Code de droit économique, qui porte sur la réorganisation judiciaire par transfert sous autorité de justice.)

Art. 12 (nouveau)

21. On supprimera les mots "*qui a la Justice dans ses compétences*" / "*die bevoegd is voor Justitie*".
(L'article I.22, 28°, du CDE prévoit en effet que, pour l'application du livre XX, par "ministre", il y a lieu d'entendre le ministre qui a la Justice dans ses attributions.)

CORRECTIONS RELATIVES AUX PHRASES LIMINAIRES DES ARTICLES

- Art. 5 (ancien art. 6): on insérera les mots "*chapitre 1^{er},*" / "*hoofdstuk 1,*" entre les mots "*le livre XX, titre V,*" / "*boek XX, titel V,*" et les mots "*du même Code*" / "*van hetzelfde Wetboek*".
(Renvoi plus correct sur le plan juridique, étant donné que le livre XX, titre V, du CDE est subdivisé en chapitres.)

JURIDISCHE ZAKEN

AFFAIRES JURIDIQUES

N.B.: *Quelques corrections moins importantes ont été communiquées sur un exemplaire du texte au secrétariat de la commission.*

Dienst Juridische Zaken en
Parlementaire Documentatie

JURIDISCHE ZAKEN



Service Affaires juridiques et
Documentation parlementaire

AFFAIRES JURIDIQUES

**NOTA TER ATTENTIE VAN DE COMMISSIE VOOR ECONOMIE, CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA**

Betreft: Wetgevingstechnische nota betreffende de in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel tot wijziging van boek XX van het Wetboek van economisch recht en van het Wetboek van inkomstenbelastingen 1992 (DOC 55 1337/009)

ALGEMENE OPMERKING

1. Op grond van artikel XX.30 van het Wetboek van economisch recht kan de voorzitter van de rechtbank, als voorlopige maatregel, een gerechtsmandataris aanstellen ter vrijwaring van de continuïteit van de onderneming.
Het voorgestelde artikel XX.39/1 van het Wetboek van economisch recht voert de mogelijkheid in om in een voorbereidende fase, die voorafgaat aan de eigenlijke procedure van gerechtelijke reorganisatie, ook een beroep te doen op de figuur van de gerechtsmandataris om de schuldenaar te helpen bij de voorbereiding van een minnelijk akkoord of een reorganisatieplan.
In tegenstelling tot artikel XX.30 van het Wetboek van economisch recht, bepalen noch het voorgestelde artikel XX.39/1, noch het voorgestelde artikel XX.46, §§ 5 en 6, van hetzelfde Wetboek uitdrukkelijk wat het lot is van de opdracht van de gerechtsmandataris wanneer de procedure van gerechtelijke reorganisatie geopend wordt. Het verdient dan ook aanbeveling om de betrokken bepalingen op dit punt te verduidelijken. Indien de opdracht van de gerechtsmandataris ook gehandhaafd kan worden tijdens de procedure van gerechtelijke reorganisatie, dan dienen de volgende artikelen van het Wetboek van economisch recht aangevuld te worden met een verwijzing naar artikel XX.39/1 :
 - Artikel XX.48, § 1, tweede lid, 3°;
 - Artikel XX.65, §§ 1 en 4
 - Artikel XX.70, § 1.
 (Deze aanpassingen dienen dan eveneens buiten werking te treden op de datum bepaald in artikel 13 van het wetsvoorstel.)

BIJZONDERE OPMERKINGEN BIJ DE ARTIKELEN

Art. 2

2. Men vervange de Nederlandse tekst van het voorgestelde artikel XX.11/1 van het Wetboek van economisch recht als volgt:

“Art. XX.11/1. Wanneer de bepalingen van dit boek voorzien in een verslag van de rechter-commissaris of van de gedelegeerd rechter, kan het verslag ook schriftelijk worden opgesteld, op voorwaarde dat het uiterlijk twee dagen voor de voor het verslag vastgestelde datum in het register neergelegd wordt.”

(Overeenstemming met de Franse tekst: “... le rapport peut également être fait par écrit, à la condition qu’il soit déposé dans le registre ...” + eenvormig taalgebruik : in boek XX van het Wetboek van economisch recht staat het Nederlandse woord “verslag” tegenover het Franse woord “rapport”).

Art. 5 (vroeger art. 6)

3. In het voorgestelde artikel XX.39/1, § 1, vijfde lid, van het Wetboek van economisch recht, vervang men de zin *“In afwijking van artikel XX.48 wordt dit besluit niet gepubliceerd.”* / *“Par dérogation à l’article XX.48, cette décision n’est pas publiée.”* Door de zin *“Dit besluit wordt niet bekendgemaakt.”* / *“Cette décision n’est pas publiée.”*.
(Artikel 48 WER schrijft niet de bekendmaking voor van elke aanwijzing van een gedelegeerd rechter overeenkomstig artikel XX.42 WER, maar schrijft enkel voor dat het uittreksel uit het vonnis dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie opent, bekendgemaakt wordt in het *Belgisch Staatsblad*. Dit uittreksel bevat onder andere de naam van de gedelegeerd rechter. Hier bevindt men zich echter in de fase voorafgaand aan het openen van de procedure van gerechtelijke reorganisatie, zodat het geen zin heeft te verwijzen naar artikel XX.48 WER.)
4. In het voorgestelde artikel XX.39/1, § 1, zesde lid, van het Wetboek van economisch recht, vervang men de woorden *“vanaf de indiening van de aanvraag”* / *“du dépôt de la requête”* door de woorden *“na de neerlegging van het verzoekschrift in het register”* / *“de son dépôt au registre”*.
(Eenvormige redactie, cf. artikel XX.46, § 1, WER dat betrekking heeft op de behandeling van het verzoekschrift tot het openen van de procedure van gerechtelijke reorganisatie: “De rechtbank behandelt het verzoek binnen een termijn van vijftien dagen na de neerlegging van het verzoekschrift in het register. ...” / “Le tribunal procède à l’examen de la requête ... dans les quinze jours de son dépôt au registre.”)
5. Artikel XX.47, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht bepaalt dat hoger beroep ingesteld kan worden tegen het vonnis dat beslist over het verzoek tot het openen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie. Het voorgestelde artikel XX.39/1, § 1, van hetzelfde Wetboek daarentegen verduidelijkt niet of er in de voorbereidende fase hoger beroep ingesteld kan worden tegen de beschikking op het verzoek tot aanstelling van een gerechtsmandataris.
Op die manier kan er een verschil in behandeling ontstaan tussen de schuldenaar die, om negatieve publiciteit te vermijden, een beroep wenst te doen op de procedure van het voorbereidend akkoord en de schuldenaar die onmiddellijk een verzoek indient met het oog op het openen van de procedure van gerechtelijke reorganisatie. In de verantwoording van amendement nr. 6 wordt er nochtans op gewezen dat dezelfde toegangsvoorwaarden worden gehanteerd voor beide procedures: de schuldenaar moet aantonen dat de continuïteit van de onderneming onmiddellijk of op termijn bedreigd is in de zin van artikel XX.45 van het Wetboek van economisch recht.¹
Het staat aan de commissie om dit punt te verduidelijken. Indien geoordeeld wordt dat hoger beroep mogelijk is tegen de beschikking op het verzoek tot voorbereidend akkoord, zal ook artikel XX.2, 2°, van het Wetboek van economisch recht aangepast moeten worden. (De aangestelde gerechtsmandataris kan immers een insolventiefunctionaris zijn.)²

¹ DOC 55-1337/004, p. 10.

² *Ibidem*, p. 11.

6. In het voorgestelde artikel XX.39/1, § 3, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, vange men de woorden *“relevant voor de goedkeuring van het reorganisatieplan” / “utiles à l’approbation du plan de réorganisation”* door de woorden *“relevant voor het verkrijgen van een minnelijk akkoord bedoeld in artikel XX.64 of voor het opstellen van het reorganisatieplan zoals bepaald in artikel XX.67.” / “utiles à la conclusion d’un accord amiable au sens de l’article XX.64 ou à l’établissement d’un plan de réorganisation tel que prévu à l’article XX.67.”*
(Blijkens het voorgestelde artikel XX.39/1, § 1, eerste lid, en § 4, eerste lid, WER, kan de gerechtsmandataris ook aangesteld kan worden met het oog op het verkrijgen van een minnelijk akkoord bedoeld in artikel XX.64 WER. Het verdient dan ook aanbeveling te bepalen dat de schuldenaar aan de gerechtsmandataris ook alle stukken verstrekt die relevant zijn voor het sluiten van het minnelijk akkoord.
+ Eenvormige redactie, cf. artikel XX.39/1, § 1, eerste lid, WER.)
7. Het voorgestelde artikel XX.39/1, § 3, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht verwijst naar “de gegevens bepaald in artikel XX.49”. Artikel XX.49 van het Wetboek van economisch recht verwijst op zijn beurt naar artikel XX.48 van hetzelfde Wetboek. Dit laatste artikel heeft echter betrekking op de bekendmaking, bij wijze van uittreksel, van het vonnis dat de procedure van gerechtelijke reorganisatie opent.
Deze werkwijze draagt niet bij tot de rechtszekerheid, temeer daar niet alle gegevens die vermeld worden in artikel XX.48 relevant zijn voor de procedure van het voorbereidend akkoord. Het verdient dan ook de voorkeur om in het voorgestelde artikel XX.39/1, § 3, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht te preciseren welke elementen in het kader van het voorbereidend akkoord aan de schuldeisers meegedeeld moeten worden.
8. Het voorgestelde artikel XX.39/1, § 3, vierde lid, van het Wetboek van economisch recht bepaalt niet op welke wijze de schuldeisers in kennis gesteld worden van dit verzoekschrift. Het staat aan de commissie om dit punt te verduidelijken.
9. In het voorgestelde artikel XX.39/1, § 4, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, vange men de woorden *“artikelen XX.70 tot en met XX.78” / “articles XX.70 à XX.78 inclus”* door de woorden *“artikelen XX.70 tot XX.76” / “articles XX.70 à XX.76”*.
(De artikelen XX.77 en XX.78 WER hebben immers geen betrekking op het opstellen van het reorganisatieplan (en de voorwaarden waaraan dit reorganisatieplan moet voldoen) maar op de procedure voor de homologatie van het reorganisatieplan.)
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het voorgestelde artikel XX.39/1, § 7, derde lid, van het Wetboek van economisch recht.
10. Men neme het voorgestelde artikel XX.39/1, § 6, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht op in een afzonderlijke paragraaf.
(De huidige redactie van deze bepaling wekt de indruk dat enkel wanneer een reorganisatieplan onderhandeld werd, de schuldenaar de bescherming bepaald in artikel XX.44 WER kan genieten. Het is echter de bedoeling dat ook wanneer een minnelijk akkoord gesloten wordt, de schuldenaar deze bescherming geniet. Cf. artikel XX.44 WER: vanaf het moment waarop het verzoekschrift tot het openen van een procedure van gerechtelijke reorganisatie neergelegd wordt bij de rechtbank geniet de schuldenaar van de bescherming, ongeacht de doelstelling waarvoor hij het openen van de procedure van gerechtelijke reorganisatie aanvraagt (minnelijk akkoord, collectief akkoord, ...) Door de bepaling op te nemen in een afzonderlijke paragraaf, wordt elke onduidelijkheid hieromtrent weggenomen.)
11. De uitdrukking “door de verwijzing van het dossier naar de rechtbank” / “à la suite du renvoi du dossier au tribunal” in het voorgestelde artikel XX.39/1, § 6, tweede lid, van het Wetboek van

economisch recht is juridisch te vaag om de exacte datum te kunnen bepalen waarop de schuldenaar de bescherming geniet bepaald in artikel XX.44 van hetzelfde Wetboek. Het verdient aanbeveling om dit punt te verduidelijken. De commissie kan overwegen om de aanhangigmaking bij de rechtbank te nemen als startdatum voor de bedoelde bescherming.

12. In het voorgestelde artikel XX.39/1, § 7, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, vervang men de woorden “*voorbereidende maatregelen*” / “*mesures préparatoires*” door de woorden “*voorbereidend akkoord*” / “*d’accord préparatoire*”.
(Eenvormig taalgebruik, cf. het opschrift van de nieuwe afdeling 1/1 (ingevoegd bij artikel 5 van het wetsvoorstel): “Vorbereidend akkoord” / “Accord préparatoire”.)

Art. 6 (vroeger art. 7)

13. Het voorgestelde artikel XX.41, § 3/1, derde lid, van het Wetboek van economisch recht bepaalt dat de rechtbank oordeelt op grond van de overgelegde stukken indien de schuldenaar niet in staat is de stukken vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 5° tot 9°, van hetzelfde artikel te verstrekken. De vraag rijst hoe deze nieuwe bepaling zich verhoudt tot artikel XX.46, § 1, vierde lid, van hetzelfde Wetboek waarin bepaald wordt dat indien een verzuim of onregelmatigheid bij de neerlegging van de stukken bedoeld in artikel XX.41, § 2, eerste lid, niet van die aard is dat de rechtbank daardoor verhinderd wordt te onderzoeken of de in artikel XX.45 bepaalde voorwaarden vervuld zijn en indien dat verzuim of die onregelmatigheid door de schuldenaar kan worden hersteld, de rechtbank de zaak voor verdere behandeling kan uitstellen.
Indien het de bedoeling is van de commissie om de toepassing van artikel XX.46, § 1, vierde lid, van het Wetboek van economisch recht uit te sluiten voor de stukken vermeld in artikel XX.41, § 2, eerste lid, 5° tot 9°, van hetzelfde Wetboek, verdient het aanbeveling artikel XX.46, § 1, vierde lid, van dit Wetboek dienovereenkomstig aan te passen.
14. In de Franse tekst van het voorgestelde artikel XX.41, § 3/2, van het Wetboek van economisch recht, vervang men de woorden “*le transfert de l’entreprise visée*” door de woorden “*le transfert de l’entreprise dans les circonstances visées*”.
(Overeenstemming met de Nederlandse tekst: “... de onderneming over te dragen in de omstandigheden bedoeld in ...”.)

Art. 8 (nieuw)

15. In het voorgestelde artikel XX.46, § 5, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, vervang men de woorden “*artikel XX.39/1, § 5*” / “*article XX.39/1, § 5*” door de woorden “*artikel XX.39/1, § 6*” / “*article XX.39/1, § 6*”.
(Het is het voorgestelde artikel XX.39/1, § 6, eerste lid, WER, dat bepaalt dat het dossier inzake de vaststelling van het reorganisatieplan verwezen wordt naar de rechtbank om toepassing te maken van artikel XX.46, § 5, WER. Het voorgestelde artikel XX.39/1, § 5, WER, heeft betrekking op het dossier inzake het minnelijk akkoord. Dat het voorgestelde artikel XX.46, § 5, WER effectief de procedure van gerechtelijke organisatie door een collectief akkoord over een reorganisatieplan betreft zoals bedoeld in de artikelen XX.67 en volgende WER, blijkt trouwens uit de verwijzing naar de rechtszitting bedoeld in artikel XX.78 WER, welke rechtszitting gehouden wordt met het oog op de goedkeuring van het reorganisatieplan door de schuldeisers.)
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het voorgestelde artikel XX.46, § 5, tweede lid, van het Wetboek van economisch recht.

16. Het voorgestelde artikel XX.46, § 5, derde lid, van het Wetboek van economisch recht bepaalt dat de datum van de rechtszitting bedoeld in artikel XX.78 van hetzelfde Wetboek vastgesteld wordt uiterlijk vijf maanden na de datum van de opening van de procedure.
In de verantwoording van amendement nr. 30, waarbij de termijn van drie maanden vervangen wordt door een termijn van vijf maanden, wordt vermeld dat deze aanpassing gebeurt om tegemoet te komen aan een opmerking van de Raad van State.³ In zijn advies stelt de Raad van State echter voor om de termijn van drie werkdagen voor het openen van de procedure van gerechtelijke reorganisatie, bedoeld in het voorgestelde artikel XX.46, § 5, eerste lid, en § 6, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, te vervangen door een termijn van vijf werkdagen.⁴
De vraag rijst dus of de huidige redactie van het voorgestelde artikel XX.46, § 5, derde lid, van het Wetboek van economisch recht overeenstemt met de bedoeling van de commissie, zeker nu het de bedoeling is om de versnelde procedure van gerechtelijke reorganisatie binnen een korte termijn af te sluiten.⁵
17. In het voorgestelde artikel XX.46, § 6, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, vervangen de woorden “*artikel XX.39/1, § 6*” / “*article XX.39/1, § 6*” door de woorden “*artikel XX.39/1, § 5*” / “*article XX.39/1, § 5*”.
(Het is het voorgestelde artikel XX.39/1, § 5, WER, dat bepaalt dat het dossier inzake de sluiting van een minnelijk akkoord verwezen wordt naar de rechtbank om toepassing te maken van artikel XX.46, § 6, WER. Het voorgestelde artikel XX.39/1, § 6, WER, heeft betrekking op de het dossier inzake de vaststelling van het reorganisatieplan. In het voorgestelde artikel XX.46, § 6, tweede lid, WER wordt trouwens uitdrukkelijk verwezen naar de procedure van een gerechtelijke organisatie door een minnelijk akkoord.)

LOUTER VORMELIJKE VERBETERINGEN EN TAALKUNDIGE CORRECTIES

Art. 5 (vroeger art. 6)

18. In het voorgestelde artikel XX.39/1, § 1, derde lid, van het Wetboek van economisch recht, voegen de woorden “*eerste lid,*” / “*alinéa 1^{er},*” in tussen de woorden “*artikel XX.41, § 2,*” / “*article XX.41, § 2,*” en de woorden “*1°, 3° en 4°*” / “*1°, 3° et 4°*”.
(Juridisch correctere verwijzing: de bedoelde stukken zijn voorzien in artikel XX.41, § 2, eerste lid, 1°, 3° en 4°, WER.)
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor het voorgestelde artikel XX.39/1, § 3, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht.

Art. 6 (vroeger art. 7)

19. In de bepaling onder 1°, voegen de woorden “*eerste lid,*” / “*alinéa 1^{er},*” in tussen de woorden “*paragraaf 2,*” / “*paragraphe 2,*” en de woorden “*de woorden*” / “*les mots*”.
(Juridisch correctere verwijzing: de stukken die (op straffe van niet-ontvankelijkheid) gevoegd moeten worden bij het verzoekschrift zijn opgesomd in artikel XX.41, § 2, eerste lid, WER.)
Dezelfde opmerking geldt mutatis mutandis voor de voorgestelde artikelen XX.41/1, § 3/1, eerste lid, en XX.41/1, § 3/2, van het Wetboek van economisch recht.
20. In het voorgestelde artikel XX.41/1, § 3/2, van het Wetboek van economisch recht, vervangen de woorden “*van hetzelfde Wetboek*” / “*du même Code*” door de woorden “*van dit boek*” / “*du présent livre.*”

³ DOC 55-1337/007, p. 10.

⁴ Nog niet gepubliceerd.

⁵ DOC 55-1337/004, p. 16.

(Het is de bedoeling om te verwijzen naar titel V, hoofdstuk 4, van boek XX van het Wetboek van economisch recht dat betrekking heeft op de gerechtelijke reorganisatie door overdracht onder gerechtelijk gezag.)

Art. 12 (nieuw)

21. Men schrappe de woorden "*die bevoegd is voor Justitie*" / "*qui a la Justice dans ses compétences*". (Artikel I.22, 28°, WER bepaalt immers dat voor de toepassing van boek XX onder "minister" de minister bevoegd voor Justitie begrepen dient te worden.)

VERBETERINGEN BETREFFENDE DE INLEIDENDE ZINNEN VAN DE ARTIKELEN

- Art. 5 (vroeger art. 6): men voege de woorden "*hoofdstuk 1,*" / "*chapitre 1^{er},*" in tussen de woorden "*boek XX, titel V,*" / "*le livre XX, titre V,*" en de woorden "*van hetzelfde Wetboek*" / "*du même Code*".
(Juridisch correctere verwijzing aangezien boek XX, titel V, WER onderverdeeld is in hoofdstukken.)

N.B.: Enkele minder belangrijke verbeteringen werden op een exemplaar van de tekst aan het commissiesecretariaat bezorgd.