

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 mars 2021

PROPOSITION DE LOI**modifiant le livre XX
du Code de droit économique****AMENDEMENTS**déposés en deuxième lecture

*Voir:***Doc 55 1337/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de MM. Piedboeuf, *Friart* et Pivin.
- 002: Avis du Conseil d'État.
- 003 à 007: Amendements.
- 008: Rapport de la première lecture.
- 009: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 maart 2021

WETSVOORSTEL**tot wijziging van boek XX
van het Wetboek van economisch recht****AMENDEMENTEN**ingediend in tweede lezing

*Zie:***Doc 55 1337/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de heren Piedboeuf, *Friart* en Pivin.
- 002: Advies van de Raad van State.
- 003 tot 007: Amendementen.
- 008: Verslag van de eerste lezing.
- 009: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

04151

N° 31 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 1/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 2, insérer un article 1^{er}/1, rédigé comme suit:

Dans l'article XX.2 du Code de droit économique, inséré par la loi du 11 août 2017, le 2° est complété par les mots "à l'exception de l'ordonnance visée à l'article XX.39/1"

JUSTIFICATION

Cet amendement fait suite à l'introduction d'une possibilité d'appel contre l'ordonnance qui désigne le mandataire de justice visée à l'article XX.39/1. Comme le mandataire de justice désigné en vertu de l'article XX.39/1 est un praticien de l'insolvabilité, il est nécessaire de prévoir une exception à l'article XX.2, 2°, du Code de droit économique.

NR. 31 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 1/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 2, een artikel 1/1 invoegen, luidende:

"Art. 1/1. In artikel XX.2 van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd bij de wet van 11 augustus 2017, wordt de bepaling onder 2° aangevuld met de woorden "met uitzondering van de in artikel XX.39/1 bedoelde beschikking."

VERANTWOORDING

Dit amendement gaat in op de mogelijkheid om in beroep te gaan tegen de beschikking tot aanwijzing van een gerechtsmandataris overeenkomstig artikel XX.39/1. Aangezien deze gerechtsmandataris overeenkomstig artikel XX.39/1 een insolventiefunctionaris is, moet er worden voorzien in een uitzondering op artikel XX.2, 2°, van het Wetboek economisch recht.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
 Christophe LACROIX (PS)
 Benoît PIEDBOEUF (MR)
 Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Melissa DEPRAETERE (sp.a)
 Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 32 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 5 (ancien art. 6)

Dans l'article XX.39. proposé, apporter les modifications suivantes:

1° au paragraphe 1^{er}, alinéa 5, remplacer les mots "Par dérogation à l'article XX.48, cette" par le mot "Cette";

2° dans le paragraphe 1^{er}, insérer entre l'alinéa 5 et l'alinéa 6 un alinéa, rédigé comme suit:

"L'ouverture d'une procédure de réorganisation judiciaire ne met pas en tant que telle fin à la mission du mandataire de justice. Le jugement d'ouverture de la réorganisation judiciaire ou un jugement ultérieur décident en quelle mesure la mission doit être maintenue, modifiée ou supprimée.";

3° compléter le paragraphe 1^{er} par un alinéa, rédigé comme suit:

"L'ordonnance statuant sur la demande n'est pas susceptible d'opposition. L'appel en est formé par requête déposée au greffe de la cour d'appel dans les huit jours de l'ordonnance. Le greffier de la cour d'appel notifie la requête sous pli judiciaire à l'éventuelle partie intimée et, le cas échéant, par pli ordinaire à son avocat, au plus tard le premier jour ouvrable qui suit le dépôt de la requête.";

4° dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, remplacer les mots "utiles à l'approbation du plan de réorganisation" par les mots "utiles à la conclusion d'un accord amiable au sens de l'article XX.64 ou à l'établissement d'un plan de réorganisation tel que prévu à l'article XX.67.";

Nr. 32 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 5 (vroeger art. 6)

In het voorgestelde artikel XX.39., de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in paragraaf 1, vijfde lid, de zin "In afwijking van artikel XX.48 wordt dit besluit niet gepubliceerd" vervangen als volgt: "Dit besluit wordt niet bekendgemaakt.";

2° in paragraaf 1, tussen het vijfde lid en het zesde lid, een lid invoegen, luidende:

"Het openen van een gerechtelijke reorganisatie heeft niet als dusdanig tot gevolg dat de opdracht van de gerechtsmandataris wordt beëindigd. Het vonnis dat de gerechtelijke reorganisatie opent of een later vonnis bepalen in welke mate de opdracht moet worden gehandhaafd dan wel gewijzigd of opgeheven.";

3° paragraaf 1 aanvullen met een lid, luidende:

"Verzet tegen de beslissing is niet toegelaten. Het hoger beroep wordt ingesteld bij verzoekschrift en neergelegd op de griffie van het hof van beroep binnen acht dagen na de kennisgeving van het vonnis. De griffier van het hof van beroep stelt uiterlijk op de eerste werkdag die volgt op de neerlegging van het verzoekschrift de eventuele verweerder per gerechtsbrief en, indien van toepassing, per gewone brief aan zijn raadsheer in kennis van het verzoekschrift.";

4° in paragraaf 3, eerste lid, de woorden "relevant voor de goedkeuring van het reorganisatieplan" vervangen door de woorden "relevant voor het verkrijgen van een minnelijk akkoord bedoeld in artikel XX.64 of voor het opstellen van het reorganisatieplan zoals bepaald in artikel XX.67.";

5° dans le paragraphe 3, alinéa 2:

a) dans la première phrase, remplacer les mots “à l’article XX.49” par les mots “à l’article XX.48, 1° et 3°”;

b) dans la troisième phrase, insérer les mots “se fait conformément à l’article XX.49, alinéa 3, et” entre les mots “le mandataire de justice” et les mots “tient lieu de”;

6° dans le paragraphe 3, compléter l’alinéa 4 par la phrase suivante:

“Cette requête est déposée dans le registre et y est conservée.”;

7° dans le paragraphe 6, alinéa 2, remplacer les mots “du renvoi” par les mots “la décision de renvoi”.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet:

1° une correction technique;

2° de prévoir une disposition par laquelle, tout comme pour le juge-délégué, le mandataire de justice puisse intervenir dans une procédure de réorganisation judiciaire subséquente car il dispose, d’une part, d’une connaissance approfondie du dossier et, d’autre part, des procurations des créanciers qui sont intervenus dans l’accord préparatoire;

3° l’introduction d’une possibilité d’appel contre l’ordonnance qui désigne le mandataire de justice visée à l’article XX.39/1;

4° une correction technique;

5° de préciser les données qui doivent être communiquées par le mandataire de justice et la forme que doit revêtir cette communication;

6° de préciser comment les créanciers sont informés de la requête du mandataire de justice relative aux termes et délais;

5° in paragraaf 3, tweede lid:

a) in de eerste zin, de woorden “in artikel XX.49” vervangen door de woorden “in artikel XX.48, 1° en 3°”;

b) in de derde zin, de woorden “gebeurt in overeenstemming met artikel XX.49, lid 3, en” invoegen tussen de woorden “de gerechtsmandataris” en de woorden “geldt als”;

6° in paragraaf 3, het vierde lid aanvullen met de volgende zin:

“Dit verzoekschrift wordt in het register ingeschreven en daar bewaard.”;

7° in paragraaf 6, tweede lid, de woorden “de verwijzing” vervangen door de woorden “de beslissing”.

VERANTWOORDING

Dit amendement betreft:

1° een technische correctie;

2° de toevoeging van een bepaling op grond waarvan de gerechtsmandataris, net zoals de rechter-gedelegeerde, in een latere gerechtelijke reorganisatieprocedure kan tussenkomen omwille van zijn grondige dossierkennis en het feit dat hij reeds beschikt over volmachten van de schuldenaren die betrokken waren bij het voorbereidend akkoord;

3° de invoering van de mogelijkheid om in beroep te gaan tegen de beslissing van de rechter tot aanwijzing van de in artikel XX.39/1 bedoelde gerechtsmandataris;

4° een technische correctie;

5° het verduidelijken van de gegevens die door de gerechtsmandataris moeten worden meegedeeld en de vorm waarin dit moet gebeuren;

6° het verduidelijken van de manier waarop de schuldeisers in kennis worden gesteld van de aanstelling van een gerechtsmandataris en de bijhorende bepalingen en termijnen;

7° de déterminer la date à laquelle le débiteur bénéficie de la protection offerte par l'article XX.44.

7° het bepalen van een datum vanaf wanneer de schulde-
naar geniet van de bescherming van artikel XX.44.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Christophe LACROIX (PS)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
Leen DIERICK (CD&V)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 33 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 8 (*nouveau*)

Dans les paragraphes 5 et 6 proposés, apporter les modifications suivantes:

1° dans le paragraphe 5, alinéa 1^{er}:

a. remplacer les mots “XX.39/1, § 5” par les mots “XX.39/1, § 6”;

b. remplacer le mot “trois” par le mot “cinq”;

2° dans le paragraphe 5, alinéa 2, remplacer les mots “XX.39/1, § 5” par les mots “XX.39/1, § 6”;

3° dans le paragraphe 5, alinéa 3, remplacer le mot “cinq” par le mot “trois”;

4° dans le paragraphe 6, alinéa 1^{er}:

a. remplacer les mots “XX.39/1, § 6” par les mots “XX.39/1, § 5”;

b. remplacer le mot “trois” par le mot “cinq”.

JUSTIFICATION

Cet amendement a seulement pour objet d’apporter des corrections techniques.

Nr. 33 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 8 (*nieuw*)

In de voorgestelde paragrafen 5 en 6, de volgende wijzigingen aanbrengen:

1° in paragraaf 5, eerste lid:

a. de woorden “XX.39/1, § 5” vervangen door de woorden “XX.39/1, § 6”;

b. wordt het woord “drie” vervangen door het woord “vijf”;

2° in paragraaf 5, tweede lid, de woorden “XX.39/1, § 5” vervangen door de woorden “XX.39/1, § 6”;

3° in paragraaf 5, derde lid, het woord “vijf” vervangen door het woord “drie”;

4° in paragraaf 6, eerste lid:

a. de woorden “XX.39/1, § 6” vervangen door de woorden “XX.39/1, § 5”;

b. het woord “drie” vervangen door het woord “vijf”.

VERANTWOORDING

Dit amendement betreft enkele technische correcties.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
 Christophe LACROIX (PS)
 Benoît PIEDBOEUF (MR)
 Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Melissa DEPRAETERE (sp.a)
 Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 34 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 8/1 (*nouveau*)**Insérer un article 8/1, rédigé comme suit :**

“Art. 8/1. Dans l’article XX.48, § 1^{er}, alinéa 2, 3°, du même Code, les mots “et XX.31” sont remplacés par les mots “, XX.31 et XX.39/1”

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet de prévoir une disposition par laquelle, tout comme pour le juge-délégué, le mandataire de justice puisse intervenir dans une procédure de réorganisation judiciaire subséquente car il dispose, d’une part, d’une connaissance approfondie du dossier et, d’autre part, des procurations des créanciers qui sont intervenus dans l’accord préparatoire (cf. amendement 32, 2°).

Nr. 34 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 8/1 (*nieuw*)**Een artikel 8/1 invoegen, luidende:**

“Art. 8/1. In artikel XX.48, § 1, tweede lid, 3°, van hetzelfde wetboek, worden de woorden “en XX.31” vervangen door de woorden “, XX.31 en XX.39/1”

VERANTWOORDING

Dit amendement voorziet in een bepaling op grond waarvan de gerechtsmandataris, net zoals de rechter-gedelegeerde, in een latere gerechtelijke reorganisatieprocedure kan tussenkomen omwille van zijn grondige dossierkennis en het feit dat hij reeds beschikt over volmachten van de schuldenaren die betrokken waren bij het voorbereidend akkoord (cf. amendement 32, 2°).

Kathleen VERHELST (Open Vld)
 Christophe LACROIX (PS)
 Benoît PIEDBOEUF (MR)
 Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Melissa DEPRAETERE (sp.a)
 Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 35 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 8/2 (nouveau)

Insérer un article 8/2, rédigé comme suit :

“Art. 8/2. Dans l’article XX.65, § § 1^{er} et 4, du même Code, les mots “de l’article XX.31” sont chaque fois remplacés par les mots “des articles XX.31 et XX.39/1.”

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet de prévoir une disposition par laquelle, tout comme pour le juge-délégué, le mandataire de justice puisse intervenir dans une procédure de réorganisation judiciaire subséquente car il dispose, d’une part, d’une connaissance approfondie du dossier et, d’autre part, des procurations des créanciers qui sont intervenus dans l’accord préparatoire (cf. amendement 32, 2°).

Nr. 35 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 8/2 (nieuw)

Een artikel 8/2 invoegen, luidende:

“Art. 8/2. In artikel XX.65, § § 1 en 4, van hetzelfde wetboek, worden de woorden “artikel XX.31” telkens vervangen door de woorden “artikelen XX.31 en XX.39/1.”

VERANTWOORDING

Dit amendement voorziet in een bepaling op grond waarvan de gerechtsmandataris, net zoals de rechter-gedelegeerde, in een latere gerechtelijke reorganisatieprocedure kan tussenkomen omwille van zijn grondige dossierkennis en het feit dat hij reeds beschikt over volmachten van de schuldenaren die betrokken waren bij het voorbereidend akkoord (cf. amendement 32, 2°).

Kathleen VERHELST (Open Vld)
 Christophe LACROIX (PS)
 Benoît PIEDBOEUF (MR)
 Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Melissa DEPRAETERE (sp.a)
 Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 36 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 8/3 (*nouveau*)**Insérer un article 8/3 rédigé comme suit :**

“Art. 8/3. Dans l’article XX.70, § 1^{er}, du même Code, les mots “ou XX.36” sont remplacés par les mots “, XX.36 ou XX.39/1”

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet de prévoir une disposition par laquelle, tout comme pour le juge-délégué, le mandataire de justice puisse intervenir dans une procédure de réorganisation judiciaire subséquente car il dispose d’une part, d’une connaissance approfondie du dossier et d’autre part, des procurations des créanciers qui sont intervenus dans l’accord préparatoire (cf. amendement 32, 2°).

Nr. 36 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 8/3 (*nieuw*)**Een artikel 8/3 invoegen, luidende:**

“Art. 8/3. In artikel XX.70, § 1, van hetzelfde wetboek, worden de woorden “of XX.36” vervangen door de woorden “, XX.36 of XX.39/1”

VERANTWOORDING

Dit amendement voorziet in een bepaling op grond waarvan de gerechtsmandataris, net zoals de rechter-gedelegeerde, in een latere gerechtelijke reorganisatieprocedure kan tussenkomen omwille van zijn grondige dossierkennis en het feit dat hij reeds beschikt over volmachten van de schuldenaren die betrokken waren bij het voorbereidend akkoord (cf. amendement 32, 2°).

Kathleen VERHELST (Open Vld)
 Christophe LACROIX (PS)
 Benoît PIEDBOEUF (MR)
 Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Melissa DEPRAETERE (sp.a)
 Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 37 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 12 (*nouveau*)

Remplacer les mots “3 à 8” par les mots “1/1, 3 à 8/3”.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet une correction technique (nouveaux renvois).

Nr. 37 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 12 (*nieuw*)

De woorden “3 tot 8” vervangen door de woorden “1/1, 3 tot 8/3”.

VERANTWOORDING

Dit amendement betreft een technische correctie omwille van enkele nieuwe verwijzingen in de tekst.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
Christophe LACROIX (PS)
Benoît PIEDBOEUF (MR)
Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
Leen DIERICK (CD&V)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)
Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 38 DE MME VERHELST ET CONSORTS

Art. 13 (*nouveau*)

Dans le deuxième alinéa et le troisième alinéa, remplacer les mots “3 à 8” par les mots “1/1, 3 à 8/3”.

JUSTIFICATION

Cet amendement a pour objet une correction technique (nouveaux renvois)

.

.

Nr. 38 VAN MEVROUW VERHELST c.s.

Art. 13 (*nieuw*)

In het tweede lid en in het derde lid, de woorden “3 tot 8” vervangen door de woorden “1/1, 3 tot 8/3”.

VERANTWOORDING

Dit amendement betreft een technische correctie omwille van enkele nieuwe verwijzingen in de tekst.

Kathleen VERHELST (Open Vld)
 Christophe LACROIX (PS)
 Benoît PIEDBOEUF (MR)
 Albert VICAIRE (Ecolo-Groen)
 Leen DIERICK (CD&V)
 Melissa DEPRAETERE (sp.a)
 Dieter VANBESIEN (Ecolo-Groen)

N° 39 DE MMES HOUTMEYERS ET VAN BOSSUYT
ET M. FREILICH

Art. 11/1 (*nouveau*)

Dans le chapitre 3, insérer un article 11/1, rédigé comme suit:

“Art. 11/1. L’article 48/1 du même Code, inséré par la loi du 31 janvier 2009, est remplacé par ce qui suit:

“Art. 48/1. Le bénéfice résultant des moins-values enregistrées par le débiteur sur des éléments du passif à la suite de l’homologation par le tribunal d’un plan de réorganisation ou à la suite de la mise en place par le tribunal d’un accord amiable en exécution des articles XX.38, XX.65 ou XX.79 du Code de droit économique, est exonéré selon les modalités d’application fixées par le Roi.”

JUSTIFICATION

Dans un avis du 9 février 2021, la commission des Finances et du Budget de la Chambre a souligné qu’en dépit de la modification proposée de l’article 48 du CIR, il y aurait toujours une discrimination pour le débiteur qui participe à un accord amiable. L’article 48 du CIR ne s’applique qu’au créancier. La remise de dette résultant d’un accord amiable, homologué sur la base de l’article XX.38 du CDE, est toujours imposable comme revenu extraordinaire du débiteur, tandis que la remise résultant de l’homologation sur la base de l’article XX.65 du CDE est exonérée fiscalement sur la base de l’article 48/1 du CIR.

La commission des Finances et du Budget de la Chambre a dès lors suggéré d’également supprimer cette discrimination et de modifier l’article 48/1 du CIR dans le même sens.

Le présent amendement reprend dès lors le texte suggéré par la commission des Finances et du Budget.

NR. 39 VAN DE LEDEN HOUTMEYERS, VAN BOSSUYT
EN FREILICH

Art. 11/1 (*nieuw*)

In hoofdstuk 3, een artikel 11/1 invoegen, luidende:

“Art. 11/1. Artikel 48/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 31 januari 2009, wordt vervangen als volgt:

“Art. 48/1. De winst die voortvloeit uit de minderwaarden die door de schuldenaar zijn opgetekend op bestanddelen van het passief ten gevolge van de homologatie van een reorganisatieplan door de rechtbank of ten gevolge van de vaststelling door de rechtbank van een minnelijk akkoord in uitvoering van artikel XX.38, XX.65 of XX.79 van het Wetboek van economisch recht, worden vrijgesteld volgens de nadere toepassingsregels die de Koning oplegt.”

VERANTWOORDING

In een advies van 9 februari 2021 wierp de kamercommissie Financiën en Begroting op dat er naast de voorgestelde wijziging aan artikel 48 WIB ook nog steeds een discriminatie zou blijven bestaan voor de schuldenaar die deelneemt aan een minnelijk akkoord. Artikel 48 WIB geldt immers enkel voor de schuldeiser. De schuldkwijtschelding die het gevolg is van een minnelijk akkoord, gehomologeerd op grond van artikel XX.38 WER, is voor de schuldenaar nog steeds belastbaar als uitzonderlijke opbrengst, terwijl de kwijtschelding die het gevolg is van de homologatie op grond van artikel XX.65 WER fiscaal wordt vrijgesteld op grond van artikel 48/1 WIB.

De kamercommissie Financiën en Begroting suggereerde dan ook om deze discriminatie eveneens weg te werken en artikel 48/1 WIB in dezelfde zin aan te passen.

Dit amendement neemt daartoe de door de kamercommissie Financiën en Begroting gesuggereerde tekst over.

Katrien HOUTMEYERS (N-VA)
Anneleen VAN BOSSUYT (N-VA)
Michael FREILICH (N-VA)