

**CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE**

12 mai 2020

PROPOSITION DE LOI**modifiant le Code des impôts
sur les revenus 1992
en ce qui concerne les libéralités**(déposée par
Mme Catherine Fonck et consorts)**BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS**

12 mei 2020

WETSVOORSTEL**tot wijziging van het Wetboek
van de inkomstenbelastingen 1992,
in verband met de giften**(ingediend door
mevrouw Catherine Fonck c.s.)**RÉSUMÉ**

La présente proposition de loi vise à encourager davantage les libéralités en augmentant les montants pouvant bénéficier d'une réduction d'impôts, qui passeront de 10 à 20 % de l'ensemble des revenus nets des donateurs.

SAMENVATTING

Dit wetsvoorstel strekt ertoe nog meer aan te moedigen giften te doen, door de bedragen die recht geven op een belastingvermindering te verhogen van 10 naar 20 % van het totale netto-inkomen van de schenkers.

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 54 3051/001.

La présente proposition de loi vise à encourager davantage les libéralités en augmentant les montants pouvant bénéficier d'une réduction d'impôts qui passeront de 10 à 20 % de l'ensemble des revenus nets des donateurs.

Actuellement, l'article 145³³, § 1^{er}, du CIR 1992 prévoit une réduction d'impôt de 45 % pour les libéralités en argent qui sont effectivement payées pendant la période imposable, à différents types d'institutions ou organismes, publics ou non, qui sont reconnus comme d'intérêt général (hôpitaux universitaires, académies, CPAS, institutions culturelles agréées, musées, ASBL...) par la Belgique ou un autre État membre de l'Espace économique européen.

Le quatrième alinéa de cette disposition précise cependant que le montant total des libéralités pour lequel la réduction d'impôts est accordée ne peut excéder par période imposable ni 10 % de l'ensemble des revenus nets du donateur – à l'exclusion des revenus qui sont imposés conformément à l'article 171 – ni 250 000 euros (montant de base), soit 384 300 euros (revenus 2018, exercice d'imposition 2019).

Cette disposition légale vise à renforcer le financement volontaire, par des particuliers, de missions d'intérêt général comme la recherche, l'enseignement, la culture, la lutte contre la pauvreté, la coopération au développement, la protection de l'environnement. Elle constitue une source de financement très importante notamment pour le monde associatif actif dans ces secteurs. Celui-ci joue un rôle essentiel et irremplaçable en particulier en ce qui concerne la détection de nouveaux besoins et la définition de réponses innovantes à ces besoins. Cette disposition offre, en outre, un effet de levier à l'État dans le financement des missions d'intérêt général puisqu'il ne supporte que 45 % du coût de ce financement. Enfin, elle permet aux citoyens qui y ont recours de choisir les secteurs et les institutions qui sont le mieux à même de rencontrer les objectifs d'intérêt général, mais dans un cadre qui reste fixé par l'État puisque celui-ci définit les institutions pour lesquelles la réduction d'impôts est octroyée.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 54 3051/001.

Dit wetsvoorstel strekt ertoe nog meer aan te moedigen giften te doen, door de bedragen die recht geven op een belastingvermindering te verhogen van 10 naar 20 % van het totale netto-inkomen van de schenkers.

Momenteel voorziet artikel 145³³, § 1, van het WIB 1992 in een belastingvermindering van 45 % voor de giften in geld die tijdens het belastbaar tijdperk effectief werden betaald aan verschillende soorten van al dan niet publieke instellingen of organisaties waarvan België of een andere lidstaat van de Europese Economische Ruimte erkennen dat ze een algemeen belang dienen (universitaire ziekenhuizen, academies, OCMW's, erkende culturele instellingen, musea, vzw's enzovoort).

Het vierde lid van diezelfde § 1 van artikel 145³³ bepaalt evenwel dat het totale bedrag van de giften waarvoor de belastingvermindering wordt verleend, per belastbaar tijdperk niet meer mag bedragen dan 10 % van het totale netto-inkomen van de schenker (met uitsluiting van de inkomsten die overeenkomstig artikel 171 worden belast), noch hoger mag zijn dan 250 000 euro (basisbedrag), wat overeenkomt met 384 300 euro (inkomsten 2018, aanslagjaar 2019).

Deze wetsbepaling beoogt te bewerkstelligen dat privépersonen méér bijdragen aan de vrijwillige financiering van taken van algemeen belang, zoals onderzoek, onderwijs, cultuur, armoedebestrijding, ontwikkelings samenwerking en milieubescherming. Deze bepaling is een zeer belangrijke financieringsbron, met name voor de verenigingswereld die in deze sectoren actief is. De verenigingswereld speelt een cruciale rol en is onvervangbaar, inzonderheid wanneer het erom gaat nieuwe behoeften aan het licht te brengen en innoverende oplossingen aan te reiken om aan die behoeften te voldoen. Bovendien reikt deze bepaling de Staat een hefboom aan ter financiering van de taken van algemeen belang, aangezien deze voor slechts 45 % door de Staat worden gefinancierd. Tot slot kunnen de burgers die deze bepaling aanwenden, kiezen welke sectoren en instellingen het best tegemoet komen aan de doelstellingen van algemeen belang. Het raamwerk waarbinnen dat gebeurt, wordt evenwel nog steeds vastgesteld door de Staat, aangezien die bepaalt voor welke instellingen de belastingvermindering wordt toegekend.

Ce mécanisme n'est en aucune manière destiné à se substituer à l'État, qui reste le garant du financement pérenne des missions d'intérêt général et de la solidarité. Il s'agit de compléter l'action des pouvoirs publics dans le cadre défini par ceux-ci par le biais de l'octroi ou non des agréments nécessaires pour pouvoir bénéficier de la réduction d'impôts.

Selon les chiffres du SPF Finances, les libéralités se sont ainsi élevées, en 2013, à 208,67 millions d'euros, en 2014, à 210,15 millions d'euros, en 2015, à 224,73 millions d'euros et, en 2016, à seulement 118,24 millions d'euros. Ces montants sont considérables et permettent, grâce à la générosité des donateurs, de rencontrer de nombreux besoins dans les secteurs concernés. Le coût de la mesure a représenté, pour l'exercice 2015, 70,79 millions d'euros, pour l'exercice 2016, 79,60 millions d'euros et, pour l'exercice 2017, 80,10 millions d'euros, selon l'inventaire des dépenses fiscales fédérales.

L'amplification de l'encouragement des libéralités peut se concevoir de deux manières: d'une part, en augmentant le taux de la réduction d'impôts et, d'autre part, en augmentant le plafond de 10 % de l'ensemble des revenus nets du donateur.

Il est proposé d'opter pour cette seconde formule et de porter ce plafond de 10 à 20 % afin d'encourager ceux qui en ont les moyens à donner une part plus importante de leurs revenus à des institutions publiques ou agréées par l'État qui assument des missions d'intérêt général.

Cette formule présente, en effet, l'avantage, à la différence d'une augmentation du taux, de ne présenter aucun risque sur le plan budgétaire: une augmentation du taux implique une augmentation du coût même si le montant de l'ensemble des libéralités n'augmente pas (effet d'aubaine), alors que l'augmentation du plafond n'implique une augmentation du coût pour le budget de l'État que si les libéralités augmentent (sauf si de nombreux contribuables dépassent déjà largement le plafond, ce que le SPF Finance considère comme peu probable).

Le surcoût budgétaire que représenterait le doublement du plafond actuel ne saurait dans cette perspective excéder le coût de la mesure actuelle, soit 80,10 millions d'euros si l'on se réfère aux chiffres de l'exercice 2017. Enfin, l'impact budgétaire de cette mesure ne se fera sentir que plus d'un an après son entrée en vigueur, alors que le bénéfice pour les services qui bénéficieront de l'augmentation des libéralités interviendra immédiatement.

Dat mechanisme strekt er geenszins toe in de plaats te treden van de Staat, die borg blijft staan voor de duurzame financiering van de taken van algemeen belang en van de solidariteit. Het is de bedoeling het optreden van de overheid binnen het door haar bepaalde raamwerk aan te vullen door al dan niet de erkenningen te verlenen die vereist zijn om voor de belastingvermindering in aanmerking te komen.

Volgens de cijfers van de FOD Financiën bedroegen de giften 208,67 miljoen euro in 2013, 210,15 miljoen euro in 2014, 224,73 miljoen euro in 2015 en slechts 118,24 miljoen euro in 2016. Dat zijn hoge bedragen waarmee, dankzij de vrijgevigheid van de schenkers, in de betrokken sectoren veel noden kunnen worden gelenigd. Volgens de inventaris van de federale fiscale uitgaven kostte de maatregel 70,79 miljoen euro voor het aanslagjaar 2015, 79,60 miljoen euro voor het aanslagjaar 2016 en 80,10 miljoen euro voor het aanslagjaar 2017.

De stimulus voor giften kan op twee manieren worden versterkt: door het belastingvrije gedeelte te verhogen of door de bovengrens van 10 % van het totale netto-inkomen van de schenker op te trekken.

Met deze tekst wordt voorgesteld voor die tweede formule te kiezen en die bovengrens te verhogen van 10 tot 20 %, om wie het zich kan veroorloven aan te moedigen een groter deel van zijn inkomen te schenken aan openbare of door de Staat erkende instellingen die taken van algemeen belang vervullen.

Anders dan bij een tariefverhoging biedt deze formule immers het voordeel dat er budgettair geen enkel risico aan verbonden is: een verhoging van het tarief impliceert hogere kosten, ook al neemt het totale bedrag van de giften niet toe (buitenkanseffect), terwijl een verhoging van het maximumbedrag enkel meerkosten voor de Rijksbegroting meebrengt als de giften toenemen (tenzij veel belastingplichtigen het maximumbedrag al in ruime mate overschrijden, wat de FOD Financiën weinig waarschijnlijk acht).

In het verlengde daarvan zouden de budgettaire meerkosten ingevolge de verdubbeling van het huidige maximumbedrag wellicht niet hoger zijn dan hetgeen de huidige maatregel kost, namelijk 80,10 miljoen euro, uitgaande van de cijfers voor het aanslagjaar 2017. Tot slot zal de begrotingsimpact van deze maatregel slechts een jaar na de inwerkingtreding ervan voelbaar zijn, terwijl de diensten die van de verhoging van de giften zullen profiteren, onmiddellijk meer middelen zullen krijgen.

Finalement, au vu de l'impact de la crise sanitaire liée au COVID-19 sur le secteur associatif, il est intéressant de disposer d'un outil incitatif pour soutenir le financement d'organisations agréées qui se retrouvent en difficulté financière alors qu'elles contribuent au tissu d'initiatives sociétales.

Catherine FONCK (cdH)
Maxime PRÉVOT (cdH)
Vanessa MATZ (cdH)
Georges DALLEMAGNE (cdH)
Josy ARENS (cdH)

Gelet op de impact die de door COVID-19 veroorzaakte gezondheids crisis heeft op het verenigingsleven, is het ten slotte interessant te beschikken over een incentive ter ondersteuning van de financiering van erkende organisaties die financieel in zwaar weer verkeren maar die met hun initiatieven bijdragen aan het maatschappelijk weefsel.

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans l'article 145³³, § 1^{er}, alinéa 4, du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié en dernier lieu par la loi-programme du 25 décembre 2016, le chiffre "10" est remplacé par le chiffre "20".

Art. 3

La présente loi est d'application à partir de l'exercice d'imposition 2020.

5 mai 2020

Catherine FONCK (cdH)
Maxime PRÉVOT (cdH)
Vanessa MATZ (cdH)
Georges DALLEMAGNE (cdH)
Josy ARENS (cdH)

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In artikel 145³³, § 1, vierde lid, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, het laatst gewijzigd bij de programmawet van 25 december 2016, wordt het getal "10" vervangen door het getal "20".

Art. 3

Deze wet heeft uitwerking vanaf het aanslagjaar 2020.

5 mei 2020