

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

3 juin 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant l'arrêté royal
du 11 octobre 1991 en vue de
permettre le report après le congé postnatal
des périodes de chômage temporaire
liées au COVID-19 survenues
durant le congé prénatal**

RAPPORT DE LA DEUXIÈME LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
MME **Sophie THÉMONT**

SOMMAIRE

Pages

- I. Discussion générale 3
II. Discussion des articles et votes 6

*Voir:***Doc 55 1231/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mmes Leroy et Willaert et consorts.
002: Amendements.
003: Rapport de la première lecture.
004: Articles adoptés en première lecture.
005 et 006: Amendements.

Voir aussi:

- 008: Texte adopté en deuxième lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

3 juni 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het koninklijk besluit
van 11 oktober 1991 om periodes van
tijdelijke werkloosheid als gevolg
van het COVID-19 die plaatsvinden
tijdens het prenataal verlof te kunnen
overdragen tot na het postnataal verlof**

VERSLAG VAN DE TWEEDE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Sophie THÉMONT**

INHOUD

Blz.

- I. Algemene bespreking 3
II. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen 6

*Zie:***Doc 55 1231/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van de dames Leroy en Willaert c.s.
002: Amendementen.
003: Verslag van de eerste lezing.
004: Artikelen aangenomen in eerste lezing.
005 en 006: Amendementen.

Zie ook:

- 008: Tekst aangenomen in tweede lezing.

02379

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Mathieu Bihet, Isabelle Galant
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Magali Dock, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 26 mai 2020, votre commission a soumis à une deuxième lecture, en application de l'article 83 du Règlement, les articles de la proposition de loi qu'elle avait adoptés en première lecture au cours de sa réunion du 12 mai 2020.

I. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Jan Spooren (N-VA) souligne que le dossier du congé de maternité, en ce compris la question de savoir si les périodes d'incapacité de travail ou de chômage temporaire survenues avant l'accouchement doivent ou non être déduites du congé postnatal, a été renvoyé aux partenaires sociaux. Le CNT a fait savoir, au mois de décembre 2019, qu'il travaillait sur ce dossier. Ne vaudrait-il pas mieux laisser la concertation sociale faire son œuvre?

Mme Florence Reuter (MR) ajoute, tout comme *Mme Tania De Jonge (Open Vld)*, qu'un accord s'était dessiné pour une solution applicable pour le temps de la pandémie. La question de la pérennisation du régime proposé devait être réglée après la crise.

M. Benoît Piedboeuf (MR) abonde en ce sens: après la crise sanitaire, il va falloir continuer à gérer le pays et répondre à de nombreuses priorités sur les plans sociaux et économiques. Ce dossier figurera-t-il encore parmi les priorités?

Par ailleurs, l'orateur s'interroge sur un éventuel empiètement des compétences des Communautés et des Régions. Une partie de l'impact financier de la mesure, par ailleurs non chiffré, devrait en effet leur incomber.

Pour *Mme Nahima Lanjri (CD&V)*, les prémices de ce dossier remontent en juillet 2018, où, à la suite d'une question orale en séance plénière, le ministre de l'Emploi de l'époque, Kris Peeters, s'était engagé à lancé le processus de concertation sociale pour régler le problème. Le CNT a rendu un premier avis de principe positif au mois de décembre 2019, indiquant que le dossier pourrait aboutir avant juillet 2020. La crise du COVID-19 est entretemps survenue, mais elle n'aura fait que mettre en évidence la nécessité et l'urgence de trouver une solution pour éviter que le congé postnatal de milliers de jeunes mères ne soit raccourci en raison des périodes de chômage économique dont elles ne sont en rien responsables.

DAMES EN HEREN,

Tijdens haar vergadering van 26 mei 2020 heeft uw commissie, met toepassing van artikel 83 van het Reglement, de tijdens haar vergadering van 12 mei 2020 in eerste lezing aangenomen artikelen van het wetsvoorstel aan een tweede lezing onderworpen.

I. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Jan Spooren (N-VA) onderstreept dat het dossier van het moederschapsverlof werd overgezonden aan de sociale partners; die overzending betrof eveneens de vraag of de periodes van arbeidsongeschiktheid of van tijdelijke werkloosheid vóór de bevalling al dan niet in mindering moeten worden gebracht van het postnataal verlof. In december 2019 heeft de Nationale Arbeidsraad laten weten dat hij van dit dossier werk maakte. Is het niet beter het sociaal overleg hier zijn werk te laten doen?

Mevrouw Florence Reuter (MR) sluit zich aan bij de opmerking van *mevrouw Tania De Jonge (Open Vld)* dat een akkoord tot stand was gekomen om een oplossing uit te werken voor de duur van de pandemie. Over de bestending van het stelsel zou na de crisis de knoop moeten worden doorgehakt.

De heer Benoît Piedboeuf (MR) voegt daar nog aan toe dat na de gezondheidscrisis het land voort zal moeten worden bestuurd, waarbij tal van sociale en economische prioriteiten moeten worden aangepakt. Behoort dit dossier tot de prioriteiten?

Voorts vraagt de spreker zich af of hier niet eventueel sprake is van een overlapping met de bevoegdheden van de gemeenschappen en van de gewesten. Zij zouden immers ten dele de (overigens nog niet becijferde) financiële gevolgen van de maatregelen moeten dragen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft aan dat de aanzet tot dit dossier werd gegeven in juli 2018. In zijn antwoord op een mondelinge vraag in de plenaire vergadering heeft de toenmalige minister van Werk Kris Peeters zich ertoe verbonden sociaal overleg te zullen organiseren om het pijnpunt weg te werken. De NAR heeft in december 2019 een gunstig eerste principiële advies uitgebracht en gaf daarin aan dat het dossier kon worden afgerond vóór juli 2020. Inmiddels is de COVID-19-crisis uitgebroken. In deze crisistijden blijkt echter eens te meer dat dringend een oplossing moet worden aangereikt om te voorkomen dat het postnataal verlof van duizenden jonge moeders korter uitvalt omdat ze economisch werkloos zijn geworden – een situatie waarvoor zij niet de minste verantwoordelijkheid dragen.

Mme Ludivine Dedonder (PS) indique que, sur le fond de la question, sa position n'a pas varié depuis la première lecture: il faut avancer maintenant sur la question de la préservation du congé postnatal.

Sur un plan technique, différentes améliorations au dispositif doivent cependant être apportées, qui feront l'objet d'une série d'amendements. Il convient notamment de prendre en compte de la prolongation du repos postnatal par les jours d'écartement résultant du fait que la travailleuse enceinte est exposée à des risques qui mettent en danger sa santé ou celle de son enfant. Aujourd'hui, l'assimilation de cette période à une période de travail n'est pas prévue.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) fait part de son scepticisme en ce qui concerne ce point spécifique de l'assimilation des périodes dites d'écartement à des périodes de travail: cela concerne en effet principalement le personnel soignant, qui dispose en matière de congé de maternité d'un statut très spécifique. Le personnel soignant connaît les inconvénients et les avantages de son statut; concernant le congé de maternité, même s'il est vrai que le régime applicable dans ce secteur diffère quelque peu du régime général, on peut globalement considérer qu'il est plus avantageux.

En outre, introduire une telle modification en période de crise sanitaire, avec effet rétroactif et de manière imprévue, risque d'accroître la pénurie en personnel soignant, ce qui est malvenu dans le contexte actuel. Pourquoi ne pas réexaminer sereinement la question, qui n'est pas intrinsèquement liée à la protection plus générale du congé postnatal, lorsque la crise sera terminée?

Pour ce motif, l'intervenante indique qu'elle s'abstiendra sur les amendements qui concernent l'écartement.

Pour Ellen Samyn (Vlaams Belang) les amendements annoncés par le PS, qui ne se limitent pas au temps de la crise sanitaire, vont dans le bon sens, et il n'existe aucune raison de reporter ce dossier d'une année ou deux: les jeunes mères qui travaillent dans le secteur des soins de santé devraient également avoir droit à un congé postnatal de 14 semaines.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) estime que, comme toute mesure concernant le statut de la femme dans notre société, celle-ci aura un coût, et que la décision constitue en définitive un choix politique à poser.

Il est évident que le problème dont est saisie la commission dépasse le cadre de la crise sanitaire actuelle.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) geeft aan dat haar standpunt over de grond van de kwestie niet is veranderd sinds de eerste lezing. Het is tijd om vooruitgang te boeken inzake de vrijwaring van het postnataal verlof.

Technisch moet de regeling evenwel op verschillende punten worden verbeterd; daartoe zal een aantal amendementen worden ingediend. Er moet met name rekening worden gehouden met de verlenging van het postnataal verlof met de dagen van werkverwijdering omdat de zwangere werknemers blootgesteld is aan risico's die haar gezondheid of die van haar kind in gevaar brengen. In de huidige stand van zaken worden die dagen niet gelijkgesteld met werkdagen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) is sceptisch over die gelijkstelling van de "perioden van werkverwijdering" met arbeidsperioden. Deze regeling betreft immers voornamelijk het zorgpersoneel, dat inzake moederschapsverlof over een zeer specifiek statuut beschikt. Het zorgpersoneel is op de hoogte van de voor- en de nadelen van zijn statuut. Hoewel de regeling inzake moederschapsverlof in deze sector licht afwijkt van de algemene regeling, kan algemeen worden gesteld dat ze voordeliger is.

Door een dergelijke wijziging met terugwerkende kracht en onvoorzien door te voeren tijdens de gezondheidscrisis kan een groter tekort aan zorgpersoneel ontstaan, wat in de huidige context moet worden voorkomen. Ware het niet beter deze kwestie, die niet intrinsiek met de ruimere bescherming van het postnataal verlof verbonden is, in alle sereniteit te behandelen na de crisis?

Om die reden geeft de spreker aan zich te zullen onthouden bij de stemming over de amendementen aangaande de werkverwijdering.

Volgens mevrouw Ellen Samyn (Vlaams Belang) vormen de door de PS aangekondigde amendementen, die zich niet beperken tot de periode van de gezondheidscrisis, een stap in de goede richting. Er is geen enkele reden om dit dossier met een of twee jaar uit te stellen: de jonge moeders die in de gezondheidszorg werken, moeten ook recht kunnen hebben op een postnataal verlof van veertien weken.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) wijst erop dat deze maatregel, net als elke maatregel betreffende de positie van de vrouw in onze samenleving, een kostprijs zal hebben en dat de beslissing uiteindelijk een politieke keuze is.

Het spreekt voor zich dat het probleem waarover de commissie zich buigt verder reikt dan de huidige

Il convient dès lors d'y apporter une réponse qui ne soit pas limitée pour le temps de la pandémie de COVID-19.

Mme Van Anja Vanrobaeys (sp.a) considère qu'avec ses 14 semaines de congé, la Belgique n'est pas à la pointe en Europe en ce qui concerne la protection de la maternité. Il est grand temps d'avancer dans ce domaine.

Par ailleurs, concernant dans le contexte actuel de crise sanitaire, on peut d'ores et déjà estimer que nombre de jeunes mères vont vouloir très légitimement retarder la reprise du travail après l'accouchement; vu que les périodes d'absence avant l'accouchement sont imputées sur le congé postnatal, elles se verront obligées de prendre l'une ou l'autre forme de congé parental ou une pause carrière, c'est-à-dire de financer elles-mêmes des mesures élémentaires de prophylaxie et de protection de la maternité et de la santé de leur nourrisson. Maintenir cet état de fait, c'est affaiblir davantage la position des femmes sur le marché de l'emploi et dans la société en général. Le choix qui est fait, ici est d'assumer socialement le coût de ces mesures, pour le temps de la pandémie mais également pour le futur.

Mme Ludivine Dedonder (PS) abonde en ce sens: c'est à la collectivité, à travers la sécurité sociale, de supporter le coût de ces mesures et non aux jeunes mères.

Concernant le personnel soignant, et tous les secteurs dans lequel on pratique l'écartement à titre préventif, la question d'un traitement différencié s'est posée: faut-il maintenir ce secteur hors du périmètre du dispositif proposé? Dans un premier temps, cela avait échappé aux auteurs de la proposition, mais il a semblé nécessaire – par la voie d'un amendement – de ne pas créer une discrimination au détriment des mères actives dans les secteurs – soins de santé ou autre – qui pratiquent l'écartement à titre préventif.

Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) ajoute que si la question de l'écartement n'était pas réglée à l'origine par la proposition de loi, c'est parce qu'il n'apparaissait pas clairement que les périodes d'écartement ne sont pas non plus assimilées, dans les dispositions relatives au congé de maternité, à des périodes de travail et que, par conséquent, le fait pour une femme enceinte d'être écartée de son poste de travail réduira d'autant son congé postnatal. Ce n'est pas ce que souhaitaient les auteurs de la proposition, qui ont donc souhaiter étendre

gezondheids crisis. Bijgevolg mag het antwoord niet beperkt blijven tot de duur van de COVID-19-pandemie.

Volgens mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) behoort België met veertien weken verlof niet tot de Europese top inzake moederschapsbescherming. Het is hoog tijd dat ter zake vooruitgang wordt geboekt.

Voorts mag men er in de huidige context van de gezondheids crisis nu al van uitgaan dat tal van jonge moeders – geheel terecht – de hervatting van het werk na de bevalling zullen willen uitstellen; aangezien de afwezigheidsperiodes vóór de bevalling worden afgetrokken van het postnataal verlof, zullen ze zich genoodzaakt zien een of andere vorm van ouderschapsverlof of loopbaanonderbreking te nemen. Ze zullen met andere woorden zelf financieel moeten opdraaien voor elementaire profylactische maatregelen en voor maatregelen ter bescherming van hun moederschap en de gezondheid van hun pasgeboren kind. Een dergelijke gang van zaken in stand houden, komt neer op een verdere verzwakking van de positie van de vrouwen op de arbeidsmarkt en binnen de samenleving in het algemeen. Hier wordt ervoor gekozen om als samenleving de kosten van die maatregelen te dragen, niet alleen voor de duur van de pandemie, maar ook in de toekomst.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) is het daarmee volledig eens; de kosten van die maatregelen moeten worden gedragen door de gemeenschap, via de sociale zekerheid, en niet door de jonge moeders.

Met betrekking tot het zorgpersoneel en alle sectoren waar preventieve werkverwijdering wordt toegepast, is de vraag gerezen of men niet van een verschil in behandeling kan gewagen. Moet de zorgsector buiten de voorgestelde regeling blijven? Dat aspect was aanvankelijk aan de aandacht van de indieners van het wetsvoorstel ontsnapt; het was dan ook nodig om er via een amendement voor te zorgen dat er geen discriminatie ontstaat ten nadele van de moeders die werken in de sectoren (gezondheidszorg of andere) waar preventieve werkverwijdering wordt toegepast.

Voorzitter Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen) voegt daaraan toe dat werkverwijdering in het oorspronkelijke wetsvoorstel niet aan bod kwam. Het was immers onduidelijk of de desbetreffende periodes, ingevolge de voorgestelde bepalingen inzake het moederschapsverlof, al dan niet zouden worden gelijkgesteld met arbeidsperiodes, met het mogelijke gevolg dat het postnataal verlof van een van haar werk verwijderde zwangere vrouw dienovereenkomstig zou worden ingekort. Dat was alleszins niet wat de indieners van het wetsvoorstel voor

le bénéfice de la mesure aux jeunes mères actives dans les secteurs concernés.

Sur la question spécifique de l'écartement, *Mme Isabelle Galant (MR)* estime qu'il est nécessaire là aussi de laisser faire la concertation sociale et de soumettre la question au CNT.

II. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article détermine le fondement constitutionnel de la loi.

Il n'appelle aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 14 voix contre 3.

Art. 2

Cet article vise à assimiler certaines périodes d'inactivité à des périodes de travail pour l'application de l'article 39, alinéa 3 de la loi sur le travail du 16 mars 1971.

Mme Ludivine Dedonder (PS) expose l'amendement n° 9 (DOC 55 1231/005), qui vise à remplacer l'article 2 en vue de modifier l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 11 octobre 1991, vu l'objectif poursuivi visant à accorder aux travailleuses la possibilité de pouvoir prolonger de manière définitive le repos postnatal à raison de certaines périodes assimilées au travail.

L'amendement n° 9, qui remplace l'article, est adopté par 10 voix contre 6 et une abstention.

Art. 3

Cet article vise à préciser que le droit à la prolongation de la période d'interruption de travail après la neuvième semaine d'une semaine supplémentaire visé à l'article 39, alinéa 4, de la loi du 16 mars 1971 sur le travail ne s'applique pas aux travailleuses qui, en vertu de l'article 2, b), avant amendement, peuvent bénéficier de la prolongation du repos postnatal de plus de quatre semaines, ou de plus de six semaines en cas de naissance multiple.

ogen handen; derhalve hebben zij ervoor willen zorgen dat ook de jonge moeders in de betrokken sectoren van de maatregel gebruik kunnen maken.

Specifiek met betrekking tot de preventieve werkverwijdering meent mevrouw *Isabelle Galant (MR)* dat ook daarover sociaal overleg moet plaatsgrijpen en dat het vraagstuk aan de NAR moet worden voorgelegd.

II. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van de wet.

Er worden geen opmerkingen over gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 14 tegen 3 stemmen.

Art. 2

Dit artikel strekt ertoe bepaalde inactiviteitsperiodes gelijk te stellen met gewerkte periodes, met het oog op de toepassing van artikel 39, derde lid, van de arbeidswet van 16 maart 1971.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) geeft toelichting bij amendement nr. 9 (DOC 55 1231/005), dat strekt tot vervanging van artikel 2. Het is de bedoeling artikel 1 van het koninklijk besluit van 11 oktober 1991 te wijzigen, om de werkneemsters aldus definitief de mogelijkheid te bieden het postnataal verlof te verlengen met bepaalde periodes die met gewerkte periodes worden gelijkgesteld.

Amendement nr. 9, tot vervanging van artikel 2, wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Art. 3

Dit artikel strekt ertoe te bepalen dat het recht om de periode van arbeidsonderbreking na de negende week te verlengen met een bijkomende week als bedoeld in artikel 39, vierde lid, van de arbeidswet van 16 maart 1971, niet van toepassing is op de werkneemsters die krachtens artikel 2, b), (alvorens het werd geamendeerd) recht hebben op de verlenging van het postnataal verlof met meer dan vier weken, of meer dan zes weken bij de geboorte van een meerling.

Mme Ludivine Dedonder (PS) expose l'amendement n° 10 (DOC 55 1231/005), qui vise à remplacer l'article, en vue d'abroger l'article 39, alinéa 4, de la loi du travail du 16 mars 1971.

L'amendement n° 10, qui remplace l'article, est adopté par 11 voix contre 6.

Art. 4

Cet article vise à assimiler certaines périodes d'inactivité à des périodes de travail pour l'application de l'article 114, alinéa 2 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994.

Mme Ludivine Dedonder (PS) expose l'amendement n° 11 (DOC 55 1231/005), qui vise à remplacer l'article, en vue de l'article 220 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, vu l'objectif poursuivi visant à accorder aux travailleuses la possibilité de pouvoir prolonger de manière définitive le repos postnatal à raison de certaines périodes assimilées au travail.

L'amendement n° 11, qui remplace l'article, est adopté par 10 voix contre 6 et une abstention.

Art. 4/1 (nouveau)

Mme Ludivine Dedonder (PS) expose l'amendement n° 12 (DOC 55 1231/005), qui vise à insérer un article 4/1 nouveau, en vue de modifier l'article 219bis, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 précité, en vue d'abroger la disposition qui accorde des indemnités de maternité en raison d'un écartement total jusqu'à la sixième semaine qui précède la date présumée de l'accouchement, dès lors que la période d'écartement pourra désormais être prise en considération pour prolonger la période de repos postnatal.

L'amendement n° 12, qui insère l'article 4/1, est adopté par 10 voix contre 6 et une abstention.

Art. 5

Cet article vise à exclure du droit à la semaine supplémentaire de repos postnatal visée à l'article 114,

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) geeft toelichting bij amendement nr. 10 (DOC 55 1231/005), dat ertoe strekt het artikel te vervangen teneinde artikel 39, vierde lid, van de arbeidswet van 16 maart 1971 op te heffen.

Amendement nr. 10, tot vervanging van artikel 3, wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 4

Dit artikel strekt ertoe bepaalde inactiviteitsperiodes gelijk te stellen met gewerkte periodes, met het oog op de toepassing van artikel 114, tweede lid, van de op 14 juli 1994 gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) geeft toelichting bij amendement nr. 11 (DOC 55 1231/005), dat strekt tot vervanging van het artikel. Het is de bedoeling over te gaan tot de wijziging van artikel 220 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen. De werkneemsters zullen aldus definitief de mogelijkheid krijgen het postnataal verlof te verlengen met bepaalde periodes die met gewerkte periodes worden gelijkgesteld.

Amendement nr. 11, tot vervanging van artikel 4, wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Art. 4/1 (nieuw)

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) geeft toelichting bij amendement nr. 12 (DOC 55 1231/005), dat ertoe strekt een nieuw artikel 4/1 in te voegen teneinde artikel 29bis, § 1, van het voormelde koninklijk besluit van 3 juli 1996 te wijzigen. Het is de bedoeling de bepaling op te heffen op grond waarvan de moederschapsuitkering wegens volledige verwijdering van de werkplek wordt toegekend tot de zesde week die voorafgaat aan de vermoedelijke bevallingsdatum, aangezien die periode van verwijdering van de werkplek voortaan in aanmerking wordt genomen voor de verlenging van het postnataal verlof.

Amendement nr. 12, tot invoeging van een artikel 4/1, wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Art. 5

Gelet op de verlenging die wordt toegekend bij het voorgestelde artikel 4, b), (alvorens het werd geamendeerd),

alinéa 4 de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, en raison de la prolongation accordée l'article 4, b), avant amendement.

Mme Ludivine Dedonder (PS) expose l'amendement n° 13 (DOC 55 1231/005), qui vise à remplacer l'article en vue de modifier l'article 114, alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, vu l'objectif poursuivi visant à accorder aux travailleuses la possibilité de pouvoir prolonger de manière définitive le repos postnatal à raison de certaines périodes d'incapacité de travail.

L'amendement n° 13, qui remplace l'article, est adopté par 11 voix contre 6.

Art. 5/1 (nouveau)

Mme Ludivine Dedonder (PS) expose l'amendement n° 14 (DOC 55 1231/005), qui vise à insérer un article 5/1 nouveau, en vue d'habiliter le Roi à abroger, compléter, modifier ou remplacer les dispositions modifiées par les articles 2, 4 et 4/1.

Mme Ellen Samyn et consorts exposent l'amendement n° 18 (DOC 55 1231/006) qui vise également à insérer un article 5/1, en vue de prévoir que l'indemnité de maternité visée à l'article 219bis de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 est allouée jusqu'à la semaine précédant la date présumée de l'accouchement.

Cet amendement est ensuite retiré.

L'amendement n° 14, qui insère l'article 5/1, est adopté par 10 voix contre 6.

Art. 6

Cet article fixe la date d'entrée en vigueur de la loi.

Mme Florence Reuter et consorts exposent l'amendement n° 7 (DOC 55 1231/005) qui vise à compléter l'article par un alinéa qui limite l'assimilation des jours visés par la proposition à la période du allant du 1^{er} mars au 30 juin 2020.

wordt met dit artikel beoogd te voorzien in uitsluitingen met betrekking tot het recht op de bijkomende week postnataal verlof als bedoeld in artikel 114, vierde lid, van de op 14 juli 1994 gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) geeft toelichting bij amendement nr. 13 (DOC 55 1231/005), dat strekt tot vervanging van het artikel. Het is de bedoeling artikel 114, vierde lid, van de op 14 juli 1994 gecoördineerde wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen te wijzigen, om de werkneemsters aldus definitief de mogelijkheid te bieden het postnataal verlof te verlengen met bepaalde periodes die met gewerkte periodes worden gelijkgesteld.

Amendement nr. 13, tot vervanging van artikel 5, wordt aangenomen met 11 tegen 6 stemmen.

Art. 5/1 (nieuw)

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) geeft toelichting bij amendement nr. 14 (DOC 55 1231/005), dat ertoe strekt een nieuw artikel 5/1 in te voegen. Het is de bedoeling de Koning te machtigen de bij de artikelen 2, 4 en 4/1 gewijzigde bepalingen op te heffen, aan te vullen, te wijzigen of te vervangen.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) c.s. geeft toelichting bij amendement nr. 18 (DOC 55 1231/006), dat er tevens toe strekt een artikel 5/1 in te voegen, teneinde de in artikel 219bis van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 bedoelde moederschapsuitkering toe te kennen tot de week die voorafgaat aan de vermoedelijke datum van de bevalling.

Dit amendement wordt vervolgens ingetrokken.

Amendement nr. 14, tot invoeging van een artikel 5/1, wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen.

Art. 6

Dit artikel bepaalt de datum van inwerkingtreding van de wet.

Mevrouw Florence Reuter (MR) c.s. geeft toelichting bij amendement nr. 7 (DOC 55 1231/005), dat ertoe strekt het artikel aan te vullen met een lid waarbij de gelijkstelling van de in het wetsvoorstel beoogde dagen wordt beperkt tot de periode van 1 maart 2020 tot en met 30 juni 2020.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) expose l'amendement n° 19 (DOC 55 1231/006), qui vise à remplacer l'article en vue de limiter l'effet de la proposition dans le temps, tel qu'il était prévu initialement par ses auteurs.

Mme Ludivine Dedonder (PS) expose l'amendement n° 15 (DOC 55 1231/005), qui vise à compléter l'article par deux alinéas portant des dispositions transitoires.

L'amendement n° 19, qui remplace l'article, est rejeté par 10 voix contre 6 et une abstention.

L'amendement n° 7, qui complète l'article, est rejeté par 9 voix contre 6 et 2 abstentions.

L'amendement n° 15, qui complète l'article, est adopté par 10 voix contre 6 et une abstention.

Art. 6/1 (nouveau)

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) expose l'amendement n° 16 (DOC 55 1231/006), qui vise à insérer un nouvel article 6/1, en vue de remplacer l'article 219bis, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996.

Il est renvoyé à la justification de l'amendement, lequel est retiré.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi, telle qu'elle a été amendée, est adopté par vote nominatif, par 11 voix contre 4 et deux abstentions. Le résultat de ce vote est le suivant:

Ont voté pour:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Julie Chanson

PS: Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt

CD&V: Nahima Lanjri

PVDA-PTB: Steven De Vuyst

sp.a: Anja Vanrobaeys

Ont voté contre:

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) geeft toelichting bij amendement nr. 19 (DOC 55 1231/006), dat strekt tot vervanging van het artikel. Het is de bedoeling de uitwerking van het wetsvoorstel in de tijd te beperken, zoals de indieners ervan oorspronkelijk voor ogen hadden.

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) geeft toelichting bij amendement nr. 15 (DOC 55 1231/005), dat ertoe strekt het artikel aan te vullen met twee leden met overgangsbepalingen.

Amendement nr. 19, tot vervanging van artikel 6, wordt verworpen met 10 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 7, tot aanvulling van artikel 6, wordt verworpen met 9 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 15, tot aanvulling van artikel 6, wordt aangenomen met 10 tegen 6 stemmen en 1 onthouding.

Art. 6/1 (nieuw)

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) geeft toelichting bij amendement nr. 16 (DOC 55 1231/006), dat ertoe strekt een nieuw artikel 6/1 in te voegen. Het is de bedoeling artikel 219bis, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 te vervangen.

Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement, dat vervolgens wordt ingetrokken.

*
* *

Het gehele aldus geamendeerde wetsvoorstel wordt bij naamstemming aangenomen met 11 tegen 4 stemmen en 2 onthoudingen. Het resultaat van die stemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Evita Willaert, Julie Chanson

PS: Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt

CD&V: Nahima Lanjri

PVDA-PTB: Steven De Vuyst

sp.a: Anja Vanrobaeys

Hebben tegen gestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel

Open Vld: Tania De Jonge

Se sont abstenus:

MR: Mathieu Bihet, Isabelle Galant

*
* *

La rapporteure,

La présidente,

Sophie THÉMONT

Marie-Colline LEROY

Dispositions qui nécessitent une mesure d'exécution
(art. 78.2, alinéa 4, du Règlement): non communiquées.

N-VA: Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel

Open Vld: Tania De Jonge

Hebben zich onthouden:

MR: Mathieu Bihet, Isabelle Galant

*
* *

De rapporteur,

De voorzitter,

Sophie THÉMONT

Marie-Colline LEROY

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vergen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): niet meegedeeld.