

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

10 juillet 2020

PROPOSITION DE LOI**mettant la concertation sociale
au centre de la mise en œuvre des
dispositions liées au COVID-19
concernant l'emploi****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
M. Gilles VANDEN BURRE**SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	7

*Voir:*Doc 55 **1214/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de M. Goblet et consorts.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2020

WETSVOORSTEL**waarbij het sociaal overleg een centrale
plaats krijgt toebedeeld bij de
tenuitvoerlegging van de COVID-19-
gerelateerde maatregelen inzake werk****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Gilles VANDEN BURRE****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen	7

*Zie:*Doc 55 **1214/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van de heer Goblet c.s.

02861

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Mathieu Bihet, Isabelle Galant
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Tania De Jonge
sp.a	Anja Vanrobaeys

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Magali Dock, Florence Reuter, Vincent Scourneau
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Egbert Lachaert, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 5 mai et 12 mai 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Marc Goblet (PS), auteur principal de la proposition de loi, souhaite apporter plusieurs modifications aux mesures prises par l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 14. Ces mesures ont été prises sans respecter les règles de la concertation sociale. Seul le Groupe des 10 a été invité à donner son avis, mais aucun avis n'a été émis faute d'accord entre les représentants des employeurs et des travailleurs. L'intervenant souhaite que l'article 2 de l'arrêté de pouvoirs spéciaux relatif à l'augmentation du nombre d'heures supplémentaires volontaires dans les secteurs critiques soit abrogé. Actuellement, 360 heures supplémentaires peuvent déjà être prestées. Rien ne justifie donc de permettre de prester encore 220 heures supplémentaires sans contribution fiscale et sociale. L'article 3 prévoit la possibilité d'occuper des ressortissants étrangers se trouvant dans une situation particulière de séjour. Le CNT discute déjà de cette question depuis 2016. L'intervenant estime que le CNT doit d'abord se prononcer à ce sujet.

L'article 4 prévoit la possibilité de conclure des contrats de travail à durée déterminée successifs dans les secteurs critiques. L'intervenant estime que l'entrée en vigueur de cet article doit être précédée d'une concertation au niveau sectoriel. L'article 6 vise les étudiants. Une CCT devra également être conclue préalablement au niveau sectoriel en la matière.

La proposition de loi à l'examen vise à apporter des corrections à l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 14 et à permettre à la concertation sociale de jouer à nouveau un rôle de premier plan lors de la mise en œuvre des mesures prises par la voie de l'arrêté de pouvoirs spéciaux.

La ministre de l'Emploi a annoncé que les dispositions de l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 14 étaient limitées dans le temps et ne valaient que pour la durée de la crise de COVID-19. L'intervenant se permet d'en douter. En 2016-2017, les mesures en matière de flexibilité ont été prises sans l'accord des partenaires sociaux. L'intervenant souhaite anticiper. Les mesures prises par l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 14 doivent d'abord faire l'objet d'une concertation sociale au sein des secteurs et des entreprises.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 5 mei 2020 en 12 mei 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Marc Goblet (PS), hoofdindieners van het wetsvoorstel, wenst een aantal wijzigingen aan te brengen aan de maatregelen die genomen worden in volmachtsbesluit nr. 14. Deze maatregelen zijn genomen zonder dat de regels van het sociaal overleg gerespecteerd werden. Er werd enkel een advies gevraagd aan de Groep van 10, maar er werd geen advies uitgebracht bij gebrek aan een akkoord tussen de vertegenwoordigers van de werkgevers en werknemers. De spreker wenst artikel 2 van het volmachtsbesluit aangaande de verhoging van het aantal vrijwillige overuren in de kritieke sectoren te schrappen. Momenteel mogen er al 360 overuren gepresteerd worden. Er is dus geen enkele reden om daar nog eens 220 overuren bovenop toe te laten zonder dat dit gepaard gaat met enige fiscale of sociale bijdrage. Artikel 3 voorziet de mogelijkheid om buitenlandse onderdanen die zich in een specifieke verblijfssituatie bevinden, te laten werken. Hierover wordt al sinds 2016 in de NAR het debat gevoerd. De spreker is van oordeel dat de NAR hierover eerst een positie moet innemen.

Artikel 4 voorziet de mogelijkheid tot het afsluiten van opeenvolgende arbeidsovereenkomsten van bepaalde duur in de kritieke sectoren. De spreker vindt dat er toch eerst overleg op sectoraal niveau moet komen voordat dit artikel in werking treedt. Artikel 6 betreft de studenten. Hier is ook eerst een cao nodig op sectoraal niveau.

Het voorliggend wetsvoorstel wil correcties aanbrengen aan het volmachtsbesluit nr. 14 en het sociaal overleg weer een prominente rol laten spelen bij de toepassing van de in het volmachtsbesluit genomen maatregelen.

De minister van Werk heeft meegedeeld dat de bepalingen van volmachtsbesluit nr. 14 in de tijd beperkt zijn, dus enkel gelden voor de duur van de COVID-19-crisis. De spreker waagt dit te betwijfelen. In 2016-2017 werden er flexibiliteitsmaatregelen genomen zonder het akkoord van de sociale partners. De spreker wenst te anticiperen. De maatregelen die in het volmachtsbesluit nr. 14 worden genomen moeten eerst het voorwerp uitmaken van sociaal overleg in de sectoren en in de bedrijven.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Valerie Van Peel (N-VA) exprime sa surprise à propos de la proposition de loi à l'examen. Le but n'est quand même pas que les dispositions des arrêtés de pouvoirs spéciaux soient remises en question en commission. L'intervenante fait observer que le groupe de l'intervenant était l'un des principaux défenseurs des pouvoirs spéciaux. Ce n'est d'ailleurs qu'*a posteriori* que les arrêtés de pouvoirs spéciaux devaient faire l'objet d'une évaluation au sein des commissions compétentes. L'intervenante fait observer que son groupe a également approuvé, en Conseil des ministres élargi, des mesures qui la dérangent. Les accords sont ce qu'ils sont.

On souhaite à présent abroger le régime fiscalement avantageux des heures supplémentaires. C'est très curieux à l'heure actuelle. L'intervenante estime qu'il s'agit d'une mesure asociale.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) observe que l'on revient en l'espèce sur des mesures prises dans le cadre des arrêtés de pouvoirs spéciaux. Bien que, de toute évidence, toutes les mesures n'emportent pas l'adhésion de l'intervenant, un accord a été conclu. Il ne fait aucun doute que la concertation sociale est importante. Certaines des mesures prises peuvent toutefois être soutenues par l'intervenant, par exemple la suspension de la dégressivité des allocations de chômage. L'intervenant s'interroge sur la mise en œuvre concrète de la proposition de loi. Les auteurs de la proposition souhaitent de nouveau prendre en compte toutes les formes de la concertation sociale. Cela ne va-t-il pas retarder la prise de mesures urgentes au cours de la crise actuelle? La concertation sociale prend en effet un certain temps.

M. Hans Verreyt (VB) déplore que des pouvoirs spéciaux aient été accordés. Certains partis les ont soutenus. Il est donc trop tard pour vouloir à présent modifier, au Parlement, les décisions qui ont été prises.

M. Mathieu Bihet (MR) signale que la proposition de loi n'a suivi que de quelques jours la publication de l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 14. Les mesures prévues sont temporaires et visent à préserver le pouvoir d'achat et l'emploi. L'intervenant constate que la proposition de loi prévoit de produire ses effets rétroactivement le 1^{er} avril 2020. La proposition de loi ne sera adoptée qu'à la fin mai 2020. Qu'advient-il des deux mois qui se seront écoulés dans l'intervalle? Et des heures supplémentaires déjà prestées? Les entreprises vont-elles payer pour elles un sursalaire rétroactif? Un repos compensatoire y sera-t-il ajouté? L'intervenant est surpris par cette manière de travailler.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) is verwonderd over het voorliggend wetsvoorstel. Het is toch niet de bedoeling dat in de commissie de inhoud van de volmachtsbesluiten in vraag wordt gesteld? De spreker wijst erop dat de fractie van de spreker één van de grootste voorstanders was van volmachten. Er zou trouwens pas achteraf een evaluatie komen van de volmachtsbesluiten in de bevoegde commissies. De spreker wijst erop dat haar fractie ook zaken mee heeft goedgekeurd in de superkern waar ze het ook moeilijk mee had. De afspraken zijn wat ze zijn.

De fiscaalvriendelijke regeling van de overuren in de kritieke sectoren wil men nu schrappen. Dit is op dit moment zeer opmerkelijk. De spreker beschouwt dit als een asociale maatregel.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) stelt vast dat er hier teruggekomen wordt op maatregelen die genomen werden in het kader van de volmachtsbesluiten. Het is evident dat niet alle maatregelen de goedkeuring van de spreker wegdragen, maar er is nu eenmaal een akkoord. Het sociaal overleg is belangrijk, daar mag geen twijfel over bestaan. Er zijn ook maatregelen genomen die wel op de steun van de spreker kunnen rekenen, zoals de schorsing van de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen. De spreker stelt zich vragen bij de concrete uitvoering van het wetsvoorstel. Het voorstel wenst terug alle vormen van sociaal overleg in acht te nemen. Gaat dit het nemen van dringende maatregelen tijdens deze crisisperiode niet vertragen? Sociaal overleg neemt nu eenmaal een zekere tijd in beslag.

De heer Hans Verreyt (VB) vindt het jammer dat er volmachten werden verleend. Partijen hebben daar hun steun voor uitgesproken. Het is dan ook rijkelijk laat om nu via het Parlement aanpassingen te willen doorvoeren aan de genomen beslissingen.

De heer Mathieu Bihet (MR) merkt op dat het wetsvoorstel slechts enkele dagen na de publicatie van volmachtsbesluit nr. 14 komt. De daarin genomen maatregelen zijn tijdelijk en wensen de koopkracht en de werkgelegenheid op peil te houden. De spreker stelt vast dat het wetsvoorstel met terugwerkende kracht ingaat op 1 april 2020. Het wetsvoorstel zal pas eind mei 2020 worden goedgekeurd. Wat met de twee maanden die dan verstreken zijn? Wat met de reeds gepresterde overuren? Gaan de bedrijven hierop een retroactief overloon betalen? Komt er dan nog compenserende rust? De spreker is verwonderd over deze manier van werken.

Mme Nawal Farih (CD&V) estime que les pouvoirs spéciaux ont précisément été accordés pour permettre de prendre des mesures adéquates et rapides. La proposition de loi à l'examen porte atteinte au régime des pouvoirs spéciaux. Tous les textes sont soumis à tous les partis représentés au sein du conseil des ministres élargi. C'est à ce niveau qu'il convient d'émettre des commentaires et de demander des modifications. Il est donc curieux que le Parlement s'oppose à présent à des décisions prises au sein du conseil des ministres élargi. On ne peut pas attendre une CCT. Il faut lutter sans attendre contre la crise. En outre, l'intervenante estime que la disposition sur la rétroactivité est totalement inapplicable.

Les développements contiennent plusieurs erreurs. Il y a bien des contacts avec les partenaires sociaux. Leurs observations sont bien prises en compte. Le régime des heures supplémentaires respecte bien le plafond européen. Il s'agit en outre d'heures supplémentaires prestées sur une base volontaire. Les conditions et la durée de la mise à disposition doivent être définies par écrit et signées par l'employeur, l'utilisateur et le travailleur.

La proposition de loi à l'examen revient sur les pouvoirs spéciaux. L'intervenante se demande quel est le sens de cette proposition de loi.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) n'a pas participé aux délibérations concernant l'arrêté de pouvoirs spéciaux. Celui-ci ne sert pas les intérêts des travailleurs. L'intervenante soutient la proposition de loi car elle vise à mettre fin à l'érosion des droits des travailleurs. Il est inacceptable de ne pas tenir compte de la concertation sociale au cours de la période de la crise du COVID-19.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) estime qu'il est curieux qu'une proposition de loi soit déposée pour apporter des modifications à des dossiers qui ont suivi la procédure des pouvoirs spéciaux. La mise en œuvre de l'arrêté de pouvoirs spéciaux est à présent soumise à des conditions supplémentaires en ce qu'elle est soumise à la concertation sociale. Soit le dossier est traité au travers des pouvoirs spéciaux, soit le dossier est envoyé au parlement.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) indique que son groupe a exprimé son opposition aux mesures prévues dans l'arrêté de pouvoirs spéciaux n°14. Il est inconcevable que les travailleurs des supermarchés, qui étaient déjà épuisés, prestent encore plus d'heures supplémentaires. La concertation sociale est cruciale à l'égard de la flexibilité du travail. L'intervenante se pose toutefois des questions. La proposition de loi prévoit des mesures rétroactives.

Mevrouw Nawal Farih (CD&V) meent dat volmachten juist verleend worden om adequaat en snel maatregelen te nemen. Dit wetsvoorstel ondergraaft de volmachtenregeling. Alle partijen in de superkern krijgen alle teksten te zien. Daar is dan het moment om commentaar te geven en aan te dringen op wijzigingen. Het is dan ook merkwaardig dat het Parlement nu ingaat tegen beslissingen die in de superkern werden genomen. Er is geen tijd om te wachten op een cao. De crisis moet nu aangepakt worden. Daarenboven vindt de spreekster de bepaling over de retroactiviteit volstrekt onwerkbaar.

Er staan nog een aantal onjuistheden in de toelichting. Er zijn wel degelijk contacten met de sociale partners, er wordt wel degelijk rekening gehouden met hun opmerkingen. De regeling van de overuren respecteert wel degelijk de Europese bovengrens. Het gaat bovendien om vrijwillige overuren. De voorwaarden en de duur van de terbeschikkingstelling moeten schriftelijk worden vastgelegd en ondertekend door de werkgever, de gebruiker en de werknemer.

Het voorliggend wetsvoorstel draait de volmachten terug. De spreekster vraagt zich af wat de zin is van dit wetsvoorstel.

Mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) heeft niet deelgenomen aan de beraadslagingen over het volmachtenbesluit. Het besluit dient de belangen van de werknemers niet. De spreekster steunt het wetsvoorstel want het roept halt toe aan de uitholling van de rechten van de werknemers. Het gaat nu eenmaal te ver om tijdens de COVID-19-periode geen rekening te houden met het sociaal overleg.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) vindt het raar dat een wetsvoorstel ingediend wordt om de dossiers die de volmachtenprocedure hebben doorlopen op essentiële punten aan te passen. Er worden nu extra voorwaarden gesteld bij de uitvoering van het volmachtenbesluit door daar sociaal overleg aan te koppelen. Ofwel wordt een dossier via volmachten behandeld ofwel stuurt men het dossier naar het Parlement.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) stelt dat haar fractie zich heeft uitgesproken tegen de maatregelen die voorzien waren in het volmachtenbesluit nr. 14. Het kan niet dat mensen in supermarkten, die al uitgeput waren, nog meer overuren gaan presteren. Het sociaal overleg is cruciaal wanneer het gaat over de flexibiliteit van de arbeid. De spreekster stelt zich evenwel vragen. Het wetsvoorstel voorziet retroactieve maatregelen. Wat

Quel sera leur impact pratique sur le terrain? Il semble particulièrement difficile d'appliquer ces mesures.

M. Marc Goblet (PS) rappelle qu'au cours du Conseil des ministres élargi où l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 14 a été examiné, le PS et Ecolo-Groen n'ont pas soutenu les dispositions relatives aux heures supplémentaires et aux contrats successifs. En l'absence d'accord du Groupe des dix, il importe qu'une proposition de loi soit déposée pour sauvegarder les droits des travailleurs. Ces droits, qui protègent la santé et les conditions de travail des travailleurs, sont mis sous pression par le lobbying des employeurs. La proposition de loi à l'examen entend préciser plusieurs dispositions de l'arrêté de pouvoirs spéciaux.

L'article 2 de l'arrêté de pouvoirs spéciaux permet de prêter davantage d'heures supplémentaires exemptées de toute cotisation fiscale ou sociale. Il n'est pas tenu compte du coût de cette mesure pour la collectivité, ni pour la sécurité sociale. L'intervenant fait observer que la concertation sociale au niveau sectoriel aurait également pu permettre d'augmenter le nombre d'heures supplémentaires.

L'article 3 vise l'occupation des apatrides. Ce débat est mené depuis 2016 au sein du Groupe des dix et a été renvoyé au CNT. Les conditions permettant de faire appel à cette main-d'œuvre doivent être définies par le CNT.

L'article 4 vise les contrats de travail à durée déterminée successifs. Pour mettre cette disposition en œuvre, un accord devra être conclu au niveau sectoriel.

Les restrictions applicables au travail étudiant étant également abrogées, les étudiants et les travailleurs intérimaires seront opposés les uns aux autres. Sur ce point aussi, il serait indiqué de mener une concertation au niveau sectoriel.

La proposition de loi à l'examen entend donner une place à la concertation sociale dans le cadre de cette crise tout en tenant compte des besoins des entreprises, ainsi que des conditions de travail des travailleurs et des risques pour leur santé. Les dispositions de l'arrêté de pouvoirs spéciaux n° 14 doivent être mises en œuvre au travers de la concertation sociale. Le Parlement pourra toujours modifier les textes si les règles de la concertation sociale ne sont pas respectées. La concertation sociale est l'un des piliers du bon fonctionnement de notre économie et de notre pays.

M. Mathieu Bihet (MR) estime qu'il faut abandonner le stéréotype du méchant patron et du gentil travailleur. Les étudiants qui n'ont aujourd'hui aucune activité

is de praktische impact ervan op het terrein? Het lijkt bijzonder moeilijk om deze maatregelen te realiseren.

De heer Marc Goblet (PS) herinnert eraan dat de PS en Ecolo-Groen tijdens de superkern waar volmachtsbesluit nr. 14 werd besproken, niet akkoord gingen met de regeling over de overuren en de opeenvolgende contracten. Het is belangrijk dat, bij gebreke aan een akkoord van de Groep van 10, een wetsvoorstel wordt ingediend om de rechten van de werknemers te vrijwaren. Deze rechten, die waken over de gezondheid en de arbeidsomstandigheden van de werknemers, staan onder druk door de lobbying van de werkgevers. Het wetsvoorstel poogt een aantal bepalingen van het volmachtsbesluit te verduidelijken.

Artikel 2 van het volmachtsbesluit laat toe meer overuren te presteren, zonder dat dit gepaard gaat met enige fiscale of sociale bijdrage. Er wordt geen rekening gehouden met de kostprijs voor de gemeenschap en voor de sociale zekerheid. De spreker merkt op dat via sociaal overleg op sectoraal niveau het aantal overuren ook had kunnen vermeerderd worden.

Artikel 3 betreft de tewerkstelling van apatriden. Dit debat wordt al sinds 2016 gevoerd in de Groep van 10 en werd doorverwezen naar de NAR. De voorwaarden om een beroep te doen op deze arbeidskrachten moeten door de NAR bepaald worden.

Artikel 4 gaat over de opeenvolging van arbeidscontracten van bepaalde duur. Om dit uit te werken moet er een akkoord komen op sectoraal niveau.

Ook de beperkingen inzake studentenarbeid worden opgeheven. Dus studenten en uitzendkrachten worden tegen elkaar uitgespeeld. Ook hier is overleg op sector-niveau aangewezen.

Het wetsvoorstel poogt het sociaal overleg een plaats te geven in deze crisis, rekening houdend met de behoeften van de bedrijven en de arbeidsomstandigheden en gezondheidsrisico's van de werknemers. De bepalingen van volmachtsbesluit nr. 14 moeten via sociaal overleg ingevoerd worden. Het Parlement kan steeds teksten aanpassen wanneer de regels van het sociaal overleg niet gevolgd worden. Het sociaal overleg is één van de pijlers van de goede werking van de economie en het land.

De heer Mathieu Bihet (MR) vindt dat men moet afstappen van het cliché van de slechte baas tegenover de goede werknemer. Studenten die vandaag geen

académique en raison de la suspension des cours peuvent désormais gagner un peu d'argent. Si la proposition de M. Goblet est approuvée, ces étudiants ne pourront effectuer aucune heure supplémentaire. L'intervenant reste en outre sur sa faim à propos de la rétroactivité de la proposition de loi à l'examen.

M. Marc Goblet (PS) indique que l'arrêté de pouvoirs spéciaux a été publié après le 1^{er} avril 2020 et que le problème de son entrée en vigueur rétroactive se posera également. Aucun problème ne se posera pour les heures supplémentaires dès lors que les CCT des secteurs apporteront les corrections nécessaires. Pour les heures prestées en avril, les employeurs devront dès lors verser un sursalaire et l'exemption fiscale ne sera pas applicable.

La proposition de loi à l'examen vise à modifier substantiellement les mesures de flexibilité prévues par l'arrêté de pouvoirs spéciaux, la conclusion d'un accord social au sein de l'entreprise (ou de la commission paritaire) devenant une condition de la mise en œuvre des mesures prises dans le cadre de la crise sanitaire.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté par 13 voix contre 4.

Art. 2 à 7

Ces articles ne donnent lieu à aucune observation.

Les articles 2 à 7 sont successivement rejetés par 9 voix contre 4 et 4 abstentions.

*
* *

L'ensemble de la proposition de loi est rejeté, par vote nominatif, par 9 voix contre 4 et 4 abstentions.

academische activiteit hebben omdat de lessen zijn opgeschort, kunnen nu wat geld verdienen. Indien het voorstel van de heer Goblet wordt goedgekeurd, dan kunnen die studenten niet extra werken. De spreker blijft verder op zijn honger wat betreft de retroactiviteit van het wetsvoorstel.

De heer Marc Goblet (PS) stelt dat het volmachtsbesluit na 1 april 2020 verscheen, daar stelt zich ook het probleem van de retroactiviteit bij de inwerkingtreding. Voor de overuren is er geen probleem, dat wordt gecorrigeerd door de cao's van de sectoren. Voor de in april gepresterde uren is er dus nog overloon verschuldigd en wordt de defiscalisering ervan niet toegepast.

Het voorstel beoogt de flexibiliteitsmaatregelen uit het volmachtsbesluit grondig bij te sturen, het sluiten van een sociaal akkoord in de onderneming (of het paritair comité) geldt als voorwaarde voor de tenuitvoerlegging van de maatregelen die in verband met deze gezondheidscrisis worden genomen.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele grondslag van de wet.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt aangenomen met 13 tegen 4 stemmen.

Art. 2 tot 7

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikelen 2 tot 7 worden verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 4 onthoudingen.

*
* *

Het gehele wetsvoorstel wordt bij naamstemming verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 4 onthoudingen.

Vote nominatif:

Ont voté pour:

PS: Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo.

Ont voté contre:

N-VA: Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Mathieu Bihet, Isabelle Galant;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge.

Se sont abstenus:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

Le rapporteur,

Gilles VANDEN BURRE

La présidente,

Marie-Colline LEROY

De naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

PS: Ludivine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont;

PVDA-PTB: Nadia Moscufo.

Hebben tegen gestemd:

N-VA: Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel;

VB: Ellen Samyn, Hans Verreyt;

MR: Mathieu Bihet, Isabelle Galant;

CD&V: Nahima Lanjri;

Open Vld: Tania De Jonge.

Hebben zich onthouden:

Ecolo-Groen: Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert;

sp.a: Anja Vanrobaeys.

De rapporteur,

Gilles VANDEN BURRE

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY