

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 avril 2020

PROPOSITION DE LOI

**modifiant les lois du 4 avril 2019
modifiant le Code de droit économique
en ce qui concerne
les abus de dépendance économique,
les clauses abusives
et les pratiques du marché déloyales
entre entreprises et du 2 mai 2019
portant modifications du livre I^{er}
“Définitions”, du livre XV
“Application de la loi”
et remplacement du livre IV
“Protection de la concurrence”
du Code de droit économique**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
M. Gilles VANDEN BURRE

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif du coauteur de la proposition de loi	3
II. Discussion générale	4
III. Discussion des articles	4
IV. Votes	5

Voir:

Doc 55 **1138/ (2019/2020):**

001: Proposition de loi de MM. Scourneau et Friart.

Voir aussi:

003: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 april 2020

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wetten
van 4 april 2019 houdende wijziging
van het Wetboek van Economisch Recht
met betrekking tot misbruiken
van economische afhankelijkheid,
onrechtmatige bedingen en oneerlijke
marktpraktijken tussen ondernemingen
en van 2 mei 2019 houdende wijzigingen
van boek I “Definities”, van boek XV
“Rechtshandhaving” en vervanging
van boek IV “Bescherming
van de mededinging” van het Wetboek
van economisch recht**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Gilles VANDEN BURRE**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting van de mede-indiener van het wetsvoorstel	3
II. Algemene bespreking	4
III. Artikelsgewijze bespreking	4
IV. Stemmingen	5

Zie:

Doc 55 **1138/ (2019/2020):**

001: Wetsvoorstel van de heren Scourneau en Friart.

Zie ook:

003: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

02022

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Tinne Van der Straeten, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
PS	Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Philippe Tison
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
sp.a	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Julie Chanson, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
Malik Ben Achour, Ludivine Dedonder, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Caroline Taquin
Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Marianne Verhaert
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

DéFI	Sophie Rohonyi
------	----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi, pour laquelle l'assemblée plénière de la Chambre des représentants a accordé l'urgence le 16 avril 2020, au cours de sa réunion du 22 avril 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE M. BENOÎT FRIART, COAUTEUR DE LA PROPOSITION DE LOI

M. Benoît Friart (MR), coauteur de la proposition de loi, explique que la proposition de loi à l'examen apporte des modifications à la loi du 4 avril 2019 modifiant le Code de droit économique en ce qui concerne les abus de dépendance économique, les clauses abusives et les pratiques du marché déloyales entre entreprises (ci-après: "loi du 4 avril 2019") et à la loi du 2 mai 2019 portant modifications du livre I^{er} "Définitions", du livre XV "Application de la loi" et remplacement du livre IV "Protection de la concurrence" du Code de droit économique (ci-après: "loi du 2 mai 2019").

L'introduction, dans notre système législatif, de l'interdiction des abus de dépendance économique, par la loi du 4 avril 2019, a été adoptée parallèlement à l'adoption du nouveau livre IV du Code de Droit économique par la loi du 2 mai 2019.

Le fait que ces deux lois ont toutes deux une incidence sur les livres I^{er} et IV du Code de droit économique, alors qu'elles ont des entrées en vigueur qui se chevauchent, nécessite une intervention législative dont le but est de garantir l'application efficace des dispositions relatives à l'interdiction des abus de dépendance économique prévues par ces lois.

En ce sens, les modifications apportées par la proposition de loi à l'examen visent à:

— modifier l'habilitation accordée au Roi afin d'assurer la concordance entre les deux lois précitées, modifiant toutes deux les livres I^{er} et IV du Code de droit économique;

— reporter l'entrée en vigueur des dispositions de ces deux lois relatives à l'interdiction de l'abus de dépendance économique, afin d'éviter toute insécurité juridique.

Le texte de la proposition de loi à l'examen a été rédigé par le bureau de coordination du Conseil d'État.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel, dat urgentie heeft verworven tijdens de plenaire vergadering van de Kamer van 16 april 2020, besproken tijdens haar vergadering van 22 april 2020.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE HEER BENOÎT FRIART, MEDE-INDIENER VAN HET WETSVOORSTEL

De heer Benoît Friart (MR), mede-indiener van het wetsvoorstel, legt uit dat dit wetsvoorstel wijzigingen bevat aan de wet van 4 april 2019 houdende wijziging van het Wetboek van Economisch Recht met betrekking tot misbruiken van economische afhankelijkheid, onrechtmatige bedingen en oneerlijke marktpraktijken tussen ondernemingen (hierna "de wet van 4 april 2019") en aan de wet van 2 mei 2019 houdende wijzigingen van boek I "Definities", van boek XV "Rechtshandhaving" en vervanging van boek IV "Bescherming van de mededinging" van het Wetboek van economisch recht (hierna "de wet van 2 mei 2019").

De invoering in ons wetgevend systeem van het verbod op misbruik van economische afhankelijkheid door de wet van 4 april 2019, werd tegelijk met de goedkeuring van het nieuwe boek IV van het Wetboek van economisch recht door de wet van 2 mei 2019 aangenomen.

Het feit dat deze twee wetten beide van invloed zijn op boek I en IV van het Wetboek van economisch recht, terwijl de inwerkingtreding ervan samenvalt, vereist een wetgevend optreden om de effectieve toepassing van de bepalingen inzake het verbod op misbruik van economische afhankelijkheid waarin deze wetten voorzien, te waarborgen.

In die zin zijn de door dit wetsvoorstel aangebrachte wijzigingen bedoeld om:

— de aan de Koning verleende machtiging te wijzigen om de overeenstemming tussen de twee voornoemde wetten, beide tot wijziging van boek I en IV van het Wetboek van economisch recht, te verzekeren;

— de inwerkingtreding van de bepalingen van deze twee wetten met betrekking tot het verbod op misbruik van economische afhankelijkheid uit te stellen om rechts-onzekerheid te voorkomen.

De tekst van dit wetsvoorstel is van de hand van het coördinatiebureau van de Raad van State.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Sur le fond, *Mme Katrien Houtmeyers (N-VA)* adhère à la coordination proposée, qui vise à éviter une situation d'insécurité juridique.

La membre souscrit également au point de vue du Conseil d'État selon lequel une coordination législative ne peut apporter de modifications au contenu. Avec la proposition de loi à l'examen, de telles modifications ne sont toutefois pas exclues.

En outre, il est question de postposer l'entrée en vigueur de dispositions légales, sans que ce report soit dûment justifié.

Mme Houtmeyers estime que même si des modifications relatives au contenu s'avéraient nécessaires, l'habilitation de coordination proposée n'est pas conforme au point de vue du Conseil d'État. Une des deux lois est déjà abrogée avant que l'autre n'entre en vigueur. Cette situation crée donc un vide juridique, pendant au moins une journée, ce qui entraîne une insécurité juridique.

Afin d'exclure des négligences juridiques, la membre préconise de recueillir l'avis du Conseil d'État.

M. Benoît Friart (MR) répète que le texte de la proposition de loi émane du Conseil d'État. Il ne voit dès lors pas l'utilité d'adresser une demande d'avis auprès de l'institution.

M. Stefaan Van Hecke, président, constate que la demande d'avis au Conseil d'État n'est pas soutenue par une majorité des membres de la commission.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

Art. 2

Cet article vise à modifier l'article 39 de la loi du 4 avril 2019.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) is het ten gronde eens met de voorgestelde coördinatie, die beoogt een situatie van rechtsonzekerheid te vermijden.

Het lid onderschrijft ook het standpunt van de Raad van State dat een wetgevingscoördinatie geen inhoudelijke wijzigingen mag aanbrengen. Met dit wetsvoorstel zijn zulke wijzigingen echter niet uitgesloten.

Bovendien is er sprake van een uitgestelde inwerking-treding van wetbepalingen, zonder dat daarvoor een degelijke verantwoording wordt aangedragen.

Mevrouw Houtmeyers is van mening dat, zelfs indien de inhoudelijke wijzigingen nodig zouden zijn, de voorgestelde coördinatiemachtiging niet strookt met de zienswijze van de Raad van State. De ene wet wordt reeds opgeheven voor de andere in werking is getreden. Hierdoor ontstaat gedurende minstens één dag een juridisch vacuüm, wat leidt tot rechtsonzekerheid.

Om juridische onzorgvuldigheden uit te sluiten, pleit het lid ervoor het advies van de Raad van State in te winnen.

De heer Benoît Friart (MR) wijst er nogmaals op dat de tekst van het wetsvoorstel afkomstig is van de Raad van State. Hij ziet dan ook het nut niet in van een adviesaanvraag bij die instelling.

De heer Stefaan Van Hecke, voorzitter, stelt vast dat het verzoek tot advies bij de Raad van State niet op een meerderheid kan rekenen in de commissie.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel regelt de grondwettelijke bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

Dit artikel strekt ertoe artikel 39 van de wet van 4 april 2019 te wijzigen.

Il ne donne lieu à aucune observation.

Art. 3

Cet article vise à remplacer l'article 7 de la loi du 2 mai 2019.

Il ne donne lieu à aucune observation.

Art. 4

Cet article vise à remplacer l'article 8, alinéa 2, de la loi du 2 mai 2019.

Il ne donne lieu à aucune observation.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté par 11 voix contre une et une abstention.

Art. 2

L'article 2 est adopté par 12 voix contre une et 4 abstentions.

Art. 3

L'article 3 est adopté par 11 voix et 6 abstentions.

Art. 4

L'article 4 est adopté par 11 voix et 6 abstentions.

À la demande de *Mme Katrien Houtmeyers (N-VA)*, la commission procédera, conformément à l'article 83.1 du

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 3

Dit artikel strekt ertoe artikel 7 van de wet van 2 mei 2019 te vervangen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 4

Dit artikel strekt ertoe artikel 8, tweede lid, van de wet van 2 mei 2019 te vervangen.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt aangenomen met 11 tegen 1 stemmen en 1 onthouding.

Art. 2

Artikel 2 wordt aangenomen met 12 tegen 1 stemmen en 4 onthoudingen.

Art. 3

Artikel 3 wordt aangenomen met 11 stemmen en 6 onthoudingen.

Art. 4

Artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 6 onthoudingen.

Op vraag van *mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA)* zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van

Règlement de la Chambre, à une deuxième lecture des articles adoptés de la proposition de loi.

Le rapporteur,

Le président,

Gilles VANDEN BURRE

Stefaan VAN HECKE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement): articles 2, 3 et 4.

het Reglement, overgaan tot een tweede lezing van de aangenomen artikelen van het wetsvoorstel.

De rapporteur,

De voorzitter,

Gilles VANDEN BURRE

Stefaan VAN HECKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Reglement): artikelen 2, 3 en 4.