

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

27 octobre 2021

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**concernant la végétalisation
des bâtiments du parc immobilier fédéral****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET
DU CLIMAT
PAR
M. **Daniel SENESAEL****SOMMAIRE****Pages**

I. Procédure	3
II. Exposé introductif	3
III. Discussion générale	3
IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes	9

*Voir:***Doc 55 1039/001 (2019/2020):**

- 001: Proposition de résolution de M. De Maegd.
002: Amendements.

Voir aussi:

- 004: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

27 oktober 2021

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**over het aanbrengen van groen op de
gebouwen van de federale overheid****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN
KLIMAAT
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Daniel SENESAEL****INHOUD****Blz.**

I. Procedure	3
II. Inleidende uiteenzetting	3
III. Algemene bespreking	3
IV. Bespreking van de consideransen en van het verzoekend gedeelte en stemmingen	9

*Zie:***Doc 55 1039/001 (2019/2020):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heer De Maegd.
002: Amendementen.

Zie ook:

- 004: Tekst aangenomen door de commissie.

05488

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Christian Leysen

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Samuel Cogolati
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Christian Leysen
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedebouw
Patrick Dewael, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	: <i>Christen-Democratisch en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
Vooruit	: <i>Vooruit</i>
cdH	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions des 15 et 29 juin et 19 octobre 2021.

I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 15 juin 2021, la commission a décidé de demander des avis écrits. La liste des personnes et organisations à consulter a été arrêtée le 29 juin 2021 comme suit:

- les ministres et secrétaires d'État fédéraux qui ont des bâtiments ou des terrains sous leur responsabilité;
- la Régie des bâtiments;
- VITO;
- la Coalition Climat; et,
- la *Vlaams Energie Bedrijf*.

Les avis écrits reçus ont été mis à la disposition des membres de la commission via le site extranet de la commission.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Michel De Maegd (MR), auteur de la proposition de résolution, expose les principales lignes de force de la résolution. Il est référé aux développements de la proposition de résolution (DOC 55 1039/001, pp. 3 à 8).

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 15 juin 2021

1. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) accueille favorablement cette proposition de résolution, mais estime qu'il y a certains pièges à éviter et qu'il devrait aussi être possible d'aller plus loin que ce qui est proposé.

Au titre des pièges, il signale avoir interrogé le secrétaire d'État Michel à propos des possibilités d'installer des panneaux solaires et des éoliennes sur les bâtiments et

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 15 en 29 juni en 19 oktober 2021.

I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 15 juni 2021 heeft de commissie beslist schriftelijke adviezen in te winnen. De lijst van de te raadplegen personen en organisaties werd op 29 juni 2021 vastgesteld als volgt:

- de federale ministers en staatssecretarissen die bevoegd zijn voor gebouwen of terreinen;
- de Regie der Gebouwen;
- VITO;
- de Klimaatcoalitie;
- het Vlaams Energiebedrijf.

De ontvangen schriftelijke adviezen werden aan de leden van de commissie ter beschikking gesteld via de extranet-site van de commissie.

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Michel De Maegd (MR), indiener van het voorstel van resolutie, licht de krachtlijnen van het voorstel van resolutie toe. Er wordt verwezen naar de toelichting bij het voorstel van resolutie (DOC 55 1039/001, blz. 3 tot 8).

III. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 15 juni 2021

1. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) staat positief tegenover dit voorstel van resolutie, maar waarschuwt voor bepaalde valkuilen. Tevens zou men ook verder moeten kunnen gaan dan wat het voorstel in uitzicht stelt.

Wat de valkuilen betreft, geeft hij aan dat hij staatssecretaris Michel heeft gevraagd naar de mogelijkheden om zonnepanelen en windmolens te plaatsen op de

les terrains de l'État fédéral. À sa grande surprise, il lui a été répondu qu'il n'y avait actuellement pas d'inventaire reprenant l'orientation et l'état des toits des bâtiments de l'État fédéral. La proposition de M. De Maegd risque donc de se heurter au même problème. Or, il est possible que certains toits qui ne sont pas indiqués pour une végétalisation pourraient l'être pour le placement de panneaux solaires.

L'intervenant suggère dès lors d'élargir la portée de cette proposition en demandant au gouvernement d'étudier aussi les possibilités de production d'énergie renouvelable. La proposition ne devrait en outre pas seulement viser les bâtiments, mais aussi les terrains de l'État fédéral pour voir dans quelle mesure ces derniers ne pourraient pas accueillir des éoliennes. Concernant les terrains, il faudrait également étudier les possibilités de débétonisation car cela permettrait de prévenir la formation d'îlots de chaleur. M. Wollants annonce qu'il déposera des amendements dans ce sens.

M. Kurt Ravyts (VB) constate que l'État fédéral est fort en retard par rapport aux régions dans ce domaine. Il rejoint le point de vue de M. Wollants quant à l'intérêt d'étendre la portée de la présente proposition de résolution.

M. Servais Verherstraeten (CD&V) estime qu'il serait utile d'étendre le champ d'application de la présente proposition de résolution aux bâtiments et terrains appartenant à des entreprises publiques telles que la SNCB ou bpost car le nombre de mètres carrés exploitables y est conséquent et le problème des bâtiments à caractère historique y est aussi moins important. Il propose d'entendre les ministres ou secrétaires d'État compétents à ce sujet.

Mme Greet Daems (PVDA-PTB) déclare que si la végétalisation est importante dans la lutte contre le réchauffement climatique, la priorité de la Régie des bâtiments devrait être l'isolation des bâtiments. Elle estime donc que la proposition de résolution devrait au minimum inclure cet aspect-là aussi. Par ailleurs, la formulation des demandes est peu contraignante et peu concrète. Selon Mme Daems, il faudrait au minimum imposer la végétalisation systématique des toitures plates dans les nouvelles constructions de l'État fédéral.

2. Réponses

M. Michel De Maegd (MR), auteur de la proposition de résolution, précise, à l'attention de M. Ravyts, que le texte de la présente proposition de résolution a été

gebouwen en de terreinen van de federale overheid. Tot zijn grote verrassing kreeg hij als antwoord dat de oriëntatie en de staat van de daken van de gebouwen van de federale overheid momenteel niet zijn geïnventariseerd. Het door de heer De Maegd ingediende voorstel van resolutie dreigt dus op hetzelfde probleem te stoten. De spreker wijst erop dat bepaalde daken die niet geschikt zijn als groendaken, echter wél dienstig zouden kunnen zijn voor de plaatsing van zonnepanelen.

De spreker stelt dan ook voor de reikwijdte van dit voorstel te verruimen en de regering te verzoeken ook de mogelijkheden voor de productie van hernieuwbare energie na te gaan. Het voorstel zou bovendien niet louter op de gebouwen van de federale overheid gericht moeten zijn, maar ook op de desbetreffende terreinen, om te achterhalen in hoeverre deze laatste geschikt zijn om er windmolens te plaatsen. Inzake die terreinen zou men tevens moeten onderzoeken of die kunnen worden onthard, aangezien zulks de vorming van hitte-eilanden zou kunnen voorkomen. De heer Wollants geeft aan dat hij daartoe amendementen zal indienen.

De heer Kurt Ravyts (VB) stelt vast dat de Federale Staat ter zake sterk achterophinkt ten aanzien van de gewesten. Hij schaart zich achter het standpunt van de heer Wollants dat het nuttig is de reikwijdte van het voorliggende voorstel van resolutie uit te breiden.

Ook *de heer Servais Verherstraeten (CD&V)* zou het zinvol vinden het toepassingsgebied van dit voorstel van resolutie uit te breiden tot de gebouwen en de terreinen van overheidsbedrijven zoals de NMBS of bpost. Zij beschikken immers over een grote benutbare oppervlakte, en het probleem inzake het historische karakter van de gebouwen speelt er ook minder. Hij stelt voor de ter zake bevoegde ministers of staatssecretarissen daarop aan te spreken.

Mevrouw Greet Daems (PVDA-PTB) beaamt dat vergroening weliswaar belangrijk is om de klimaatopwarming tegen te gaan, maar vindt dat de Regie der Gebouwen voorrang zou moeten geven aan de isolatie van de gebouwen. Volgens haar moet het voorstel van resolutie bijgevolg ook ten minste dat aspect behelzen. Voorts zijn de verzoeken nauwelijks dwingend en vaag geformuleerd. Volgens mevrouw Daems zou men op zijn minst de verplichting moeten opleggen dat platte daken van nieuwe gebouwen van de federale overheid systematisch worden vergroend.

2. Antwoorden

Ten behoeve van de heer Ravyts verduidelijkt de heer *Michel De Maegd (MR)*, indiener van het voorstel van resolutie, dat dit voorstel van resolutie eerst werd

déposé à la Chambre avant d'être déposé dans les parlements régionaux. La crise de la COVID-19 a fait en sorte que le calendrier fédéral a pris du retard et que le texte a finalement été adopté en Région wallonne au moins de mars 2021 et en Région de Bruxelles-Capitale au mois d'avril 2021.

Quant à la proposition de M. Wollants d'étendre la portée de la proposition de résolution, M. De Maegd y est ouvert, mais n'est pas convaincu que les différents aspects doivent faire l'objet d'un seul et même texte.

B. Réunion du 19 octobre 2021

1. Exposé de l'auteur de la proposition de résolution

M. Michel De Maegd (MR), auteur de la proposition de résolution, rappelle d'abord que la mise à l'ordre de jour de cette proposition de résolution constitue une réponse aux marches pour le Climat: même si cette proposition ne résoudra pas tous les problèmes, elle constitue un pas dans la bonne direction pour la sauvegarde de l'environnement et la neutralité climatique.

Il signale que les nombreux avis écrits sollicités et reçus par la commission étaient dans l'ensemble très positifs. Ces avis écrits contenaient néanmoins un certain nombre de suggestions susceptibles d'enrichir le texte. C'est pourquoi, avec les partenaires de la majorité, il déposera 10 amendements (v. discussion des considérants et du dispositif ci-dessous).

Il espère que, à quelques semaines de la COP26 pour le Climat à Glasgow, ce texte bénéficiera d'un large soutien au sein du Parlement fédéral comme ça a été le cas au Parlement wallon, au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale et au Parlement de la Fédération Wallonie-Bruxelles.

2. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) accueille favorablement le dépôt des amendements de M. De Maegd et consorts car ils sont de nature à améliorer le texte. Il signale qu'il déposera un amendement en tant que sous-amendement à l'amendement n° 9 car il est d'avis que ce dernier pourrait être amélioré, en ne créant pas de hiérarchie entre végétalisation et production d'énergie renouvelable ainsi qu'en ne limitant pas le champ d'application aux rénovations et aux nouvelles constructions.

ingediend in de Kamer, en pas daarna in de parlementen van de gewesten. Door de coronacrisis heeft de federale agenda vertraging opgelopen; uiteindelijk werd de resolutie in maart 2021 aangenomen door het Waals gewest en in april 2021 door het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De heer De Maegd staat open voor het voorstel van de heer Wollants om de reikwijdte van het voorstel van resolutie te verruimen. Hij meent echter dat de diverse aspecten niet noodzakelijk in één tekst moeten worden opgenomen.

B. Vergadering van 19 oktober 2021

1. Uiteenzetting van de indiener van het voorstel van resolutie

De heer Michel De Maegd (MR), indiener van het voorstel van resolutie, wijst er vooreerst op dat met de agendering van dit voorstel van resolutie wordt tegemoetgekomen aan de eisen van de klimaatmarsen. Hoewel dit voorstel van resolutie niet alle problemen zal oplossen, is het een stap op weg naar de bescherming van het milieu en klimaatneutraliteit.

Hij merkt op dat de talrijke schriftelijke adviezen die de commissie heeft ingewonnen, over het algemeen zeer positief waren. Ze bevatten echter ook een aantal suggesties ter verbetering van de tekst. De heer De Maegd geeft dan ook aan dat hij samen met de leden van de meerderheid tien amendementen zal indienen (zie hieronder de bespreking van de consideransen en het verzoekend gedeelte).

Aangezien de Klimaatconferentie van Glasgow (COP26) binnen enkele weken van start gaat, hoopt hij dat het Federaal Parlement de voorliggende tekst breed zal steunen, naar het voorbeeld van het Waals Parlement, het Parlement van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest en het Parlement van de *Fédération Wallonie-Bruxelles*.

2. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) is ingenomen met de door de heer De Maegd c.s. ingediende amendementen, aangezien die bijdragen aan de kwaliteit van het voorstel van resolutie. Hij geeft aan dat hij een subamendement op amendement nr. 9 zal indienen, aangezien hij van oordeel is dat dit amendement nog kan worden verbeterd door geen rangorde te creëren tussen het aanbrengen van groen en de opwekking van hernieuwbare energie, alsook door de toepassingsfeer niet te beperken tot renovaties en nieuwbouw.

M. Reccino Van Lommel (VB) constate effectivement que les avis écrits proposaient un certain nombre d'amélioration du texte initial de la proposition de résolution. Les amendements annoncés par M. De Maegd sont donc appréciables et le groupe VB les soutiendra.

Il indique que son groupe n'a bien entendu rien contre l'incitation à la végétalisation des bâtiments de l'autorité fédérale. La durabilisation de ces bâtiments présente d'ailleurs un grand potentiel. Cependant, il paraît peu réaliste, tant sur le plan budgétaire qu'en raison de questions techniques, de pouvoir déployer cette végétalisation immédiatement et de manière large. La Régie des bâtiments souligne à juste titre qu'il faut notamment aussi tenir compte des prescriptions urbanistiques.

Par ailleurs, la Régie des bâtiments est actuellement occupé à actualiser une circulaire interne concernant la durabilité, dans laquelle des objectifs minimaux de durabilité, de performance énergétique et d'utilisation des matériaux, seront inscrits pour les nouveaux projets. Il est donc probable que les toits verts deviendront bientôt la norme.

De manière générale, M. Van Lommel estime que la végétalisation ne doit pas être la seule et unique technique de durabilisation à envisager et que la proposition gagnerait à en inclure d'autres, comme, par exemple, la récupération de l'eau de pluie. Il signale en outre qu'il y a aussi des bâtiments des autorités fédérales en zone rurale et que, à ces endroits-là, il n'est pas nécessaire de débétoniser. Il ajoute que son groupe est ouvert à une extension du champ d'application de la proposition de résolution à la production d'énergie renouvelable tant sur les bâtiments que sur les terrains appartenant à l'État fédéral.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) salue ce texte très exhaustif qui souligne le rôle important de la nature en ville. Plusieurs aspects environnementaux y sont abordés (qualité de l'air, phénomène des îlots de chaleur, gestion des eaux et biodiversité), mais également des aspects de qualité de la vie (cadre épanouissant, isolation sonore, bien-être et cohésion au travail).

Mme Mélissa Hanus (PS) déclare que, pour son groupe, la question de la durabilité des bâtiments est un des éléments centraux de la transition vers un monde plus soutenable et de la protection de la biodiversité. Les projets de végétalisation du bâti présentent un certain nombre d'avantages: rétention des eaux pluviales, régulation de l'humidité, gains de chaleur en hiver, pertes

De heer Reccino Van Lommel (VB) stelt vast dat in de schriftelijke adviezen inderdaad een aantal verbeteringen van de aanvankelijke tekst van het voorstel van resolutie worden voorgesteld. De door de heer De Maegd ingediende amendementen verdienen dus lof; de VB-fractie zal ze steunen.

Het lid geeft aan dat zijn fractie uiteraard geenszins bezwaar maakt tegen de aansporing om groen aan te brengen op de gebouwen van de federale overheid. De verduurzaming van die gebouwen heeft trouwens veel potentieel. Zowel op begrotingsvlak als om technische redenen lijkt het echter weinig realistisch dat dit groen meteen en op grote schaal kan worden aangebracht. De Regie der Gebouwen beklemtoont terecht dat onder meer ook rekening moet worden gehouden met de stedenbouwkundige voorschriften.

Voorts is de Regie der Gebouwen momenteel een interne rondzendbrief aan het bijwerken, teneinde in de nieuwe projecten minimumdoelen inzake duurzaamheid, energieprestatie en materiaalgebruik op te nemen. Waarschijnlijk worden groendaken binnenkort dan ook de norm.

Algemeen meent de heer Van Lommel dat het aanbrengen van groen niet de enige te overwegen verduurzamingstechniek mag zijn; het voorstel van resolutie zou dan ook gebaat bij de inclusie van andere technieken, zoals het hergebruik van regenwater. Hij stipt voorts aan dat sommige gebouwen van de federale overheid zich in landelijk gebied bevinden en dat ontharding op die plaatsen niet nodig is. Hij voegt daaraan toe dat zijn fractie openstaat voor een uitbreiding van de toepassings sfeer van het voorstel van resolutie tot de opwekking van hernieuwbare energie, zowel op de gebouwen als op de gronden die toebehoren aan de Federale Staat.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) is ingenomen met dit bijzonder volledige voorstel van resolutie waarin de belangrijke rol van de natuur in de stad wordt beklemtoond. In het voorstel komen meerdere milieuaspecten aan bod (luchtkwaliteit, hitte-eilanden, waterbeheer en biodiversiteit), alsook aspecten inzake de levenskwaliteit (stimulerende leefomgeving, geluidsisolatie, welzijn en samenhang op het werk).

Mevrouw Mélissa Hanus (PS) stelt dat de duurzaamheid van de gebouwen voor haar fractie een van de kernaspecten vormt van de transitie naar een duurzamere wereld en van de bescherming van de biodiversiteit. De projecten ter vergroening van de gebouwen bieden een aantal voordelen, namelijk buffering van regenwater, regulering van de vochtigheid, warmtewinst in de winter,

de chaleur en été, diminution des effets des îlots de chaleur, renforcement de la biodiversité et amélioration de la qualité de l'air.

Face au changement climatique, les villes devront s'adapter. Leurs bâtiments devront tendre vers une plus grande efficacité énergétique, ce qui passera nécessairement par une isolation optimale. À titre d'exemple, on estime qu'environ 60 % des habitations belges sont mal, voire pas isolées, alors que le Pacte vert européen présente l'ambition de diminuer la consommation énergétique de l'ensemble des logements des États membres pour qu'elle ne dépasse pas les 100 kWh par m². Ceci représente un véritable défi puisque, actuellement, seuls 5 % des logements belges remplissent ces conditions.

Par ailleurs, le phénomène des îlots de chaleur présente de réels problèmes pour les habitants des villes. Rendu plus fréquent en raison de l'augmentation des vagues de chaleur et de l'imperméabilisation de nos espaces urbains, ce phénomène se caractérise par une élévation des températures plus élevées dans certaines zones urbaines que celles observées en zones rurales. À ce propos, il a été estimé que le centre de Bruxelles subissait trois fois plus de périodes de fortes chaleurs que les zones rurales aux alentours. À terme, cela fait craindre que les villes deviennent invivables durant certaines périodes de l'année, en particulier pour les personnes les plus vulnérables aux températures extrêmes.

Enfin, l'état de la biodiversité, tant à l'échelle mondiale, nationale que régionale témoigne clairement d'un déclin. Ainsi, une étude menée en 2018 par l'UCL, la KU Leuven, l'Université de Gand, l'Université d'Anvers et l'Institut royal des Sciences naturelles de Belgique, a souligné que l'aménagement des territoires urbains favorisait cette tendance. Ce constat est partagé par la Plateforme intergouvernementale sur la biodiversité et les services écosystémiques, laquelle a identifié l'urbanisation comme l'une des causes majeures de cet état de fait.

Tout ceci nécessite une réelle réflexion sur l'état des villes ainsi que sur les leviers pouvant être déployés pour améliorer la situation et mettre en place des projets innovants. C'est pourquoi le groupe PS accueille favorablement la présente proposition de résolution. La végétalisation des bâtiments se présente à maints égards comme une partie de la solution, notamment face aux problèmes que présentent la mauvaise isolation des bâtiments, les phénomènes des îlots de chaleur et le déclin de la biodiversité. Cependant, plusieurs projets de végétalisation de bâtiments publics ont révélé certains écueils pouvant être associés à de tels projets. C'est pourquoi le groupe PS a, en concertation avec les autres groupes de la majorité, proposé d'amender la présente

warmteverlies in de zomer, minder hitte-eilandeffecten, meer biodiversiteit en een betere luchtkwaliteit.

De steden zullen zich moeten aanpassen aan de klimaatverandering. De gebouwen in de stad zullen energie-efficiënter moeten zijn en zullen dus beter moeten worden geïsoleerd. Zo is ongeveer 60 % van de woningen in ons land slecht of zelfs helemaal niet geïsoleerd, terwijl de Europese *Green Deal* ernaar streeft het energieverbruik van alle woningen in de EU-lidstaten terug te dringen tot minder dan 100 kWh per m². Dat is een grote uitdaging, want momenteel voldoet slechts 5 % van de Belgische woningen aan die vereiste.

Voorts vormen de hitte-eilanden daadwerkelijk een probleem voor de stadsbewoners. Dat verschijnsel, waarbij de temperatuur in sommige stedelijke gebieden hoger oploopt dan in landelijke gebieden, komt nu vaker voor door de frequenter wordende hittegolven en de ondoordringbaarheid van de bodem in de stedelijke ruimte. In dat verband wordt geraamd dat het centrum van Brussel drie keer meer met hittegolven wordt geconfronteerd dan de landelijke gebieden errond. Gevreesd wordt dat zulks er op termijn toe zal leiden dat de steden in bepaalde periodes van het jaar onleefbaar worden, in het bijzonder voor wie kwetsbaarder is voor extreme temperaturen.

Tot slot gaat de toestand van de biodiversiteit erop achteruit, zowel mondiaal, nationaal als regionaal. Zo blijkt uit een in 2018 uitgevoerde studie van de UCL, de KU Leuven, de UGent, de Universiteit Antwerpen en het Koninklijk Belgisch Instituut voor Natuurwetenschappen dat de inrichting van de stedelijke ruimte die tendens versterkt. Die vaststelling wordt gedeeld door het *Intergovernmental Science-Policy Platform on Biodiversity and Ecosystem Services* (IPBES), want volgens die organisatie is de verstedelijking een van de voornaamste oorzaken van die toestand.

Uit al die elementen blijkt dat men zich echt moet beraden over de toestand van de steden, alsook over de hefboomen die kunnen worden aangewend om de situatie te verbeteren en innoverende projecten op te zetten. Om die redenen staat de PS-fractie achter het voorliggende voorstel van resolutie. Het aanbrengen van groen op de gebouwen komt in menig opzicht naar voren als een deel van de oplossing, in het bijzonder met betrekking tot de problemen die voortvloeien uit de slechte isolatie van de gebouwen, het verschijnsel van de hittegolven en de teloorgang van de biodiversiteit. Uit meerdere projecten ter aanbrenging van beplanting op overheidsgebouwen is echter gebleken dat die aanpak ook valkuilen kan vertonen. Om die reden heeft

proposition de résolution afin qu'elle puisse aboutir à des projets pérennes, propres à renforcer la durabilité des structures et de la biodiversité.

M. Kris Verduyckt (Vooruit) signale que son groupe était, dès le départ, favorable à la présente proposition de résolution, sous réserve de la demande relative à l'établissement d'un cadastre que l'intervenant perçoit comme pouvant constituer une surcharge administrative inutile. Il soutiendra donc la proposition ainsi que les amendements de M. De Maegd et consorts.

Il estime positif que l'État fédéral montre le bon exemple, même s'il est clair que chaque famille n'a pas nécessairement les moyens d'utiliser des techniques de végétalisation.

L'intervenant signale à l'attention de M. Wollants que ce n'est pas parce qu'on stimule la végétalisation qu'on freine la production des énergies renouvelables. L'aspect d'économie d'énergie est devenu absolument déterminant dans tout projet impliquant l'intervention d'un architecte.

M. Verduyckt estime enfin qu'il serait souhaitable d'être un peu plus créatif en matière de mécanisme de financement, en ce compris pour les bâtiments public, en imaginant, par exemple, des possibilités d'investissements qui permettraient que les bénéfices, pas seulement environnementaux, mais aussi financiers, soient mieux partagés.

Mme Leen Dierick (CD&V) indique qu'elle soutiendra la proposition de résolution à l'examen. Elle souscrit à son objectif, qui est d'accroître la biodiversité et d'améliorer la qualité de vie par la végétalisation des bâtiments appartenant à l'État fédéral. Les pouvoirs publics ont un rôle d'exemple à jouer afin d'inciter tous les acteurs à contribuer autant que possible à la réalisation de ces objectifs. L'établissement d'un cadastre semble être une bonne méthode si elle n'entraîne pas de surcharge administrative. Les entreprises publiques devraient également prêter attention à des aspects tels que la biodiversité et la végétalisation des bâtiments. L'intervenante se réjouit dès lors qu'un amendement ait été déposé afin de les encourager, elles aussi, à végétaliser leurs bâtiments.

M. Christian Leysen (Open Vld) rappelle que son groupe estime qu'il s'agit d'une proposition intéressante. Il partage l'idée que les autorités publiques ont un rôle d'exemple à jouer en la matière. Il se réjouit que le

de PS-fractie, in overleg met de andere meerderheidsfracties, voorgesteld amendementen in te dienen op het voorliggende voorstel van resolutie, opdat het zou blijvende projecten kan opleveren die de duurzaamheid van de gebouwen en de biodiversiteit ten goede komen.

De heer Kris Verduyckt (Vooruit) geeft aan dat zijn fractie van bij het begin achter het voorliggende voorstel van resolutie stond, maar wel voorbehoud maakte bij het uitwerken van een kadaster; volgens de spreker kan zulks immers nutteloze administratieve rompslomp met zich brengen. De heer Verduyckt zal het voorstel derhalve steunen, alsook de amendementen van de heer De Maegd c.s.

Volgens hem is het een goede zaak dat de Federale Staat het goede voorbeeld geeft, ook al is het duidelijk dat niet elk gezin de middelen heeft om de beplantingstechnieken toe te passen.

Het lid wijst de heer Wollants erop dat het aanzetten tot beplanting niet noodzakelijk een rem zet op de productie van hernieuwbare energie. Energiebesparing is een doorslaggevend element geworden in elk project waarbij een architect betrokken is.

De heer Verduyckt dringt er tot slot inzake de financiering op aan wat meer creativiteit aan de dag te leggen, ook met betrekking tot de overheidsgebouwen. Men zou bijvoorbeeld investeringsmogelijkheden kunnen uitwerken om de voordelen – zowel voor het milieu als op financieel vlak – beter te verdelen.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) geeft aan dat zij dit voorstel van resolutie zal steunen. Zij is het eens met de doelstelling van deze resolutie om de biodiversiteit en levenskwaliteit te vergroten via de vergroening van gebouwen die eigendom zijn van de Federale Staat. De overheid heeft een voorbeeldfunctie om hiertoe zoveel mogelijk bij te dragen. Het aanleggen van een kadaster lijkt een goede methodiek indien zulks niet gepaard gaat met administratieve overlast. Ook overheidsbedrijven moeten aandacht schenken aan aspecten als biodiversiteit en vergroening. Het is dan ook positief dat via een amendement ook zij ertoe worden aangemoedigd in te zetten op vergroening van hun gebouwen.

De heer Christian Leysen (Open Vld) geeft aan dat zijn fractie dit een interessant voorstel vindt. Hij is het ermee eens dat de overheden een voorbeeldrol ter zake te vervullen hebben, en het stemt hem tevreden

phénomène des ilots de chaleur soit pris en compte et fasse l'objet d'un amendement.

Da manière générale, il considère qu'il faut trouver le juste équilibre entre les différentes techniques à utiliser. Il est utile de signaler que, dans le cadre des discussions budgétaires, le secrétaire d'État compétent pourra libérer environ 150 millions d'euros pour investir dans l'avenir des bâtiments de l'État fédéral. Atteindre la neutralité climatique en tant qu'autorité publique constitue un grand défi. C'est pourquoi, il faut s'y mettre rapidement.

3. Réponses

M. Michel De Maegd (MR), auteur de la proposition de résolution, remercie les membres pour leur approche constructive. Il précise que la proposition de résolution ne vise pas uniquement les bâtiments appartenant à la Régie des bâtiments, mais aussi ceux appartenant à l'État fédéral en général, en ce compris ceux appartenant à des entreprises publiques.

Il rappelle en outre que les amendements qu'il a annoncés sont intégralement basés sur les avis écrits disponibles depuis longtemps. Il n'y a donc pas de surprise. Il considère que le texte est arrivé à maturité. Il rappelle à cet égard que les autres parlements ont déjà adopté le texte alors qu'il y avait été déposé plus tard qu'à la Chambre.

IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

A. Considérants

Considérant A

Ce considérant ne fait l'objet d'aucune observation.

Il est adopté à l'unanimité.

Considérant B

M. De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 1039/002) visant à modifier le considérant B. Il est référé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 1039/002, p. 3).

dat ook rekening wordt gehouden met het verschijnsel van de hitte-eilanden, waarover een amendement wordt ingediend.

De spreker is algemeen van oordeel dat men de juiste balans moet vinden tussen de diverse aan te wenden technieken. Het is zinvol aan te stippen dat de bevoegde staatssecretaris in het raam van het begrotingsdebat ongeveer 150 miljoen euro zal kunnen vrijmaken om te investeren in de toekomst van de gebouwen van de Federale Staat. Voor een overheid is het een hele uitdaging om klimaatneutraliteit te bewerkstelligen. Daarom moet er snel worden gehandeld.

3. Antwoorden

De heer Michel De Maegd (MR), indiener van het voorstel van resolutie, dankt de leden voor hun constructieve benadering. Hij verduidelijkt dat het voorstel van resolutie niet uitsluitend betrekking heeft op de gebouwen van de Regie der Gebouwen, maar ook op die van de Federale Staat in het algemeen en dus ook op die van de overheidsbedrijven.

Hij wijst er bovendien op dat de door hem aangekondigde amendementen integraal zijn gebaseerd op de reeds lang voorhanden zijnde schriftelijke adviezen. Er is met andere woorden niets verrassends aan deze amendementen. Het voorstel is volgens de spreker tot volle wasdom gekomen. Hij wijst er in dat verband op dat het voorstel in de andere parlementen inmiddels is aangenomen, terwijl het daar later werd ingediend dan in de Kamer.

IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANS EN VAN HET VERZOEKEND GEDEELTE EN STEMMINGEN

A. Consideransen

Considerans A

Over deze considerans worden geen opmerkingen gemaakt.

Considerans A wordt eenparig aangenomen.

Considerans B

De heer De Maegd c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 1039/002) in, tot wijziging van considerans B. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 1039/002, blz. 3).

L'amendement n° 1 est adopté à l'unanimité.

Le considérant B, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Considérants C à K

Ces considérant ne font l'objet d'aucune observation.

Ils sont adoptés à l'unanimité.

Considérant L (*nouveau*)

M. De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 1039/002) visant à insérer un considérant L (*nouveau*). Il est référé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 1039/002, p. 4).

L'amendement n° 2 est adopté à l'unanimité.

B. Dispositif

Demande 1

M. Reccino Van Lommel (VB) signale que tant la Régie des bâtiments qu'un certain nombre de ministres s'interrogent sur la faisabilité de réaliser ce cadastre.

M. De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 3 (DOC 55 1039/002) visant à remplacer la demande 1. Il est référé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 1039/002, p. 5).

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

Demande 2

M. Reccino Van Lommel (VB) signale que, selon l'avis de la Régie des bâtiments, la végétalisation systématique qui se s'insérerait pas dans les objectifs de rénovation liés au Plan National Énergie et Climat ne pourrait pas être réalisée et que, en d'autres termes, la végétalisation ne pourrait se faire qu'au cas par cas et au fur et à mesure.

M. De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 1039/002) visant à remplacer la demande 1. Il est référé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 1039/002, p. 6).

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

Amendement nr. 1 wordt eenparig aangenomen.

De aldus geamendeerde considerans B wordt eenparig aangenomen.

Consideransen C tot K

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt.

De consideransen C tot K worden eenparig aangenomen.

Considerans L (*nieuw*)

De heer De Maegd c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 1039/002) in, tot toevoeging van een considerans L (*nieuw*). Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 1039/002, blz. 4).

Amendement nr. 2 wordt eenparig aangenomen.

B. Verzoekend gedeelte

Verzoek 1

De heer Reccino Van Lommel (VB) merkt op dat zowel de Regie der Gebouwen als een aantal ministers zich vragen stellen bij de haalbaarheid van een dergelijk kadaster.

De heer De Maegd c.s. dient amendement nr. 3 (DOC 55 1039/002) in, tot vervanging van verzoek 1. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 1039/002, blz. 5).

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 2

De heer Reccino Van Lommel (VB) stipt aan dat de Regie der Gebouwen er in haar advies op heeft gewezen dat de stelselmatige vergroening niet zal kunnen worden verwezenlijkt indien ze niet is opgenomen in de renovatiedoelstellingen van het Nationaal Energie- en Klimaatplan. De vergroening zou dus slechts per geval en stapsgewijs kunnen worden gerealiseerd.

De heer De Maegd c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 1039/002) in, tot vervanging van verzoek 2. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 1039/002, blz. 6).

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Demande 3

La demande 3 ne fait l'objet d'aucune observation.

Elle est adoptée à l'unanimité.

Demande 3/1 (*nouvelle*)

M. De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 5 (DOC 55 1039/002) visant à insérer une demande 3/1 (*nouvelle*). Il est référé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 1039/002, p. 7).

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

Demande 3/2 (*nouvelle*)

M. De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 6 (DOC 55 1039/002) visant à insérer une demande 3/2 (*nouvelle*). Il est référé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 1039/002, p. 8).

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

Demande 4

La demande 4 ne fait l'objet d'aucune observation.

Elle est adoptée à l'unanimité.

Demande 5 (*nouvelle*)

M. De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 7 (DOC 55 1039/002) visant à ajouter une demande 5 (*nouvelle*). Il est référé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 1039/002, p. 9).

L'amendement n° 7 est adopté à l'unanimité.

Demande 6 (*nouvelle*)

M. De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 1039/002) visant à ajouter une demande 6 (*nouvelle*). Il est référé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 1039/002, p. 10).

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

Demande 7 (*nouvelle*)

M. De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 1039/002) visant à ajouter une

Verzoek 3

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 3 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 3/1 (*nieuw*)

De heer De Maegd c.s. dient amendement nr. 5 (DOC 55 1039/002) in, tot invoeging van een verzoek 3/1 (*nieuw*). Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 1039/002, blz. 7).

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 3/2 (*nieuw*)

De heer De Maegd c.s. dient amendement nr. 6 (DOC 55 1039/002) in, tot invoeging van een verzoek 3/2 (*nieuw*). Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 1039/002, blz. 8).

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 4

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt.

Verzoek 4 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 5 (*nieuw*)

De heer De Maegd c.s. dient amendement nr. 7 (DOC 55 1039/002) in, tot toevoeging van een verzoek 5 (*nieuw*). Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 1039/002, blz. 9).

Amendement nr. 7 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 6 (*nieuw*)

De heer De Maegd c.s. dient amendement nr. 8 (DOC 55 1039/002) in, tot toevoeging van een verzoek 6 (*nieuw*). Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 1039/002, blz. 10).

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

Verzoek 7 (*nieuw*)

De heer De Maegd c.s. dient amendement nr. 9 (DOC 55 1039/002) in, tot toevoeging van een

demande 7 (*nouvelle*). Il est référé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 1039/002, p. 11).

M. Bert Wollants (N-VA) présente l'amendement n° 11 (DOC 55 1039/002) en tant que sous-amendement à l'amendement n° 9, car il a l'impression que cet amendement n° 9 crée une sorte de hiérarchie par laquelle la végétalisation apparaît prioritaire par rapport à la production d'énergie renouvelable. Or, il est d'avis que ces deux aspects doivent être étudiés concomitamment et sans que l'un ait priorité sur l'autre. Par ailleurs, M. Wollants constate que cet amendement n° 9 limite le champ d'application aux rénovations et aux nouvelles constructions. Or, dans certains cas, il est tout à fait possible de placer des panneaux solaires sur des toits, sans qu'il soit question d'une nouvelle construction ou qu'il soit nécessaire de procéder à une rénovation complète du bâtiment concerné. C'est par exemple le cas de la Chambre des représentants qui étudie actuellement la possibilité de placer des panneaux solaires, sans procéder à une rénovation des bâtiments existants.

Mme Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) déclare que l'objectif de l'amendement n° 9 n'est pas du tout de créer une hiérarchie de priorités entre végétalisation et efficacité énergétique. Comme cela ressort de la justification de l'amendement, le but est que les deux aspects soient examinés ensemble, dans une même dynamique.

M. Michel De Maegd (MR), auteur de la proposition de résolution, répond à M. Wollants que la présente proposition de résolution est centrée sur la végétalisation. Dans son avis écrit, le vice-premier ministre Gilkinet souligne d'ailleurs qu'une telle proposition a toute sa raison d'être car la question de la végétalisation est souvent noyée dans les autres aspects liés à la durabilité. Ce même avis écrit suggère d'étendre la proposition de résolution à la production d'énergie renouvelable, ce qui a été fait par le biais de l'amendement n° 9. Mais, l'intervenant précise qu'il n'y a aucune gradation temporelle entre la priorité donnée à la végétalisation et celle donnée à la production d'énergie renouvelable. M. De Maegd signale enfin que, au Parlement de la Région de Bruxelles-Capitale, le groupe N-VA a non seulement approuvé le texte, mais l'a également cosigné, alors même que ce texte n'évoque pas la production d'énergie renouvelable.

M. Bert Wollants (N-VA) indique qu'il retire l'amendement n° 11 (sous-amendement à l'amendement n° 9).

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

verzoek 7 (*nieuw*). Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 1039/002, blz. 11).

De heer Bert Wollants (N-VA) dient amendement nr. 11 (DOC 55 1039/002) in als subamendement op amendement nr. 9, omdat hij de indruk heeft dat amendement nr. 9 een soort rangorde creëert waarbij vergroening kennelijk voorrang zou hebben op de opwekking van hernieuwbare energie. Volgens hem moeten die twee aspecten echter gelijktijdig worden bestudeerd, zonder dat het ene voorrang krijgt op het andere. Voorts stelt de heer Wollants vast dat dit amendement nr. 9 de werkingssfeer beoogt te beperken tot renovaties en nieuwbouw. In sommige gevallen kunnen echter zonder meer zonnepanelen op daken worden geplaatst zonder dat daarbij sprake is van nieuwbouw of zonder dat het betrokken gebouw volledig moet worden gerenoveerd. De Kamer van volksvertegenwoordigers verkeert in dat geval: momenteel wordt nagegaan of zonnepanelen kunnen worden geplaatst zonder de bestaande gebouwen te renoveren.

Mevrouw Séverine de Laveleye (Ecolo-Groen) stelt dat amendement nr. 9 er helemaal niet op gericht is een rangorde van prioriteiten te creëren tussen vergroening en energie-efficiëntie. Zoals uit de verantwoording van het amendement blijkt, is het de bedoeling dat de beide aspecten samen en binnen eenzelfde dynamiek onder de loep worden genomen.

De heer Michel De Maegd (MR), indiener van het voorstel van resolutie, geeft ten behoeve van de heer Wollants aan dat dit voorstel van resolutie focust op vergroening. In zijn schriftelijk advies beklemtoont vice-eersteminister Gilkinet trouwens dat een dergelijk voorstel volkomen verantwoord is daar de vergroening vaak volledig door de andere duurzaamheidsaspecten ondergesneeuwd raakt. In datzelfde schriftelijk advies wordt voorgesteld het voorstel van resolutie te verruimen tot de productie van hernieuwbare energie, hetgeen zou gebeuren via amendement nr. 9. De spreker preciseert echter dat er geen sprake is van ook maar enige tijdsgradatie tussen de aan de vergroening verleende prioriteit en die welke aan de productie van hernieuwbare energie wordt gegeven. Tot slot laat de heer De Maegd weten dat de N-VA-fractie in het Brussels Hoofdstedelijk Parlement de tekst niet alleen heeft goedgekeurd, maar hem ook mee heeft ondertekend, ofschoon daarin met geen woord wordt gerept van de productie van hernieuwbare energie.

De heer Bert Wollants (N-VA) geeft aan dat hij amendement nr. 11 (subamendement op amendement nr. 9) intrekt.

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

Demande 8 (*nouvelle*)

M. De Maegd et consorts présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 1039/002) visant à ajouter une demande 8 (*nouvelle*). Il est référé à la justification écrite de l'amendement (DOC 55 1039/002, p. 12).

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.

*
* *

L'ensemble de la proposition de résolution, telle qu'elle a été modifiée, y compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par à l'unanimité.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

Ont voté pour:

N-VA: Yngvild Ingels, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Séverine de Laveleye, Barbara Creemers;

PS: Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

VB: Reccino Van Lommel, Nathalie Dewulf;

MR: Christophe Bombled, Michel De Maegd;

CD&V: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

A voté contre:

Nihil.

S'est abstenu:

Nihil.

Le rapporteur,

Daniel SENESAEL

Le président,

Christian LEYSEN

Verzoek 8 (*nieuw*)

De heer De Maegd c.s. dient amendement nr. 10 (DOC 55 1039/002) in, tot toevoeging van een verzoek 8 (*nieuw*). Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement (DOC 55 1039/002, blz. 12).

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Het gehele, aldus geamendeerde voorstel van resolutie wordt, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, eenparig aangenomen.

Het resultaat van de naamstemming is als volgt:

Hebben voorgestemd:

N-VA: Yngvild Ingels, Bert Wollants;

Ecolo-Groen: Kim Buyst, Séverine de Laveleye, Barbara Creemers;

PS: Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

VB: Reccino Van Lommel, Nathalie Dewulf;

MR: Christophe Bombled, Michel De Maegd;

CD&V: Leen Dierick;

PVDA-PTB: Greet Daems;

Open Vld: Christian Leysen;

Vooruit: Kris Verduyckt.

Hebben tegengestemd:

Nihil.

Hebben zich onthouden:

Nihil.

De rapporteur,

Daniel SENESAEL

De voorzitter,

Christian LEYSEN