

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

4 février 2020

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à ce que les factrices et facteurs
de bpost ne soient plus tenu.e.s de contrôler
les bénéficiaires de la GRAPA**

(déposée par M. Gilles Vanden Burre
et Mme Evita Willaert et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

4 februari 2020

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**waarbij wordt gevraagd de postbodes van
bpost niet langer te belasten met de controle
van de IGO-gerechtigden**

(ingediend door de heer Gilles Vanden Burre
en mevrouw Evita Willaert c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numerering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toezpraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

1. *Un nouveau rôle de contrôle des bénéficiaires de la GRAPA pour nos factrices et facteurs*

Depuis le 1^{er} juillet 2019, les factrices et facteurs de bpost sont chargé.e.s de vérifier la présence effective sur notre territoire des bénéficiaires de l'allocation GRAPA (garantie de revenus aux personnes âgées). Chaque bénéficiaire est contrôlé au moins 1 fois par an à une date aléatoire.

Cette mission de contrôle a été attribuée à bpost, dans le cadre d'une procédure de marché public.

Les alinéas 2 et 3 de l'article 42, § 4, de l'arrêté royal du 23 mai 2001 portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées, remplacés par l'arrêté royal du 30 mars 2018¹ stipulent que

“La remise du document de contrôle s'effectue à la résidence principale du bénéficiaire ou à la résidence effective temporaire en Belgique communiquée au Service en vertu du paragraphe 3, entre les mains du bénéficiaire lui-même, après présentation de sa carte d'identité valable. En cas d'absence du bénéficiaire, deux autres tentatives de remise du document de contrôle sont entreprises dans un délai de 21 jours calendrier à partir de la date de la première tentative. Si, lors de la troisième et dernière tentative de remise du document de contrôle, le bénéficiaire est encore absent, un certificat de résidence est déposé dans la boîte aux lettres du bénéficiaire. Dans les cinq jours ouvrables qui suivent la date du dépôt, le bénéficiaire se présente en personne et en possession de sa carte d'identité, à l'administration communale de son lieu de résidence principale, où sa présence sur le territoire est confirmée par le fonctionnaire compétent sur le certificat de résidence et renvoie le certificat de résidence complété au Service endéans ce délai, le cachet de la poste faisant foi.

Si le certificat de résidence n'est pas complété et/ou renvoyé au Service dans le délai de cinq jours ouvrables prévu à l'alinéa 2, le bénéficiaire est présumé ne plus avoir séjourné en Belgique, selon le cas, depuis la date de la première tentative de remise du document de contrôle

¹ Arrêté royal du 30 mars 2018 portant modification de l'arrêté royal du 23 mai 2001 portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées et de l'arrêté royal du 13 août 2011 relatif au paiement des prestations liquidées par l'Office national des Pensions.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

1. *Een nieuwe taak voor onze postbodes: het controleren van de IGO-gerechtigden*

Sinds 1 juli 2019 hebben de postbodes van bpost de taak om te controleren of de IGO-gerechtigden (IGO = inkomensgarantie voor ouderen) daadwerkelijk op het Belgisch grondgebied verblijven. Elke IGO-gerechtigde wordt minstens eenmaal per jaar op een willekeurige datum gecontroleerd.

In het kader van een overheidsopdracht werd deze controleopdracht aan bpost toegewezen.

Het tweede en het derde lid van artikel 42, § 4, van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen, vervangen door het koninklijk besluit van 30 maart 2018¹, luiden als volgt:

“De afgifte van het controledocument gebeurt op de hoofdverblijfplaats van de gerechtigde of op de daadwerkelijke tijdelijke verblijfplaats in België meegedeeld aan de Dienst krachtens paragraaf 3, in de handen van de gerechtigde zelf, na vertoon van zijn geldige identiteitskaart. In geval van afwezigheid van de gerechtigde worden twee andere pogingen tot afgifte van het controledocument ondernomen binnen een termijn van 21 kalenderdagen vanaf de datum van de eerste poging. Indien, bij de derde en laatste poging tot afgifte van het controledocument de gerechtigde nog steeds afwezig is, wordt een verblijfsbewijs gedeponereerd in de brievenbus van de gerechtigde. Binnen de vijf werkdagen die volgen op de datum van het deponeren, biedt de gerechtigde zich in persoon en in bezit van zijn identiteitskaart aan bij het gemeentebestuur van zijn hoofdverblijfplaats, waar zijn aanwezigheid op het grondgebied wordt bevestigd door de bevoegde ambtenaar op het verblijfsbewijs en stuurt hij het ingevulde verblijfsbewijs terug naar de Dienst binnen deze termijn, waarbij de poststempel geldt als bewijs.

Indien het verblijfsbewijs niet werd ingevuld en/of teruggestuurd naar de Dienst binnen de termijn van vijf werkdagen voorzien in het tweede lid, wordt de begunstigde verondersteld niet meer in België te hebben verbleven, naargelang het geval, sinds de datum van

¹ Koninklijk besluit van 30 maart 2018 tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen en van het koninklijk besluit van 13 augustus 2011 betreffende de betaling van de door de Rijksdienst voor Pensioenen betaalde uitkeringen.

ou depuis la date de son départ à l'étranger en cas de séjour à l'étranger, qu'il ait ou non communiqué ses dates de départ et de retour au Service et le paiement de la garantie de revenus est suspendu."

En vertu de l'alinéa 3 précité, si le bénéficiaire ne renvoie pas le certificat de résidence complété dans le délai de 5 jours, le SFP suspendra le paiement. Le paiement reprendra une fois que le bénéficiaire aura renvoyé son certificat de résidence.

La garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA) bénéficie aux aînés de plus de 65 ans disposant de peu de moyens. 104 265 personnes, dont 68 107 femmes, en bénéficiaient en 2018. Le bénéficiaire doit avoir sa résidence principale en Belgique pour pouvoir en bénéficier.

2. Une nouvelle disposition qui pose de nombreuses questions

Récemment, une quarantaine d'associations ont écrit une lettre² adressée à la première ministre et au ministre des Pensions ainsi qu'aux députés. La demande est claire: retirer l'arrêté royal qui met en œuvre cette nouvelle disposition.

Les signataires pointent du doigt plusieurs illégalités et difficultés sur le plan du respect des droits fondamentaux. Il leur semble par ailleurs que "la nouvelle procédure génère un nombre considérable d'inconvénients pratiques injustifiés. Le temps très restreint (inférieur à celui prévu pour un recommandé) pour donner suite à l'avis de passage met une pression sur les allocataires angoissés.e.s et les factrices-facteurs aux conditions de travail difficiles."³.

Ces associations, inquiètes "du signal envoyé dans la manière dont la société traite ses aînés.e.s les plus précaires, et du simple fait qu'elles/ils vivent avec trop peu de ressources", dénoncent également le stress que génère cette nouvelle disposition auprès des bénéficiaires de la GRAPA, dans un contexte de "traque à la fraude"⁴.

Et d'ajouter que l'image des factrices et des facteurs serait également ternie par cette nouvelle disposition:

² "Contrôles GRAPA: lettre aux Parlementaires et aux Ministres", site Internet de la Ligue des Droits humains. Voir <http://www.liguedh.be/contrôles-grapa-lettre-aux-parlementaires-et-aux-ministres/>.

³ "Contrôles GRAPA: lettre aux Parlementaires et aux Ministres", *op.cit.*

⁴ "Contrôles GRAPA: lettre aux Parlementaires et aux Ministres", *op.cit.*

de eerste poging tot afgifte van het controledocument of sinds de datum van zijn vertrek naar het buitenland in geval van verblijf in het buitenland, ongeacht of hij al dan niet zijn data van vertrek en terugkeer aan de Dienst heeft meegedeeld en de betaling van de inkomensgarantie wordt geschorst."

Op grond van het voormelde derde lid wordt de betaling door de FOD geschorst indien de gerechtigde het ingevulde verblijfsbewijs niet binnen de termijn van vijf werkdagen terugstuurt. De betaling wordt hervat nadat de gerechtigde zijn verblijfsbewijs heeft teruggestuurd.

De inkomensgarantie voor ouderen (IGO) is bedoeld voor de 65-plussers die over weinig financiële middelen beschikken. In 2018 waren er 104 265 IGO-gerechtigden, onder wie 68 107 vrouwen. Om voor de IGO in aanmerking te komen, moet de hoofdverblijfplaats van de betrokkene in België gelegen zijn.

2. Een nieuwe maatregel die tal van vragen doet rijzen

Onlangs hebben zowat veertig verenigingen een brief² geschreven aan de eerste minister en de minister van Pensioenen, alsook aan de volksvertegenwoordigers. Hun verzoek is duidelijk: de intrekking van het koninklijk besluit tot tenuitvoerlegging van deze nieuwe maatregel.

In hun brief vestigen de ondertekenaars de aandacht op meerdere onwettigheden en pijnpunten inzake de inachtneming van de grondrechten. Zo geven zij aan: "la nouvelle procédure génère un nombre considérable d'inconvénients pratiques injustifiés. Le temps très restreint (inférieur à celui prévu pour un recommandé) pour donner suite à l'avis de passage met une pression sur les allocataires angoissés.e.s et les factrices-facteurs aux conditions de travail difficiles."³.

Deze verenigingen zijn bezorgd om het "signal envoyé dans la manière dont la société traite ses aînés.e.s les plus précaires, et du simple fait qu'elles/ils vivent avec trop peu de ressources". Voorts hekelen zij het feit dat die nieuwe maatregel, die is ingebed in een context van actieve fraudeopsporing ("traque à la fraude")⁴, de IGO-gerechtigden stress bezorgt.

Bovendien stippen de betrokken verenigingen aan dat deze nieuwe maatregel afbreuk zal doen aan het imago

² "Contrôles GRAPA: lettre aux Parlementaires et aux Ministres", website van de Ligue des Droits humains, zie <http://www.liguedh.be/contrôles-grapa-lettre-aux-parlementaires-et-aux-ministres/>.

³ "Contrôles GRAPA: lettre aux Parlementaires et aux Ministres", *op.cit.*

⁴ "Contrôles GRAPA: lettre aux Parlementaires et aux Ministres", *op.cit.*

“Les nombreuses plaintes reçues par la Ligue et les signataires [...] montrent tous les effets pervers: stress des résident.e.s en attente de la factrice ou du facteur et n’osant plus sortir, image ternie et contrôlante de ces derniers, perte de la relation de proximité du service public, du rôle social de la factrice, du facteur et évidemment de nombreuses suspensions d’allocation à tort (personne réellement présente chez elle ou sur le territoire belge)”⁵.

Dans la lettre, plusieurs éléments de l’arrêté royal sont dénoncés.

D’abord le fait que ledit arrêté ait été adopté sans rapport au Roi et sans étude préalable qui aurait, éventuellement, démontré l’importance des fraudes en matière de domiciliation de la part des bénéficiaires. Et, alors que la Service fédéral des pensions parle d’une nouvelle procédure “simplifiée et plus conviviale”⁶, l’inefficacité des mesures de contrôle en place jusque-là n’aurait pas été établie. Ensuite, le fait que la factrice ou le facteur ne soit pas assermenté.e et n’ait pas la qualité d’inspecteur ou d’inspectrice social.e au sens du Code pénal social⁷.

Par ailleurs, les signataires estiment que la procédure manque de transparence et d’équité, en particulier en ce qui concerne l’interdiction de laisser un avis de passage des factrices et des facteurs lors des deux premiers passages. De plus, la procédure peut s’avérer impraticable pour les personnes sans domicile fixe parce qu’elles n’ont ni abri ni logis. À quoi s’ajoute une absence de possibilité pour l’allocataire de faire valoir, préalablement, ses arguments avant d’être éventuellement sanctionné⁸.

De plus, le délai de 5 jours ouvrables qui commence après 3 “absences” représente pour les associations “une aberration totale”. Par exemple “la personne peut être sur le territoire belge sans être chez elle pendant cette très courte période et donc ne pas être dans la capacité de découvrir son courrier, aller à l’administration communale, et renvoyer le document dans les temps”. Enfin, cette nouvelle disposition poserait question en ce qui concerne le droit à se déplacer librement: “l’arrêté royal emporte une atteinte inacceptable à la liberté d’aller et venir en Belgique”⁹.

⁵ “Contrôles GRAPA: lettre aux Parlementaires et aux Ministres”, *op.cit.*

⁶ “La Garantie de revenus aux personnes âgées (GRAPA)”, site du Service fédéral des Pensions.

⁷ “Contrôles GRAPA: lettre aux Parlementaires et aux Ministres”, *op.cit.*

⁸ “Contrôles GRAPA: lettre aux Parlementaires et aux Ministres”, *op.cit.*

⁹ “Contrôles GRAPA: lettre aux Parlementaires et aux Ministres”, *op.cit.*

van de postbodes: “Les nombreuses plaintes reçues par la Ligue et les signataires [...] montrent tous les effets pervers: stress des résident.e.s en attente de la factrice ou du facteur et n’osant plus sortir, image ternie et contrôlante de ces derniers, perte de la relation de proximité du service public, du rôle social de la factrice, du facteur et évidemment de nombreuses suspensions d’allocation à tort (personne réellement présente chez elle ou sur le territoire belge)”⁵.

In de brief worden meerdere elementen van het koninklijk besluit aan de kaak gesteld.

In de eerste plaats het feit dat dit koninklijk besluit zou zijn aangenomen zonder verslag aan de Koning en zonder voorafgaand onderzoek waaruit de omvang zou zijn gebleken van eventueel door gerechtigden gepleegde domiciliefraude. Hoewel de Federale Pensioendienst gewag maakt van een “vereenvoudigde, meer gebruiksvriendelijke” nieuwe procedure⁶, is niet aangetoond dat de tot dusver ingestelde controlemaatregelen ondoeltreffend zouden zijn. Vervolgens wordt erop gewezen dat postbodes niet beëdigd zijn en dat zij geen sociaal inspecteur zijn in de zin van het Sociaal Strafwetboek⁷.

Tevens vinden de ondertekenaars de procedure onvoldoende transparant en billijk, in het bijzonder omdat de postbodes geen bericht mogen achterlaten de eerste twee keren dat ze langskomen. Bovendien kan de procedure onuitvoerbaar zijn voor mensen zonder vaste verblijfplaats omdat ze dak- of thuisloos zijn. Daar komt nog bij dat de uitkeringsgerechtigde niet de mogelijkheid heeft zijn argumenten te doen gelden voordat hem eventueel een sanctie wordt opgelegd⁸.

Voorts is het volgens de verenigingen absurd dat de termijn van vijf werkdagen begint na drie “afwezigheden”. Bijvoorbeeld: “la personne peut être sur le territoire belge sans être chez elle pendant cette très courte période et donc ne pas être dans la capacité de découvrir son courrier, aller à l’administration communale, et renvoyer le document dans les temps”. Tot slot roept deze nieuwe regeling volgens hen vragen op inzake het recht om vrij te reizen: “l’arrêté royal emporte une atteinte inacceptable à la liberté d’aller et venir en Belgique”⁹.

⁵ “Contrôles GRAPA: lettre aux Parlementaires et aux Ministres”, *op.cit.*

⁶ “De Inkomensgarantie voor ouderen (IGO)”, website van de Federale Pensioendienst.

⁷ “Contrôles GRAPA: lettre aux Parlementaires et aux Ministres”, *op.cit.*

⁸ “Contrôles GRAPA: lettre aux Parlementaires et aux Ministres”, *op.cit.*

⁹ “Contrôles GRAPA: lettre aux Parlementaires et aux Ministres”, *op.cit.*

La fédération des CPAS bruxellois, l'UVCW, Brulocalis et la VVSG ont également fait part de leurs inquiétudes:

“Le terrain nous a interpellés pour nous faire part de son inquiétude suite à cette modification. Il se pose plusieurs questions. Comment La Poste a-t-elle obtenu ce “mandat”? Le facteur est-il devenu agent assermenté? Qu'en est-il des bénéficiaires hospitalisés, alités à domicile, à mobilité réduite, ... ou tout simplement qui profitent de leur jardin et n'entendent pas le facteur?”¹⁰.

Et d'ajouter que “la pratique de certains facteurs qui glissent dans la boîte aux lettres un avis de passage pour un envoi recommandé ou un colis sans sonner à la porte de l'habitation a été renseignée”¹¹.

Par ailleurs, dans un avis rendu le 17 janvier 2020, l'Autorité de protection des données (APD) estime pour sa part qu'elle “ne perçoit pas quelle base légale peut habiliter bpost à requérir du bénéficiaire de la Grapa sa carte d'identité dans le cadre du contrôle de résidence effective précité”¹².

Notons enfin que, suite à une question orale posée en commission au ministre Bacquelaine, nous avons appris que “depuis la mise en place du nouveau système, 50 483 dossiers ont été contrôlés jusqu'à novembre 2019 y compris. Le nombre total de suspensions s'élève actuellement à 1 995 jusqu'à octobre 2019 y compris”¹³.

Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Anja VANROBAEYS (sp.a)

Ook de Federatie van Brusselse OCMW's, de UVCW, Brulocalis en de VVSG hebben hun bezorgdheid geuit:

“Le terrain nous a interpellés pour nous faire part de son inquiétude suite à cette modification. Il se pose plusieurs questions. Comment La Poste a-t-elle obtenu ce “mandat”? Le facteur est-il devenu agent assermenté? Qu'en est-il des bénéficiaires hospitalisés, alités à domicile, à mobilité réduite, ... ou tout simplement qui profitent de leur jardin et n'entendent pas le facteur?”¹⁰.

Daaraan voegen ze toe: “la pratique de certains facteurs qui glissent dans la boîte aux lettres un avis de passage pour un envoi recommandé ou un colis sans sonner à la porte de l'habitation a été renseignée”¹¹.

Overigens stelt de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA) in een advies van 17 januari 2020 het volgende: “Op basis van de informatie waarover de Autoriteit beschikt, ziet zij dan ook niet in welke rechtsgrond bpost kan toestaan om de gerechtigde van de IGO in het kader van de bovengenoemde controle van daadwerkelijk verblijf zijn identiteitskaart te eisen”¹².

Tot slot hebben de indieners ingevolge een in commissie aan minister Bacquelaine gerichte mondelinge vraag het volgende vernomen: “Depuis la mise en place du nouveau système, 50 483 dossiers ont été contrôlés jusqu'à novembre 2019 y compris. Le nombre total de suspensions s'élève actuellement à 1 995 jusqu'à octobre 2019 y compris”¹³.

¹⁰ Courrier du 7 octobre 2019 de la fédération des CPAS bruxellois, de l'UVCW, de Brulocalis et de la VVSG adressé au ministre Daniel Bacquelaine, site de l'association Ville et Communes de Bruxelles.

¹¹ *Idem.*

¹² Avis n° 04/2020 du 17 janvier 2020 de l'autorité de protection des données.

¹³ Réponse du ministre Daniel Bacquelaine en commission des affaires sociales, de l'emploi et des pensions du 11 décembre 2019.

¹⁰ Brief van 7 oktober 2019 van de Federatie van Brusselse OCMW's, de UVCW, Brulocalis en de VVSG gericht aan minister Daniel Bacquelaine, beschikbaar op de website van de Vereniging van de Stad en de Gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

¹¹ *Idem.*

¹² Advies nr. 04/2020 van 17 januari 2020 van de Gegevensbeschermingsautoriteit.

¹³ Antwoord van minister Daniel Bacquelaine in de commissie voor Sociale Zaken, Werk en Pensioenen van 11 december 2019.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu le nouveau dispositif de contrôle des allocataires de la GRAPA inscrit dans l'arrêté royal du 30 mars 2018 portant modification de l'arrêté royal du 23 mai 2001 portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées et de l'arrêté royal du 13 août 2011 relatif au paiement des prestations liquidées par l'Office national des Pensions;

B. vu que, en vertu d'une nouvelle procédure en vigueur depuis le 1^{er} juillet 2019, les factrices et facteurs se présentent au domicile des bénéficiaires de la GRAPA afin de vérifier le respect de la condition de résidence;

C. vu que de nombreuses organisations se sont inquiétées de cette nouvelle procédure et on fait part de nombreuses remarques;

D. vu que, dans un avis rendu le 17 janvier 2020, l'Autorité de protection des données (APD) estime "qu'elle ne perçoit pas quelle base légale peut habiliter bpost à requérir du bénéficiaire de la Grapa sa carte d'identité dans le cadre du contrôle de résidence effective précité";

E. considérant que les factrices et facteurs jouent un rôle sociétal positif et que cela n'est évidemment pas compatible avec une telle tâche de contrôle de nos concitoyens, en particulier des plus fragiles d'entre eux;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. d'instaurer un moratoire en ce qui concerne le contrat qui lie bpost et le Service fédéral des pensions afin que les factrices et facteurs de bpost ne soient plus tenu(e)s de contrôler les bénéficiaires de la GRAPA;

2. de modifier l'arrêté royal du 23 mai 2001 précité afin que les factrices et facteurs de bpost ne soient plus tenu.e.s de contrôler les bénéficiaires de la GRAPA, en collaboration avec les acteurs de terrain et les organisations qui travaillent dans ce domaine.

30 janvier 2020

Gilles VANDEN BURRE (Ecolo-Groen)
Evita WILLAERT (Ecolo-Groen)
Marie-Colline LEROY (Ecolo-Groen)
Anja VANROBAEYS (sp.a)

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op de nieuwe regeling ter controle van de IGO-gerechtigden die is vervat in het koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen en van het koninklijk besluit van 13 augustus 2011 betreffende de betaling van de door de Rijksdienst voor Pensioenen betaalde uitkeringen;

B. overwegende dat de postbodes zich op grond van een nieuwe, sinds 1 juli 2019 vigerende procedure aanmelden aan de woonst van de IGO-gerechtigden, teneinde na te gaan of deze de verblijfsvoorwaarde in acht nemen;

C. overwegende dat tal van organisaties zich zorgen maken over deze nieuwe procedure en dat zij heel wat opmerkingen hierover hebben geformuleerd;

D. overwegende dat de Gegevensbescherming-sautoriteit (GBA) in een op 17 januari 2020 uitgebracht advies aangeeft niet in te zien "welke rechtsgrond bpost kan toestaan om de gerechtigde van de IGO in het kader van de bovengenoemde controle van daadwerkelijk verblijf zijn identiteitskaart te eisen";

E. overwegende dat de postbodes een positieve maatschappelijke rol spelen, die uiteraard niet verenigbaar is met de taak onze medeburgers, in het bijzonder de meest kwetsbare, te controleren;

VERZOEKT DE REGERING:

1. een moratorium in te stellen met betrekking tot de overeenkomst tussen bpost en de Federale Pensioendienst, opdat de postbodes van bpost de IGO-gerechtigden niet langer moeten controleren;

2. voormeld koninklijk besluit van 23 mei 2001 te wijzigen, in samenwerking met de spelers in het veld en met de organisaties die op dat gebied actief zijn, opdat de postbodes niet langer de IGO-gerechtigden moeten controleren.

30 januari 2020