

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

21 janvier 2020

**LE CONSEIL EUROPÉEN  
DES CHEFS D'ÉTAT ET  
DE GOUVERNEMENT  
DES 12 ET 13 DÉCEMBRE 2019****Débriefing****Comité d'avis fédéral chargé  
des questions européennes****(Réunion du 17 décembre 2019)****RAPPORT**FAIT AU NOM  
DU COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL  
CHARGÉ DES QUESTIONS EUROPÉENNES  
PAR  
**M. Sander LOONES****SOMMAIRE**

Pages

|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| I. Exposé de la première ministre.....      | 3  |
| II. Échange de vues.....                    | 6  |
| III. Réponses de la première ministre ..... | 13 |
| IV. Répliques.....                          | 17 |

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 januari 2020

**DE EUROPESE RAAD  
VAN STAATSHOOFDEN EN  
REGERINGSLEIDERS  
VAN 12 EN 13 DECEMBER 2019****Debriefing****Federaal adviescomité voor  
de Europese Aangelegenheden****(Vergadering van 17 december 2019)****VERSLAG**NAMENS  
HET FEDERAAL ADVIESCOMITÉ  
VOOR DE EUROPESE AANGELEGENHEDEN  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Sander LOONES****INHOUD**

Blz.

|                                                |    |
|------------------------------------------------|----|
| I. Uiteenzetting door de eerste minister ..... | 3  |
| II. Gedachtewisseling .....                    | 6  |
| III. Antwoorden van de eerste minister.....    | 13 |
| IV. Wederwoord .....                           | 17 |

**FEDERAAL ADVIESCOMITÉ VOOR EUROPESE AANGELEGENHEDEN  
COMITÉ D'AVIS FÉDÉRAL POUR LES QUESTIONS EUROPÉENNES**

**Samenstelling van het adviescomité op de datum van de indiening van het verslag /  
Composition du comité d'avis à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter: Patrick Dewael, voorzitter van de Kamer van volksvertegenwoordigers  
Président: Patrick Dewael, président de la Chambre des représentants

**AFVAARDIGING VAN DE KAMER / DÉLÉGATION DE LA CHAMBRE**

**A. — Vaste leden / Membres effectifs**

N-VA: Sander Loones, Anneleen Van Bossuyt  
Ecolo-Groen: Kristof Calvo, Samuel Cogolati  
PS: Hugues Bayet  
Vlaams Belang: Ellen Samyn  
MR: Michel De Maegd  
CD&V: Nawal Farih  
PVDA-PTB: Nabil Boukili  
Open Vld: Patrick Dewael

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

Björn Anseeuw, Peter De Roover, Darya Safai  
Barbara Creemers, Zakia Khattabi, Simon Mourquin  
Christophe Lacroix, Eliane Tillieux  
Pieter De Spiegleer, N.  
Sophie Wilmès, Didier Reynders  
Jef Van den Bergh, Els Van Hoof  
Greet Daems, Steven De Vuyst  
Egbert Lachaert, Goedele Liekens

**AFVAARDIGING VAN HET EUROPEES PARLEMENT / DÉLÉGATION DU PARLEMENT EUROPÉEN**

N-VA: Geert Bourgeois, N.  
Ecolo-Groen: Petra De Sutter, Saskia Bricmont  
PS: Marie Arena  
Vlaams belang: Gerolf Annemans  
MR: Olivier Chastel  
CD&V: Kris Peeters  
PVDA-PTB: N.  
Open Vld: Hilde Vautmans

**AFVAARDIGING VAN DE SENAAT / DÉLÉGATION DU SÉNAT**

**A. — Vaste leden / Membres effectifs**

N-VA: Mark Demesmaeker, Karl Vanlouwe,  
Ecolo-Groen: Fourat Ben Chikha, Hélène Ryckmans  
PS: Latifa Gahouchi  
Vlaams Belang: Leo Pieters  
MR: Gaëtan Van Goidsenhoven  
CD&V: Karin Brouwers  
PVDA-PTB: Samuel Nemes  
Open Vld: Rik Daems

**B. — Plaatsvervangers / Membres suppléants**

Alessia Claes, Maaïke De Vreese  
Stijn Bex, Rodrigue Demeuse  
Nadia El Yousfi  
Bob De Brabandere  
Georges-Louis Bouchez  
N.  
Jos D'Haese  
Willem-Frederik Schiltz.

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : socialistische partij anders                                            |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de numerering van de publicaties: |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                                 | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                             | Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)                                                                              |

MESDAMES, MESSIEURS,

Les réunions des chefs d'État et de gouvernement de l'Union européenne sont généralement précédées et/ou suivies d'une réunion, au Parlement fédéral, entre le Premier ministre et les membres du Comité d'avis fédéral chargé des questions européennes.

Le 17 décembre 2019, la Première ministre, Mme Sophie Wilmès, est venue commenter, à la Chambre, le Conseil européen qui s'est tenu à Bruxelles les 12 et 13 décembre 2019.

### I. — EXPOSÉ DE LA PREMIÈRE MINISTRE

Le Conseil européen des 12 et 13 décembre 2019 a examiné les thèmes suivants: l'avenir de l'Europe, le changement climatique, le *Brexit*, la politique extérieure et le Cadre financier pluriannuel.

#### ***L'avenir de l'Europe***

Le Conseil européen a examiné l'idée d'une conférence sur l'avenir de l'Europe, qui débiterait en 2020 et s'achèverait en 2022, et à laquelle seraient associés le Conseil, le Parlement européen et la Commission, ainsi que les citoyens européens, sous la forme de consultations citoyennes telles que celles qui ont été menées dans les États membres l'année dernière.

La première ministre partage l'idée qu'il est essentiel de donner aux citoyens la possibilité de contribuer à réformer l'UE.

#### ***Le changement climatique***

Le Conseil européen a approuvé l'objectif visant à rendre l'Union européenne neutre en carbone d'ici 2050 – conformément à l'accord de Paris. Seul un État membre, la Pologne, n'a pu, pour le moment, s'engager à mettre en œuvre cet objectif. C'est pourquoi le Conseil européen a décidé, dans ses conclusions, de revenir sur cette question en juin 2020.

S'agissant de la position belge, la Première ministre a plaidé pour des règles budgétaires européennes qui permettent aux États membres de réellement investir dans la transition climatique. La Belgique a par ailleurs défendu l'idée que si des mesures ambitieuses étaient

DAMES EN HEREN,

Vergaderingen van de staatshoofden en regeringsleiders van de Europese Unie worden doorgaans voorafgegaan en/of gevolgd door een vergadering in het federaal Parlement tussen de eerste minister en de leden van het federaal Adviescomité voor Europese Aangelegenheden.

Op 17 december 2019 is de eerste minister, mevrouw Sophie Wilmès, in de Kamer een nabeschouwing komen geven van de Europese Raad van 12 en 13 december 2019 te Brussel.

### I. — UITEENZETTING DOOR DE EERSTE MINISTER

De Europese Raad van 12 en 13 december 2019 besprak volgende onderwerpen: de toekomst van Europa, de klimaatverandering, brexit, het externe beleid en het Meerjarig Financieel Kader.

#### ***De toekomst van Europa***

De Europese Raad onderzocht het idee van een conferentie over de toekomst van Europa. De Conferentie zou in 2020 aanvangen en in 2022 aflopen. De Raad, het Europees Parlement, de Commissie en de Europese burgers zouden worden betrokken, in de vorm van de burgerraadplegingen die vorig jaar in de lidstaten zijn gehouden.

De eerste minister deelt het idee dat het van essentieel belang is dat de burgers kunnen bijdragen aan de hervorming van de EU.

#### ***Klimaatverandering***

In overeenstemming met het Akkoord van Parijs, heeft de Europese Raad de doelstelling goedgekeurd om de Europese Unie tegen 2050 koolstofneutraal te maken. Slechts één lidstaat, nl. Polen, is er tot nu toe niet in geslaagd om zich ertoe te verbinden deze doelstelling te verwezenlijken. Daarom heeft de Europese Raad in zijn conclusies beslist om in juni 2020 op deze kwestie terug te komen.

Met betrekking tot het Belgische standpunt heeft de eerste minister gepleit voor Europese begrotingsregels die de lidstaten in staat stellen om echt te investeren in de klimaattransitie. België verdedigde ook het idee dat ambitieuze maatregelen uiteraard noodzakelijk zijn,

bien sûr nécessaires, elles ne devaient cependant pas être trop radicales afin de s'assurer de l'adhésion de la population.

La première ministre a également mis en garde contre la mise en concurrence des "anciennes" et des "nouvelles" politiques. Elle a souligné le rôle du secteur privé dans la transition climatique, de même que la nécessité d'avoir un cadre juridique cohérent et crédible.

Enfin, au nom de la Belgique, la première ministre a défendu l'idée qu'en plus des ressources financières, une assistance technique et une flexibilité réglementaire étaient également nécessaires dans le contexte d'un "*Just Transition Mechanism*", auquel travaille la Commission.

Le Conseil a également souligné l'importance du rôle du Cadre financier pluriannuel en vue d'atteindre la neutralité carbone.

La Commission européenne a par ailleurs présenté son projet de *Green deal* européen, après quoi le Conseil européen a reconnu la nécessité de mettre en place un cadre facilitateur pour assurer une transition équitable et équilibrée.

#### **Cadre financier pluriannuel (CFP 2021-2027)**

La présidence finlandaise a présenté, chiffres à l'appui, le cadre de négociation du CFP. Ensuite, les discussions ont essentiellement porté sur la méthodologie pour avancer dans ce dossier, qui est en négociation depuis deux ans.

La Belgique a rejoint le consensus en soutenant la méthodologie proposée par le président du Conseil européen, à savoir la tenue prochaine de réunions bilatérales ainsi que l'organisation plus que probable d'une session extraordinaire du Conseil européen en février prochain.

#### **Relations extérieures**

En ce qui concerne le partenariat UE-Afrique, un débat stratégique aura lieu à ce sujet en juin 2020 au sein du Conseil européen.

La paralysie du règlement des différends de l'OMC a également été évoquée. La Belgique soutient les efforts déployés, l'objectif étant de mettre en place des arrangements intérimaires avec des pays tiers en attendant une solution structurelle au sein de l'OMC.

Par ailleurs, les activités illégales de forage de la Turquie en Méditerranée, les relations avec la Russie

mais dat ze niet te radicaal mogen zijn om voldoende draagvlak onder de bevolking te garanderen.

De eerste minister heeft eveneens gewaarschuwd voor concurrentie tussen het "oude" en "nieuwe" beleid. Zij beklemtoonde de rol van de privésector in de klimaattransitie en de noodzaak van een samenhangend en geloofwaardig juridisch kader.

Tot slot heeft de eerste minister namens België het idee verdedigd dat er, naast financiële middelen, ook technische bijstand en flexibiliteit op het gebied van de regelgeving nodig zijn, in het kader van een *Just Transition Mechanism* waaraan de Commissie werkt.

De Raad beklemtoonde verder het belang van de rol van het meerjarig financieel kader bij het bereiken van koolstofneutraliteit.

De Europese Commissie heeft haar ontwerp voor een Europese *Green Deal* voorgesteld. Hierna erkende de Europese Raad de noodzaak van een faciliterend kader dat een eerlijke en evenwichtige transitie waarborgt.

#### **Het Meerjarig Financieel Kader (MFK 2021-2027)**

Na de voorstelling door het Finse voorzitterschap van het onderhandelingskader voor het MFK, met cijfers, ging de discussie vooral over de methodologie om vooruitgang te boeken in dit dossier, waarover al twee jaar wordt onderhandeld.

België sloot zich aan bij de consensus door de methodologie te steunen die de voorzitter van de Europese Raad voorstelde, namelijk het op korte termijn organiseren van bilaterale vergaderingen en, hoogstwaarschijnlijk, van een buitengewone bijeenkomst van de Europese Raad in februari.

#### **Externe betrekkingen**

Wat het partnerschap EU-Afrika betreft, zal in juni 2020 een strategisch debat plaatsvinden binnen de Europese Raad.

De verlamming van het geschillenbeslechtsingsmechanisme van de WTO kwam aan bod. België steunt de geleverde inspanningen. Het doel is om in afwachting van een structurele oplossing in het kader van de WTO tussentijdse regelingen met derde landen te treffen.

Verder werden de illegale booractiviteiten van Turkije in het Middellandse Zeegebied, de betrekkingen met

et la situation au Sahel ont fait l'objet d'un état des lieux par les pays les plus directement concernés.

Enfin, le Conseil a tenu à exprimer sa solidarité envers l'Albanie, victime d'un tremblement de terre. La Belgique a apporté son aide via B-FAST, en coopération avec le mécanisme de protection civile de l'UE, qui coordonne l'aide afin de répondre rapidement et efficacement aux besoins qui se font réellement sentir sur place. Au total, près de 100 tentes familiales avec revêtement hivernal et 460 lits de camp ont été transférés dans la région touchée.

### **Sommet de la zone Euro**

Un état des lieux des progrès accomplis dans la mise en œuvre de la déclaration du 21 juin 2019 du sommet de la zone euro a été dressé, notamment en ce qui concerne la révision du traité instituant le mécanisme européen de stabilité et l'instrument budgétaire de convergence et de compétitivité.

Le travail accompli par l'Eurogroupe a été salué et l'importance de clôturer les discussions sur le mécanisme européen de stabilité dans les plus brefs délais a été rappelée.

Il est important de finaliser l'Union bancaire afin de pouvoir faire face à d'éventuelles futures crises tout en continuant à garantir son bon fonctionnement.

### **Brexit – Art. 50**

Le Conseil européen a pris acte du résultat des élections britanniques. La victoire des conservateurs britanniques permet de clarifier la situation.

Le gouvernement n'a jamais été partisan d'un *Brexit* mais il espère à présent que le Parlement britannique ratifiera l'accord le plus rapidement possible. De la clarté et de la stabilité sont nécessaires.

Concernant les futures relations, la Belgique a toujours plaidé pour l'unité dans l'approche de l'Union et maintiendra ce point de vue dans le futur. Étant l'un des pays les plus touchés par le *Brexit*, il est clair que la Belgique veut être associée de près à la rédaction et à l'exécution du mandat de négociations de la Commission.

Au cours des semaines à venir, le gouvernement fédéral affinera les priorités à défendre, conjointement avec tous les experts, tant au niveau fédéral qu'avec les entités fédérées.

Rusland en de situatie in de Sahel door de meest direct betrokken landen geëvalueerd.

Tot slot betuigde de Raad zijn solidariteit met Albanië dat slachtoffer werd van een aardbeving. België leverde hiervoor bijstand via B-FAST, in samenwerking met het EU-mechanisme voor civiele bescherming, dat de bijstand coördineert, om snel en doeltreffend te kunnen reageren op de werkelijke behoeften ter plaatse. In totaal werden bijna 100 familietenten met winterafdekking en 460 veldbedden naar het getroffen gebied overgebracht.

### **Top van de eurozone**

Er werd een overzicht gegeven van de vooruitgang die is geboekt bij de tenuitvoerlegging van de verklaring van de top van de eurozone van 21 juni 2019, onder meer met betrekking tot de herziening van het Verdrag tot vaststelling van het Europees Stabiiliteitsmechanisme en het begrotingsinstrument voor convergentie en concurrentievermogen.

De Eurogroep werd gefeliciteerd voor het geleverde werk en er werd herinnerd aan het belang om de discussies over het Europees Stabiiliteitsmechanisme zo snel mogelijk af te ronden.

Het is belangrijk om de Bankenuie te voltooien om eventuele toekomstige crises het hoofd te kunnen bieden en tegelijkertijd de goede werking ervan te blijven garanderen.

### **Brexit – Art. 50**

De Europese Raad heeft akte genomen van de uitslag van de Britse verkiezingen. De overwinning van de Britse conservatieven maakt de situatie duidelijk.

De regering is nooit voorstander geweest van een *brexit*, maar hoopt nu dat het Britse parlement het akkoord zo snel mogelijk zal ratificeren. Er is duidelijkheid en stabiliteit nodig.

Wat de toekomstige betrekkingen betreft, heeft België altijd gepleit voor eenheid in de aanpak van de Unie. Dit standpunt geldt ook voor de toekomst. Doordat België behoort tot de landen die het meest door *brexit* zijn getroffen, is het duidelijk dat België nauw betrokken wil worden bij het opstellen en uitvoeren van het onderhandelingsmandaat van de Commissie.

De komende weken zal de federale regering met alle deskundigen, zowel op federaal niveau, als met de deelgebieden, de te verdedigen prioriteiten verfijnen.

## II. — ÉCHANGE DE VUES

### Procédure

*M. Sander Loones (Chambre, N-VA)* remplace le président de la Chambre à cette réunion, ce dernier étant empêché en raison d'une autre réunion de commission.

*Mme Anneleen Van Bossuyt (Chambre, N-VA)* signale qu'elle a adressé une demande au président de la Chambre visant à organiser tant un prébriefing qu'un débriefing au sujet du sommet des chefs d'État et de gouvernement européens afin d'être informée de la position adoptée par la Belgique concernant les divers points à l'ordre du jour. Elle déposera une proposition de modification du Règlement de la Chambre en ce sens.

*M. Kristof Calvo (Chambre, Ecolo-Groen)* admet que le parlement devrait avoir connaissance des positions adoptées par le gouvernement en affaires courantes lors des Sommets européens.

*M. Sander Loones (Chambre, N-VA)* renvoie à l'observation qu'il a formulée au cours de la réunion du Comité d'avis du 23 octobre 2019 dans laquelle il signalait qu'une procédure serait élaborée afin de permettre au parlement de poser des questions, et ce certainement en période d'affaires courantes. Une attitude proactive est nécessaire. Avant un Sommet, on pourrait définir le mandat du gouvernement concernant des matières importantes (telles que le climat) ou prévoir un prébriefing.

### L'avenir de l'Europe

*Mme Anneleen Van Bossuyt (Chambre, N-VA)* demande si les parlements des entités fédérées sont associés à la discussion relative à l'Avenir de l'Europe. Comment procédera-t-on à la désignation des représentants des parlements nationaux?

*M. Mark Demesmaeker (Sénat, N-VA)* reconnaît que, au cours de la récente réunion interparlementaire sur la politique européenne à Helsinki, la COSAC était favorable à ce que les parlements nationaux soient étroitement associés à la conférence sur l'avenir de l'Union européenne. Bien que le Parlement européen envisage d'associer les citoyens, associer les parlements fait moins l'unanimité.

*M. Gaëtan Van Goidsenhoven (Sénat, MR)* demande l'avis de la première ministre au sujet de cette conférence. Des contacts ont-ils été établis avec les membres belges du Parlement européen?

## II. — GEDACHTEWISSELING

### Procedure

*De heer Sander Loones (Kamer, N-VA)* vervangt voor deze vergadering de Kamervoorzitter die verhinderd is door een andere commissievergadering.

*Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (Kamer, N-VA)* merkt op dat zij een verzoek heeft gericht aan de Kamervoorzitter om zowel een pre- als een debriefing te houden over de Europese Top van Staatshoofden en regeringsleiders om te vernemen welk standpunt België inneemt over de diverse agendapunten. Zij zal een voorstel tot wijziging van het Kamerreglement indienen dat hierin voorziet.

*De heer Kristof Calvo (Kamer, Ecolo-Groen)* erkent dat het Parlement in deze periode van lopende zaken op de hoogte zou moeten zijn van de standpunten die de regering tijdens de Europese Toppen inneemt.

*De heer Sander Loones (Kamer, N-VA)* verwijst naar zijn opmerking tijdens de vergadering van het adviescomité op 23 oktober 2019 dat er een procedure zou worden uitgewerkt die het Parlement toelaat vragen te kunnen stellen, zeker in een periode van lopende zaken. Een proactieve houding is nodig. Voordat een Top plaatsvindt zou het mandaat van de regering met betrekking tot belangrijke aangelegenheden (zoals klimaat) kunnen worden gedefinieerd, ofwel is er een prebriefing.

### De toekomst van Europa

*Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (Kamer, N-VA)* vraagt of de parlementen van de deelstaten in de discussie over de Toekomst van Europa worden betrokken. Hoe zal de aanduiding van de vertegenwoordigers van de nationale parlementen plaatsvinden?

*De heer Mark Demesmaeker (Senaat, N-VA)* merkt op dat de COSAC tijdens de recente interparlementaire vergadering over het Europees beleid in Helsinki het erover eens was dat de nationale parlementen nauw zouden betrokken worden bij de conferentie over de toekomst van de Europese Unie. Het Europees Parlement heeft het weliswaar over het betrekken van de burgers, maar er is minder eensgezindheid over de betrokkenheid van de parlementen.

*De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (Senaat, MR)* vraagt de mening van de eerste minister over deze conferentie. Zijn er contacten gelegd met de Belgische leden van het Europees Parlement?

*M. Rik Daems (Sénat, Open Vld)* est d'accord que des sénateurs qui siègent dans les parlements des entités fédérées soient délégués à cette Conférence. M. Daems a appris qu'il pourrait être fait appel à l'ancien premier ministre belge pour assumer la présidence de cette conférence. Est-ce toujours d'actualité? L'intervenant estime que cette conférence a besoin d'un président volontariste. Comment procède-t-on à la désignation du président?

### **Changement climatique**

*Mme Anneleen Van Bossuyt (Chambre, N-VA)* considère que la solidarité au sein de l'UE est mise à mal dès lors que la Pologne n'a pas souscrit à l'engagement du "green deal" visant à rendre l'Union européenne neutre en carbone d'ici 2050. La première ministre partage-t-elle le point de vue des Pays-Bas qui ont indiqué qu'ils ne souhaitent pas faire les frais de l'attitude polonaise?

Mme Anneleen Van Bossuyt demande en outre quelles Régions dans notre pays entrent en ligne de compte pour le *Just Transition Fund* visant à faire face aux conséquences socioéconomiques de la transition.

*M. Kristof Calvo (Chambre, Ecolo-Groen)* estime qu'avec son "green deal", le Conseil européen écrit une page importante de l'histoire présente et future de l'Europe, ce qu'il faut saluer en ces temps où le pessimisme règne en maître. Les États membres ont formulé des objectifs ambitieux pour faire de l'Europe le premier continent neutre sur le plan climatique. Le *green deal* constitue une avancée majeure pour le projet européen qui, avec cette initiative, apparaît dénué de toute visée mercantile. L'intervenant demande des précisions quant à la dispense négociée par la Pologne. Quelle est la portée de cette dispense? Cela crée un précédent.

*Mme Hélène Ryckmans (Sénat, Ecolo-Groen)* demande comment la Belgique compte se préparer au *green deal*. De quelle façon notre pays luttera-t-il contre les exportations illégales de déchets? Il est également important de respecter les objectifs en matière de biodiversité et de sécurité alimentaire. Il s'impose de développer une stratégie forte. Quelles sont les ambitions de la Belgique dans ce domaine?

Mme Ryckmans fait observer que d'après les prévisions, 40 % du budget total de la politique agricole commune contribueront à l'action pour le climat. Quelle est la position de la Belgique sur ce point?

*M. Gaëtan Van Goidsenhoven (Sénat, MR)* rappelle que le Conseil européen a souligné dans ses conclusions la nécessité de réaliser des investissements publics

*De heer Rik Daems (Senaat, Open Vld)* is het erover eens dat senatoren die lid zijn van de parlementen van de deelstaten worden afgevaardigd in deze Conferentie. De heer Daems heeft vernomen dat voor het voorzitterschap van deze conferentie beroep zou kunnen gedaan worden op een voormalig eerste minister van België. Is dit nog aan de orde? Spreker vindt dat deze conferentie nood heeft aan een voluntaristische voorzitter. Hoe gaat de aanduiding van de voorzitter in zijn werk?

### **Klimaatverandering**

*Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (Kamer, N-VA)* meent dat de solidariteit binnen de EU onder druk komt te staan nu dat Polen zich niet achter het engagement van de "green deal" heeft gezet om de Europese Unie tegen 2050 koolstofneutraal te maken. Deelt de eerste minister het standpunt van Nederland dat heeft aangegeven dat het niet wenst op te draaien voor de kosten van de Poolse houding?

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt vraagt voorts welke regio's in ons land in aanmerking komen voor het *Just Transition Fund*, dat aan de sociaaleconomische gevolgen van de transitie het hoofd wenst te bieden.

*De heer Kristof Calvo (Kamer, Ecolo-Groen)* vindt dat de Europese Raad met de "green deal" zowel geschiedenis, als toekomst heeft geschreven. Dit is een positief gegeven in tijden waar pessimisme overheerst. De lidstaten hebben ambitieuze doelstellingen geformuleerd om het eerste klimaat-neutrale continent te worden. De *green deal* is een belangrijke doorbraak voor het Europese project, dat met dit initiatief geen mercantiel karakter heeft. Spreker vraagt meer duiding over de vrijstelling die Polen heeft bedongen. Hoe ver reikt deze vrijstelling? Dit schept een precedentwaarde.

*Mevrouw Hélène Ryckmans (Senaat, Ecolo-Groen)* vraagt hoe België zich op de *green deal* zal voorbereiden. Hoe zal ons land de illegale export van afval bestrijden? Het respect van de doelstellingen inzake biodiversiteit en de voedselveiligheid is ook van belang. Een sterke strategie dringt zich op. Welke ambities heeft België op dit gebied?

Mevrouw Ryckmans stipt aan dat naar verwachting 40 % van de totale begroting voor het gemeenschappelijk landbouwbeleid zal bijdragen aan klimaatactie. Welk standpunt neemt België in?

*De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (Senaat, MR)* herinnert eraan dat de Europese Raad in de conclusies wijst op noodzaak van publieke en private investeringen, en

et privés et évoqué le soutien qui sera octroyé par la Banque européenne d'investissement pour les investissements à l'appui de l'action pour le climat et de la viabilité environnementale. Le Conseil européen ouvre la porte à plus de flexibilité dans les investissements stratégiques. Il invite la Commission à examiner la possibilité d'adapter les règles existantes en matière d'aides d'État et de marchés publics. L'intervenant souhaiterait obtenir des précisions en la matière.

*M. Samuel Nemes (Sénat, PVDA-PTB)* estime que le “green deal” implique des investissements publics importants. Comment ces investissements seront-ils mis en place?

*M. Rik Daems (Sénat, Open Vld)* constate que les États membres n'éprouvent aucune difficulté lorsqu'il s'agit de définir les objectifs, mais qu'ils ne parviennent pas à réaliser ces objectifs ni à respecter le calendrier fixé. Comment les émissions seront-elles réduites en pratique? Comment le tissu économique survivra-t-il à cette transition? Et comment éliminer le CO<sub>2</sub> de l'atmosphère? Il existe plusieurs méthodes et techniques prometteuses. Le recours à des installations spéciales destinées à “aspirer” le CO<sub>2</sub> présent dans l'air est une piste réaliste. La culture de varech ou d'algues pourrait permettre de lutter contre le réchauffement de la planète. Les toits à feuilles artificielles constituent également un moyen efficace d'extraire le CO<sub>2</sub> de l'air. À Vancouver, 20 % de la croissance économique proviennent de l'économie verte.

*M. Kris Verduyck (Chambre, sp.a)* se montre critique à l'égard de l'exception obtenue par la Pologne. Cette exception est, selon lui, source d'irritations. La solidarité européenne doit primer. A-t-il été question, lors du sommet européen, de subordonner l'octroi de moyens ou de fonds à la Pologne à certaines conditions en matière de climat et d'environnement?

*M. Georges Dallemagne (Chambre, cdH)* reconnaît que le “green deal” représente un grand pas en avant. Il souhaite en savoir plus sur la mise en œuvre de ce projet. En ce qui concerne la dispense accordée à la Pologne, l'intervenant plaide en faveur de la solidarité au sein de l'UE par rapport au green deal. Cette dispense pourrait-elle être réexaminée?

#### **Cadre financier pluriannuel 2021-2027 (en abrégé CFP)**

*Mme Anneleen Van Bossuyt (Chambre, N-VA)* fait observer que les négociations sur le CFP ont été reportées dans l'attente des résultats du green deal. Elle lit dans les conclusions que le Conseil européen demande à son président de poursuivre les négociations sur le

refereert aan de steun die de Europese Investeringsbank zal verlenen voor investeringen in klimaatactie en milieuduurzaamheid. De deur wordt geopend voor meer flexibiliteit bij strategische investeringen. De Europese Raad verzoekt de Commissie na te gaan of de bestaande regels op het gebied van staatssteun en overheidsopdrachten kunnen worden aangepast. Kan hierbij enige duiding worden gegeven?

*De heer Samuel Nemes (Senaat, PVDA-PTB)* meent dat de “green deal” grote publieke investeringen vergt. Hoe zullen deze investeringen worden opgestart?

*De heer Rik Daems (Senaat, Open Vld)* stelt vast dat de lidstaten goed zijn in het omschrijven van de doelstellingen, maar er niet in slagen deze doelstellingen en het tijdspad te halen. Hoe zal de uitstoot praktisch gereduceerd worden? Hoe zal het economisch weefsel deze transitie doorstaan? Hoe haalt men CO<sub>2</sub> uit de lucht? Er zijn een aantal veelbelovende methodes en technieken. Met speciale installaties CO<sub>2</sub> “opzuigen” uit de lucht is een realistische piste. Het kweken van kelp of zeewier zou een goede manier kunnen zijn om de klimaatopwarming tegen te gaan. Artificiële bladerdaken zijn eveneens een efficiënte piste om CO<sub>2</sub> uit de lucht te halen. 20 % van de economische groei in Vancouver komt van de groene economie.

*De heer Kris Verduyck (Kamer, sp.a)* plaatst kanttekeningen bij de uitzondering die Polen heeft bekomen. Dit wekt irritatie. De Europese solidariteit moet primeren. Heeft de Europese Top erover gesproken om de toekenning van middelen of fondsen aan Polen te verbinden aan voorwaardelijkheid op het gebied van klimaat en milieu?

*De heer Georges Dallemagne (Kamer, cdH)* erkent dat de “green deal” een grote stap vooruit is. Hij wenst meer duiding over de implementatie van dit project. Wat de vrijstelling ten aanzien van Polen betreft, pleit spreker voor solidariteit binnen de EU op het gebied van de “green deal”. Kan deze vrijstelling opnieuw besproken worden?

#### **Meerjarig Financieel Kader 2021-2027 (hierna afgekort als MFK)**

*Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (Kamer, N-VA)* merkt op dat de onderhandelingen over het MFK zijn uitgesteld in functie van de uitkomst van de “green deal”. Zij leest in de conclusies dat de Europese Raad zijn voorzitter verzoekt de onderhandelingen omtrent het MFK voort

CFP en vue d'aboutir à un accord définitif. Il était prévu que le président du Conseil européen consulte les divers chefs de gouvernement en janvier 2020. Qui est l'interlocuteur pour la Belgique? Est-ce la première ministre ou s'agit-il également des chefs de gouvernement des entités fédérées?

L'intervenante attire l'attention sur les écarts entre les montants mentionnés pour la mise en œuvre du *green deal*. Selon le Conseil européen, une part de 20 % du budget européen doit être affectée à des objectifs climatiques. De son côté, la Commission européenne parle de 260 milliards d'euros. L'intervenante demande des précisions à ce sujet.

Que pense la Belgique du fait que l'on fait dépendre le CFP des résultats du *green deal*?

*M. Christophe Lacroix (Chambre, PS)* souhaite des éclaircissements sur l'impact du CFP sur les régions. Les réformes de la politique agricole commune et de la politique de cohésion auront un impact important sur le développement économique en Wallonie. Il ressort de l'analyse des chiffres de la présidence finlandaise que la Wallonie perdrait 10 % de l'enveloppe dont elle bénéficie actuellement dans le cadre de la politique de cohésion (121 millions d'euros). Il ne s'agit pas d'un montant négligeable. La Belgique a-t-elle déjà décidé quelle sera sa position à cet égard?

*M. Kristof Calvo (Chambre, Ecolo-Groen)* demande quelle est la position de la Belgique par rapport aux propositions de la présidence finlandaise concernant le CFP. Les chiffres de la présidence finlandaise sont largement inférieurs au montant proposé par la Commission européenne.

*MM. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) et Michel De Maegd (Chambre, MR)* attirent l'attention sur le lien entre le *green deal* et le CFP. Le Parlement européen estime qu'au moins 30 % du budget de l'UE doit être consacré à l'écologisation, tandis que la Commission européenne s'en tient à 25 %. Quelle est la position de la Belgique et des États membres?

*M. Calvo* estime que le Parlement fédéral pourrait se prononcer favorablement au sujet de la position du Parlement européen. L'intervenant estime que la position du Parlement européen pourrait constituer une bonne base pour définir celle de la Belgique. Le Parlement fédéral pourrait, en cette période d'affaires courantes, plaider auprès du gouvernement fédéral pour que celui-ci fasse preuve de l'ambition nécessaire dans ce domaine.

te zetten om tot een definitief akkoord te komen. De voorzitter van de Europese Raad zou in januari 2020 in de diverse Europese hoofdsteden de regeringen raadplegen. Wie is het aanspreekpunt in België? Is dit de Eerste minister of zijn dit ook de regeringsleiders van de deelstaten?

Spreekster wijst op de discrepantie in de bedragen die worden vermeld voor de implementatie van de *green deal*. De Europese Raad stelt dat 20 % van de Europese begroting voor klimaatdoelstellingen moet bestemd zijn. De Europese Commissie zou het over 260 miljard euro hebben. Kan hier meer duiding worden gegeven?

Wat is het standpunt van België over het feit dat het MFK ondergeschikt wordt gemaakt aan de uitkomst van de *green deal*?

*De heer Christophe Lacroix (Kamer, PS)* wenst verduidelijking over de impact van het MFK op de regio's. Het hervormde gemeenschappelijke landbouwbeleid en cohesiebeleid zal een belangrijke impact hebben op de economische ontwikkeling van Wallonië. Uit de analyse van de cijfers van het Finse voorzitterschap blijkt dat Wallonië 10 % van de bestaande enveloppe in het kader van het cohesiebeleid zou verliezen (121 miljoen euro). Dit is geen verwaarloosbaar bedrag. Heeft België al bepaald welk standpunt het zal innemen in deze aangelegenheid?

*De heer Kristof Calvo (Kamer, Ecolo-Groen)* vraagt welk standpunt België inneemt over de voorstellen van het Finse voorzitterschap inzake het MFK. De cijfers van het Finse voorzitterschap liggen ruim onder het bedrag dat de Europese Commissie voorstelt.

*De heren Kristof Calvo (Ecolo-Groen) en Michel De Maegd (Kamer, MR)* vragen aandacht voor de link tussen de *green deal* en het MFK. Het Europees Parlement vindt dat minstens 30 % van de EU-begroting aan de vergroening moet besteed worden, terwijl de Europese Commissie het houdt bij 25 %. Wat is het standpunt van België en de lidstaten?

*De heer Calvo* meent dat het federaal parlement zich positief zou kunnen uitspreken over het standpunt van het Europees Parlement. Het standpunt van het Europees Parlement zou een goede basis kunnen zijn voor de positie van België, aldus de spreker. Het federaal parlement zou in deze periode van lopende zaken bij de federale regering kunnen pleiten om de nodige ambitie aan de dag te leggen in dit dossier.

M. Michel De Maegd considère aussi, comme la première ministre que nous devons prendre des mesures environnementales ambitieuses et nécessaires qui ne doivent pas être trop radicales. Il est nécessaire que ces mesures bénéficient du soutien des citoyens.

L'intervenant souhaite savoir si la Belgique est actuellement satisfaite des propositions relatives au CFP qui sont sur la table, plus particulièrement des propositions concernant la politique agricole commune. Il souligne également que, dans le cadre du CFP, l'octroi de moyens serait soumis à des formes de conditionnalité, notamment au respect de l'État de droit. Quels sont les évolutions à cet égard?

*M. Leo Pieters (Sénat, VB)* demande dans quelle mesure le gouvernement fédéral associe les gouvernements régionaux aux négociations sur le CFP.

*M. Samuel Nemes (Sénat, PVDA-PTB)* demande comment les investissements publics nécessaires sont lancés en Belgique pour répondre aux besoins des citoyens et du climat?

*Mme Karin Brouwers (Sénat, CD&V)* souligne la difficulté de processus de finalisation des CFP. Les négociations se poursuivent. Le "green deal" complique encore davantage l'élaboration du CFP 2021-2027. Le fonds de transition viserait à faciliter des investissements à hauteur de 100 milliards d'euros par le biais du mécanisme pour une transition juste. Toutefois, on ne sait pas exactement d'où proviendront ces fonds ni qui y aura droit.

Le récent accord de gouvernement flamand soutient la transition, conformément aux propositions de la commission de mai 2018 concernant le CFP 2021-2027. Selon le gouvernement flamand, la hausse du budget de l'UE ne pourrait pas dépasser 0,5 %. La hausse estimée du budget de l'Union de 0,5 % s'est avérée être de 0,7 % en novembre. Quelle est la position de la Belgique?

Mme Brouwers souligne que le pourcentage que les États membres peuvent retenir sur les droits de douane serait, conformément à la proposition de la Commission relative à la réforme du système des ressources propres, ramené de 20 % à 10 %. Cela aura une incidence importante sur les recettes de la Belgique, dont les recettes générées par la retenue sur les droits de douane européens sont aussi élevées que celles de l'Allemagne. Compte tenu des investissements dans l'infrastructure et le personnel des douanes liés au *Brexit*, la Flandre demande à pouvoir conserver la possibilité de prélever 20 % des droits de douane perçus par l'UE, plutôt que, comme cela a été proposé, de rétrocéder 90 % de ces droits à l'UE à partir de 2021.

De heer Michel De Maegd is het eens met de eerste minister dat we ambitieuze en noodzakelijke milieumaatregelen moeten nemen die niet te radicaal mogen zijn. Voor deze maatregelen is er een draagvlak nodig bij de burgers.

Spreker wenst te weten of België momenteel tevreden is over de voorstellen met betrekking tot het MFK die op tafel liggen, meer bepaald over de voorstellen aangaande het gemeenschappelijk landbouwbeleid. Voorts wijst hij erop dat in het MFK de toekenning van middelen zou verbonden worden aan vormen van voorwaardelijkheid, o.m. het respect voor de rechtstaat. Wat zijn de ontwikkelingen?

*De heer Leo Pieters (Senaat, VB)* vraagt in welke mate de federale regering de gewestregeringen betreft bij de onderhandelingen over het MFK.

*De heer Samuel Nemes (Senaat, PVDA-PTB)* vraagt hoe in België de noodzakelijke publieke investeringen worden opgestart om op de noden van de burger en het klimaat een antwoord te bieden?

*Mevrouw Karin Brouwers (Senaat, CD&V)* wijst op het moeizaam proces om het MFK rond te krijgen. De onderhandelingen worden verdergezet. De totstandkoming van het MFK 2021-2027 wordt nog bemoeilijkt door de "green deal". Het omschakelingsfonds zou tot doel hebben investeringen ten belope van 100 miljard euro via het mechanisme van de rechtvaardige transitie te faciliteren. Het is echter niet duidelijk vanwaar men die middelen zal halen en wie er recht zou op hebben.

Het recente Vlaams regeerakkoord steunt de shift, in lijn met de commissievoorstellen van mei 2018 in het MFK 2021-2027. Volgens de Vlaamse regering zou de stijging van het EU-budget niet meer dan 0,5 % mogen bedragen. De geraamde stijging van de Unie-begroting met 0,5 % blijkt in november 0,7 % te zijn. Welk standpunt neemt België in?

Mevrouw Brouwers merkt op dat het percentage dat lidstaten kunnen inhouden op de douanerechten onder het voorstel van de Commissie inzake de hervorming van de eigen middelen zou worden verlaagd van 20 % naar 10 %. Dit zal een grote impact hebben op de inkomsten van België, dat nu uit de vergoeding voor Europese douanerechten evenveel inkomsten int als Duitsland. Vlaanderen pleit ervoor om, gezien de geplande brexitgerelateerde douane-investeringen in infrastructuur en personeel, de mogelijkheid te behouden om 20 procent van de geïnde EU-douanerechten in te houden, in plaats van het voorstel om vanaf 2021 90 procent van die rechten door te storten naar de EU.

*M. Kris Verduyck (Chambre, sp.a)* estime qu'il n'est pas évident de faire plus avec moins d'argent. Les investissements européens doivent s'inscrire dans un ensemble durable et social. Ils ne peuvent aller à l'encontre ni de l'Accord de Paris, ni des objectifs de développement durable de l'ONU. Dans quelle mesure cette position a-t-elle été exprimée au cours du sommet européen? Par ailleurs, l'Europe doit générer les moyens nécessaires en fonds propres. A-t-il été question, lors du sommet européen, de la manière dont l'Europe doit obtenir ces moyens?

*M. Georges Dallemagne (Chambre, cdH)* demande où se situent les lignes rouges, pour la Belgique, en ce qui concerne le nouveau CFP. S'attend-on à une contribution supplémentaire ou la contribution de notre pays restera-t-elle dans les limites du cadre actuel?

### **Brexit**

*Mme Anneleen Van Bossuyt (Chambre, N-VA)* et *M. Michel De Maegd (Chambre, MR)* demandent quels sont les éléments les plus importants qui devraient faire partie du mandat de négociation de la Commission européenne en vue de régler les futures relations de l'UE avec le Royaume-Uni. Pour sa part, Mme Van Bossuyt plaide en faveur d'un *soft Brexit* qui puisse amortir le mieux possible les effets négatifs de la séparation. M. De Maegd demande s'il est possible de prolonger la période de transition, qui est censée se terminer le 31 décembre 2020.

Selon *M. Mark Demesmaecker (Sénat, N-VA)*, le slogan "*get Brexit done*" n'est pas facile à mettre en œuvre dans la pratique. Cela demande du temps, ainsi qu'une collaboration intense. Il est évident que nous souhaitons maintenir une étroite collaboration avec le Royaume-Uni sur le plan économique. L'élaboration d'un accord d'ici fin 2020 semble toutefois une mission impossible. La période de transition est trop courte. Or, comme une prolongation de la période de transition ne semble pas envisageable pour le nouveau gouvernement britannique, un *Brexit* "dur" n'est pas tout à fait exclu.

L'intervenant reconnaît que les résultats des élections britanniques sont clairs. Il ne faut toutefois pas perdre de vue que l'Écosse a un autre agenda et qu'elle est opposée au *Brexit*. Il est fort possible que l'Écosse réclame l'organisation d'un référendum sur son indépendance. Il y a, d'une part, la doctrine "*Barroso*", en vertu de laquelle les États membres de l'UE qui acquièrent leur indépendance dans le respect des règles démocratiques doivent introduire une nouvelle demande d'adhésion et, d'autre part, la thèse selon laquelle, dans un tel cas de figure, l'entité qui a acquis son indépendance peut adhérer à l'Union européenne lorsqu'elle le souhaite, par le biais

*De heer Kris Verduyck (Kamer, sp.a)* vindt het geen evidentie om meer te doen met minder geld. De Europese investeringen moeten passen in een duurzaam en sociaal geheel. Zij mogen niet ingaan tegen het Akkoord van Parijs en de duurzaamheidsdoelstellingen van de VN. In hoeverre is deze stelling naar voor gekomen tijdens de Europese Top? Voorts moet Europa de middelen krijgen via eigen inkomsten. Is er op de Europese Top gesproken over de wijze waarop Europa deze middelen moet verwerven?

*De heer Georges Dallemagne (Kamer, cdH)* vraagt wat de rode lijnen zijn voor België bij het nieuwe MFK. Wordt een bijkomende bijdrage verwacht of blijft de bijdrage binnen het actuele kader?

### **Brexit**

*Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (Kamer, N-VA)* en de heer *Michel De Maegd (Kamer, MR)* vragen welke de belangrijkste elementen zijn die in het onderhandelingsmandaat van de Europese Commissie zouden moeten worden opgenomen om de toekomstige relatie met het VK te regelen. Zelf pleit mevrouw Van Bossuyt voor een *soft brexit*, die de nadelige effecten van de scheiding zo goed als mogelijk opvangt. De heer De Maegd vraagt of het mogelijk is de overgangperiode, die loopt tot 31 december 2020, te verlengen.

*Volgens de heer Mark Demesmaecker (Senaat, N-VA)* is de slagzin "*get Brexit done*" niet makkelijk in de praktijk om te zetten. Dit vergt tijd en een intense samenwerking. Het is evident dat we een hechte economische samenwerking met het Verenigd Koninkrijk wensen te behouden. Het snel tot stand brengen van een akkoord tegen eind 2020 lijkt echter een *mission impossible*. De overgangperiode is te kort. Doordat een verlenging van de overgangstermijn niet bespreekbaar lijkt voor de nieuwe Britse regering, is een harde *brexit* niet helemaal uitgesloten.

Spreker geeft toe dat de Britse verkiezingsuitslag duidelijk was, maar Schotland heeft een andere agenda en keert zich tegen de *brexit*. Het is goed denkbaar dat er een verzoek komt om een referendum over de Schotse onafhankelijkheid te houden. Er is enerzijds de doctrine "*Barroso*" die stelt dat deelstaten in de EU die op een democratisch legitieme manier onafhankelijk worden, opnieuw een toetredingsverzoek moeten indienen bij de EU en de stelling die vindt dat in dat geval de deelstaat via een verkorte procedure lid kan worden van de EU, wanneer zij dat verkiest. Welke mogelijkheden zou een onafhankelijk Schotland hebben om snel weer lid te

d'une procédure accélérée. Quelles sont les possibilités qui s'offriraient à une Écosse indépendante pour redevenir rapidement membre de l'Union européenne? Le référendum demeure-il une matière européenne tant que le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne n'est pas finalisé?

*M. Gaëtan Van Goidsenhoven (Sénat, MR)* demande si la fin de 2020 constitue une échéance réaliste pour la conclusion d'un accord avec le Royaume-Uni.

*Mme Brouwers (Sénat, CD&V)* s'enquiert de l'impact sur les activités de pêche en cas de *Brexit* "no deal" ou "no access". Les PME pâtiront, elles aussi, du *Brexit*.

*M. Samuel Nemes (Sénat, PVDA-PTB)* considère que beaucoup de citoyens ayant voté en faveur du *Brexit* ont voulu protester contre le dumping social, contre la politique d'austérité, contre les privatisations et contre la politique antisociale de l'Europe et des États membres. Ces derniers appliquent réellement cette politique. Le triomphe électoral de Boris Johnson garantit la sortie du Royaume-Uni de l'Union européenne. Le *Brexit* aura des conséquences négatives sur le plan social et économique. Comment va-t-on remédier aux pertes d'emplois engendrées? Mettra-t-on un terme à la politique d'austérité?

*M. Rik Daems (Sénat, Open Vld)* demande quelles mesures sont envisagées pour aider les secteurs durement touchés par le *Brexit*. Le Conseil européen s'est-il déjà penché sur la question? Des compensations financières sont-elles prévues en vue d'une reconversion?

*M. Kris Verduyck (Chambre, sp.a)* fait observer qu'avec le *Brexit*, l'Union européenne perd un important contributeur net au budget de l'UE.

### **Autres points**

*Mme Hélène Ryckmans (Sénat, Ecolo-Groen)* demande quelle position adopte la Belgique au sujet de la réforme de l'accord de partenariat de Cotonou entre les membres du groupe des États d'Afrique, des Caraïbes et du Pacifique, d'une part, et la Communauté européenne et ses États membres, d'autre part. L'intervenante estime qu'il faut prioritairement prêter attention aux défis climatiques et aux objectifs en matière de développement durable dans le cadre de la réforme de cet accord. Dans quelle mesure la société civile du Nord et du Sud sera-t-elle associée à cette réforme?

*M. Michel De Maegd (Chambre, MR)* demande si les développements au Sahel (au Mali, en particulier) et la

worden van de EU? Is een referendum een Europese aangelegenheid zolang de terugtrekking van het VK uit de EU niet voltooid is?

*De heer Gaëtan Van Goidsenhoven (Senaat, MR)* vraagt of het realistisch is tegen eind 2020 te komen tot een akkoord met het Verenigd Koninkrijk.

*Mevrouw Brouwers (Senaat, CD&V)* vraagt wat de impact zal zijn voor de visserijactiviteiten bij een *no-deal- of no-accessbrexit*. Ook de kmo's zullen te lijden hebben onder de *brexit*.

*De heer Samuel Nemes (Senaat, PVDA-PTB)* meent dat vele burgers die voor de *brexit* hebben gestemd, zich hebben willen keren tegen de sociale dumping, het besparingsbeleid, de privatisering en de antisociale politiek van Europa en de lidstaten. De lidstaten passen dit beleid daadwerkelijk toe. De verkiezingsoverwinning van Boris Johnson biedt de garantie van een Britse uitstap uit de EU. *Brexit* zal een negatieve sociale en economische impact hebben. Hoe zal men het verlies van jobs, dat hiermee gepaard gaat, tegengaan? Zal een einde worden gemaakt aan de besparingen.

*De heer Rik Daems (Senaat, Open Vld)* vraagt welke maatregelen worden overwogen om sectoren bij te staan die op ingrijpende wijze door *brexit* worden getroffen. Heeft de Europese Raad dit besproken? Is er financiële compensatie voorzien met het oog op reconversie?

*De heer Kris Verduyck (Kamer, sp.a)* merkt op dat de Europese Unie met de *brexit* een belangrijke nettobetaler aan het EU-budget verliest.

### **Overige punten**

*Mevrouw Hélène Ryckmans (Senaat, Ecolo-Groen)* vraagt welk standpunt België inneemt met betrekking tot de hervorming van de partnerschapsovereenkomst van Cotonou tussen de EU en de landen in Afrika, het Caribisch Gebied en de Stille Oceaan. Spreekster vindt dat de klimaatuitdagingen en de doelstellingen inzake duurzame ontwikkeling prominent aandacht verdienen bij de hervorming van de overeenkomst. In welke mate zal de civiele maatschappij van Noord en Zuid bij deze hervorming worden betrokken?

*De heer Michel De Maegd (Kamer, MR)* vraagt of de ontwikkelingen in de Sahel (inzonderheid in Mali) en

lutte contre le terrorisme ont été abordés au cours du Conseil européen qui a eu lieu récemment.

*M. Samuel Nemes (Sénat, PVDA-PTB) rappelle le dossier “Carrefour”. Le Parlement européen a décidé de libérer 1,6 million d’euros pour la formation de 400 travailleurs et de 330 jeunes qui ont été licenciés par Carrefour. La semaine dernière, le Conseil a toutefois bloqué les crédits du Fonds européen d’ajustement à la mondialisation dès lors que la motivation, invoquée par Carrefour, à savoir la numérisation, n’est pas correcte. Que va faire le gouvernement à présent pour ces centaines de travailleurs touchés par la restructuration de Carrefour?*

### III. — RÉPONSES DE LA PREMIÈRE MINISTRE

#### *Procédure*

La première ministre souligne qu’il est parfois difficile d’organiser des prébriefings du point de vue pratique et organisationnel.

La position de la Belgique au niveau international est préparée avec tous les niveaux de pouvoir. Les cabinets et les pouvoirs publics de tous les niveaux de pouvoir sont associés et interagissent de manière intense afin de formuler la position au niveau européen (Coreper, le Conseil des affaires générales et le Conseil européen).

Le gouvernement est en effet en affaires courantes et doit faire preuve de la modestie nécessaire. En attendant qu’un gouvernement de plein exercice soit formé, le gouvernement en affaires courantes continue à participer à des sommets de l’UE et d’autres organisations internationales. La Belgique est écoutée aux niveaux européen et international.

#### *L’avenir de l’Europe*

Le contenu doit l’emporter sur l’aspect institutionnel. Il existe un large consensus pour associer les citoyens à ce processus.

Entre-temps, le Parlement européen a formulé des propositions claires.

Toutes les institutions européennes participent ensemble à ce processus. Nous attendons de voir comment le Conseil, la Commission européenne et le Parlement européen se positionneront à cet égard.

Les prochaines discussions porteront sur la manière d’associer les citoyens à ce processus.

de bestrijding van het terrorisme aan bod zijn gekomen tijdens de recente Europese Raad.

*De heer Samuel Nemes (Senaat, PVDA-PTB) brengt het “Carrefour” dossier in herinnering. Het Europees Parlement heeft beslist 1,6 miljoen euro vrij te maken voor de vorming van de 400 werknemers en 330 jongeren die door Carrefour zijn ontslagen. De Raad heeft de afgelopen week echter de kredieten van het globaliseringsfonds geblokkeerd omdat de motivering, ingeroepen door Carrefour, nl. de digitalisering, niet juist is. Wat zal de regering nu doen ten aanzien van deze honderden werknemers die gestraft zijn door de herstructurering van Carrefour?*

### III. — ANTWOORDEN VAN DE EERSTE MINISTER

#### *Procedure*

De eerste minister stipt aan dat het praktisch en organisatorisch soms moeilijk is om prebriefings te organiseren.

Het standpunt van België wordt op internationaal vlak voorbereid met alle bestuursniveaus. Er is een intense betrokkenheid en wisselwerking met de kabinetten en overheden van alle deelstaatniveaus om het standpunt op Europees niveau (Coreper, de Raad Algemene Zaken en de Europese Raad) te formuleren.

De regering is inderdaad in lopende zaken en dient de nodige bescheidenheid aan de dag te leggen. In afwachting van een volwaardige regering, blijft de regering in lopende zaken aan de topontmoetingen van de EU en andere internationale organisaties deelnemen. Er wordt naar België geluisterd op Europees en internationaal vlak.

#### *De Toekomst van Europa*

De inhoud moet primeren op het institutionele aspect. Er is een brede steun om de burgers te betrekken bij dit proces.

Het Europees Parlement heeft inmiddels duidelijke voorstellen geformuleerd.

Alle Europese instellingen nemen gezamenlijk deel aan dit proces. We wachten af hoe de Raad, de Europese Commissie en het Europees Parlement zich zullen profileren.

Op welke wijze de burgers betrokken worden, maakt het voorwerp uit van de komende besprekingen.

## Changement climatique

Le Parlement a adopté une résolution sur la contribution de la Belgique au financement de la lutte contre le changement climatique<sup>1</sup>. Le gouvernement, qu'il soit en affaires courantes ou non, écouterait la majorité au sein du Parlement.

Le “green deal” représente une avancée importante. Derrière les manifestations des jeunes, les rapports scientifiques et les résultats des élections se fait entendre l'appel à tenir compte des défis climatiques.

Le “green deal” part d'une approche positive. Les défis climatiques sont un moyen de générer de la croissance. L'approche préconisée offre des avantages pour l'économie et pour la santé publique. L'espoir de changement mérite le respect, mais les décisions ne peuvent pas être trop radicales. Les résultats des élections traduisent en effet une inquiétude liée au risque de voir des mesures environnementales entraîner une baisse du pouvoir d'achat. Le “green deal” cherche des équilibres.

La première ministre cite la conclusion du sommet européen: “Compte tenu des données scientifiques disponibles les plus récentes et de la nécessité de renforcer l'action climatique menée à l'échelle mondiale, le Conseil européen fait sien l'objectif consistant à parvenir d'ici 2050 à une UE neutre pour le climat, conformément aux objectifs de l'accord de Paris. Un État membre, à ce stade, ne peut s'engager à mettre en œuvre cet objectif en ce qui le concerne, et le Conseil européen reviendra sur ce point en juin 2020.” Il n'est donc pas question d'accorder une dispense à la Pologne.

Le “green deal” représente un défi positif qui requiert le recours à des moyens pouvant être obtenus de différentes manières par le biais du CFP, de différents programmes et du mécanisme pour une transition juste. Il n'a pas encore été défini qui aura accès à ce fonds. Celui-ci est actuellement en chantier. Outre ce fonds, il existe un mécanisme pour une transition juste par le biais duquel une assistance technique et financière est accordée à certains États dans le cadre de la transition énergétique et des défis climatiques.

L'État fédéral et les entités fédérées ont introduit une demande en vue d'obtenir une souplesse accrue sur le plan budgétaire auprès des instances européennes par la voie d'un document informel (*non-paper*). Le budget est problématique, mais, dans le même temps, de grands investissements publics seront nécessaires au cours des prochaines années. Le besoin d'une souplesse accrue

<sup>1</sup> Voir Chambre, DOC 55 572/001, “Résolution relative au financement belge de la lutte contre le changement climatique”, <https://www.lachambre.be/FLWB/PDF/55/0572/55K0572001.pdf>.

## Klimaatverandering

Het Parlement heeft een resolutie gestemd over de Belgische bijdrage aan de financiering van de strijd tegen de klimaatverandering<sup>1</sup>. Een regering, al dan niet in lopende zaken, zal luisteren naar de meerderheid in het parlement.

De “green deal” is een grote stap vooruit. Uit de manifestaties van de jeugd, de wetenschappelijke rapporten en de verkiezingsuitslagen weerklinkt de oproep om met de klimaatuitdagingen rekening te houden.

De “green deal” vertrekt vanuit een positieve benadering. De klimaatuitdagingen zijn een middel om groei te genereren. De aanpak biedt voordelen voor de economie en de volksgezondheid. De hoop op verandering verdient respect, maar de beslissingen mogen niet te radicaal zijn. Uit de verkiezingsuitslag bleek immers de zorg dat milieumaatregelen de koopkracht zouden ondermijnen. De “green deal” zoekt naar evenwichten.

De eerste minister citeert de conclusie van de Europese Top: “In het licht van de meest recente wetenschappelijke gegevens en de noodzaak wereldwijd de klimaatactie op te voeren, bekrachtigt de Europese Raad de doelstelling van een klimaat-neutrale EU in 2050, conform de doelstellingen van de Overeenkomst van Parijs. Eén lidstaat kan zich, wat hem betreft, in dit stadium niet verbinden tot de implementatie van deze doelstelling, en de Europese Raad zal hierop terugkomen in juni 2020.” Er is dus geen sprake van een vrijstelling ten aanzien van Polen.

De “green deal” is een positieve uitdaging die de inzet vergt van middelen die op verschillende manieren kunnen worden aangetrokken via het MFK, via verschillende programma's en via het *Just Transition Fund*. Het is nog niet bepaald wie toegang heeft tot dit fonds. Het fonds wordt momenteel uitgewerkt. Naast het fonds is er het *Just Transition Mechanism*, waarbij aan bepaalde Staten technische en financiële bijstand wordt gegeven bij de aanpak van de energietransitie en de klimaatuitdagingen.

De Federale Staat en de deelstaten hebben via een *non paper* een verzoek ingeleid bij de Europese instanties voor meer flexibiliteit op budgettair vlak. Er zijn problemen met de begroting, maar tegelijkertijd is er de komende jaren nood aan grote publieke investeringen. Er is aangedrongen op meer flexibiliteit. Als een Staat niet investeert in de toekomst, verarmt die Staat. De

<sup>1</sup> Zie Kamer, DOC 55 572/001, Resolutie over “de Belgische bijdrage aan de financiering van de strijd tegen de klimaatverandering”: <https://www.dekamer.be/FLWB/PDF/55/0572/55K0572001.pdf>.

est souligné. Si un État n'investit pas dans l'avenir, celui-ci s'appauvrira. L'agenda climatique accentue le besoin d'investissements. La Belgique souhaite investir dans le climat, mais il faut créer le contexte lui en donnant l'opportunité, ce qu'offre le critère de souplesse en l'espèce. Bien qu'il n'existe pas d'accord au sein du Conseil autorisant cette souplesse supplémentaire, le processus dans ce sens semble amorcé.

Le secteur privé réalisera également ces projets. Le programme InvestEU a un rôle majeur à jouer en tant que levier pour attirer des investissements privés pour la transition.

Il ne sera possible de répondre aux questions relatives à la position belge concernant une série de domaines du Pacte vert que si la Commission européenne poursuit sa mise en œuvre.

### **Cadre financier pluriannuel 2021-2027**

Chaque État veille à ses propres intérêts dans le cadre des négociations relatives au nouveau CFP.

Le *Brexit*, qui signifie la perte d'un important contributeur net au budget de l'Union, pose un problème supplémentaire.

Les discussions portent sur le plafond global qui sera proposé. La présidence finlandaise propose 1,07 % du PNB des 27 États membres de l'UE, tandis qu'un certain nombre d'États membres ne souhaitent pas que ce plafond augmente.

Il y a la question des contributeurs nets, et puis il faut combler le trou généré par le *Brexit*.

Dans le cadre du CFP, la volonté de l'Union est de réformer les domaines politiques traditionnels (politique agricole commune et politique de cohésion) et de dégager plus de moyens pour les nouvelles politiques (migration, climat, etc.). Le climat constitue un thème transversal et influencera différents programmes, dont la PAC.

L'aide directe revêt une grande importance pour les agriculteurs en Belgique, et les régions sont étroitement associées aux négociations relatives au CFP.

En ce qui concerne la politique de cohésion, les négociations doivent être poursuivies. La réforme de la politique de cohésion porte, d'une part, sur les statistiques et l'exigence de résultat, et d'autre part, sur l'application des règles lorsqu'une région change de catégorie (en passant par exemple de "région moins développée" à "région en transition"). Cela ne veut pas

klimaatagenda verscherpt de nood aan investeringen. België wenst in klimaat te investeren, maar moet hiertoe in de gelegenheid gesteld worden. Het flexibiliteitscriterium biedt hier gelegenheid toe. Er is echter geen akkoord binnen de Raad om deze bijkomende flexibiliteit toe te staan, maar de aanzet lijkt hiertoe gegeven.

De privésector zal deze projecten ook waarmaken. Het InvestEU-programma heeft een belangrijke rol te spelen als hefboom voor het aantrekken van particuliere investeringen voor de transitie.

De vragen over het Belgische standpunt op een aantal domeinen van de "*green deal*" kunnen slechts worden beantwoord als de Europese Commissie de "*green deal*" nader implementeert.

### **Meerjarig Financieel Kader 2021-2027**

Elke Staat waakt over haar eigen belangen bij de onderhandelingen over het nieuwe MFK.

Een bijkomend probleem is de *brexit* waardoor de EU een belangrijke nettobetaler aan het EU-budget verliest.

De discussies gaan over het totaalplafond dat wordt voorgesteld. Het Finse voorzitterschap stelt 1,07 % van het bnp van de 27 EU-lidstaten voor, terwijl een aantal lidstaten niet wenst dat dit totaalplafond toeneemt.

Er zijn de nettobetalers en er is de compensatie van de *brexit* kloof.

Het MFK wenst de traditionele beleidsdomeinen te hervormen (gemeenschappelijk Landbouw- en cohesiebeleid) en dringt aan op meer middelen voor de nieuwe beleidsdomeinen (migratie, klimaat, e.a.). Klimaat is een transversaal thema en zal verschillende programma's beïnvloeden, o.a. het gemeenschappelijk Landbouwbeleid.

De directe hulp is van groot belang voor de landbouwers in België en de regio's worden nauw betrokken bij de onderhandelingen over het MFK.

Wat het cohesiebeleid betreft, moet nog verder worden onderhandeld. De hervorming van het cohesiebeleid heeft betrekking op enerzijds de statistieken/de resultaatgerichtheid en anderzijds de toepassing van de regels als een regio van classificatie verandert (bijvoorbeeld als de classificatie verandert van "minder ontwikkelde regio" naar "overgangsregio"). Dit betekent niet dat een

dire qu'une région perdra du jour au lendemain une part significative de l'aide qui lui était octroyée.

Étant donné que l'on a constaté, lors du sommet européen, que l'on était encore loin d'un accord et qu'il subsistait de nombreuses divergences, le Conseil européen a demandé à son président de poursuivre les négociations sur le CFP en vue de parvenir à un accord définitif.

La première ministre attache une grande importance au principe de conditionnalité au respect des règles de l'État de droit.

Dans la proposition de la Commission relative à la réforme des ressources propres de l'UE, le pourcentage que les États membres peuvent retenir sur les droits de douane passerait de 20 % à 10 %. La Belgique plaide en faveur du maintien des 20 %. Le *Brexit* va avoir un impact négatif sur l'économie belge, et la diminution de la retenue sur les droits de douane européen aurait, elle aussi, un impact important sur les recettes de la Belgique.

La Belgique est favorable au paquet de nouvelles ressources propres qui prévoit des contributions sur les déchets d'emballages en plastique non recyclés.

Il n'existe pas de consensus parmi les États membres en ce qui concerne l'idée d'utiliser les recettes d'une future assiette commune consolidée pour l'impôt sur les sociétés (ACCIS) pour les ressources propres.

L'idée d'un mécanisme visant à lutter contre la "Fuite de carbone" (pratique consistant pour les entreprises soumises à une politique climatique ambitieuse à déplacer leur production dans des pays appliquant des règles climatiques moins strictes) fait son chemin, certainement à la lumière du respect de règles de concurrence et des conditions de concurrence équitables (*level playing field*).

### **Brexit**

Le résultat des élections a l'avantage d'être clair sur le plan politique. Le Royaume-Uni peut voter l'acte de retrait jusqu'au 31 janvier 2020.

La période de transition allant jusqu'à la fin décembre 2020 est en effet extrêmement courte. Si aucune demande de prolongation n'est formulée d'ici juillet 2020, il n'y aura guère de temps ni de marge de manœuvre pour mener sérieusement les négociations concernant des domaines importants.

Le contenu du mandat de négociation de M. Barnier, le négociateur pour le *Brexit*, doit encore être précisé

regio van de ene dag op de andere dag een beduidend aandeel van de steun verliest.

Omdat men op de Europese Top vaststelde dat men nog ver van een akkoord staat en er veel divergerende standpunten zijn, heeft de Europese Raad zijn voorzitter verzocht de onderhandelingen omtrent het MFK voort te zetten om tot een definitief akkoord te komen.

De eerste minister hecht veel belang aan het principe van de voorwaardelijkheid aan de rechtsstaatsprincipes.

Het percentage dat lidstaten kunnen inhouden op de douanerechten zou onder het voorstel van de Commissie inzake de hervorming van de eigen middelen worden verlaagd van 20 % naar 10 %. België pleit voor het behoud van de 20 %. De *brexit* zal de Belgische economie treffen en de verlaging van de vergoeding voor Europese douanerechten zou eveneens een grote impact hebben op de inkomsten van België.

België is voorstander van het pakket aan nieuwe eigen middelen dat voorziet in bijdragen op niet-gerecycleerd kunststof verpakkingsafval.

Er is onder de lidstaten geen consensus omtrent het idee om de opbrengsten uit een toekomstige gemeenschappelijke grondslag voor de vennootschapsbelasting (CCTB) voor de eigen middelen in te zetten.

Het idee van een mechanisme om de "*Carbon leakage*" aan te pakken (waarbij bedrijven die worden onderworpen aan een ambitieus klimaatbeleid, hun productie verplaatsen naar landen met een minder streng klimaatbeleid) wint aan invloed, zeker in het licht van het respect voor eerlijke concurrentieregels en het gelijk speelveld (*level playing field*).

### **Brexit**

Politiek biedt de verkiezingsuitslag het voordeel van de duidelijkheid. Het Verenigd Koninkrijk heeft tot 31 januari 2020 de tijd om de terugtrekkingsakte te stemmen.

De overgangperiode tot eind december 2020 is inderdaad uiterst kort. Als er tegen juli 2020 geen verzoek tot verlenging komt, is er weinig tijd en ruimte om de onderhandelingen ernstig te voeren voor belangrijke domeinen.

De inhoud van het onderhandelingsmandaat van *brexit*-onderhandelaar Barnier moet nog nader worden

au cours de réunions techniques dans le courant de janvier 2020.

Le gouvernement fédéral défend la position selon laquelle le Royaume-Uni est un partenaire commercial important et prône un *soft Brexit*. Des conditions de concurrence équitables sont importantes. Le Royaume-Uni sera désormais un pays tiers. Des règles identiques doivent s'appliquer au commerce et à la compétitivité entre l'UE et un pays tiers.

L'unité de l'UE doit être maintenue. Une rupture de la solidarité entre les États membres saperait la marge de négociation. La circulation des biens est importante, mais aussi celles des services. S'il faut négocier dans un court laps de temps, il sera difficile d'aborder les diverses matières.

Il a été question du Fonds européen d'ajustement à la mondialisation (FEM) dans le cadre du *Brexit*. Il est toutefois difficile de recourir à ce fonds pour les petites et moyennes entreprises. La première ministre souhaiterait que ce fonds d'ajustement puisse être employé sur base sectorielle et régionale.

En ce qui concerne l'Écosse, la première ministre signale qu'il revient au parlement britannique de mettre aux voix les propositions organisant un référendum. C'est une question politiquement difficile. Il n'appartient pas aux gouvernements des États membres de prendre position au sujet de la politique nationale du Royaume-Uni.

#### **Autres points**

En ce qui concerne la problématique du Sahel, la Belgique est présente sur le terrain. Il s'agit d'une situation géopolitique complexe, et la Belgique a l'intention de poursuivre son engagement sur place afin de lutter contre le terrorisme. Une réunion sur ce thème se tiendra à Paris en janvier 2020.

En juin 2020, le Conseil européen se penchera sur la question du partenariat UE-Afrique dans la perspective du sommet entre l'UE et l'Afrique. Les discussions sont en cours de préparation, et la question climatique sera certainement évoquée. Les deux parties ont clairement la volonté de réaliser des avancées dans ce dossier.

#### **IV. — RÉPLIQUES**

Mme Anneleen Van Bossuyt (Chambre, N-VA) formule les observations suivantes:

omschreven tijdens technische vergaderingen in de loop van januari 2020.

De federale regering verdedigt het standpunt dat het Verenigd Koninkrijk een belangrijke handelspartner is en pleit voor een *soft brexit*. De *level playing field* is van belang. Het VK wordt een derde land. Voor de handel en de competitiviteit tussen de EU en een derde land moeten gelijke regels gelden.

De eenheid van de EU moet gehandhaafd blijven. Een breuk in de solidariteit tussen de lidstaten zou de onderhandelingsmarge ondergraven. Niet alleen het goederenverkeer, maar ook het dienstenverkeer is van belang. Als de onderhandelingen binnen een kort tijdsbestek moeten gebeuren, zal het moeilijk zijn om de diverse aangelegenheden aan bod te laten komen.

In het kader van de *brexit* is het fonds voor aanpassing aan de globalisering ter sprake gekomen. Dit fonds kan men echter moeilijk inzetten voor de kleine en middelgrote ondernemingen. De eerste minister pleit ervoor dat dit aanpassingsfonds op sectorale en regionale basis kan worden ingezet.

Wat Schotland betreft, merkt de eerste minister op dat het aan het Britse parlement toekomt te stemmen over voorstellen tot organisatie van een referendum. Dit lijkt een politiek moeilijke kwestie. Het is niet aan de regeringen van de lidstaten om over de nationale politiek van het Verenigd Koninkrijk een standpunt in te nemen.

#### **Overige punten**

Wat de problematiek in de Sahel betreft, is België op het terrein aanwezig. Het gaat om een geopolitiek complexe situatie en België heeft de intentie zich in dit gebied verder te engageren om het terrorisme te bestrijden. In Parijs zal in januari 2020 hierover een vergadering plaatsvinden.

De Europese Raad zal het EU-Afrika partnerschap in juni 2020 bespreken met het oog op de EU-Afrika Top. De besprekingen worden voorbereid en de klimaatdiscussie zal zeker aan de orde komen. Beide partijen getuigen van de wil om in dit dossier vooruitgang te boeken.

#### **IV. — WEDERWOORD**

Mevrouw Anneleen Van Bossuyt (Kamer, N-VA) formuleert volgende bedenkingen:

— *L'avenir de l'Europe*: l'intervenante critique l'idée de confier la présidence de cette conférence à un volontariste, partisan d'une Europe fédérale. Elle ne pense pas que l'Europe attende un président qui défend les listes électorales transnationales, la désignation d'un ministre européen des Finances, les euro-obligations, etc. Il faut surtout se concentrer sur le contenu (emplois, sécurité et migration).

— *Climat*: des mesures assorties de chiffres concrets seraient les bienvenues. Le “green deal” demande beaucoup aux États membres, mais ce sont les entreprises et les citoyens qui devront payer la note de ce pacte. L'UE ne pourra pas tout résoudre seule. Il faut notamment être prudent avec la taxe sur les “fuites de carbone”: une telle mesure pourrait en effet inciter des entreprises européennes à transférer leur production hors d'Europe. Par ailleurs, l'intervenante doute que la Pologne change d'avis d'ici juin 2020.

— *CFP*: le Royaume-Uni est un contributeur net important. Lorsqu'une organisation perd un membre et devient plus petite, son budget diminue. L'intervenante s'insurge contre l'idée de demander aux États membres de combler le trou causé par le *Brexit*.

— *Brexit*: les régions doivent être associées au processus du *Brexit*. Le Royaume-Uni est en effet le quatrième partenaire commercial de la Flandre.

*M. Samuel Nemes (Sénat, PVDA-PTB)* formule les observations suivantes:

— *Climat*: la première ministre peut-elle indiquer pour quel type d'investissements à l'appui de l'action pour le climat elle demandera une dérogation à l'Europe? S'agit-il d'investissements privés (subsidies aux entreprises) ou publics? Qui paiera les investissements et la facture du “green deal”? Le citoyen ou l'entreprise polluante? Le principe du pollueur-payeur doit servir de référence.

— *Brexit*: *L'intervenant* renvoie à l'observation selon laquelle le fonds d'ajustement à la mondialisation peut difficilement être utilisé pour les PME et que la Belgique demandera que ce fonds puisse être utilisé sur une base régionale et sectorielle. Quelle autre piste la première ministre envisage-t-elle au cas où ce fonds d'ajustement ne serait pas élargi?

*La première ministre, Mme Sophie Wilmès* donne les réponses suivantes:

— Le concept de “fuite de carbone” s'applique aux biens de pays tiers qui entrent dans l'UE mais qui ne sont pas fabriqués dans le respect de nos normes

— *De toekomst van Europa*: Het idee om het voorzitterschap van deze conferentie toe te wijzen aan een voluntarist, die een federaal Europa genegen is, botst bij de spreker op kritiek. Zij denkt niet dat Europa wacht op een voorzitter die transnationale kieslijsten, een Europese minister van Financiën, eurobonds, e.d. verdedigt. Het moet vooral om de inhoud gaan (jobs, veiligheid en migratie).

— *Klimaat*: Het klimaat is gebaat met concreet becijferde maatregelen. De “green deal” vraagt heel wat aan de lidstaten, maar het zijn de ondernemingen en de burgers die de rekeningen van de “green deal” zullen moeten betalen. De EU zal niet alles zelf kunnen oplossen. Men moet opletten met de heffing op de “Carbon leakage”. Dergelijke maatregel kan ertoe leiden dat de Europese bedrijven hun productie uit Europa verplaatsen naar derde landen. Spreker twijfelt er voorts aan dat Polen tegen juni 2020 van standpunt zal veranderen.

— *MFK*: Het Verenigd Koninkrijk is een belangrijke nettobetaler. Als een organisatie een lid verliest en kleiner wordt, dan daalt de begroting. Het kan niet de bedoeling zijn om de compensatie van de brexit-kloof af te schuiven op de lidstaten.

— *Brexit*: De regio's dienen betrokken te worden bij het proces van de brexit. Het VK is immers de vierde handelspartner van Vlaanderen.

*De heer Samuel Nemes (Senaat, PVDA-PTB)* formuleert volgende opmerkingen:

— *Klimaat*: Kan de eerste minister uitleggen voor welk type klimaatinvesteringen zij een uitzondering zal vragen aan Europa? Gaat het om privéinvesteringen (subsidies aan ondernemingen) of publieke investeringen? Wie zal de investeringen en de factuur van de “green deal” betalen? De burger of de vervuilende onderneming? “De vervuiler betaalt” moet het principe zijn.

— *Brexit*: Spreker verwijst naar de opmerking dat het fonds voor aanpassing aan de globalisering moeilijk kan worden ingezet voor de kleine en middelgrote ondernemingen en ervoor zal worden gepleit dat dit aanpassingsfonds op sectorale en regionale basis kan worden ingezet. Welke piste overweegt de eerste minister als dit aanpassingsfonds niet wordt uitgebreid?

*De eerste minister, mevrouw Sophie Wilmès*, geeft het volgende antwoord:

— De “Carbon leakage” heeft betrekking op goederen uit derde landen die de EU binnenkomen en daar niet geproduceerd worden overeenkomstig onze

environnementales. Le maintien d'un *"level playing field"* revêt une importance capitale.

— Les capacités de financement du *"green deal"* ont été amplement expliquées. Il s'agit d'un concept positif, et non d'une forme de sanction dirigée contre les entreprises ou les citoyens.

— Dans l'expression "investissements à l'appui de l'action pour le climat", il faut entendre le mot "investissement" au sens large.

— La première ministre explique que le fonds d'ajustement à la mondialisation peut difficilement être utilisé au niveau régional et sectoriel. Le Parlement européen examine quelles sont les pistes possibles dans ce domaine.

*Le rapporteur,*

Sander LOONES

*Le président,*

Patrick DEWAELE

milieustandaarden. Het *"level playing field"* is van het allergrootste belang.

— De financieringscapaciteiten voor de *"green deal"* werden ruimschoots toegelicht. Het gaat om een positief concept, en niet om een bestraffend concept dat zich richt op ondernemingen of burgers.

— De klimaatinvesteringen gaan over investeringen in de ruime zin.

— De eerste minister verklaart dat het fonds voor aanpassing aan de globalisering moeilijk kan worden ingezet op regionaal en sectoriaal niveau. Het Europees Parlement onderzoekt mogelijke pistes op dit gebied.

*De rapporteur,*

Sander LOONES

*De voorzitter,*

Patrick DEWAELE