

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

29 janvier 2020

PROPOSITION DE LOI**visant à maintenir l'emploi
après le retrait du Royaume-Uni
de l'Union européenne**

RAPPORT DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES AFFAIRES SOCIALES, DE L'EMPLOI ET
DES PENSIONS
PAR
M. Gilles VANDEN BURRE**SOMMAIRE****Pages**

I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	7
III. Discussion des articles	15
IV. Votes	30
V. Annexe: auditions du 13 janvier 2020	35

*Voir:***Doc 55 0880/ (2019/2020):**

- 001: Proposition de loi de Mme Lanjri, MM. Scourneau et Lachaert et Mme Fonck.
002 et 003: Amendements.
004: Avis du Conseil d'État.
005: Modification auteur.
006: Amendements.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

29 januari 2020

WETSVOORSTEL**tot behoud van tewerkstelling
na de terugtrekking van het Verenigd
Koninkrijk uit de Europese Unie**

VERSLAG VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR SOCIALE ZAKEN, WERK EN
PENSIOENEN
UITGEBRACHT DOOR
DE HEER **Gilles VANDEN BURRE****INHOUD****Blz.**

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking	7
III. Artikelsgewijze bespreking.....	15
IV. Stemmingen	30
V. Bijlage: hoorzittingen van 13 januari 2020	35

*Zie:***Doc 55 0880/ (2019/2020):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Lanjri, de heren Scourneau en Lachaert en mevrouw Fonck.
002 en 003: Amendementen.
004: Advies van de Raad van State.
005: Wijziging indiener.
006: Amendementen.

01449

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Marie-Colline Leroy

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Jan Spooren, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Marie-Colline Leroy, Gilles Vanden Burre, Evita Willaert
PS	Ludvine Dedonder, Marc Goblet, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	David Clarinval, Vincent Scourneau
CD&V	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Steven De Vuyst
Open Vld	Egbert Lachaert
sp.a	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin, Wim Van der Donckt
Kristof Calvo, Barbara Creemers, Georges Gilkinet, Laurence Hennuy
Jean-Marc Delizée, N N, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Caroline Taquin, Sophie Wilmès
Nawal Farih, Els Van Hoof
Sofie Merckx, Nadia Moscufo
Maggie De Block, Vincent Van Quickenborne
Jan Bertels, Meryame Kitir

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Catherine Fonck
-----	-----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi
QRVA	Questions et Réponses écrites
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral
CRABV	Compte Rendu Analytique
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN	Séance plénière
COM	Réunion de commission
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Afkorting bij de numerering van de publicaties:

DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Plenum
COM	Commissievergadering
MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 7, 13, 15 et 22 janvier 2020.

La commission a décidé d'organiser des auditions (voir rapport en annexe), qui ont eu lieu le 13 janvier 2020.

La commission a par ailleurs demandé l'avis de la section de législation du Conseil d'État, selon la procédure d'urgence. L'avis, demandé lors de la réunion du 7 janvier 2020, a été rendu le 14 janvier 2020 et discuté en réunion de la commission le 15 janvier 2020.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Nahima Lanjri (CD&V), auteure principale de la proposition de loi, rappelle que le Royaume-Uni va sortir de l'Union européenne et qu'après le Brexit, fixé au 31 janvier 2020, la période de transition commencera à courir pour s'achever fin 2020. Si les négociations avec le Royaume-Uni échouent, on se trouvera dans une situation de Brexit sans accord. Or, un Brexit sans accord aurait un impact considérable sur l'emploi. En effet, on évoque des pertes d'emplois pouvant affecter 42 000 personnes. L'objectif de la proposition de loi à l'examen est de limiter cette perte d'emplois éventuelle.

À cet effet, trois outils sont mis à la disposition des employeurs concernés par le Brexit. Les mesures proposées permettront de diminuer temporairement le volume d'emploi de manière à réduire le coût salarial, tandis que la perte de salaire sera simultanément limitée pour les travailleurs concernés. Ces mesures s'inspirent des mesures de crise appliquées au cours de la période 2009-2011. Il s'agit de formes de chômage temporaire, de crédit-temps (réduction individuelle du temps de travail) et d'une réduction collective du temps de travail.

1. Chômage temporaire des ouvriers et employés

— Pour les ouvriers, il est prévu un chômage économique pour une période maximale de 8 semaines à temps plein ou de six mois à temps partiel et, pour les employés, il est prévu une période maximale de 8 semaines calendrier par année calendrier à temps plein et de 13 semaines calendrier par année calendrier à temps partiel. Ce système est complémentaire aux mesures existant en matière de chômage économique;

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 7, 13, 15 en 22 januari 2020.

De commissie heeft beslist om hoorzittingen te organiseren (zie verslag in bijlage); deze hebben plaatsgevonden op 13 januari 2020.

De commissie heeft bovendien de afdeling wetgeving van de Raad van State om een advies bij hoogdringendheid gevraagd. Het advies, gevraagd tijdens de vergadering van 7 januari 2020, werd verstrekt op 14 januari 2020 en werd besproken tijdens de commissievergadering op 15 januari 2020.

I.— INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V), hoofdindienster van het wetsvoorstel, brengt in herinnering dat het Verenigd Koninkrijk de Europese Unie verlaat. Na de brexit op 31 januari 2020 begint de transitieperiode te lopen tot eind 2020. Wanneer de onderhandelingen met het Verenigd Koninkrijk zouden afspringen, komt men terecht in de situatie van een no-dealbrexit. Een no-dealbrexit heeft een enorme impact op de tewerkstelling. Zo is er sprake van een werkgelegenheidsverlies dat kan oplopen tot 42 000 personen. Het doel van dit wetsvoorstel is het verlies aan tewerkstelling te beperken.

Daartoe worden drie instrumenten aangereikt aan de werkgevers die getroffen worden door de brexit. De voorgestelde maatregelen maken het tijdelijk mogelijk het arbeidsvolume te verminderen waardoor de loonkost afneemt, terwijl tegelijk het loonverlies voor de betrokken werknemers wordt beperkt. De inspiratie voor deze maatregelen werd gevonden in de crisismaatregelen zoals die van toepassing waren in de periode 2009-2011. Het gaat om vormen van tijdelijke werkloosheid, van tijdskrediet (individuele arbeidsduurvermindering) en van collectieve arbeidsduurverminderingen.

1. Tijdelijke werkloosheid voor arbeiders en bedienden

— Er wordt voor arbeiders voorzien in maximaal 8 weken voltijds of 6 maanden deeltijds economische werkloosheid en voor bedienden in maximaal 8 kalenderweken per kalenderjaar voltijds of 13 kalenderweken per kalenderjaar deeltijds. Deze maatregel komt bovenop de bestaande maatregelen inzake economische werkloosheid;

— ces semaines ne sont donc pas imputées sur le système ordinaire de chômage économique. Il sera également demandé à l'ONEm de ne pas inclure cette forme spécifique de chômage temporaire dû au Brexit dans le calcul du nombre de jours de chômage temporaire pour des motifs d'ordre économique lors du contrôle du chômage temporaire structurel par les services d'inspection.

— les règles d'affichage et de notification de la réglementation générale du chômage économique des ouvriers et employés sont d'application;

— le travailleur doit utiliser son temps de repos avant de pouvoir être placé en chômage économique;

— les prestations de chômage versées dans le cadre du système proposé ne font pas partie des prestations de chômage pour lesquelles une intervention partielle du Fonds de fermeture est prévue;

— l'employeur doit prévoir un supplément de rémunération pour les employés dans le cadre du système de chômage économique. Ce supplément peut être mis à charge du Fonds de sécurité d'existence par une convention collective de travail rendue obligatoire par le Roi.

2. Réduction individuelle temporaire des prestations de travail

— La réduction représente un cinquième ou la moitié d'un emploi à temps plein, pour une durée d'un mois au moins et de 6 mois au maximum. La totalité de cette période doit se situer dans la période de reconnaissance comme entreprise en difficulté en raison du Brexit;

— une convention écrite est requise entre l'employeur et le travailleur;

— l'allocation est la même que celle prévue pour le crédit-temps;

— en cas de rupture du contrat de travail, l'indemnité de préavis est calculée sur la base du salaire d'un emploi à plein temps;

— la période n'est pas prise en considération pour la durée maximale du crédit-temps normal;

— la période est assimilée de la même manière en matière de sécurité sociale. Le ministre de l'Emploi adressera une lettre au CNT demandant d'apporter les adaptations nécessaires à la CCT 103 pour tenir compte de l'assimilation de ce crédit-temps;

— er is dus geen aanrekening van deze weken op het gewone systeem van economische werkloosheid. Er zal ook gevraagd worden aan de RVA om bij de controle van structurele tijdelijke werkloosheid door de inspectiediensten van RVA deze specifieke vorm van tijdelijke brexit-werkloosheid niet mee te tellen bij de berekening van het aantal dagen tijdelijke werkloosheid om economische reden;

— daarbij gelden de regels van aanplakking en kennisgeving van de algemene regeling van economische werkloosheid voor arbeiders en bedienden;

— inhaalrust moet eerst worden opgenomen alvorens iemand in economische werkloosheid kan worden geplaatst;

— werkloosheidsuitkeringen betaald in dit systeem maken geen deel uit van de werkloosheidsuitkeringen waarvoor een gedeeltelijke tussenkomst van het Sluitingsfonds is voorzien;

— de werkgever moet voorzien in een loonsupplement voor de bedienden in het systeem van economische werkloosheid. Dit supplement kan ten laste worden gelegd van het Fonds voor Bestaanszekerheid door een door de Koning algemeen verbindend verklaarde collectieve arbeidsovereenkomst.

2. Tijdelijke individuele vermindering van de arbeidsprestaties

— De vermindering bedraagt een vijfde of de helft van een voltijdse betrekking, voor minimum 1 maand en maximum 6 maanden. Deze volledige periode moet gesitueerd zijn binnen de erkenning als onderneming in moeilijkheden door de brexit;

— een schriftelijke overeenkomst tussen werkgever en werknemer is vereist;

— de uitkering is zoals bij tijdskrediet;

— indien een einde komt aan arbeidsovereenkomst wordt de opzegvergoeding berekend op het loon van een voltijdse betrekking;

— de periode wordt niet in aanrekening genomen voor de maximale duurtijd van het gewone tijdskrediet;

— wordt op dezelfde manier gelijkgesteld voor socialezekerheidsregelingen. De minister van Werk zal in een brief aan de NAR vragen om de nodige aanpassingen te doen aan cao 103 in functie van de gelijkstelling van dit tijdskrediet;

— le revenu ne peut pas être plus élevé que le salaire brut antérieur.

3. *Réduction collective du temps de travail*

— Il s'agit d'une adaptation temporaire du temps de travail;

— les travailleurs sont considérés comme des travailleurs à temps plein;

— ce mécanisme est instauré de façon collective pour l'ensemble du personnel ou pour une catégorie du personnel;

— il doit être mis en place par le biais d'une convention collective de travail prévoyant une compensation salariale. Celle-ci ne peut avoir comme conséquence que le salaire brut du travailleur soit plus élevé que le salaire brut auquel il avait droit avant l'instauration de la réduction collective du temps de travail. Cette compensation salariale est considérée comme un salaire. La CCT doit mentionner clairement les dates de début et de fin de l'adaptation temporaire de la durée du travail et/ou de l'introduction de la semaine de quatre jours;

— une réduction forfaitaire des cotisations de sécurité sociale est accordée à l'employeur pour chaque travailleur (un montant plus élevé est prévu lorsque la réduction collective du temps de travail est combinée à l'instauration de la semaine de quatre jours). Le montant par trimestre s'élève à 600 euros pour une réduction du temps de travail d'un cinquième (1 000 euros en cas de combinaison avec la semaine de quatre jours) et à 750 euros pour une réduction du temps de travail d'un quart (1 150 euros en cas de combinaison avec la semaine de quatre jours). L'ONSS peut récupérer ces avantages en cas d'infraction de l'employeur aux dispositions relatives à la durée du travail contenues dans la loi sur le travail, et ce, pour chaque trimestre sur lequel porte l'infraction;

— s'il est mis fin au contrat de travail, on entend par "rémunération en cours" la rémunération à laquelle le travailleur aurait eu droit au moment du congé si la durée du travail n'avait pas été adaptée.

Conditions et procédure à respecter pour obtenir une reconnaissance comme entreprise en difficulté en raison du Brexit:

— sont concernés les travailleurs et les employeurs qui relèvent du champ d'application de la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les

— het inkomen mag niet hoger zijn dan het vroeger brutoloon.

3. *Collectieve arbeidsduurverminderingen*

— Het gaat om een tijdelijke aanpassing van de arbeidsduur;

— werknemers worden als voltijdse werknemers beschouwd;

— collectief ingevoerd voor het geheel van het personeel of een categorie van het personeel;

— kan enkel via een collectieve arbeidsovereenkomst waarbij een looncompensatie wordt voorzien. De looncompensatie mag er niet voor zorgen dat het loon hoger ligt dan het brutoloon waarop de werknemer recht had voor de invoering van de collectieve arbeidsduurvermindering. Deze looncompensatie wordt beschouwd als loon. De cao moet duidelijk de begin- en einddatum van de tijdelijke aanpassing van de arbeidsduur en/of de invoering van de vierdagenweek aangeven;

— een forfaitaire vermindering van de RSZ-bijdrage voor de werkgever wordt toegekend per werknemer (waarbij een hoger bedrag is voorzien indien de collectieve arbeidsduurvermindering wordt gecombineerd met de invoering van een vierdagenweek). Het bedrag per kwartaal bedraagt 600 euro bij een arbeidsduurvermindering met een vijfde (1 000 euro in combinatie met een vierdagenweek), 750 euro bij een arbeidsduurvermindering met een vierde (1 150 euro in combinatie met een vierdagenweek). De RSZ kan bij inbreuken door de werkgever op bepalingen inzake arbeidsduur in de arbeidswet deze voordelen terugvorderen voor elk kwartaal waarop de inbreuk betrekking heeft;

— indien de arbeidsovereenkomst wordt beëindigd, wordt onder 'lopend loon' begrepen het loon waarop de werknemer op het ogenblik van de beëindiging aanspraak had kunnen maken indien zijn arbeidsduur niet was aangepast.

Voorwaarden en procedure om als onderneming in moeilijkheden ten gevolge van de brexit te worden erkend:

— is van toepassing op werknemers en werkgevers die vallen onder het toepassingsgebied van de wet van 5 december 1969 betreffende de collectieve

commissions paritaires. Ce sont donc les entreprises du secteur privé qui sont visées;

— les entreprises ne doivent pas être liées par une convention collective de travail ou par un plan d'entreprise au moment de la demande de reconnaissance comme entreprise en difficulté. Pour la demande de reconnaissance, un formulaire unique doit être complété;

— définition de l'entreprise en difficulté: une entreprise confrontée à une diminution de minimum 5 % du chiffre d'affaires, de la production ou du nombre de commandes suite au Brexit (seules les deux années calendrier précédentes entrent en ligne de compte comme période de référence pour prouver la diminution). Cette diminution de 5 % du chiffre d'affaires, de la production ou du nombre de commandes peut également s'appliquer à une entité faisant partie de l'entreprise. Dans un tel cas, les mesures prévues dans la proposition de loi peuvent uniquement être appliquées à cette entité;

— la demande de reconnaissance doit être transmise au président du SPF ETCS. Le demandeur prouve la baisse de 5 % du chiffre d'affaires, de la production ou du nombre de commandes. Il faut en tout état de cause un lien avec le Brexit. Ce lien doit être démontré. La demande doit en outre contenir des mesures visant au maintien maximum de l'emploi. Elle doit indiquer quelles mesures l'employeur souhaite mettre en application et pendant quelle durée. Lorsqu'il a recours à un régime collectif de suspension totale ou à temps réduit de l'exécution du contrat de travail d'employé, l'employeur doit prévoir un supplément salarial (en sus des allocations de chômage);

— la demande de reconnaissance est transmise pour avis à la "Commission plans d'entreprise", qui doit communiquer un avis au ministre de l'Emploi dans les douze jours ouvrables;

— le ministre de l'Emploi prend une décision; il définit les mesures autorisées et la période de reconnaissance;

— la décision du ministre de l'Emploi est également transmise à l'employeur, à l'ONEm et à l'ONSS;

— l'employeur envoie une copie de la reconnaissance au conseil d'entreprise ou à la délégation syndicale.

Ces mesures sont temporaires. Elles entreront en vigueur à la date fixée par le Roi et prendront fin 6 mois plus tard. Le Roi peut, sur l'avis du CNT, modifier les dates de fin de vigueur par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

arbeidsovereenkomsten en paritaire comités, m.a.w. ondernemingen uit privésector;

— de ondernemingen moeten niet gebonden zijn door een collectieve arbeidsovereenkomst of een ondernemingsplan op het moment van de aanvraag tot erkenning als onderneming in moeilijkheden. Voor de aanvraag tot erkenning dient een modelformulier ingevuld te worden;

— definitie van onderneming in moeilijkheden: een onderneming met een daling van minimaal 5 % van de omzet, productie of aantal bestellingen ten gevolge van de brexit (enkel de twee voorafgaande kalenderjaren komen als referentieperiode in aanmerking om een daling aan te tonen). Deze daling van 5 % van de omzet, de productie of het aantal bestellingen kan ook van toepassing zijn op een deelentiteit van een onderneming. De maatregelen voorzien in het wetsvoorstel kunnen in dat geval ook enkel op die deelentiteit worden toegepast;

— de aanvraag tot erkenning moet worden overgemaakt aan voorzitter van FOD WASO. De aanvrager bewijst de daling van 5 % van de omzet, de productie of het aantal bestellingen. In alle gevallen moet er sprake zijn van een link met de brexit. Die link moet aangetoond worden. De aanvraag moet daarenboven maatregelen bevatten tot maximaal behoud van tewerkstelling. In de aanvraag moet vermeld worden van welke maatregelen men gebruik wil maken en voor welke duur. Wanneer gebruik gemaakt wordt van een collectieve regeling van volledige of gedeeltelijke schorsing van de uitvoering van de arbeidsovereenkomst voor bedienden, dan moet een loonsupplement (boven op de werkloosheidsuitkeringen) voorzien worden;

— de aanvraag wordt voor advies overgemaakt aan Commissie 'Ondernemingsplannen' die binnen 12 werkdagen een advies moet bezorgen aan de minister van Werk;

— de minister van Werk neemt een beslissing en bepaalt de toegestane maatregelen en duur van de erkenning;

— de beslissing van de minister van Werk wordt ook overgemaakt aan de werkgever, de RVA en de RSZ;

— de werkgever maakt een kopie van de erkenning over aan ondernemingsraad of aan de vakbondsafvaardiging.

Deze maatregelen zijn slechts van tijdelijke aard. Ze treden in werking op de datum bepaald door de Koning en nemen 6 maand daarna een einde. De Koning kan, na advies van de NAR, bij een in de Ministerraad overlegd besluit, de data van buitenwerkingtreding wijzigen.

Quel est le coût de ces mesures? L'estimation budgétaire oscille entre trois et quatre millions d'euros.

Mme Lanjri souligne que d'aucuns souhaiteraient permettre aux indépendants de bénéficier également de ces mesures. Le cabinet du ministre Ducarme est en train de préparer une circulaire visant à atténuer l'impact d'un Brexit sans accord pour les indépendants (par la voix de réductions de cotisations sociales et de report ou de dispense du paiement des cotisations sociales). L'intervenante indique qu'elle présentera encore plusieurs amendements intégrant les observations des partenaires sociaux.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Ludivine Dedonder (PS) estime que les travailleurs ne doivent pas être lésés par un Brexit sans accord. L'intervenante déplore cependant que la proposition de loi à l'examen soit traitée dans l'urgence. Elle considère par ailleurs que le texte devrait encore être précisé. Comment le lien entre le Brexit et les difficultés rencontrées par l'entreprise devra-t-il être prouvé? Et qu'en est-il des fournisseurs d'une entreprise touchée par le Brexit? C'est aussi le ministre de l'Emploi qui dispose d'un pouvoir discrétionnaire en ce qui concerne les mesures autorisées et la durée de la reconnaissance. L'intervenante se demande pourquoi la proposition de loi à l'examen opte pour une baisse de 5 % du chiffre d'affaires, alors que la législation actuelle prévoit 10 %. La proposition de loi ne va-t-elle pas trop loin? L'intervenante souhaiterait demander l'avis des partenaires sociaux sur ce texte.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) est ouvert à toute initiative visant à atténuer les effets d'un Brexit sans accord. Il se pose toutefois des questions quant aux mesures de réduction individuelle temporaire des prestations de travail et de réduction collective du temps de travail prévues par la proposition de loi. L'intervenant souligne encore que la période de transition s'étend jusqu'à la fin 2020. On ne peut donc plus parler d'urgence. Il s'indique dès lors de soumettre la proposition de loi à un examen approfondi, car on a à présent assez de temps pour le faire.

La portée de la proposition de loi est très vaste. Toutes les entreprises privées peuvent invoquer un Brexit sans accord pour expliquer une baisse de leur chiffre d'affaires. Le gouvernement obtient de fait les pleins pouvoirs pour prendre des mesures. La période prévue de six mois peut être prolongée indéfiniment. L'intervenant estime que c'est là conférer beaucoup de pouvoirs à

Wat is de kostprijs van deze maatregelen? De budgettaire raming bedraagt drie tot vier miljoen euro.

Mevrouw Lanjri merkt op dat er ook een vraag is om de zelfstandigen mee te laten genieten van deze maatregelen. Het kabinet van minister Ducarme bereidt een omzendbrief voor om de impact van de no-dealbrexit voor zelfstandigen te verzachten (door middel van een vermindering van de sociale bijdragen en het uitstel of de vrijstelling van de betaling van de sociale bijdragen). De spreker deelt mee dat ze nog enkele amendementen zal indienen die tegemoet komen aan opmerkingen van de sociale partners.

II. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Ludivine Dedonder (PS) is van mening dat werknemers geen nadelige gevolgen mogen ondervinden van een no-dealbrexit. Ze betreurt echter de hoogdringendheid waarmee dit wetsvoorstel wordt behandeld. De spreker vindt ook dat het wetsvoorstel nog verduidelijking behoeft. Hoe bewijst men het verband tussen de brexit en de door een onderneming ervaren moeilijkheden? En wat met de toeleveranciers van een bedrijf dat door de brexit wordt getroffen? Het is ook de minister van Werk die over een discretionaire bevoegdheid beschikt aangaande de toegestane maatregelen en de duur van de erkenning. De spreker vraagt zich af waarom er in het wetsvoorstel geopteerd is voor een daling van 5 % van het zakencijfer. In de huidige wetgeving bedraagt dit nochtans 10 %. Gaat dit niet te ver? De spreker wenst het advies van de sociale partners in te winnen over dit wetsvoorstel.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) staat positief tegenover elk initiatief dat genomen wordt om de gevolgen van een no-dealbrexit te verzachten. Toch heeft hij bedenkingen bij de voorgestelde maatregelen van tijdelijke individuele vermindering van de arbeidsprestaties en collectieve arbeidsduurverminderingen. De spreker merkt verder op dat de transitieperiode tot eind 2020 loopt. In die zin is de hoogdringendheid achterhaald, het is dan ook aangewezen het wetsvoorstel grondig te behandelen, er is nu tijd voor.

De draagwijdte van het wetsvoorstel is heel ruim. Alle private bedrijven kunnen een no-dealbrexit invoeren om een daling van hun omzet te verklaren. De regering krijgt feitelijk een onbeperkte volmacht om maatregelen nemen. De voorziene periode van zes maanden kan eindeloos worden verlengd. De spreker vindt dat een regering in lopende zaken hier wel veel macht krijgt toebedeeld.

un gouvernement en affaires courantes. L'intervenant souhaite recueillir un avis du Conseil d'État en la matière.

La proposition de loi est inspirée des mesures de crise qui ont été prises en 2009. Dès lors que le Brexit aura des conséquences dont la durée est indéterminée, celles-ci ne peuvent être comparées à la crise temporaire de 2009-2011.

La proposition de loi mise sur la mise au chômage temporaire des personnes qui seront victimes d'un Brexit sans accord, ce qui est contraire à la philosophie du marché du travail prônée par l'intervenant. Le marché du travail est confronté à une pénurie de travailleurs qualifiés. Il est ainsi précisément nécessaire de renforcer la mobilité et la flexibilité sur le marché du travail. Les mesures de 2009 ne sont pas appropriées pour lutter contre les problèmes actuels. L'intervenant n'est pas convaincu que les mesures n'auront qu'un impact budgétaire limité. Il souhaite connaître l'avis de la Cour des comptes à cet égard.

Il existe une alternative aux mesures proposées. L'intervenant constate qu'un Brexit sans accord aura pour effet de rendre un certain nombre de travailleurs inactifs. Dans le même temps, des entreprises connaissent une pénurie de main d'œuvre. Pourquoi ces travailleurs ne peuvent-ils pas être occupés temporairement dans les entreprises qui ne parviennent pas à pourvoir leurs postes vacants? L'intervenant renvoie à la proposition déposée par son groupe organisant la mise à disposition du personnel pour motif d'"emploi convenable" ou de "développement personnel" (DOC 55 0587/001).

Mme Catherine Fonck (cdH) souscrit à l'objet de la proposition de loi. Un Brexit sans accord peut être très dommageable pour l'emploi. Les mesures prises en 2009-2011 ont été efficaces et peuvent de nouveau être utilisées. L'intervenante se réjouit de savoir que les partenaires sociaux seront entendus prochainement par la commission. Elle souhaite que les partenaires sociaux, et surtout l'UNIZO, le SNI et l'UCM, se prononcent au sujet de la circulaire concernant les indépendants. L'intervenante signale que des petites entreprises sans représentation syndicale peuvent également être touchées par un Brexit sans accord. Or, la proposition de loi ne s'applique pas à ces entreprises. L'intervenante estime que ces entreprises ont également le droit de bénéficier des mesures de protection prévues dans la proposition de loi. Elle espère qu'un amendement pourra être élaboré après l'audition pour que ces petites entreprises sans représentation syndicale relèvent également du champ d'application de la proposition de loi. Mme Fonck comprend les arguments de M. van der Donckt sur la mobilité des travailleurs. Elle souligne que toutes les mesures visant à protéger l'emploi méritent

De spreker wenst hierover een advies in te winnen van de Raad van State.

De inspiratie voor het wetsvoorstel werd gevonden in de crisismaatregelen die genomen zijn in 2009. De gevolgen van de brexit zijn van onbepaalde duur en dus niet te vergelijken met de tijdelijke crisis van 2009-2011.

Het wetsvoorstel zet in op het tijdelijk inactiveren van mensen die het slachtoffer worden van een no-dealbrexit. Dit gaat in tegen de filosofie van arbeidsmarktbeleid van de spreker. De arbeidsmarkt kampt met een tekort aan geschoolde arbeidskrachten, er is juist nood aan meer mobiliteit en flexibiliteit op de arbeidsmarkt. De maatregelen van 2009 zijn niet geschikt om de problemen van vandaag aan te pakken. De spreker is niet overtuigd van de beperkte budgettaire impact van de maatregelen. De spreker wenst hierover het advies van het Rekenhof te kennen.

Er is een alternatief voor de voorgestelde maatregelen. De spreker stelt vast dat een no-dealbrexit zal leiden tot inactiviteit voor een aantal werknemers. Tegelijkertijd zijn er bedrijven die een tekort hebben aan arbeidskrachten. Waarom kunnen die werknemers niet tijdelijk tewerkgesteld worden in bedrijven die hun vacatures niet ingevuld krijgen? De spreker verwijst naar het wetsvoorstel van zijn fractie over de terbeschikkingstelling van personeel omwille van motieven "passend werk" en "persoonlijke ontwikkeling" (DOC 55 0587/001).

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) is het eens met het doel van het wetsvoorstel. Een no-dealbrexit kan een ernstige impact hebben op de tewerkstelling. De genomen maatregelen in 2009-2011 waren doeltreffend en kunnen opnieuw worden aangewend. De spreekster is verheugd dat de sociale partners eerstdaags gehoord worden door de commissie. Ze wenst dat de sociale partners, en vooral UNIZO, SNI en UCM, zich uitspreken over de omzendbrief aangaande de zelfstandigen. De spreekster merkt op dat kleine ondernemingen zonder vakbondsvertegenwoordiging ook geraakt kunnen worden door een no-dealbrexit. Het wetsvoorstel is niet van toepassing op deze ondernemingen. De spreekster meent dat ook deze ondernemingen mogen genieten van de beschermende maatregelen die in het wetsvoorstel voorzien zijn. De spreekster hoopt dat na de hoorzitting een amendement kan opgesteld worden zodat ook deze kleine ondernemingen zonder vakbondsvertegenwoordiging onder het toepassingsgebied van het wetsvoorstel vallen. Mevrouw Fonck heeft begrip voor de argumenten van de heer Van der Donckt over mobiliteit van werknemers. Ze onderstreept dat alle maatregelen

d'être envisagées. Dans cette optique, il est également permis de réfléchir à des mesures visant à promouvoir la mobilité des travailleurs entre les entreprises.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) précise que les mesures actuelles concernant la perte de chiffre d'affaires sont maintenues. Elles prévoient notamment un seuil de 10 % de perte de chiffre d'affaires. Le but recherché est pourtant d'éviter des pertes d'emplois supplémentaires, il s'agit en l'occurrence de 42 000 emplois. Des mesures additionnelles sont dès lors proposées et la perte de chiffre d'affaires est fixée à 5 %. Il faut toutefois qu'il existe une corrélation claire entre le Brexit sans accord et la perte de chiffre d'affaires. L'intervenante ne souscrit pas au point de vue selon lequel le gouvernement pourrait prolonger indéfiniment les mesures. En cas d'abus, il est toujours loisible au Parlement d'adapter la loi et de mettre un terme aux prolongations illimitées.

Mme Lanjri insiste sur le caractère temporaire des mesures de crédit-temps individuel et de réductions collectives du temps de travail. Il s'agit d'une situation gagnant-gagnant, et ce tant pour les entreprises que pour les travailleurs. Les entreprises en difficulté se voient accorder l'opportunité de garder leurs travailleurs et ces derniers sont temporairement protégés contre le licenciement. Le chômage économique est une mesure qui existe déjà. À présent, seule une mesure spécifique est ajoutée dans le cadre d'un Brexit sans accord. L'intervenante est d'ailleurs disposée à participer à la réflexion relative à des mesures visant à promouvoir la mobilité des travailleurs entre les entreprises. Elle ne s'oppose pas non plus à l'extension éventuelle du champ d'application de la proposition de loi aux entreprises sans représentation syndicale.

M. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) estime qu'il faut limiter l'impact sur l'emploi d'un Brexit sans accord. Il renvoie aux mesures prises à la suite de la crise financière de 2009-2011. Il est préférable d'être proactif que de ne rien entreprendre. Les conséquences d'un Brexit dur sont connues (l'intervenant renvoie à la Note commune de la BNB, du SPF Économie et du Bureau fédéral du Plan). Il convient de garder à l'esprit que les mesures proposées sont de nature temporaire. Une prolongation des mesures n'est possible qu'après avoir recueilli l'avis des partenaires sociaux.

Toutefois, M. Vanden Burre souhaiterait tout de même en savoir un peu plus sur l'impact budgétaire estimé des mesures. Comment arrive-t-on à cette estimation et comment cet impact est-il réparti?

die de werkgelegenheid beschermen het overwegen waard zijn. In die optiek mag er ook nagedacht worden over maatregelen die de mobiliteit van arbeiders tussen ondernemingen bevorderen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) verduidelijkt dat de huidige regels over omzetverlies blijven bestaan. Daarin is een drempel van 10 % omzetverlies voorzien. Het is nochtans de bedoeling om bijkomend banenverlies, en het gaat hier om 42 000 jobs, te vermijden. Daarom worden er bijkomende maatregelen voorgesteld en is het omzetverlies bepaald op 5 %. Er moet wel een duidelijke verband bestaan tussen de no-dealbrexit en het omzetverlies. De spreekster is het niet eens met de stelling dat de regering de maatregelen onbeperkt kan verlengen. Het Parlement kan steeds, in geval van misbruik, de wet aanpassen en een einde maken aan onbeperkte verlengingen.

Mevrouw Lanjri beklemtoont het tijdelijk karakter van de maatregelen van individueel tijdskrediet en collectieve arbeidsduurverminderingen. Er is sprake van een win-win situatie, zowel voor de bedrijven als voor de werknemers. Bedrijven in moeilijkheden krijgen de kans om hun werknemers te behouden én de werknemers zijn tijdelijk beschermd tegen ontslag. De maatregel van economische werkloosheid bestaat al. Er komt nu enkel een specifieke maatregel bij in het kader van een no-dealbrexit. De spreekster is overigens bereid mee te denken over maatregelen ter bevordering van de mobiliteit van werknemers tussen bedrijven. Ze is ook niet gekant tegen een eventuele uitbreiding van het wetsvoorstel naar bedrijven zonder vakbondsvertegenwoordiging.

De heer Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen) is van oordeel dat de impact van een no-dealbrexit op de tewerkstelling moet beperkt worden. Hij verwijst naar de maatregelen die genomen werden naar aanleiding van de financiële crisis in 2009-2011. Het is beter proactief te zijn dan niets te ondernemen. De gevolgen van een harde brexit zijn gekend (de spreker verwijst naar de Gezamenlijke nota van de NBB, de FOD Economie en het Federaal Planbureau). Men mag niet uit het oog verliezen dat de voorgestelde maatregelen tijdelijk van aard zijn. Een verlenging van de maatregelen kan enkel nadat het advies van de sociale partners is ingewonnen.

De heer Vanden Burre wenst toch iets meer te weten over de geschatte budgettaire impact van de maatregelen. Hoe komt men aan die raming en hoe is die impact verdeeld?

Qu'en est-il des travailleurs qui bénéficient déjà d'un crédit-temps? Peuvent-ils passer d'un crédit-temps classique à un crédit-temps "Brexit"? L'intervenant considère que les petites entreprises et les indépendants doivent également pouvoir bénéficier des mesures supplémentaires de protection.

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) soutient les principes de la proposition de loi à l'examen. Les mesures prises en 2009 se sont avérées efficaces pour maintenir l'emploi. L'intervenante note que les circonstances entourant le Brexit ont changé de sorte qu'il n'y a plus d'urgence. Il est donc préférable de prendre son temps et de ne pas légiférer dans la précipitation. Un avis du Conseil d'État est souhaitable.

Le critère d'une diminution de 5 % du chiffre d'affaires est souple. Quelle est la période de référence? Comment prouver objectivement que la baisse du chiffre d'affaires est liée au Brexit sans accord? L'intervenante souhaite connaître l'avis des partenaires sociaux sur cette disposition. En ce qui concerne le crédit-temps et le chômage temporaire, la proposition de loi à l'examen ne prévoit pas qu'il doit y avoir une convention collective ou un plan d'entreprise préalables. L'oratrice estime qu'il faut de la concertation au sein de l'entreprise. En cas de crise, une entreprise ou un service est obligé de travailler moins, ce qui signifie une perte de revenus pour les travailleurs. L'intervenante estime que la concertation crée une plus grande adhésion en faveur des mesures à prendre.

Mme Vanrobaeys répète que les prestations sont assimilées au regard de la sécurité sociale. Les partenaires sociaux sont invités à adapter la CCT 103 afin que le crédit-temps de crise soit neutralisé, les travailleurs pouvant alors passer d'un système de crédit-temps à un autre. L'intervenante rappelle que des mesures ont été prises en 2009, qui ont eu pour effet qu'aucune assimilation n'a été prévue pour le congé annuel. Elle demande que dans le cadre des accidents du travail et des maladies professionnelles, l'emploi à temps plein soit pris en compte pour le calcul du salaire de base et de la prestation, même s'il y a eu des mesures de crise. L'objectif n'est pas de sanctionner au niveau du revenu le travailleur qui a un accident de travail ou qui reste à la maison à cause d'une maladie professionnelle, du fait que l'entreprise traverse une période de crise.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) se félicite de toutes les mesures visant à maintenir pleinement l'emploi. Le scénario du Brexit sans accord est un scénario qui échappe à la volonté des employeurs et des travailleurs. L'intervenant estime que la garantie d'emploi

Wat met werknemers die reeds genieten van tijdskrediet? Kunnen ze overstappen van een klassiek tijdskrediet naar een 'brexit' tijdskrediet? De spreker is van mening dat ook de kleine ondernemingen en de zelfstandigen moeten kunnen genieten van de extra beschermende maatregelen.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) staat achter de principes van het wetsvoorstel. De maatregelen genomen in 2009 bleken effectief bij het behoud van tewerkstelling. De spreker merkt op dat de omstandigheden rond de brexit veranderd zijn waardoor er geen hoogdringendheid is. Het is dus beter de tijd te nemen zonder over te gaan tot wetgevend haastwerk. Een advies van de Raad van State is wenselijk.

Het criterium van 5 % omzetsdaling is soepel. Wat is de referentieperiode? Hoe bewijst men objectief dat de omzetsdaling gelinkt is aan de no-dealbrexit? De spreker wenst het advies van de sociale partners in te winnen over deze bepaling. Voor het tijdskrediet en de tijdelijke werkloosheid is in dit wetsvoorstel niet voorzien dat er een voorafgaande cao of ondernemingsplan moet zijn. De spreker is van oordeel dat overleg nodig is in de onderneming. In geval van crisis wordt een onderneming of afdeling verplicht minder te werken, dit betekent inkomensverlies voor de werknemers. De spreker meent dat overleg een groter draagvlak creëert voor de te nemen maatregelen.

Mevrouw Vanrobaeys herhaalt dat de uitkeringen gelijkgesteld zijn voor de sociale zekerheid. Aan de sociale partners wordt gevraagd CAO 103 aan te passen zodat het crisistijdskrediet zou geneutraliseerd worden, werknemers kunnen dan overstappen van het ene systeem van tijdskrediet naar het andere systeem. De spreker brengt in herinnering dat er in 2009 maatregelen genomen zijn die ertoe geleid hebben dat voor de jaarlijkse vakantie geen gelijkstelling werd voorzien. Ze vraagt dat in het kader van arbeidsongevallen en beroepsziekten voor de berekening van het basisloon en de uitkering, rekening wordt gehouden met een voltijdse tewerkstelling, ook al waren er crisismaatregelen. Het is niet de bedoeling dat de werknemer die een arbeidsongeval heeft of die thuis blijft omwille van een beroepsziekte, gesanctioneerd wordt op zijn inkomen omwille van een crisisperiode in de onderneming.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) juicht alle maatregelen toe die het volledig behoud van de werkgelegenheid beogen. Het no-brexitscenario is er één dat zich voltrekt buiten de wil van de werkgevers én werknemers. De spreker meent dat de garantie op tewerkstelling in

prévue dans la proposition de loi à l'examen n'est pas satisfaisante. Pourquoi ne pas opter pour un maintien complet de l'emploi?

L'article 4 décrit la procédure à suivre pour la reconnaissance par le ministre de l'Emploi. Cette procédure est simplifiée par rapport aux mesures introduites en 2009 pour faire face à la crise financière. Les entreprises ne doivent plus être liées par une convention collective de travail ou un plan d'entreprise au moment de la demande de reconnaissance en tant qu'entreprise en difficulté. Un modèle de formulaire doit être rempli pour la demande de reconnaissance. Le membre ne comprend pas pourquoi le comité d'entreprise n'est pas associé. Il n'y a aucune participation des travailleurs.

Le critère d'une diminution de 5 % du chiffre d'affaires n'a pas été élaboré de manière détaillée. De quel chiffre d'affaires s'agit-il? Du chiffre d'affaires annuel? Trimestriel? De plus, la période de référence étant large, comment prouver le lien de causalité entre la diminution du chiffre d'affaires et un Brexit sans accord? Par ailleurs, les chiffres prouvant une telle diminution devront-ils aussi être présentés au conseil d'entreprise?

M. Egbert Lachaert (Open Vld) espère qu'un brexit dur sera évité. Il souhaite cependant que notre pays soit préparé à l'éventualité d'un brexit sans accord. L'intervenant espère que l'audition organisée avec les partenaires sociaux apportera la clarté nécessaire. Les mesures proposées sont limitées dans le temps, l'objectif n'étant pas d'organiser des systèmes d'inactivité à long terme.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) propose de transmettre aux membres une note sur les répercussions budgétaires de la proposition de loi à l'examen. L'intervenante souligne que la proposition de loi à l'examen entend prévoir encore quelques mesures additionnelles en cas de brexit sans accord. Le critère d'une diminution de 5 % du chiffre d'affaires permettra d'apporter plus rapidement une bouffée d'oxygène aux entreprises. Si une entreprise doit attendre d'enregistrer une diminution de 10 % de son chiffre d'affaires pour bénéficier d'une aide, elle aura déjà licencié du personnel entre-temps. Et c'est précisément ce que la proposition de loi à l'examen entend éviter. Mme Lanjri confirme que le système de crédit-temps prévu par la proposition de loi à l'examen viendra s'ajouter aux systèmes de crédit-temps existants. Le revenu des travailleurs ne pourra évidemment pas être réduit. Aussi la proposition de loi à l'examen prévoit-elle des suppléments de rémunération et des suppléments pour les allocations.

dit wetsvoorstel iets te mager uitvalt. Waarom niet gaan voor een volledig behoud van tewerkstelling?

Artikel 4 beschrijft de procedure die moet worden gevolgd met het oog op de erkenning door de minister van Werk. Deze procedure wordt vereenvoudigd in vergelijking met de maatregelen ingevoerd in 2009 om het hoofd te bieden aan de financiële crisis. De ondernemingen moeten niet meer gebonden zijn door een collectieve arbeidsovereenkomst of een ondernemingsplan op het moment van de aanvraag tot erkenning als onderneming in moeilijkheden. Voor de aanvraag tot erkenning dient een modelformulier ingevuld te worden. De spreker begrijpt niet waarom de ondernemingsraad hier niet bij betrokken wordt. Er is geen enkele inspraak vanwege de werknemers.

Het criterium van 5 % omzetverlies is niet gedetailleerd uitgewerkt. Over welke cijfers gaat het? Betreft het jaarlijkse cijfers? Kwartaalcijfers? De referentieperiode is trouwens ruim, hoe wordt het causaal verband met de no-dealbrexit bewezen? En moeten de cijfers die het verlies bewijzen ook worden voorgelegd aan de ondernemingsraad?

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) hoopt dat een harde brexit vermeden wordt. Hij wenst wel klaar te zijn indien er toch een no-dealbrexit komt. De spreker hoopt dat de hoorzitting met de sociale partners de nodige klaarheid brengt. De vooropgestelde maatregelen zijn beperkt in de tijd. Er worden dus geen systemen van inactiviteit georganiseerd op lange termijn.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) stelt voor de leden een nota over de budgettaire impact van het wetsvoorstel te bezorgen. De spreker onderstreept dat dit wetsvoorstel nog iets extra wil doen in geval van een no-dealbrexit. Het criterium van 5 % maakt dat ondernemingen sneller zuurstof krijgen. Indien een onderneming moet wachten tot er een omzetsdaling is van 10 %, dan zijn er al mensen afgevoerd. En dit is net wat men via dit wetsvoorstel wil vermijden. Mevrouw Lanjri bevestigt dat het tijdskrediet uit dit wetsvoorstel bovenop de reeds bestaande vormen van tijdskrediet komt. Het is evident dat het inkomen van de werknemers niet mag verminderen. Daarom voorziet het wetsvoorstel loonsupplementen en supplementen bij uitkeringen.

Il est vrai que la procédure de reconnaissance a été simplifiée. L'intervenante indique que les organisations syndicales ont souscrit à cette simplification. *Madame Nahima Lanjri (CD&V), auteure principale de la proposition de loi*, rappelle que la demande d'avis au Conseil d'État s'inscrit dans le cadre plus général de l'information donnée aux membres de votre commission, avec les auditions du lundi 13 janvier 2020 au cours desquelles des éléments de l'évaluation de l'impact budgétaire de la mesure ont été communiqués.

Concernant l'avis du Conseil d'État, la question centrale était de savoir si le dispositif proposé peut être considéré comme constituant une aide d'État qui, conformément à l'article 108, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, doit en principe être préalablement notifiée à la Commission européenne.

Les mesures proposées peuvent-elles être considérées comme une aide d'État? L'intervenante n'est pas de cet avis. Les mesures de crise prévues dans la loi du 19 juin 2009, sur lesquelles se fonde le projet de loi à l'examen, n'ont pas été notifiées. Les mesures sont de nature générale et la Commission européenne elle-même a déposé une proposition prévoyant une intervention du Fonds de solidarité européen dans la charge financière générée par un *Brexit* sans accord. Le Conseil d'État souligne néanmoins qu'il serait opportun, lors des débats parlementaires concernant la proposition, d'interroger les services de la Commission européenne afin de trancher définitivement cette question. Un contact sera pris avec les services de la Commission européenne pour confirmer le point de vue de l'intervenante. La membre présente une série d'amendements en vue de répondre aux observations du Conseil d'État et des partenaires sociaux.

Mme Meryame Kitir (sp.a) se demande pourquoi l'urgence est systématiquement invoquée pour le traitement de la proposition de loi. L'intervenante tient à prendre au sérieux les observations formulées par le Conseil d'État. Un examen précipité de la proposition de loi risque de générer des problèmes à un stage ultérieur.

MM. Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), Steven De Vuyst (PVDA-PTB) et Mme Sophie Thémont (PS) rejoignent cet avis.

Mme Meryame Kitir (sp.a) estime qu'il faut attendre la réponse des services de la Commission européenne avant de finaliser le traitement de la proposition de loi à l'examen. Si les mesures énoncées dans la proposition de loi sont considérées comme une aide d'État, les conséquences seront considérables.

Het klopt dat de procedure voor de erkenning vereenvoudigd is. De spreker deelt mee dat de vakbonden hiermee akkoord gingen. *Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V), hoofdindienster van het wetsvoorstel*, herinnert eraan dat het verzoek om advies aan de Raad van State past binnen de bredere informatieverstrekking aan de leden van uw commissie, samen met de hoorzittingen van maandag 13 januari 2020, toen over de evaluatie van de budgettaire impact van de regeling gegevens werden aangereikt.

In verband met het advies van de Raad van State was het vooral de vraag of de in uitzicht gestelde regeling kan worden beschouwd als het verlenen van staatssteun; een dergelijk voornemen moet overeenkomstig artikel 108, derde lid, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie in beginsel vooraf worden gemeld bij de Europese Commissie.

Kunnen de voorgestelde maatregelen beschouwd worden als staatssteun? De spreker meent van niet. De crisismaatregelen vervat in de wet van 19 juni 2009, waarop het voorliggende wetsontwerp gebaseerd is, werden niet aangemeld. De maatregelen zijn van algemene aard en de Europese Commissie zelf heeft een voorstel ingediend waardoor het Europese Solidariteitsfonds zou tussenkomen in de financiële last ten gevolge van een *no deal-Brexit*. Toch merkt de Raad van State op dat het raadzaam is in de loop van de parlementaire behandeling van het voorstel nopens deze kwestie uitsluitel te bekomen bij de diensten van de Europese Commissie. Er zal contact genomen worden met de diensten van de Europese Commissie om de visie van de spreker te bevestigen. De spreker dient een aantal amendementen die tegemoetkomen aan de opmerkingen van de Raad van State en de sociale partners.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) vraagt zich af waarom de hoogdringendheid bij de behandeling van het wetsvoorstel steeds wordt ingeroepen. De spreker wenst de door de Raad van State geformuleerde opmerkingen ter harte nemen. Een te voortvarende behandeling van het wetsvoorstel kan later voor problemen zorgen.

De heren Gilles Vanden Burre (Ecolo-Groen), Steven De Vuyst (PVDA-PTB) en mevrouw Sophie Thémont (PS) sluiten zich daar bij aan.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) is van oordeel dat het antwoord van de diensten van de Europese Commissie moet afgewacht worden voor de behandeling van het voorliggende wetsvoorstel afgerond wordt. Indien de in het voorstel vervatte maatregelen als staatssteun beschouwd worden, dan heeft dit toch ernstige gevolgen.

Mme Sophie Thémont (PS) et M. Wim Van der Donckt (N-VA) se rallient à ce point de vue.

Mme Catherine Fonck (cdH) espère que les services de la Commission européenne répondront rapidement à la demande de renseignements. L'intervenante souhaite poursuivre l'examen de la proposition de loi, mais elle insiste pour que les mesures qu'elle contient soient communiquées à la Commission européenne, de manière à garantir la sécurité juridique.

L'intervenante suggère toutefois de s'en tenir à ce stade à une simple consultation des services de la Commission européenne, et de ne procéder à une notification formelle qu'ultérieurement, le cas échéant.

Mme Meryame Kitir (sp.a) demande si les assimilations relatives aux régimes de congés (exemples: congé parental, maladie professionnelle, accident de travail, etc.) posent problème. La demande relative à cette assimilation a-t-elle été transmise au cabinet? Des initiatives législatives adéquates pourront être prises dans ce domaine sur la base des réponses à ces questions.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) reconnaît que plusieurs arrêtés royaux ont été nécessaires, dans le prolongement des mesures de crise, pour combler certaines lacunes. La ministre de l'Emploi ne pourra prendre des arrêtés royaux qu'après que la proposition de loi à l'examen sera devenue loi.

La commission décide de demander l'avis des services de la Commission européenne.

La commission décide de demander aux ministres de l'Emploi et des Affaires sociales de confirmer l'assimilation des différents régimes de congés.

*
* *

Mme Marie-Colline Leroy, présidente de la commission, fait oralement rapport de la réunion du lundi 20 janvier 2020 avec les services de la Commission européenne. Il est rappelé que le dispositif proposé:

— ne s'appliquerait que dans l'éventualité d'un retrait, en tant que membre de l'Union européenne, du Royaume-Uni, en l'absence d'un accord de transition ("no deal");

— sera appliqué par l'administration compétente, qui édictera des critères particuliers à définir permettant de vérifier l'existence d'un lien direct entre le retrait "no deal"

Mevrouw Sophie Thémont (PS) en de heer Wim Van der Donckt (N-VA) sluiten zich daar bij aan.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) hoopt dat de diensten van de Europese Commissie snel antwoorden op de vraag van inlichtingen. De spreekster wenst te bespreken van het voorliggende wetsontwerp verder te zetten maar dringt er ook op aan dat de maatregelen vervat in het wetsontwerp bij de Europese Commissie gemeld worden, om juridische zekerheid te bieden.

De spreekster stelt niettemin voor om het vooralsnog te laten bij een gewone raadpleging van de diensten van de Europese Commissie, en in voorkomend geval pas later over te gaan tot een formele melding.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) vraagt of de gelijkstellingen voor de verschillende stelsels van verloven (bijvoorbeeld het ouderschapsverlof, mensen met een beroepsziekte, mensen die een arbeidsongeval hadden) een probleem stellen. Is de vraag over die gelijkstelling aan het kabinet overgemaakt? Op basis van het antwoord kunnen dan passende wetgevende initiatieven genomen worden.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) erkent dat er naar aanleiding van de crisismaatregelen nood was aan een aantal koninklijke besluiten om bepaalde tekortkomingen weg te werken. De minister van Werk kan maar koninklijke besluiten nemen eens dat het voorliggend wetsvoorstel wet is.

De commissie beslist het advies in te winnen van de diensten van de Europese Commissie.

De commissie beslist de minister van Werk en de minister van Sociale Zaken te vragen de gelijkstelling van de verschillende stelsels van verloven te bevestigen.

*
* *

Mevrouw Marie-Colline Leroy, commissievoorzitter, brengt mondeling verslag uit van de vergadering van maandag 20 januari 2020 met de diensten van de Europese Commissie. Ter herinnering, de voorgestelde regeling:

— zou slechts van toepassing zijn ingeval het Verenigd Koninkrijk zich als lid van de Europese Unie terugtrekt zonder een overgangsakkoord ("no deal");

— zal worden toegepast door de bevoegde administratie, die de nog te bepalen bijzondere criteria zal uitvaardigen op grond waarvan kan worden nagegaan of

du Royaume-Uni de l'Union européenne et la perte de chiffre d'affaires des entreprises potentiellement éligibles;

— et que lesdites entreprises appartiennent à tous les secteurs de production de biens et de services en Belgique, sans sélectivité particulière.

L'ensemble du dispositif ne semble pas *a priori* répondre aux critères justifiant un examen d'office par la Commission européenne pour établir s'il constitue une aide d'État.

Par ailleurs, l'absence de notification n'influencera en rien une évaluation quant au fond ou une analyse approfondie de l'exécution de cette loi par la Commission européenne, l'absence de notification n'ayant qu'une incidence sur le degré de la sanction éventuelle.

*
* *

Concernant la question la question de l'assimilation des différents régimes de congé, le cabinet de la ministre de l'Emploi a fait parvenir une note écrite au secrétariat, transmise en réunion aux membres:

— En cas de recours au crédit-temps "*Brexit*", la question a été posée, en commission, de savoir dans quelle mesure le travailleur pourrait ensuite remplir la condition d'emploi à plein temps pour un congé parental à mi-temps ou à 1/5^e temps.

Cela ne posera aucun problème en ce qui concerne le passage à un congé thématique. Un travailleur à temps plein prenant un crédit-temps "*Brexit*" pourra, au terme de ce crédit-temps, prendre un congé thématique comme une réduction de son temps de travail de 20 % ou de 50 % en application de l'arrêté royal du 29 octobre 1997 (congé parental), de l'arrêté royal du 10 août 1998 (congé d'assistance médicale), des articles 100*bis* et 102*bis* de la loi de redressement (congé palliatif) ou des articles 100*ter* et 102*ter* de la loi de redressement (congé pour aidant proche).

En effet, la réglementation en question ne prévoit pas l'obligation, pour le travailleur, d'être effectivement occupé à temps plein durant une période donnée avant la prise du congé thématique; en effet, sur le plan juridique, le travailleur doit uniquement être occupé à temps plein au moment où le congé en question prend cours.

Dans le cadre du crédit-temps, un tel changement de régime est cependant impossible sans apporter des

er een rechtstreeks verband bestaat tussen de *no deal*-uittreding van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie en het verlies aan omzet bij de potentieel in aanmerking komende ondernemingen,

— waarbij de voormelde ondernemingen behoren tot alle goederen- en dienstensectoren in België, zonder dat hieraan enige selectiviteit te pas zou komen.

De gehele regeling lijkt *a priori* niet te beantwoorden aan de criteria op grond waarvan het gerechtvaardigd zou zijn dat de Europese Commissie ambtshalve nagaat of het al dan niet om staatssteun gaat.

Bovendien betekent een niet-melding niet dat de Europese Commissie geen inhoudelijke evaluatie of diepgaande analyse van de uitvoering van deze wet zou kunnen maken; de niet-melding heeft slechts gevolgen voor de graad van een eventuele sanctie.

*
* *

Aangaande het vraagstuk van de gelijkschakeling van de verschillende verlofstelsels heeft de beleidscel van de minister van Werk het secretariaat een schriftelijke nota bezorgd, die tijdens de vergadering aan de leden wordt overhandigd.

— In geval men gebruik zou maken van het zogenaamde "*Brexit*-tijdscrediet" werd in de commissie de vraag gesteld in welke mate een werknemer daarna zou voldoen aan de voltijdse tewerkstellingsvoorwaarde voor halftijds of 1/5^e ouderschapsverlof.

Dit stelt geen probleem m.b.t. de overstap naar een thematisch verlof. Een voltijdse werknemer die een *Brexit*-tijdscrediet neemt, zal na afloop van dat tijdscrediet zonder problemen kunnen overstappen naar een thematisch verlof in de vorm van een 1/5 of een halftijdse vermindering (in het kader van het KB van 29 oktober 1997 (ouderschapsverlof), het KB van 10 augustus 1998 (medisch zorgverlof), de artikelen 100*bis* en 102*bis* van de herstellwet (palliatief verlof) of de artikelen 100*ter* en 102*ter* van de herstellwet (mantelzorgverlof)).

De betrokken regelgeving vereist immers niet dat de werknemer gedurende een bepaalde periode voorafgaand aan het thematisch verlof effectief voltijds werkt; de werknemer dient juridisch genomen enkel een voltijds arbeidsregime te hebben op het moment dat het betrokken verlof ingaat.

Dergelijke overstap in het kader van het tijdscrediet is weliswaar niet mogelijk zijn zonder aanpassingen

modifications à la CCT n° 103. Pour bénéficier d'une réduction des prestations de travail d'un cinquième temps en application de la CCT n° 103, il faut en effet que le travailleur ait effectivement été occupé à temps plein pendant les douze mois qui précèdent l'avertissement à l'employeur. Pour bénéficier d'une réduction des prestations de travail à mi-temps, il faut que le travailleur ait effectivement été occupé au moins aux 3/4 d'un temps plein pendant les douze mois qui précèdent l'avertissement à l'employeur.

S'agissant de cette période d'occupation effective, l'article 11 de la CCT n° 103 assimile de manière restrictive certaines périodes d'absence/de réduction du temps de travail à des périodes de travail, tandis que certaines périodes d'absence/de réduction du temps de travail sont neutralisées. Les périodes de crédit-temps pour cause de *Brexit* ne sont (logiquement) pas mentionnées dans l'article 11 de la CCT n° 103. En conséquence, la prise d'un crédit-temps pour cause de *Brexit* empêchera le travailleur de prendre un crédit-temps d'un cinquième ou à mi-temps (en effet, à l'issue de son crédit-temps pour cause de *Brexit*, le travailleur devra tout d'abord de nouveau être effectivement occupé à temps plein/à 4/5 temps pendant douze mois avant de pouvoir prendre un crédit-temps d'un cinquième ou à mi-temps).

La solution sera en l'occurrence de demander aux partenaires sociaux de modifier ce point de la CCT n° 103. À l'époque, ceux-ci avaient déjà procédé à une telle modification pour le crédit-temps de crise (voir l'article 11, § 2, 4°, alinéa 2, a), de la CCT n° 103). Si la Chambre adopte la proposition de loi à l'examen, la ministre de l'Emploi demandera au CNT de modifier la CCT n° 103 en ce sens.

— S'agissant des assimilations complètes pour les vacances annuelles, les accidents de travail et les maladies professionnelles, il est renvoyé à la ministre des Affaires sociales.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES

TITRE 1^{ER}

Dispositions générales

Article 1^{er}

Cette disposition n'appelle aucun commentaire.

aan cao nr. 103. Om een 1/5-vermindering op basis van cao nr. 103 te kunnen nemen, geldt immers als regel dat de werknemer gedurende de 12 maanden die voorafgaan aan de kennisgeving effectief voltijds is tewerkgesteld. Voor de halftijdse vermindering geldt als regel dat de werknemer gedurende de 12 maanden die voorafgaan aan de kennisgeving effectief minstens 75 % is tewerkgesteld.

Wat die effectieve tewerkstellingsperiode betreft, stelt artikel 11 van cao nr. 103 op limitatieve wijze bepaalde periodes van afwezigheden/minder werken gelijk met gewerkte periodes terwijl bepaalde periodes van afwezigheden/minder werken worden geneutraliseerd. Periodes van Brexit-tijdscrediet staan (logischerwijze nog) niet in artikel 11 van cao nr. 103 vermeld. Dit heeft voor gevolg dat het nemen van een Brexit-tijdscrediet een onderbrekend effect zal hebben naar het nemen van een 1/5 of een 1/2^e tijdscrediet toe (een werknemer zal m.a.w. na afloop van het Brexit-tijdscrediet eerst terug 12 maanden effectief voltijds/75 % tewerkgesteld moeten zijn alvorens hij een 1/5 of halftijds tijdscrediet zal kunnen opnemen).

De oplossing zal er hier in bestaan dat aan de sociale partners wordt gevraagd om de cao nr. 103 op dat punt aan te passen. Ze hebben dat destijds ook gedaan voor het crisis-tijdscrediet (zie artikel 11, § 2, 4°, tweede lid, a) van cao nr. 103). In geval van goedkeuring van dit wetsvoorstel door de Kamer, zal de minister van Werk aan de NAR vragen om cao nr. 103 in die zin aan te passen.

— Met betrekking tot de gelijkstellingen voor jaarlijkse vakantie, arbeidsongevallen en beroepsziektes, wordt verwezen naar de minister van Sociale Zaken.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

TITEL 1

Algemene bepalingen

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 2

Mme Meryame Kitir (sp.a) présente l'amendement n° 26 (DOC 55 0880/003) tendant à remplacer l'article 2.

Dans les développements de la proposition de loi, les mesures proposées sont présentées comme une reprise des mesures anticrise de la loi du 19 juin 2009. Une différence essentielle avec cette loi est cependant que le champ d'application des mesures visées au titre 2 ne se limite pas aux entreprises qui ont préalablement élaboré une CCT d'entreprise ou un plan d'entreprise visé à l'article 14 de la loi précitée.

Les auteurs de la proposition de loi justifient cette extension comme une simplification administrative.

Ils peuvent toutefois difficilement imaginer qu'une entreprise qui risque de subir l'impact d'un *Brexit* dur ne prenne pas en temps utile les dispositions nécessaires et les mesures conservatoires, et se borne à appliquer dans la précipitation les mesures visées au titre 2. En ce sens, une CCT ou un plan d'entreprise dans lequel l'entreprise – de façon concertée – détermine les mesures à prendre pour sauvegarder la compétitivité et l'emploi et comment l'application d'une ou plusieurs des mesures visées au titre 2 peut y contribuer, nous semble plus approprié.

L'audition a montré que les représentants des syndicats partagent en tout cas ce point de vue.

En outre, cette concertation peut également être l'occasion de convenir d'éventuelles mesures d'accompagnement qui, si elles sont soutenues par les partenaires sociaux au sein de l'entreprise, ont d'autant plus de chances de réussir. Dans le cadre d'une telle concertation, il est également possible de convenir de la "portée" la plus opportune des mesures et de conclure des accords pour limiter au mieux les effets négatifs sur le revenu des familles des travailleurs. Un des orateurs a donné l'exemple de l'application du chômage temporaire: les délégués devront, par exemple, éviter que des travailleurs ne remplissant pas les conditions d'éligibilité aux allocations de chômage introduites le 1^{er} janvier 2016 soient placés en chômage temporaire.

Ainsi est-il proposé de reprendre, sous réserve de quelques aménagements mineurs pour les mettre en conformité avec le texte de la proposition de loi à l'examen, les dispositions des alinéas 2 et 3 de l'article 14 de la loi précitée du 19 juin 2009.

Art. 2

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) dient amendement nr. 26 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt artikel 2 te vervangen.

In de toelichting van het wetsvoorstel worden de voorgestelde maatregelen als een herneming van de anticrisismaatregelen van de wet van 19 juni 2009 aangevoerd. Een essentieel verschil met die wet is echter dat de het toepassingsgebied voor de invoering van de maatregelen bedoeld in titel 2 niet wordt beperkt tot de ondernemingen die voorafgaand een ondernemingscao of een ondernemingsplan bedoeld in artikel 14 van voornoemde wet hebben opgesteld.

De indieners van het wetsvoorstel verantwoorden dit als een administratieve vereenvoudiging.

Ze kunnen zich echter bezwaarlijk inbeelden dat een onderneming die dreigt de impact te voelen van een harde Brexit daar niet tijdig de nodige voorzieningen en bewarende maatregelen zou voor nemen, en zich zou beperken tot het hals over kop doorvoeren van de maatregelen bedoeld in titel 2. In die zin lijkt een cao of een ondernemingsplan waarin de onderneming – in overleg – bepaalt welke maatregelen er worden genomen om de marktpositie en de tewerkstelling te vrijwaren en hoe de toepassing van één of meerdere van de maatregelen bedoeld in titel 2 daartoe kunnen bijdragen.

Uit de hoorzitting bleek dat de vertegenwoordigers van de vakbonden alleszins deze mening delen.

Bij een dergelijk overleg kunnen bovendien eventuele begeleidende maatregelen worden afgesproken die, als ze steun krijgen van de sociale partners binnen de onderneming, des te meer slaagkansen hebben. In zo'n overleg kan ook de meest opportune "omvang" van de maatregelen worden afgesproken en kunnen ook afspraken worden gemaakt om ook de negatieve gevolgen voor het inkomen van de gezinnen van de werknemers naar best vermogen te beperken. Zo gaf een van de sprekers het voorbeeld van de toepassing van tijdelijke werkloosheid: de afgevaardigden zullen bijvoorbeeld moeten vermijden dat er geen werknemers in tijdelijke werkloosheid worden geplaatst die niet voldoen aan de per 1 januari 2016 ingevoerde toelaatbaarheidsvoorwaarden voor werkloosheidsuitkeringen.

Daarom worden – mits een paar kleine aanpassingen teneinde ze conform te maken met de tekst van dit wetsvoorstel – de bepalingen van de paragrafen 2 en 3 van artikel 14 van de voornoemde wet van 19 juni 2009 overgenomen.

M. De Vuyst et Mme Moscufo (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 8 (DOC 55 0880/003) tendant à remplacer, à l'alinéa 2, les mots "d'au moins 5 %" par les mots "d'au moins 10 %".

Il ressort de l'audition des partenaires sociaux que le taux de 5 % est trop souple. Le régime de chômage économique tel qu'il existe aujourd'hui se fonde aussi sur la norme de 10 %. Pour éviter que les frais à charge de l'assurance chômage occasionnés par cette mesure n'augmentent trop rapidement, les auteurs proposent, par analogie avec la réglementation actuelle, un taux de 10 %.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que le critère de 5 % a justement été choisi pour veiller à ce qu'il n'y ait pas de pertes d'emploi. Si on met la limite à 10 %, les employeurs procéderont déjà à des licenciements avant que le critère de 10 % soit atteint.

Mme Sophie Thémont (PS) présente l'amendement n° 24 (DOC 55 0880/003) tendant à remplacer, à l'alinéa 2, les mots "d'au moins 5 % du chiffre d'affaires" par les mots "d'au moins 10 % du chiffre d'affaires".

L'intervenante renvoie à la justification de l'amendement n° 25.

Art. 3

M. De Vuyst et Mme Moscufo (PDVA-PTB) présentent l'amendement n° 9 (DOC 55 0880/003) tendant à remplacer l'alinéa 1^{er}, deuxième tiret par ce qui suit:

“– contenir des mesures visant au maintien total de l'emploi;”.

Si l'occasion est donnée aux employeurs de recourir à l'assurance chômage pour des raisons économiques telles que le *Brexit*, il faut prévoir des garanties pour que l'emploi soit entièrement maintenu dans les entreprises concernées.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) fait remarquer qu'une personne peut également être licenciée pour des raisons qui ne sont pas liées au *Brexit*. Il est impossible de garantir le maintien total de l'emploi. Et un employeur peut précisément demander un soutien pour limiter le nombre de licenciements.

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) fait remarquer qu'en cas de licenciement sec d'un travailleur, le poste libéré

De heer Steven De Vuyst en mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) dienen amendement nr. 8 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt in het tweede lid, de woorden “5 %” te vervangen door de woorden “10 %”.

Uit de hoorzitting met de sociale partners blijkt dat het criterium van 5 % te soepel is. Het stelsel van economische werkloosheid zoals het nu bestaat gaat ook uit van 10 %. Om te vermijden dat de kosten voor de werkloosheidsverzekering van deze maatregel te snel zouden oplopen, stellen de indieners, in lijn met de huidige regeling, een criterium van 10 % voor.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) benadrukt dat het criterium van 5 % net is gekozen om er voor te zorgen dat er geen jobs verloren gaan. Wanneer de grens op 10 % ligt, zullen de werkgevers al overgaan tot ontslagen, nog voordat het criterium van 10 % bereikt is.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) dient amendement nr. 24 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt in het tweede lid, de woorden “een daling van minste 5 % van de omzet” te vervangen door de woorden “een daling van minstens 10 % van de omzet”.

De spreekster verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 25.

Art. 3

De heer Steven De Vuyst en mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) dienen amendement nr. 9 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt in het eerste lid, het tweede streepje te vervangen als volgt:

“– maatregelen bevatten tot volledig behoud van de tewerkstelling”.

Wanneer werkgevers de gelegenheid geboden wordt om een beroep te doen op de werkloosheidsverzekering omwille van economische oorzaken zoals de *Brexit*, dan moeten daar garanties tegenover staan dat de werkgelegenheid in het betrokken bedrijf ook volledig behouden blijft.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) geeft aan dat iemand ook kan ontslagen worden voor redenen die niet gerelateerd zijn aan de *Brexit*. Het is onmogelijk om behoud van volledige werkgelegenheid te garanderen. En een werkgever kan precies steun vragen om het aantal ontslagen te beperken.

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) merkt op dat bij een naakt ontslag van een werknemer, de vrijgekomen

est occupé par un autre travailleur. Cela n'a donc aucun effet au niveau de l'emploi.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 33 (DOC 55 0880/006) tendant à remplacer, dans l'alinéa 2, les mots "conformément à l'article 51, § 8, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail." par les mots "dont le montant minimum du supplément est fixé à 5,63 euros par jour pendant lequel il n'a pas travaillé. Les alinéas 3 et 4 de l'article 51, § 8, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, sont d'application".

Le supplément minimum est fixé au même montant pour les ouvriers que pour les employés.

Mme Sophie Thémont et consorts présentent l'amendement n° 38 (DOC 55 0880/006) qui vise à sous-amender l'amendement n° 33, en remplaçant les mots "fixé à 5,63 euros par jour" par les mots "fixé à 6 euros par jour".

Cet amendement répond à un souhait formulé lors des auditions du 13 janvier 2020.

Mme Anja Vanrobaeys et consorts présentent l'amendement n° 41 (DOC 55 0880/006) qui vise à remplacer, à l'alinéa 3, le chiffre "5" par le chiffre "5,63".

Il s'agit d'indexer le montant minimum du supplément dû en cas de recours au chômage temporaire et de supprimer la distinction injustifiée opérée entre ouvriers et employés.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) souligne que cet amendement, qui modifie de façon permanente et générale un élément de la réglementation du chômage, est totalement étranger à la question traitée par la proposition de loi, à savoir l'adoption de mesures temporaires liées à un contexte spécifique (le *Brexit*). Le texte de la proposition opère déjà l'indexation du montant visé, conformément au souhait des partenaires sociaux.

Mme Catherine Fonck (cdH) et *M. Egbert Lachaert (Open Vld)* estiment que cette façon de procéder, par la voie d'un amendement étranger à un texte qui poursuit une finalité spécifique, va en outre à l'encontre de la concertation sociale.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) juge également l'amendement étranger à la proposition de loi.

arbeidsplaats ingenomen wordt door een andere werknemer. Dus op het gebied van tewerkstelling heeft dit geen effect.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 33 (DOC 55 0880/006) in dat ertoe strekt in het tweede lid de woorden "overeenkomstig artikel 51, § 8 van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten" te vervangen door de woorden ", waarbij het minimumbedrag van het supplement wordt bepaald op 5,63 euro per dag waarop hij niet heeft gewerkt. Het derde en vierde lid van artikel 51, § 8, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten zijn van toepassing".

Het minimale loonsupplement wordt voor de arbeiders op hetzelfde bedrag als de bedienden gebracht.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) c.s. dient amendement nr. 38 (DOC 55 0880/006) in, als subamendement op amendement nr. 33. Het strekt ertoe de woorden "bepaald op 5,63 euro per dag" te vervangen door de woorden "bepaald op 6 euro per dag".

Dit amendement geeft gevolg aan een tijdens de hoorzitting van 13 januari 2020 geuit verzoek.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) c.s. dient amendement nr. 41 (DOC 55 0880/006) in, dat ertoe strekt in het derde lid het getal "5" te vervangen door het getal "5,63".

Het is de bedoeling het minimumbedrag van het bij de aanwending van tijdelijke werkloosheid verschuldigde supplement aan het indexcijfer aan te passen. Voorts wordt beoogd het niet te verantwoorden onderscheid tussen arbeiders en bedienden op te heffen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) beklemtoont dat dit amendement ertoe strekt een aspect van de werkloosheidsreglementering in het algemeen permanent te wijzigen. Het heeft derhalve niets te maken met het thema van het wetsvoorstel, namelijk de aanneming van tijdelijke, met een specifieke context (de *Brexit*) verbonden maatregelen. Overeenkomstig de wens van de sociale partners omvat het wetsvoorstel reeds de indexering van het bedoelde bedrag.

Mevrouw Catherine Fonck (cdH) en *de heer Egbert Lachaert (Open Vld)* menen dat deze werkwijze, waarbij een amendement wordt ingediend dat niets te maken heeft met een voorstel dat een specifiek doel beoogt, bovendien ingaat tegen het sociaal overleg.

Ook *de heer Wim Van der Donckt (N-VA)* vindt dat het amendement niets te maken heeft met het wetsvoorstel.

Mme Nadia Moscufo (PVDA-PTB) considère que l'argument du respect dû à la concertation sociale est intrinsèquement valable, mais s'étonne qu'on l'invoque le plus souvent pour s'opposer à des avancées en faveur des travailleurs. L'objectif poursuivi par l'amendement étant raisonnable et totalement justifié, l'intervenante indique qu'elle le soutiendra.

M. Marc Goblet (PS) retrace l'histoire du régime du complément de sécurité d'existence, qui remonte à la crise de 2008-2009; à l'époque, on a étendu aux employés le mécanisme du chômage économique, jusqu'alors réservé aux ouvriers. Les montants dont il est question ici constituent, d'une part, un minimum légal, de nombreuses entreprises et de nombreux secteur prévoyant des montants plus élevés; d'autre part, il convient que ces montants soient en adéquation avec la perte de revenu que subissent les travailleurs.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 17 (DOC 55 0880/003) tendant à remplacer, dans l'alinéa 3, les mots "visés à l'article 9" par les mots "visés à l'article 8" et les mots "au montant minimum de 5 euros par jour" par les mots "au montant minimum de 5,63 euros par jour".

Le montant de 5 euros par jour a été fixé en juin 2019. Cet amendement actualise le montant en tenant compte des dépassements de l'indice pivot. En outre, la référence erronée à l'article 9 est remplacée par la référence correcte à l'article 8.

Mme Meryame Kitir (sp.a) indique qu'il ne se s'agit en l'occurrence que d'une indexation du montant pour les employés. L'intervenante considère que le montant prévu pour les ouvriers (2 euros) doit également être indexé. Les ouvriers ressentiront également les conséquences du *Brexit* dur.

Mme Sophie Thémont (PS) estime que le montant peut être porté à 6 euros. Elle estime également que les ouvriers doivent bénéficier d'un ajustement de l'index.

Mme Sophie Thémont et consorts présentent l'amendement n° 37 (DOC 55 0880/006) qui vise à sous-amender l'amendement n° 17, en remplaçant les mots "au montant minimum de 5,63 euros par jour" par les mots "au montant minimum de 6 euros par jour".

Cet amendement répond à un souhait formulé lors des auditions du 13 janvier 2020.

Volgens mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) klopt het argument aangaande de noodzakelijke inachtneming van het sociaal overleg wel, maar ze is verwonderd dat het meestal wordt ingeroepen om zich tegen vooruitgang ten bate van de werknemers te verzetten. De spreekster zal het amendement steunen, aangezien zij de doelstelling ervan redelijk en volstrekt verantwoord acht.

De heer Marc Goblet (PS) schetst de ontstaansgeschiedenis van de regeling inzake de aanvullende bestaanszekerheid, die teruggaat tot de crisis van 2008-2009. Toen werd de regeling inzake economische werkloosheid, die tot dan alleen voor de arbeiders gold, uitgebreid tot de bedienden. De bedragen waarvan hier sprake is, vormen een wettelijk minimum, want in talrijke bedrijven en sectoren gelden hogere bedragen; voorts moeten die bedragen afgestemd zijn op het door de werknemers geleden inkomensverlies.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 17 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt in het derde lid de woorden "bedoeld in artikel 9" te vervangen door de woorden "bedoeld in artikel 8" en de woorden "het minimumbedrag van 5 euro per dag" te vervangen door de woorden "het minimumbedrag van 5,63 euro per dag".

Het bedrag van 5 euro per dag is bepaald in juni 2009. Dit amendement actualiseert het bedrag, rekening houdend met het aantal overschrijdingen van de spilindex. Bovendien wordt de foutieve verwijzing naar artikel 9 vervangen door de correcte verwijzing naar artikel 8.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) stelt dat het hier enkel gaat om een indexering van het bedrag voor bedienden. De spreekster is van oordeel dat het bedrag voor de arbeiders (2 euro) ook geïndexeerd moet worden. Ook de arbeiders zullen de gevolgen van de harde *Brexit* voelen.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) vindt dat het bedrag op 6 euro gebracht kan worden. Ze is ook van mening dat arbeiders een indexaanpassing moeten genieten.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) c.s. dient amendement nr. 37 (DOC 55 0880/006) in, als subamendement op amendement nr. 17. Het strekt ertoe de woorden "het minimumbedrag van 5,63 per dag" te vervangen door de woorden "het minimumbedrag van 6 euro per dag".

Dit amendement beoogt gevolg te geven aan een tijdens de hoorzittingen van 13 januari 2020 geuit verzoek.

Art. 4

Mme Nahima Lanjri et consorts présentent l'amendement n° 1 (DOC 55 0880/002) tendant à insérer, dans le premier alinéa, les mots "ou par voie électronique" entre les mots "par voie postale" et "un formulaire".

Les employeurs peuvent soumettre la demande de reconnaissance par voie électronique. Cela implique que la procédure de demande est facilitée pour les entreprises visées.

Mme Nahima Lanjri et consorts présentent l'amendement n° 2 (DOC 55 0880/002), qui tend, entre les alinéas 1^{er} et 2, à insérer un alinéa rédigé comme suit:

"L'employeur transmet une copie du formulaire de reconnaissance au conseil d'entreprise ou, à défaut, à la délégation syndicale. Il communique en même temps les raisons économiques justifiant l'utilisation des mesures de la présente loi."

L'employeur informe préalablement le conseil d'entreprise ou, à défaut, la délégation syndicale de son intention d'introduire les mesures de la présente loi dans l'entreprise. Pour cela il transmet une copie du formulaire de demande et il explique en même temps les raisons économiques justifiant l'utilisation des mesures.

M. De Vuyst et Mme Moscufo (PDVA-PTB) présentent l'amendement n° 11 (DOC 55 0880/003), qui tend à insérer les phrases suivantes entre les alinéa 1^{er} et 2:

"L'employeur doit informer, au préalable, le conseil d'entreprise ou, à défaut, la délégation syndicale et demander son avis. Les renseignements fournis font l'objet d'un échange de vues. Les informations ne peuvent pas se limiter à la lecture des données. En réunion, les membres peuvent prendre des notes, demander des informations complémentaires et poser des questions. Lors de la discussion, les membres peuvent également donner leur avis et formuler des critiques et des propositions.

En vue de garantir la continuité du dialogue, le chef d'entreprise indiquera, de préférence immédiatement, et, en tout cas, au cours de la réunion suivante, quelles suites il pense donner – ou a déjà données – aux questions, critiques et avis, ainsi qu'aux propositions ou observations formulées."

Le conseil d'entreprise est compétent pour les matières économiques et financières. En l'absence d'un conseil d'entreprise, la délégation syndicale peut assumer cette

Art. 4

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) c.s. dient amendement nr. 1 (DOC 55 0880/002) in, dat ertoe strekt in het eerste lid, de woorden "of via elektronische weg" in te voegen tussen de woorden "per post" en "een formulier".

De werkgevers kunnen opteren voor de elektronische erkenningsaanvraag. Dit impliceert dat de aanvraagprocedure wordt gefaciliteerd voor de betrokken ondernemingen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) c.s. dient amendement nr. 2 (DOC 55 0880/002) in, dat ertoe strekt tussen het eerste en tweede lid een lid in te voegen, luidende:

"De werkgever maakt een kopie van het formulier tot erkenning over aan de ondernemingsraad of bij gebreke ervan aan de vakbondsafvaardiging. Hij geeft tegelijkertijd toelichting bij de economische redenen die het gebruik van de maatregelen van deze wet rechtvaardigen."

De werkgever informeert vooraf de ondernemingsraad of bij gebreke ervan de vakbondsafvaardiging, over het voornemen om de maatregelen uitgewerkt in deze wet in te voeren in de onderneming. Hiertoe maakt hij een kopie van het aanvraagformulier over en geeft hij toelichting bij de economische redenen die het gebruik van de maatregel rechtvaardigen.

De heer Steven De Vuyst en mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) dienen amendement nr. 11 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt tussen het eerste en het tweede lid de volgende zinnen in te voegen:

"De werkgever moet de ondernemingsraad, of bij ontstentenis van een ondernemingsraad, de vakbondsafvaardiging vooraf inlichten en hun advies vragen. De inlichtingen maken het voorwerp uit van een gedachtewisseling. De informatie mag niet beperkt worden tot het aflezen van de gegevens. Tijdens de vergadering mogen de leden aantekeningen maken, om aanvullende inlichtingen verzoeken en vragen stellen. Bij de bespreking mogen de leden eveneens hun mening kenbaar maken en mogen ze kritiek en voorstellen formuleren.

Teneinde de continuïteit van de dialoog te verzekeren zal het ondernemingshoofd bij voorkeur onmiddellijk en in ieder geval tijdens de volgende vergadering meedelen welk gevolg hij denkt te geven – of reeds heeft gegeven – aan de vragen, de kritiek, de adviezen en aan de geuite voorstellen of bedenkingen."

De ondernemingsraad is bevoegd voor economische en financiële materies, bij ontstentenis van een ondernemingsraad kan de vakbondsafvaardiging deze

compétence. Le conseil d'entreprise doit dès lors également être informé des causes économiques, avoir un droit de regard sur l'application des mesures prévues dans la loi proposée et avoir la possibilité d'émettre un avis.

M. De Vuyst et Mme Moscufo (PDVA-PTB) présentent l'amendement n° 10 (DOC 55 0880/003), qui tend, dans l'alinéa 2, à remplacer les mots "d'au moins 5 %" par les mots "d'au moins 10 %".

M. De Vuyst renvoie à la justification de l'amendement n° 8.

Mme Sophie Thémont (PS) présente l'amendement n° 25 (DOC 55 0880/003) tendant à apporter les modifications suivantes:

1) à l'alinéa 2, remplacer les mots "d'au moins 5 % du chiffre d'affaires" par les mots "d'au moins 10 % du chiffre d'affaires";

2) à l'alinéa 4, 1°, remplacer les mots "une baisse d'au moins 5 % du chiffre d'affaires" par les mots "une baisse d'au moins 10 % du chiffre d'affaires".

Les mesures présentées s'inspirent des mesures de crise telle qu'elles étaient d'application au cours de la période 2009-2011. Or, durant cette période, la condition pour bénéficier des mesures était une diminution d'au moins 10 % du chiffre d'affaires. Cette condition a démontré son efficacité et permis d'éviter d'éventuels abus. Il n'y a donc pas de raison de remettre ce seuil en cause. Cet amendement tend dès lors à rétablir ce seuil.

M. De Vuyst et Mme Moscufo (PVDA-PTB) présentent l'amendement n° 12 (DOC 55 0880/003) tendant à compléter l'alinéa 2 par les phrases suivantes:

"Les renseignements relatifs à la période pendant laquelle l'employeur prouve la baisse de la productivité, du chiffre d'affaires ou du nombre de commandes, doivent être comparés avec ceux d'une période antérieure (période précédente ou même période de l'année précédente) et avec le budget.

Un résumé écrit des renseignements devant démontrer la perte de productivité, de chiffre d'affaires ou de commandes, doit être communiqué aux membres du conseil d'entreprise quinze jours avant la réunion. Ce résumé contient les données chiffrées et les éléments significatifs d'interprétation de celles-ci."

bevoegdheid op zich nemen. De ondernemingsraad moet daarom ook toelichting krijgen over de economische redenen en inzage hebben in de toepassing van de maatregelen bepaald in deze wet en de mogelijkheid krijgen om advies te geven.

De heer Steven De Vuyst en mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) dienen amendement nr. 10 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt in het tweede lid, de woorden "5 %" te vervangen door de woorden "10 %".

De heer De Vuyst verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 8.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) dient amendement nr. 25 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt de volgende wijzigingen aan te brengen:

1) in het tweede lid, de woorden "een daling van ten minste 5 % van de omzet" vervangen door de woorden "een daling van minstens 10 % van de omzet";

2) in het vierde lid, 1°, de woorden "een daling van minimaal 5 % van de omzet" vervangen door de woorden "een daling van minstens 10 % van de omzet".

De voorgestelde maatregelen zijn geïnspireerd op de crisismaatregelen die tussen 2009 en 2011 van toepassing waren. Tijdens die periode gold als voorwaarde om van de maatregelen gebruik te kunnen maken, echter een omzetsdaling van minstens 10 %. Die voorwaarde is doeltreffend gebleken en heeft ervoor gezorgd dat eventuele misbruiken konden worden voorkomen. Er is dus geen reden om die drempel niet langer toe te passen. Dit amendement strekt er derhalve toe die drempel opnieuw in te stellen.

De heer Steven De Vuyst en mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) dienen amendement nr. 12 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt het tweede lid aan te vullen met de volgende zinnen:

"De inlichtingen over de periode waarin de werkgever de daling van productiviteit, omzet of het aantal bestellingen bewijst, moeten vergeleken worden met een vorige periode (voorafgaande periode of zelfde periode van het vorig jaar) en met het budget.

Een schriftelijke samenvatting van de inlichtingen die het verlies aan productiviteit, omzet of het aantal aanbestedingen moet aantonen, moet vijftien dagen voor de vergadering aan de leden van de ondernemingsraad meegedeeld worden. Deze samenvatting bevat de cijfergegevens en de nodige elementen om deze te interpreteren."

L'amendement a pour objectif d'accroître la transparence des conditions d'autorisation donnant droit à l'application des mesures prévues dans la loi proposée. Il se base sur les modalités selon lesquelles l'employeur est déjà tenu de fournir des informations périodiques au conseil d'entreprise, prévues à l'article 24 de l'arrêté royal du 27 novembre 1973 portant réglementation des informations économiques et financières à fournir aux conseils d'entreprises (*Moniteur belge* du 28 novembre 1973).

Mmes Kitir en Vanrobaeys (sp.a) présentent l'amendement n° 32 (DOC 55 0880/003) tendant à compléter l'alinéa 2 par la phrase suivante:

"Pour mesurer la diminution d'au moins 5 %, les paramètres d'un des deux trimestres précédant la demande de reconnaissance sont comparés avec ceux du même trimestre d'une des deux années civiles précédant la demande."

Mme Sophie Thémont et cs. déposent l'amendement n° 39 (DOC 55 0880/006) qui vise à sous-amender l'amendement n° 32, en remplaçant les mots "au moins 5 %" par les mots "au moins 10 %".

Si les amendements n° 18 et 19 sont adoptés, il y a lieu d'adapter également le seuil repris dans l'amendement n° 32.

Mme Meryame Kitir (sp.a) présente l'amendement n° 27 (DOC 0880/003) tendant à apporter les modifications suivantes:

1. dans l'alinéa 2 du texte français:

- a) remplacer le mot "sera" par le mot "est";
- b) supprimer les mots "à court terme";

2. dans l'alinéa 2 du texte néerlandais:

- a) remplacer le mot "wordt" par le mot "is";
- b) supprimer les mots "op korte termijn".

Tout d'abord, la version française du texte, avec le mot "sera" (le futur), ne concorde pas avec la version néerlandaise (mot "wordt", le présent). Par ailleurs, il est difficile, pour la commission "Plans d'entreprise", d'évaluer si la perspective d'une baisse invoquée par une entreprise se réalisera. Ce qui peut donner lieu à une insécurité juridique ainsi qu'à des jugements et des décisions contestables.

Het amendement beoogt de toelatingsvoorwaarden die recht geven op de toepassing van de maatregelen bepaald in deze wet transparanter te maken. Het amendement is gebaseerd op de manier waarop de werkgever nu al verplicht is om periodieke informatie aan de ondernemingsraad te verschaffen, bepaald in artikel 24 van het koninklijk besluit van 27 november 1973 houdende reglementering van de economische en financiële inlichtingen te verstrekken aan de ondernemingsraden (*Belgisch Staatblad* van 28 november 1973).

De dames Meryame Kitir en Anja Vanrobaeys (sp.a) dienen amendement nr. 32 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt het tweede lid aan te vullen met de volgende zin:

"Voor de meting van de daling van ten minste 5 % worden de parameters in één van de twee kwartalen voorafgaand aan de aanvraag tot erkenning vergeleken met hetzelfde kwartaal van een van twee kalenderjaren die de aanvraag voorafgaat."

Mevrouw Sophie Thémont (PS) c.s. dient amendement nr. 39 (DOC 55 0880/006) in, als subamendement op amendement nr. 32. Het strekt ertoe de woorden "ten minste 5 %" te vervangen door de woorden "ten minste 10 %".

Indien de amendementen nrs. 18 en 19 worden aangenomen, dient ook het in amendement nr. 32 vermelde grenspercentage te worden aangepast.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) dient amendement nr. 27 (DOC 0880/003) in, dat ertoe strekt de volgende wijzigingen aan te brengen:

1. in het tweede lid, in de Franse tekst:

- a) het woord "sera" vervangen door het woord "est";
- b) de woorden "à court terme" weglaten;

2. in het tweede lid, in de Nederlandse tekst:

- a) het woord "wordt" vervangen door het woord "is";
- b) de woorden "op korte termijn" weglaten.

In eerste instantie stemt de Franse tekst met "sera" (toekomstige vorm) niet overeen met het Nederlandse "wordt" (huidige vorm). Verder is het voor de Commissie "Ondernemingsplannen" moeilijk te beoordelen of een door een onderneming ingeroepen vooruitzicht van een daling zich ook zal realiseren, hetgeen aanleiding kan geven tot rechtsonzekerheid en betwistbare oordelen en beslissingen.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 18 (DOC 55 0880/003) tendant à insérer un alinéa rédigé comme suit entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3:

“En ce qui concerne la diminution du chiffre d'affaires, de la production ou des commandes, l'employeur fait la comparaison entre les données de la période invoquée et la moyenne des données chiffrées de la période correspondante dans les deux années calendriers précédentes.

À la demande de l'employeur et après avis de la Commission “Plans d'entreprise”, le ministre peut déroger à cette règle dans des situations particulières.”

Cet amendement clarifie la base de comparaison à utiliser par la Commission “Plans d'entreprise” pour déterminer si la diminution de 5 % du chiffre d'affaires, de la production ou des commandes se produit. Concrètement, cela signifie que, si une entreprise qui invoque une diminution du chiffre d'affaires pour la période du 1^{er} janvier 2020 au 31 janvier 2020, le chiffre d'affaires de janvier 2020 doit être comparé avec la moyenne des chiffres d'affaires des mois de janvier 2019 et janvier 2018.

Mme Meryame Kitir (sp.a) estime qu'il convient de comparer des trimestres. C'est aller trop loin que de réduire la comparaison à un mois. En 2009, la réglementation était plus claire.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 34 (DOC 55 0880/006), qui tend à insérer, entre l'alinéa 2 et l'alinéa 3, un alinéa rédigé comme suit:

“En ce qui concerne la diminution du chiffre d'affaires, de la production ou des commandes, l'employeur fait la comparaison entre les données d'un des deux mois calendrier précédant la demande de reconnaissance et le mois correspondant de l'une des deux années calendrier qui précède la demande.

À la demande de l'employeur et après avis de la Commission “Plans d'entreprise”, le ministre peut déroger à cette règle dans des situations particulières.”

Cet amendement clarifie la base de comparaison à utiliser par la Commission “Plans d'entreprise” pour déterminer si la diminution de 5 % du chiffre d'affaires, de la production ou des commandes se produit.

Par analogie avec les mesures de crises instaurées en 2009, la comparaison s'effectue avec l'une des deux années calendrier qui précède la demande.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 18 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt tussen het tweede en het derde lid een lid in te voegen, luidende:

“Voor wat betreft de daling van de omzet, de productie of het aantal bestellingen, maakt de werkgever de vergelijking tussen de gegevens voor de ingeroepen periode en het gemiddelde van de cijfergegevens van de overeenstemmende periode in de twee voorafgaande kalenderjaren.

Op verzoek van de werkgever en na advies van de Commissie “Ondernemingsplannen”, kan de minister afwijken van deze regel in bijzondere situaties.”

Het amendement verduidelijkt de vergelijkingsbasis die de Commissie ‘Ondernemingsplannen’ moet hanteren bij het bepalen of de daling met 5 % van de omzet, productie of het aantal bestellingen, zich voordoet. Concreet betekent dit indien een onderneming de omzetzijging inroept voor de periode van 1 januari 2020 tot 31 januari 2020; dan dient het omzetcijfer van januari 2020 vergeleken te worden met het gemiddelde van de omzetcijfers van de maanden januari 2019 en januari 2018.

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) vindt dat kwartalen met elkaar vergeleken moeten worden. Het is te vergaand om de vergelijking te verengen tot één maand. In 2009 was de regeling duidelijker.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 34 (DOC 55 0880/006) in, dat ertoe strekt tussen het tweede en het derde lid een lid in te voegen, luidende:

“Voor wat betreft de daling van de omzet, de productie of de bestellingen, maakt de werkgever de vergelijking tussen de gegevens van één van de twee kalendermaanden die de aanvraag tot erkenning voorafgaat en de overeenstemmende kalendermaand van één van de twee kalenderjaren die aan de aanvraag voorafgaat.

Op verzoek van de werkgever en na advies van de Commissie “Ondernemingsplannen”, kan de minister afwijken van deze regel in bijzondere situaties.”

Dit amendement verduidelijkt de vergelijkingsbasis die de Commissie “Ondernemingsplannen” moet hanteren om te bepalen of de daling met 5 % van de omzet, productie of de bestellingen, zich voordoet.

Naar analogie met de crisismaatregelen van 2009 wordt de vergelijking uitgevoerd met één van de twee kalenderjaren die de aanvraag voorafgaat.

Vu le caractère temporaire et urgent des mesures prévues dans la présente loi, la période de référence est réduite à un mois, afin de permettre aux entreprises de faire face à court terme aux conséquences du *Brexit* sur l'emploi.

M. Egbert Lachaert (Open Vld) présente l'amendement n° 43 (DOC 55 0880/006), qui tend à sous-amender l'amendement n° 34, en remplaçant les mots "mois calendrier" par le mot "mois".

Si un *Brexit* dur intervient le 31 janvier 2020, les entreprises ne devront pas attendre jusqu'au début du mois de mars 2020 pour introduire une demande. La période d'un mois pourra donc par exemple s'étendre du 15 janvier au 15 février.

Mme Sophie Thémont et consorts présentent l'amendement n° 35 (DOC 55 0880/006) qui tend à compléter l'article par un alinéa rédigé comme suit:

"Le service compétent transmet une copie de l'avis de la Commission à l'employeur qui le communique dans les plus brefs délais au conseil d'entreprise ou, à défaut, à la délégation syndicale."

L'amendement prévoit que l'avis de la Commission "Plans d'entreprise" est transmis à l'employeur qui le transmet au conseil d'entreprise ou, à défaut, à la délégation syndicale.

Cela permet d'assurer une transparence de la décision.

Art. 5

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 23 (DOC 55 0880/003), qui tend à remplacer, dans l'alinéa 2, les mots "à la date à laquelle la présente loi cesse de s'appliquer" par les mots "à la date à laquelle ce titre cesse de s'appliquer".

Cet amendement donne suite à une observation que le Conseil d'État a formulée dans son avis n° 66 889/1 du 14 janvier 2020 concernant la reconnaissance en tant qu'employeur soumis à des difficultés économiques en raison du *Brexit*.

Madame Sophie Thémont et consorts présentent l'amendement n° 36 (DOC 55 0880/006) qui tend à insérer un alinéa entre l'alinéa 3 et l'alinéa 4, rédigé comme suit:

Gelet op het tijdelijk en dringend karakter van de maatregelen bepaald in deze wet, wordt de referentieperiode verminderd tot 1 maand. Dit laat de ondernemingen toe om op korte termijn het hoofd te bieden aan de gevolgen van de *Brexit* op de tewerkstelling.

De heer Egbert Lachaert (Open Vld) dient amendement nr. 43 (DOC 55 0880/006) in, als subamendement op amendement nr. 34. Het strekt ertoe het woord "kalendermaanden" te vervangen door het woord "maanden", en het woord "kalendermaand" te vervangen door het woord "maand".

Bij een harde *Brexit* op 31 januari 2020 zou aldus worden voorkomen dat de bedrijven moeten wachten tot begin maart 2020 om een aanvraag in te dienen. De periode van één maand zou dus bijvoorbeeld kunnen lopen van 15 januari tot 15 februari.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) c.s. dient amendement nr. 35 (DOC 55 0880/006) in, dat ertoe strekt het artikel aan te vullen met een lid, luidende:

"De bevoegde dienst bezorgt een kopie van het advies van de Commissie aan de werkgever, die het onverwijld aan de ondernemingsraad of, bij ontstentenis daarvan, aan de vakbondsafvaardiging meedeelt."

Dit amendement strekt ertoe dat het advies van de Commissie "Ondernemingsplannen" aan de werkgever wordt bezorgd, die het vervolgens aan de ondernemingsraad of, bij ontstentenis daarvan, aan de vakbondsafvaardiging meedeelt.

Aldus kan worden gewaarborgd dat de beslissing transparant is.

Art. 5

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 23 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt in het tweede lid de woorden "de datum waarop deze wet buiten werking treedt" te vervangen door de woorden "de datum waarop deze titel buiten werking treedt".

Dit amendement geeft gevolg aan een opmerking van de Raad van State in zijn advies 66.889/1 van 14 januari 2020 met betrekking tot de erkenning als werkgever die in economische moeilijkheden verkeert als gevolg van de *Brexit*.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) c.s. dient amendement nr. 36 (DOC 55 0880/006) in, dat ertoe strekt tussen het derde en het vierde lid een lid in te voegen, luidende:

“L’employeur transmet dans les plus brefs délais la décision motivée au conseil d’entreprise ou, à défaut, à la délégation syndicale.”

Il est renvoyé à la justification de l’amendement n° 35 à l’article 4.

Art. 6 à 8

Cette disposition n’appelle aucun commentaire.

Art. 8/1 (nouveau)

Mme Meryame Kitir (sp.a) présente l’amendement n° 28 (DOC 55 0880/003), qui tend à insérer un article 8/1 rédigé comme suit:

“Art. 8/1. L’alinéa 1^{er} de l’article 114, § 6, de l’arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage est complété par la phrase suivante:

“Pour le chômage temporaire en application du chapitre 1^{er} du titre 2 de la loi du ... visant à maintenir l’emploi après le retrait du Royaume-Uni de l’Union européenne, le montant journalier est fixé à 75 % de la rémunération moyenne pour les travailleurs visés à l’article 110, § 1^{er}, et à 70 % pour les travailleurs visés à l’article 110, §§ 2 et 3.”

Les auteurs de la proposition de loi indiquent dans les développements que les mesures proposées reprennent les mesures anti-crise prévues dans la loi du 19 juin 2009. Ce n’est certainement pas le cas pour le montant de l’allocation en cas de chômage temporaire qui, à l’époque, avait été fixé à 75 % pour les chefs de ménage et à 70 % pour les non-chefs de ménage. Ce montant serait maintenant fixé à 65 %. L’amendement rétablit ce lien avec les mesures de 2009. C’est d’autant plus souhaitable que la proposition de loi à l’examen ne contient pas de plan d’entreprise ou de CCT et que la durée des périodes de suspension ou de réduction des prestations a été doublée.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) estime, comme lors la discussion de l’amendement n° 41, qu’il ne convient pas de modifier, à l’occasion de la discussion d’un texte qui met en place une série de mesures ponctuelles et temporaires, d’autres dispositions du droit social dans un sens général et permanent.

Par ailleurs, la mesure visée par l’amendement a donné lieu à des effets pervers dans l’application de

“De werkgever bezorgt de met redenen omklede beslissing aan de ondernemingsraad of, bij ontstentenis daarvan, aan de vakbondsafvaardiging.”

Er wordt verwezen naar de verantwoording van amendement nr. 35 (op artikel 4).

Art. 6 tot 8

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 8/1 (nieuw)

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) dient amendement nr. 28 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt een artikel 8/1 in te voegen, luidende:

“Art. 8/1. Het eerste lid van artikel 114, § 6, van het koninklijk besluit houdende de werkloosheidsreglementering van 25 november 1991 wordt aangevuld met de volgende zin:

“Voor de tijdelijke werkloosheid in toepassing van het Hoofdstuk 1 van Titel 2 van de wet van ... tot behoud van tewerkstelling na de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie wordt het dagbedrag vastgesteld op 75 % van het gemiddeld loon voor de werknemers bedoeld in artikel 110, § 1 en op 70 % voor de werknemers bedoeld in artikel 110, §§ 2 en 3.”

De indieners van het wetsvoorstel zeggen in de toelichting erbij dat de voorgestelde maatregelen, een herneming zijn van de anti-crisismaatregelen bedoeld in de wet van 19 juni 2009. Dat is zeker niet het geval voor het uitkeringsbedrag bij tijdelijke werkloosheid dat toen op 75 % werd gesteld voor gezinshoofden en 70 % voor niet-gezinshoofden. Nu zou dat maar 65 % zijn. Het amendement herstelt die band met de maatregelen uit 2009. Dat is des te meer wenselijk dat dit wetsvoorstel geen ondernemingsplan of cao bevat én bovendien de duurtijd van periodes van schorsing of vermindering van prestaties werden verdubbeld.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) vindt, net als bij de bespreking van amendement nr. 41, het niet raadzaam om bij de bespreking van een tekst die meerdere gerichte en tijdelijke maatregelen instelt, andere bepalingen van het sociaal recht algemeen en permanent te wijzigen.

Voorts heeft de door het amendement beoogde maatregel geleid tot ongewenste neveneffecten bij de toepassing

loi du 16 juin 2009, certains travailleurs ayant obtenu davantage via l'allocation pour chômage temporaire et le complément de chômage qu'ils ne gagnaient en travaillant, ce qui ne peut être l'objectif poursuivi.

Art. 9

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 19 (DOC 55 0880/003), qui tend à renuméroter, dans le texte français, cet article en article 10.

Art. 10

Un amendement n° 13 (DOC 55 0880/003) est présenté par M. De Vuyst et Mme Moscufo (PDVA-PTB) en vue de supprimer cet article.

Comme les syndicats l'ont indiqué au cours de l'audition du 13 janvier 2020, le Fonds de fermeture des entreprises (Fonds de fermeture) a précisément pour raison d'être d'intervenir dans des cas comme celui-ci. Si le Fonds de fermeture ne prend pas en charge une partie des allocations de chômage prévues par la proposition de loi à l'examen, tous les coûts seront supportés par l'ONEm.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 20 (DOC 55 0880/003), qui tend à renuméroter, dans le texte français, cet article en article 9.

L'ordre des articles 9 et 10 est erroné dans le texte français. Dans le texte néerlandais, l'ordre est correct. L'amendement à l'examen corrige cette erreur.

Art. 11

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 14 (DOC 55 0880/003) tendant à apporter les modifications suivantes:

1° supprimer les mots "§ 1^{er}."

2° dans le texte néerlandais, à l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots "*te verminderen met 1/5 of de helft*" par les mots "*te verminderen tot met 1/5 of tot de helft*";

3° compléter l'article avec un alinéa 4, rédigé comme suit:

"Pour ce qui concerne la réduction de ses prestations de travail à mi-temps, est considéré comme travailleur

van de wet van 16 juni 2009: bepaalde werknemers ontvingen via de uitkering voor tijdelijke werkloosheid en de werkloosheidstoeslag méér dan ze verdienden door te werken, wat niet het nagestreefde doel mag zijn.

Art. 9

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 19 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt in de Franse tekst dit artikel te vernummeren naar artikel 10.

Art. 10

De heer Steven De Vuyst en mevrouw Nadia Moscufo (PVDA-PTB) dienen amendement nr. 13 (DOC 550880/003) in, dat ertoe strekt dit artikel weg te laten.

Zoals de vakbonden aangaven tijdens de hoorzitting van 13 januari 2020, bestaat het Fonds voor sluiting van ondernemingen (Sluitingsfonds) net om, in gevallen als deze, tussen te komen. Indien het Sluitingsfonds niet een deel ten laste neemt van de werkloosheidsuitkeringen bepaald in dit voorstel, dan zijn alle kosten voor de RVA.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 20 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt in de Franse tekst dit artikel te vernummeren naar artikel 9.

In de Franse tekst is de volgorde van de artikelen 9 en 10 foutief. In de Nederlandse tekst is de volgorde wel correct. Dit amendement verbetert die fout.

Art. 11

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 14 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt het artikel als volgt te wijzigen:

1° de woorden "§ 1." schrappen;

2° in de Nederlandse tekst, in het eerste lid de woorden "*te verminderen met 1/5 of de helft*" vervangen door de woorden "*te verminderen met 1/5 tot de helft*";

3° het artikel aanvullen met een vierde lid, luidend als volgt:

"Voor wat betreft de vermindering van de arbeidsprestaties tot de helft wordt als voltijds tewerkgestelde

occupé à temps plein, le travailleur occupé au moins aux $\frac{3}{4}$ d'un temps plein dans l'entreprise."

Il est indiqué que les travailleurs qui sont occupés au moins à 75 % puissent également faire appel à la réduction à mi-temps des prestations de travail, tout comme ils entrent aussi en ligne de compte pour le crédit-temps à mi-temps (CCT n° 103, article 4, § 5, 2).

Art. 12

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

Art. 13

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 15 (DOC 55 0880/003) tendant à remplacer les mots "s'il était resté occupé à temps plein" par les mots "si, selon le cas, il était resté occupé à temps plein ou ses prestations d'au moins $\frac{3}{4}$ d'un temps plein n'avaient pas été réduites."

Mme Lanjri renvoie à la justification de l'amendement n° 14.

Art. 14 à 18

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

Art. 19

Mme Catherine Fonck et consorts présentent l'amendement n° 30 (DOC 55 0880/003) tendant à apporter les modifications suivantes dans l'article 353bis/4 proposé:

1) à alinéa 1^{er}, insérer le mot "fixés", après le mot "soit";

2) après les mots "au niveau de l'entreprise", insérer les mots "soit, à défaut de délégation syndicale au sein

werknemer beschouwd, de werknemer tewerkgesteld met arbeidsprestaties van ten minste $\frac{3}{4}$ ^e van een voltijdse betrekking in de onderneming."

Het is gepast om ook werknemers die minstens 75 % zijn tewerkgesteld gebruik te laten maken van halftijdse verminderingen van de arbeidsprestaties, net zoals ze ook in aanmerking komen voor het halftijds tijdskrediet (cao nr. 103, artikel 4, § 5, 2).

Art. 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 13

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 15 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt de woorden "indien hij voltijds was blijven werken" te vervangen door de woorden "indien hij, naargelang het geval, voltijds was blijven werken of zijn arbeidsprestaties van ten minste $\frac{3}{4}$ ^{de} van een voltijdse betrekking niet had verminderd."

Mevrouw Lanjri verwijst naar de verantwoording bij amendement nr. 14.

Art. 14 tot 18

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 19

Mevrouw Catherine Fonck (CD&V) c.s. dient amendement nr. 30 (DOC 55 0880/003) in, teneinde in het voorgestelde artikel 353bis/4 de volgende wijzigingen aan te brengen:

1) in het eerste lid, de woorden "moeten worden vastgesteld bij collectieve arbeidsovereenkomst gesloten op het niveau van de onderneming en van toepassing zijn op" vervangen door de woorden "moeten bij een op het niveau van de onderneming gesloten collectieve arbeidsovereenkomst of, wanneer er binnen de onderneming geen vakbondsafvaardiging is, bij een wijziging van het arbeidsreglement worden vastgesteld, en moeten van toepassing zijn op";

2) het artikel aanvullen met een zevende lid, luidende: "De in het tweede lid bedoelde door de Koning vast te

de l'entreprise, par une modification du règlement de travail,";

3) compléter cet article par un alinéa 7 rédigé comme suit: "Dans l'hypothèse où l'adaptation temporaire de la durée de travail et l'instauration de la semaine de quatre jours sont prévues par le règlement de travail, les prescriptions fixées par le Roi à l'alinéa 2 sont également d'application."

Le but est de permettre le recours à ce dispositif dans les entreprises sans délégation syndicale.

*Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 21 (DOC 55 0880/003) tendant à remplacer, dans l'article 353bis/4, alinéa 6, proposé, la deuxième phrase par la phrase suivante: "La date de début ne peut précéder la date de début de la reconnaissance comme employeur soumis à des difficultés économiques en raison du *Brexit* et la date de fin ne peut se situer après la date de fin de la reconnaissance."*

Cet amendement donne suite à une observation que le Conseil d'État a formulée dans l'avis n° 66 889/1 du 14 janvier 2020 concernant le régime de réduction de la durée du travail. L'amendement a pour effet que la période de l'application de la réduction de la durée du travail ne peut dépasser la date limite de la reconnaissance comme entreprise en difficulté en raison du *Brexit*.

Art. 20 à 22

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

Art. 23

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 22 (DOC 55 0880/003) tendant à compléter l'article, dont le texte existant devient le paragraphe 1^{er}, par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

"§ 2. Le Roi peut abroger, compléter, remplacer et modifier les dispositions du chapitre VIII du titre III de l'arrêté royal précité du 16 mai 2003, telles qu'insérées par le paragraphe 1^{er}."

Cet amendement donne suite à une observation que le Conseil d'État a formulée dans l'avis n° 66 889/1 du

stellen voorschriften zijn eveneens van toepassing wanneer de tijdelijke aanpassing van de arbeidsduur en de instelling van de vierdagenweek in het arbeidsreglement zijn opgenomen."

Met dit amendement wordt beoogd dat ook in de ondernemingen zonder vakbondsafvaardiging van deze regeling gebruik kan worden gemaakt.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 21 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 353bis/4, zesde lid, de tweede zin te vervangen door de volgende zin: "De begindatum mag de begindatum van erkenning als werkgever die in economische moeilijkheden verkeert als gevolg van de Brexit, niet voorafgaan en de einddatum mag niet vallen na de einddatum van deze erkenning."

Dit amendement geeft gevolg aan de opmerking van de Raad van State in zijn advies 66.889/1 van 14 januari 2020 met betrekking tot de regeling van de arbeidsduurvermindering. Het amendement zorgt ervoor dat de periode van de toepassing van de arbeidsduurvermindering de uiterste datum van de erkenning als onderneming in moeilijkheden ten gevolge van de Brexit, niet kan overschrijden.

Art. 20 tot 22

Over deze artikelen worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 23

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 22 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt het artikel, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 wordt, aan te vullen met een paragraaf 2, luidende:

"§ 2. De Koning kan de bepalingen van hoofdstuk VIII van titel III van het voornoemde koninklijk besluit van 16 mei 2003, zoals ingevoegd bij de eerste paragraaf, opheffen, aanvullen, vervangen of wijzigen."

Dit amendement geeft gevolg aan de opmerking van de Raad van State in zijn advies 66.889/1 van

14 janvier 2020 concernant le régime de réduction de la durée du travail.

L'amendement permet au Roi de modifier, de compléter, de remplacer ou d'abroger les dispositions exécutoires insérées par cette loi dans l'arrêté royal du 16 mai 2003.

Art. 24

Ces dispositions n'appellent aucun commentaire.

Art. 24/1 (nouveau)

Mme Anja Vanrobaeys et cs. déposent l'amendement n° 42 (DOC 55 0880/006) qui vise à insérer un article 24/1, en vue de modifier, dans l'article 51, § 8, alinéa 2, de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail, le chiffre "2" par le chiffre "5,63", et, dans l'article 77/4, § 7, alinéa 5, de la même loi, le chiffre "5" par le chiffre "5,63".

Il s'agit, comme pour l'amendement n° 41 à l'article 3, à la discussion duquel il est renvoyé, d'indexer le montant minimum du supplément dû en cas de recours au chômage temporaire et de supprimer la distinction injustifiée opérée entre ouvriers et employés.

Art. 25

Mme Nahima Lanjri et consorts présentent l'amendement n° 4 (DOC 55 0880/002) tendant à remplacer l'alinéa 3 du paragraphe 1^{er} par ce qui suit:

"Le Roi peut, après l'avis du Conseil National du Travail, modifier les dates de fin de vigueur par un arrêté délibéré en Conseil des ministres."

Il est indiqué de tenir compte des partenaires sociaux lors de la prise de l'arrêté pour prolonger les mesures.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présente l'amendement n° 16 (DOC 55 0880/003) tendant à modifier comme suit le paragraphe 1^{er}:

1° à l'alinéa 1^{er}, remplacer les mots "et cessent d'être en vigueur le 1^{er} octobre 2020" par les mots "et cessent d'être en vigueur six mois après la date d'entrée en vigueur de la présente loi";

14 januari 2020 met betrekking tot de regeling van de arbeidsduurvermindering.

Het amendement maakt het mogelijk dat de Koning de uitvoeringsbepalingen, door deze wet ingevoegd in het koninklijk besluit van 16 mei 2003, kan wijzigen, aanvullen, vervangen of opheffen.

Art. 24

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 24/1 (nieuw)

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) c.s. dient amendement nr. 42 (DOC 55 0880/006) in, tot invoeging van een artikel 24/1, dat beoogt in artikel 51, § 8, tweede lid, van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten, het getal "2" door het getal "5,63" te vervangen, en in artikel 77/4, § 7, vijfde lid, van dezelfde wet, het getal "5" door het getal "5,63" te vervangen.

Net als bij amendement nr. 41 op artikel 3, naar de bespreking waarvan wordt verwezen, wordt een aanpassing aan het indexcijfer beoogd van het minimumbedrag van het supplement dat verschuldigd is bij het aanwenden van tijdelijke werkloosheid. Voorts is het de bedoeling het niet te verantwoorden onderscheid tussen arbeiders en bedienden op te heffen.

Art. 25

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) c.s. dient amendement nr. 4 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt § 1, derde lid, als volgt te vervangen:

"De Koning kan, na advies van de Nationale Arbeidsraad, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, de data van buitenwerkingtreding wijzigen."

Het is gepast om rekening te houden met de sociale partners bij het nemen van het besluit om de maatregelen te verlengen.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) dient amendement nr. 16 (DOC 55 0880/003) in, dat ertoe strekt § 1 als volgt te wijzigen:

"1° in het eerste lid de woorden "en treden buiten werking op 1 oktober 2020" vervangen door de woorden "en treden buiten werking zes maanden na de datum van de inwerkingtreding van deze wet";

2° à l'alinéa 2, remplacer les mots "et cessent d'être en vigueur le 1^{er} octobre 2020" par les mots "et cessent d'être en vigueur six mois après la date d'entrée en vigueur des Titres 1 et 2 de la loi du XX XXXXXX XXXX visant à maintenir l'emploi après le retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne."

Cet amendement a pour but de fixer à six mois la période des mesures prévues dans la proposition de loi.

Mme Sophie Thémont et cs. déposent l'amendement n° 40 (DOC 55 0880/006) qui vise à insérer, au § 1^{er}, alinéa 1^{er}, les mots " , en cas de retrait du Royaume-Uni sans accord avec l'Union européenne," entre les mots "entrent en vigueur" et les mots "le même jour que la loi du 3 avril 2019 relative au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne".

Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

IV. — VOTES

Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

Art. 2

L'amendement n° 24 est retiré.

L'amendement n° 26, qui remplace l'article 2, est adopté par 8 voix contre 3 et 5 abstentions.

L'amendement n° 8 devient dès lors sans objet.

Art. 3

L'amendement n° 9 est rejeté par 5 voix contre 8 et 3 abstentions.

L'amendement n° 38, sous-amendement à l'amendement n° 33, est rejeté par 8 voix contre 8.

L'amendement n° 33 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

2° in het tweede lid de woorden "en treden buiten werking op 1 oktober 2020" vervangen door de woorden "en treden buiten werking zes maanden na de datum van de inwerkingtreding van Titel 1 en 2 van de wet van XX XXXXXX XXXX tot behoud van tewerkstelling na de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie".

Dit amendement heeft als doel de periode van de maatregelen voorzien in het wetsvoorstel, vast te leggen op zes maanden.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) c.s. dient amendement nr. 40 (DOC 55 0880/006) in, dat beoogt de woorden "Titel 1 en 2 treden in werking op dezelfde dag als de wet van 3 april 2019" te vervangen door de woorden "Ingeval het Verenigd Koninkrijk zich zonder akkoord uit de Europese Unie terugtrekt, treden Titel 1 en 2 in werking op dezelfde dag als de wet van 3 april 2019".

Er wordt verwezen naar de verantwoording van het amendement.

IV. — STEMMINGEN

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 2

Amendement nr. 24 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 26, dat beoogt artikel 2 te vervangen, wordt aangenomen met 8 tegen 3 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 8 vervalt dientengevolge.

Art. 3

Amendement nr. 9 wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 38, ingediend als subamendement op amendement nr. 33, wordt verworpen met 8 tegen 8 stemmen.

Amendement nr. 33 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

L'amendement n° 17 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 41 est adopté par 8 voix contre 6 et 2 abstentions.

L'article 3, tel qu'amendé, est adopté par 8 voix contre 6 et 2 abstentions.

Art. 4

L'amendement n° 1 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 2 est adopté par 8 voix et 8 abstentions.

L'amendement n° 37, sous-amendement à l'amendement n° 11, est retiré.

L'amendement n° 11 est rejeté par 8 voix contre une et 7 abstentions.

L'amendement n° 10 est retiré.

L'amendement n° 25 est retiré.

L'amendement n° 12 est rejeté par 4 voix contre 8 et 4 abstentions.

L'amendement n° 39, sous-amendement à l'amendement n° 32, est retiré.

L'amendement n° 32 est rejeté par 8 voix contre 8.

L'amendement n° 27 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

L'amendement n° 18 est retiré.

L'amendement n° 43, sous-amendement à l'amendement n° 34, est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

L'amendement n° 34 est adopté par 12 voix et 4 abstentions.

L'amendement n° 35 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

L'article 4, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Amendement nr. 17 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 41 wordt aangenomen met 8 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt aangenomen met 8 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 4

Amendement nr. 1 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 2 wordt aangenomen met 8 stemmen en 8 onthoudingen.

Amendement nr. 37, ingediend als subamendement op amendement nr. 11, wordt ingetrokken.

Amendement nr. 11 wordt verworpen met 8 stemmen tegen 1 en 7 onthoudingen.

Amendement nr. 10 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 25 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 12 wordt verworpen met 8 tegen 4 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 39, ingediend als subamendement op amendement nr. 32, wordt ingetrokken.

Amendement nr. 32 wordt verworpen met 8 tegen 8 stemmen.

Amendement nr. 27 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Amendement nr. 18 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 43, ingediend als subamendement op amendement nr. 34, wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 34 wordt aangenomen met 12 stemmen en 4 onthoudingen.

Amendement nr. 35 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 4 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 5

L'amendement n° 5 est retiré.

L'amendement n° 23 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

L'amendement n° 36 est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

L'article 5, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix et 5 abstentions.

Art. 6

L'article 6 est adopté à l'unanimité.

Art. 7 et 8

Les articles 7 et 8 sont successivement adoptés par 15 voix et une abstention.

Art. 8/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 28, qui vise à insérer un article 8/1, est rejeté par 8 voix contre 5 et 3 abstentions.

Art. 9

L'amendement n° 19 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 29 devient dès lors sans objet.

L'article 9, tel qu'amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 10

L'amendement n° 13 est rejeté par 7 voix contre 8 et une abstention.

L'amendement n° 20 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 29 devient dès lors sans objet.

L'article 10, tel qu'amendé, est adopté par 9 voix contre 4 et 3 abstentions.

Art. 5

Amendement nr. 5 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 23 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Amendement nr. 36 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 6

Artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7 en 8

De artikelen 7 en 8 worden achtereenvolgens aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 8/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 28, dat ertoe strekt een artikel 8/1 in te voegen, wordt verworpen met 8 tegen 5 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 9

Amendement nr. 19 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 29 vervalt dientengevolge.

Het aldus geamendeerde artikel 9 wordt eenparig aangenomen.

Art. 10

Amendement nr. 13 wordt verworpen met 8 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

Amendement nr. 20 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 29 vervalt dientengevolge.

Het aldus geamendeerde artikel 10 wordt aangenomen met 9 tegen 4 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 11

L'amendement n° 3 est retiré.

L'amendement n° 14 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 11, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 12

L'article 12 est adopté par 12 voix contre 3 et une abstention.

Art. 13

L'amendement n° 15 est adopté par 13 voix contre 3.

L'article 13, tel qu'amendé, est adopté par 12 voix contre 3 et une abstention.

Art. 14

L'amendement n° 6 est retiré.

L'article 14 est adopté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Art. 15 à 18

Les articles 15 à 18 sont successivement adoptés par 10 voix contre 5 et une abstention.

Art. 19

L'amendement n° 30 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'amendement n° 21 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 19, tel qu'amendé, est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

Art. 20 à 22

Les articles 20 à 22 sont successivement adoptés par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 11

Amendement nr. 3 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 11 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 12

Artikel 12 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 13

Amendement nr. 15 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 13 wordt aangenomen met 12 tegen 3 stemmen en 1 onthouding.

Art. 14

Amendement nr. 6 wordt ingetrokken.

Artikel 14 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 15 tot 18

De artikelen 15 tot 18 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 19

Amendement nr. 30 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 21 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 19 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 20 tot 22

De artikelen 20 tot 22 worden achtereenvolgens aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 23

L'amendement n° 22 est adopté par 11 voix contre 3 et 2 abstentions.

L'article 23, tel qu'amendé, est adopté par 10 voix contre 3 et 3 abstentions.

Art. 24

L'article 24 est adopté par 15 voix et une abstention.

Art. 24/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 42, qui vise à insérer un article 24/1, est adopté par 8 voix contre 6 et 2 abstentions.

Art. 25

L'amendement n° 7 est retiré.

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 31 est retiré.

L'amendement n° 16 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 40 est adopté à l'unanimité.

L'article 25, tel qu'amendé, est adopté par 15 voix et une abstention.

*
* *

À la demande de M. Wim Van der Donckt, la commission procèdera à une deuxième lecture (article 83 du Règlement).

Le rapporteur,

Gilles VANDEN BURRE

La présidente,

Marie-Colline LEROY

Art. 23

Amendement nr. 22 wordt aangenomen met 11 tegen 3 stemmen en 2 onthoudingen.

Het aldus geamendeerde artikel 23 wordt aangenomen met 10 tegen 3 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 24

Artikel 24 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

Art. 24/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 42, tot invoeging van een artikel 24/1, wordt aangenomen met 8 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen.

Art. 25

Amendement nr. 7 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 31 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 16 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 40 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 25 wordt aangenomen met 15 stemmen en 1 onthouding.

*
* *

Op verzoek van de heer Wim Van der Donckt (N-VA) zal de commissie overgaan tot een tweede lezing (artikel 83 van het Reglement).

De rapporteur,

Gilles VANDEN BURRE

De voorzitter,

Marie-Colline LEROY

V. — ANNEXE: AUDITION DU 13 JANVIER 2020

A. Exposés introductifs

Exposé de Mme Hanne De Roo (FEB)

Mme Hanne De Roo souligne que l'accord de retrait conclu entre le Royaume-Uni et l'Union européenne n'exclut pas la possibilité d'un Brexit dur. Et même un accord ne sera pas sans conséquences pour les entreprises belges. Dans certaines d'entre elles, les effets du Brexit sont d'ores et déjà perceptibles. Les mesures proposées doivent entrer en vigueur le plus rapidement possible et ce, indépendamment d'un scénario de "no-deal". Les employeurs doivent pouvoir recourir à des mesures aussi longtemps qu'ils subissent les effets du Brexit et que la loi reste en vigueur. L'oratrice préconise un allongement de la durée d'application de la loi. En cas de Brexit dur, ce sont 42 000 emplois qui sont menacés (avec une perte de 2,35 % du PIB). Les secteurs les plus durement touchés sont ceux de l'alimentation, du textile, des services et de l'encadrement.

L'oratrice rappelle que ce n'est pas la première fois que des mesures de crise sont prises en faveur du maintien de l'emploi. En 2008-2009, des mesures similaires avaient été prises pour faire face à la crise financière. Et après les attentats, des mesures de crise ont également été instaurées.

L'oratrice estime que la proposition de loi est équilibrée. Les mesures rapides et préventives visent à limiter la perte d'emplois. Il s'agit de mesures temporaires qui donnent aux entreprises le temps de retomber sur leurs pattes et de rechercher des marchés de substitution lorsque c'est possible. La proposition de loi comporte un critère clair et juste pour les entreprises (ou une entité) leur permettant d'être reconnues comme entreprises en difficulté. La reconnaissance peut se faire électroniquement. La proposition et les mesures qu'elle contient ne peuvent porter atteinte aux régimes sectoriels existants fixés par CCT en matière de paiement d'un supplément de rémunération en cas de chômage temporaire. La Commission "plans d'entreprises" est chargée de statuer sur la reconnaissance comme entreprise en difficulté. La proposition de loi reprend en grande partie les mesures de crise de 2009-2011 et les mesures prises à la suite des attentats. À cet égard, les entreprises ont montré qu'elles étaient prudentes et responsables. La prolongation des mesures n'est possible qu'après avis du CNT et après un arrêté pris en conseil des ministres.

L'oratrice conclut par quelques observations techniques. L'article 13 doit être modifié par analogie avec

V. — BIJLAGE: HOORZITTING VAN 13 JANUARI 2020

A. Inleidende uiteenzettingen

Uiteenzetting door mevrouw Hanne De Roo (VBO)

Mevrouw Hanne De Roo benadrukt dat een terugtrekkingsakkoord tussen het Verenigd Koninkrijk en de Europese Unie de mogelijkheid van een harde brexit niet uitsluit. En zelfs een akkoord zal gevolgen hebben voor Belgische ondernemingen. In sommige ondernemingen zijn de gevolgen van de brexit nu al waarneembaar. De voorgestelde maatregelen moeten zo snel mogelijk in werking treden en dit los van een no-dealscenario. Werkgevers moeten van de maatregelen gebruik kunnen maken zolang er effecten zijn van de brexit en zolang de wet in werking blijft. De spreker pleit voor een langere toepassingsduur van de wet. In het geval van een harde brexit zijn 42 000 banen bedreigd (met een verlies van 2,35 % van het bbp). De hardst getroffen sectoren zijn de voedingssector, de textielsector, de administratieve sector en de ondersteunende sector.

De spreker brengt in herinnering dat dit niet de eerste keer is dat crisismaatregelen worden genomen voor het behoud van tewerkstelling. Er werden in 2008-2009 gelijkaardige maatregelen getroffen om het hoofd te bieden aan de financiële crisis. En ook na de aanslagen is men overgegaan tot het nemen van crisismaatregelen.

De spreker vindt het wetsvoorstel evenwichtig. De snelle en preventieve maatregelen beogen het verlies aan tewerkstelling te beperken. Het gaat om tijdelijke maatregelen waardoor ondernemingen de tijd krijgen om zich te herstellen en waar mogelijk vervangende afzetmarkten te zoeken. Het wetsvoorstel bevat een duidelijk en fair criterium voor ondernemingen (of een deelentiteit) om erkend te worden als onderneming in moeilijkheden. De erkenning kan op elektronische wijze gebeuren. Het voorstel en de erin vervatte maatregelen mogen geen afbreuk doen aan de bestaande sectorale regelingen die bij cao zijn vastgelegd inzake de betaling van een loonsupplement bij tijdelijke werkloosheid. De beoordeling van de erkenning als onderneming in moeilijkheden gebeurt door de Commissie 'Ondernemingsplannen'. Het wetsvoorstel herneemt grotendeels de crisismaatregelen van 2009-2011 en de maatregelen genomen naar aanleiding van de aanslagen. Ondernemingen hebben bewezen daar bedachtzaam en verantwoord mee om te gaan. Het verlengen van de maatregelen kan pas na advies van de NAR en na een in Ministerraad overlegd besluit.

De spreker besluit met enkele technische opmerkingen. Artikel 13 moet aangepast worden naar analogie

l'amendement à l'article 11 (un travailleur occupé aux 3/4 d'un temps plein est considéré comme un travailleur occupé à temps plein). En outre, dans les entreprises sans délégation syndicale, l'adaptation temporaire de la durée du travail doit pouvoir être réglée par le biais d'une modification du règlement de travail (en respectant la composante salariale).

Exposé de M. Piet Van den Bergh (CSC)

M. Piet Van den Bergh ne met pas en doute l'utilité des mesures. Il ressort du rapport annuel de l'ONem de 2009 que les mesures ont fait leurs preuves par le passé. Celles-ci ont été largement utilisées à l'époque. En mars 2009, pas moins de 300 000 travailleurs étaient en chômage temporaire dans l'un des systèmes. La mesure la plus utilisée était le système du chômage temporaire pour les ouvriers. L'intervenant souligne que ce sont surtout les mesures déjà existantes qui ont compensé le choc de la crise financière et des attentats. M. Van den Bergh se demande pourquoi des modifications sont nécessaires à présent. Les recettes du passé ont en effet bien fonctionné.

La baisse du chiffre d'affaires proposée de 5 % combinée avec l'absence d'une période de référence la concernant préoccupe l'orateur. Il pointe une différence entre le texte de la proposition de loi même et les développements. Un employeur doit-il prouver une baisse de 5 % du chiffre d'affaires ou doit-il prouver qu'il sera touché? Cela ne manquera pas d'engendrer des problèmes d'interprétation au sein de la Commission "Plans d'entreprise" et pour le ministre compétent. Dans cette optique, le critère de 5 % qui est appliqué semble toutefois très souple.

Dans le cadre des mesures prises précédemment, des CCT concernant le chômage de crise ont été conclues dans les entreprises possédant une délégation syndicale, ce qui s'est avéré constituer une entrave pour les mesures de crise. Cette mesure a été supprimée à présent. Il suffit actuellement de demander des mesures par le biais d'un formulaire type.

La proposition de loi ne change rien au supplément de chômage qui est versé aux travailleurs par l'employeur ou le Fonds de sécurité d'existence du secteur. Les montants prévus n'ont plus été indexés depuis 2012.

Les personnes qui recourent au crédit-temps de crise rencontrent des problèmes par la suite car elles ne recourent pas consécutivement à une autre forme de crédit-temps. Il faut y remédier au sein du CNT.

met het amendement op artikel 11 (een werknemer die $\frac{3}{4}$ werkt wordt beschouwd als een voltijds werknemer). En in ondernemingen zonder syndicale delegatie moet de tijdelijke aanpassing van de arbeidsduur geregeld kunnen worden via een wijziging van het arbeidsreglement (met respect voor de looncomponent).

Uiteenzetting door de heer Piet Van den Bergh (ACV)

De heer Piet Van den Bergh trekt het nut van de maatregelen niet in twijfel. Uit het jaarverslag van de RVA van 2009 blijkt dat de maatregelen in het verleden hun nut bewezen. De maatregelen werden toen veel gebruikt. In maart 2009 waren niet minder dan 300 000 werknemers tijdelijk werkloos in één van de systemen. De meest gebruikte maatregel was het systeem van tijdelijke werkloosheid voor arbeiders. De spreker onderstreept dat het vooral de reeds bestaande maatregelen zijn die de schok van de financiële crisis en de aanslagen hebben opgevangen. De heer Van den Bergh vraagt zich af waarom er nu wijzigingen nodig zijn? De recepten uit het verleden hebben immers goed gewerkt.

De voorgestelde omzetsdaling met 5 % in combinatie met het ontbreken van een daaraan gekoppelde referentieperiode baart de spreker zorgen. Hij wijst op een verschil in tekst van het wetsvoorstel zelf met de memorie van toelichting. Moet een werkgever het bewijs leveren van een daling van 5 % van de omzet of moet hij bewijzen dat hij getroffen zal worden? Dit zal voor de nodige interpretatieproblemen zorgen bij de Commissie 'Ondernemingsplannen' en de bevoegde minister. In dit licht lijkt het gehanteerde criterium van 5 % wel héél soepel.

Bij de vroeger genomen maatregelen werden in ondernemingen met vakbondsafvaardiging cao's afgesloten over crisiswerkloosheid. Dit bleek een rem op het gebruik van crisismaatregelen. Die stap is nu weggevallen. Het volstaat nu om maatregelen via een modelformulier aan te vragen.

Het wetsvoorstel verandert niets aan het supplement werkloosheid dat door de werkgever of het Fonds voor Bestaanszekerheid van de sector wordt betaald aan de werknemers. De voorziene bedragen werden niet meer geïndexeerd sinds 2012.

Personen die beroep doen op het crisistijdscrediet komen later in de problemen omdat ze niet aaneensluitend beroep doen op een andere vorm van tijdscrediet. Dit moet opgelost worden in de NAR.

Exposé de M. Raf De Weerd (FGTB)

M. Raf De Weerd souscrit aux propos de l'orateur précédent, qui estime que le critère des 5 % est trop bas. L'orateur demande des allocations de chômage d'un montant équivalent à 75 % de la rémunération en cas de chômage économique. Il demande également une majoration du supplément de rémunération, de préférence supérieure à l'adaptation de l'index. Plus aucune concertation sociale n'étant prévue au niveau de l'entreprise, l'orateur demande d'inscrire dans la législation elle-même les modifications des montants alloués aux travailleurs.

Les travailleurs devront remplir des conditions d'admissibilité pour bénéficier d'une indemnité dans le cadre du régime de chômage économique. Cela signifie que les travailleurs qui ne remplissent pas ces conditions pourront être mis au chômage économique sans pour autant bénéficier d'allocations de chômage! La proposition de loi à l'examen prévoit aussi que le coût du chômage économique ne sera pas pris en charge par le Fonds d'indemnisation des travailleurs licenciés en cas de fermeture d'entreprises (FFE), alors que ce fonds est censé verser des allocations aux travailleurs en cas de chômage temporaire.

L'orateur souscrit au système de crédit-temps de crise prévu dans la proposition de loi à l'examen. Il ne souscrit en revanche pas à la modification proposée qui prévoit de ne pas octroyer aux travailleurs entrant en ligne de compte pour un emploi de fin de carrière la prime à laquelle ils auraient droit dans le système normal. Cette modification aura pour conséquence que les travailleurs opéreront effectivement pour des emplois de fin de carrière et disparaîtront du marché du travail.

Exposé de M. Olivier Valentin (CGSLB)

M. Olivier Valentin souhaite que les mesures proposées s'inscrivent dans un cadre clair. La flexibilité de la procédure ne lui pose en soi aucun problème. Il s'interroge cependant sur l'efficacité des mesures proposées. Le pourcentage de diminution du chiffre d'affaires ne constitue pas un problème en soi. Mais qu'en est-il de l'interprétation de cette notion au sein de la commission "Plans d'entreprise"? L'orateur demande plus de précisions à ce propos.

Une entreprise peut demander à être reconnue comme entreprise en difficulté sans associer son conseil d'entreprise à l'introduction de cette demande. L'orateur souscrit à l'amendement n° 2 (DOC 54 0880/002), qui tend à disposer que l'employeur doit informer préalablement le conseil d'entreprise ou la délégation syndicale de sa volonté d'introduire une demande en ce sens. Il serait

Uiteenzetting door de heer Raf De Weerd (ABVV)

De heer Raf De Weerd sluit zich aan bij de vorige spreker, het criterium van 5 % is te laag. De spreker vraagt werkloosheidsuitkeringen toe te kennen van 75 % in geval van economische werkloosheid. Hij vraagt tevens een optrekking van het loonsupplement, en liefst een verhoging die meer bedraagt dan een indexaanpassing. Het sociaal overleg wordt niet langer voorzien op ondernemingsniveau. Daarom dringt de spreker aan om aanpassingen aan de bedragen die toegekend zullen worden aan de werknemers, in de wet zelf op te nemen.

Werknemers moeten voldoen aan toelaatbaarheidsvoorwaarden om een vergoeding te krijgen in het stelsel van economische werkloosheid. Dus werknemers die daar niet aan voldoen kunnen wel economisch werkloos worden zonder werkloosheidsuitkering te krijgen! Het wetsvoorstel voorziet verder dat de kosten voor deze economische werkloosheid niet ten laste genomen worden van het Fonds tot vergoeding van de in geval van Sluiting van Ondernemingen ontslagen werknemers (FSO). Dit fonds is nochtans voorzien in geval van uitbetaling van tijdelijke werkloosheid.

De spreker is akkoord met het crisistijdscrediet dat in het wetsvoorstel voorzien wordt. De spreker is het niet eens met de voorgestelde wijziging die inhoudt dat werknemers die in aanmerking komen voor een landingsbaan, niet de premie te geven waarop men in het normale systeem recht zou hebben. Dit zal ertoe leiden dat werknemers effectief voor landingsbanen kiezen en van de arbeidsmarkt verdwijnen.

Uiteenzetting door de heer Olivier Valentin (ACLVB)

De heer Olivier Valentin wenst dat de voorgestelde maatregelen zich in een duidelijk kader situeren. Hij heeft op zich geen probleem met de soepelheid van de procedure. Hij stelt zich wel vragen bij de effectiviteit van de voorgestelde maatregelen. Het percentage van omzetsdaling vormt op zich geen probleem. Maar wat met de interpretatie ervan in de Commissie 'Ondernemingsplannen'? De spreker dringt aan op meer klaarheid.

Het is zo dat de onderneming de erkenning als onderneming in moeilijkheden kan aanvragen zonder daarin de ondernemingsraad te betrekken. Hij is het eens met het amendement nr. 2 (DOC 54 0880/002) dat bepaalt dat de werkgever vooraf de ondernemingsraad of de vakbondsafvaardiging inlicht. Het is wenselijk dat de ondernemingsraad ook op de hoogte gebracht wordt

souhaitable que le conseil d'entreprise soit lui aussi informé des raisons économiques justifiant le recours aux mesures au moment de la reconnaissance par le ministre.

La proposition de loi à l'examen entrera en vigueur le jour de l'entrée en vigueur de la loi du 3 avril 2019 relative au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne. La loi du 3 avril 2019 porte uniquement sur l'éventualité d'un brexit sans accord. Ne serait-il pas préférable de laisser les partenaires sociaux fixer le calendrier de l'entrée en vigueur de la proposition de loi à l'examen?

Exposé de M. Tom Parys (SPF ETCS)

M. Tom Parys fait un certain nombre de commentaires techniques. La proposition de loi a été rédigée dans l'optique d'un Brexit dur. Elle suppose une situation en évolution rapide dans laquelle les entreprises peuvent absorber le premier choc inattendu grâce à des mesures temporaires. La baisse de 5 % du chiffre d'affaires est soudaine et liée au Brexit sans accord. La mise en œuvre concrète de ce critère dépend dans une large mesure de la Commission "Plans d'entreprise" au sein de laquelle les partenaires sociaux sont représentés.

L'orateur souscrit à la remarque de Mme De Roo demandant que l'on modifie l'article 13.

La proposition de loi à l'examen prévoit qu'une réduction du temps de travail passe nécessairement par le biais d'une CCT. Cette procédure garantit la concertation sociale lors de la prise de cette mesure. Il faut également prévoir une compensation salariale, et la meilleure façon d'y parvenir est de conclure une CCT. Théoriquement, une compensation salariale peut également être prévue dans le règlement de travail, mais ceci n'est pas usuel et n'offre pas la même sécurité aux travailleurs.

M. Parys précise que le texte de la proposition de loi à l'examen a été rédigé en octobre 2019. La possibilité d'un Brexit sans accord était alors très tangible. Il fallait faire vite. D'où la flexibilité prévue dans la proposition de loi, qui permettait une mise en œuvre rapide des mesures.

La proposition de loi prévoit qu'une personne âgée de 60 ans recevra une prestation plus élevée. Toutefois, l'amendement n° 6 (DOC 54 0880/002) tend à accorder la même prestation que pour un crédit-temps. L'article 6 concerne les fins de carrière, qui est un système distinct. La plupart des travailleurs âgés peuvent bénéficier de cette mesure. Il n'est donc pas nécessaire de leur

van de economische redenen die het gebruik van de maatregelen rechtvaardigen op het moment van de ministeriële erkenning.

Dit wetsvoorstel treedt in werking op het moment dat de wet van 3 april 2019 betreffende de terugtrekking van het Verenigd Koninkrijk uit de Europese Unie in werking treedt. De wet van 3 april 2019 is niet ontworpen voor de eventualiteit van een no-dealbrexit. Is het dan niet beter dit voorstel in werking te laten treden op door de sociale partners bepaald tijdstip?

Uiteenzetting door de heer Tom Parys (FOD WASO)

De heer Tom Parys geeft een aantal technische reacties. Het wetsvoorstel is opgesteld met een hard brexit voor ogen. Men gaat uit van een plots veranderende situatie waarbij bedrijven via tijdelijke maatregelen de eerste onverwachte schok kunnen opvangen. De daling in de omzet van 5 % is plots en gelinkt aan de no-dealbrexit. De concrete invulling van dit criterium hangt grotendeels af van de Commissie 'Ondernemingsplannen' waarin de sociale partners vertegenwoordigd zijn.

De spreker is het eens met de opmerking van mevrouw De Roo wanneer ze pleit voor een aanpassing van artikel 13.

Het wetsvoorstel voorziet dat arbeidsduurvermindering enkel via een cao worden ingesteld. Deze werkwijze garandeert het sociaal overleg bij het nemen van deze maatregel. Er moet ook een looncompensatie voorzien worden en dit wordt best via een cao geregeld. Theoretisch kan een looncompensatie ook bij arbeidsreglement maar dit is ongebruikelijk en biedt niet dezelfde zekerheid voor de werknemers.

De heer Parys verduidelijkt dat de teksten van dit wetsvoorstel in oktober 2019 werden geschreven. De mogelijkheid van een no-dealbrexit was toen zeer tastbaar. Het was een kwestie van kort op de bal te spelen. Dit verklaart de flexibiliteit voorzien in het wetsvoorstel waardoor de maatregelen snel konden worden ingevoerd.

In het wetsvoorstel is voorzien dat iemand van 60 jaar een hogere uitkering zou krijgen. De bedoeling van amendement nr. 6 (DOC 54 0880/002) is echter dezelfde uitkering te geven als bij een tijdscrediet. Artikel 6 betreft de landingsbanen, dit is een apart systeem. De meeste oudere werknemers komen in aanmerking voor die maatregel. Het is dus niet nodig om de tijdelijke maatregel

appliquer la mesure temporaire prévue dans la proposition de loi à l'examen, puisque le système des fins de carrière est illimité dans le temps.

L'amendement n° 5 (DOC 54 0880/002) supprime une phrase prévoyant que le comité d'entreprise est informé après coup. L'amendement n° 2 (DOC 54 0880/002) tend à déplacer le moment où l'information est communiquée.

L'amendement n° 7 (DOC 54 0880/002) modifie la date de fin de vigueur. Elle est maintenant fixée au 1^{er} octobre 2020. L'amendement prévoit la fin de vigueur six mois après l'entrée en vigueur. L'orateur suggère de modifier l'amendement.

Exposé de M. Geert Vandendriessche (ONEM)

M. Geert Vandendriessche formule plusieurs observations à propos du supplément ajouté à l'allocation de chômage. L'indexation revient à 5,63 euros mais la décision d'indexer ou non ce supplément est une décision politique.

Lorsqu'un travailleur prend un crédit-temps de crise, ce choix peut être source de problèmes *a posteriori* si ce travailleur souhaite prendre d'autres formes de crédit-temps liées à certaines conditions en matière d'emploi. Ces conditions supposent en effet que le travailleur ait travaillé effectivement à temps plein. Or, ce n'est pas le cas des travailleurs ayant pris un crédit-temps. L'ONEM a déjà pris une initiative afin de signaler ce problème, qui pourrait être résolu au sein du CNT.

Aujourd'hui, le pourcentage de l'allocation de chômage est de 65 % du salaire plafonné. Dans le cadre des mesures de crise prises en 2009, ce pourcentage a été porté à 75 % (avec une distinction entre différentes catégories de ménages). Il a ensuite été ramené à 65 % et la distinction entre les catégories de ménages a été supprimée. L'expérience a montré que, dans certains cas, le taux de 75 % créait un piège à l'emploi.

Depuis octobre 2016, il existe effectivement des conditions d'admissibilité, mais ces conditions ne s'appliquent qu'au chômage temporaire pour raisons économiques. Il s'agit, en l'espèce, d'un choix politique.

B. Échange de vues

Mme Nahima Lanjri (CD&V) indique qu'un rapport a été rédigé à l'occasion de la réunion de concertation qui a eu lieu le 20 décembre 2019 au cabinet du ministre de l'Emploi. Ce rapport a été remis aux membres de la commission. Plusieurs amendements ont été rédigés à partir des observations des syndicats et des organisations

van het wetsvoorstel op hen van toepassing te maken want de landingsbanen zijn onbeperkt in de tijd.

Amendement nr. 5 (DOC 54 0880/002) schaft een zin af waarbij de ondernemingsraad naderhand informatie krijgt. Het moment van informatieverstrekking verschuift via amendement nr. 2 (DOC 54 080/002).

Amendement nr. 7 (DOC 54 0880/002) wijzigt de datum van buitenwerkingtreding. Die is nu 1 oktober 2020. Het amendement voorziet de buitenwerkingtreding zes maanden na de inwerkingtreding. De spreker suggereert het amendement aan te passen.

Uiteenzetting door de heer Geert Vandendriessche (RVA)

De heer Geert Vandendriessche heeft een aantal opmerkingen over het supplement bij de werkloosheidsuitkering. Een indexaanpassing komt neer op een bedrag van 5,63 euro. Het is echter een politieke beslissing om dit supplement al dan niet te indexeren.

Wanneer iemand crisistijdscrediet neemt, dan kan dit achteraf problemen geven bij het opnemen van andere vormen van tijdscrediet omdat die gekoppeld zijn aan bepaalde tewerkstellingsvoorwaarden. Die tewerkstellingsvoorwaarden veronderstellen immers dat men effectief voltijds gewerkt heeft. Dit is niet het geval wanneer crisistijdscrediet werd genomen. De RVA heeft al een initiatief genomen om dat te signaleren. Dit probleem kan in de NAR opgelost worden.

Momenteel ligt het percentage van de werkloosheidsuitkering op 65 % van het begrensd loon. Bij de crisismaatregelen in 2009 werd dit verhoogd naar 75 % (met een onderscheid tussen gezinscategorieën). Dit percentage werd teruggebracht naar 65 % en er is geen onderscheid meer tussen gezinscategorieën. De ervaring leerde dat het percentage van 75 % in bepaalde gevallen heeft geleid tot de creatie van een werkloosheidsval.

Sinds oktober 2016 zijn er inderdaad toelaatbaarheidsvoorwaarden maar die gelden enkel voor tijdelijke werkloosheid om economische redenen. Het betreft hier een politieke keuze.

B. Gedachtewisseling

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) deelt mee dat een verslag werd opgemaakt naar aanleiding van de overlegvergadering van 20 december 2019 op het kabinet van de minister van Werk. Dit verslag werd aan de leden van de commissie overgemaakt. Op basis van de opmerkingen van de vakbonden en de werkgeversorganisaties zijn er

de travailleurs. L'intervenante est prête à présenter un amendement visant à ce que l'employeur remette une copie de la reconnaissance au conseil d'entreprise ou, à défaut, à la délégation syndicale. L'intervenante constate qu'abstraction faite de quelques observations de nature technique, la proposition de loi bénéficie d'un large consensus. La proposition simplifie la demande de reconnaissance comme entreprise en difficulté.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) indique que le Royaume-Uni représente 8 % des exportations de la Belgique. L'étude d'impact de la KU Leuven évoque une perte de 42 000 emplois en cas de Brexit sans accord. Même un Brexit assorti d'un accord commercial correct serait lourd de conséquences.

Le Brexit est une occasion à saisir: dans la nouvelle configuration, la Belgique pourra devenir la nouvelle porte d'accès au Royaume-Uni. M. Van der Donckt émet néanmoins des réserves à propos des recettes prévues par la proposition de loi. Permettre aux travailleurs de rester à domicile avec une aide financière de l'État est inconciliable avec la situation actuelle, où 140 000 emplois vacants ne peuvent pas être pourvus.

L'intervenant demande quelle politique de soutien socioéconomique serait nécessaire pour mettre pleinement à profit les opportunités offertes par le Brexit. Il évoque, à ce propos, une flexibilisation du marché du travail, ou la mise en place de programmes de formation. Les recettes contenues dans la proposition de loi visent la mise en inactivité temporaire de travailleurs qui, après un certain temps, reprendront le même emploi auprès du même employeur. Est-ce la solution la plus adéquate pour faire face aux problèmes qui se posent? Ne serait-il pas préférable de réaffecter temporairement ces travailleurs auprès d'autres employeurs? Dans quelle mesure des réductions collectives du temps de travail et des crédits-temps supplémentaires pourraient-ils contribuer au renforcement structurel de la compétitivité? Les partenaires sociaux voient-ils d'autres outils susceptibles de figurer dans la proposition de loi? Comment distinguer les conséquences directes des conséquences indirectes du Brexit? En d'autres termes, qu'advient-il des entreprises qui fournissent des services d'appui aux entreprises touchées par un Brexit dur?

Mme Meryame Kitir (sp.a) constate que plusieurs orateurs souhaiteraient également des mesures applicables en cas de Brexit doux. La proposition de loi ne s'appliquera toutefois qu'en cas de Brexit sans accord. L'intervenante se demande pourquoi la période de référence n'a pas été clairement délimitée. La proposition de loi elle-même n'aborde pas cette question. Il

een aantal amendementen opgemaakt. De spreker is bereid een amendement in te dienen dat er toe strekt dat de werkgever een kopie van de erkenning overmaakt aan de ondernemingsraad of bij gebreke ervan aan de syndicale afvaardiging. De spreker constateert dat, afgezien van een aantal technische opmerkingen, men het in grote mate eens is met de inhoud van het wetsvoorstel. Het wetsvoorstel vereenvoudigt de aanvraag tot erkenning als bedrijf in moeilijkheden.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) stelt dat het Verenigd Koninkrijk goed is voor 8 % van de Belgische export. De impactstudie van de KU Leuven spreekt van een verlies van 42 000 jobs bij een no-dealbrexit. Zelfs een brexit met een degelijk handelsakkoord zal de nodige consequenties hebben.

De brexit vormt ook een opportuniteit, België kan in de nieuwe constellatie de toegangspoort worden tot het Verenigd Koninkrijk. De heer Van der Donckt heeft toch bedenkingen bij enkele recepten die voorzien zijn in het wetsvoorstel. Werknemers thuis laten zitten met financiële ondersteuning van de overheid valt niet te rijmen met de bestaande situatie waarin 140 000 vacatures niet ingevuld raken.

De spreker wenst te weten welk ondersteunend socio-economisch beleid nodig is om de opportuniteiten van de brexit ten volle te benutten. Hij denkt dan aan een flexibele arbeidsmarkt of het instellen van opleidingsprogramma's. De recepten in het wetsvoorstel zijn gericht op het tijdelijk op inactiviteit stellen van werknemers die, na verloop van tijd, dezelfde job bij dezelfde werknemer hervatten. Is dit het juist recept om de problemen het hoofd te bieden? Is het niet beter deze werknemers tijdelijk in te zetten bij andere werknemers? In welke mate kunnen collectieve arbeidsduurvermindering en aanvullend tijdskrediet bijdragen aan het structureel versterken van de concurrentiepositie? Zien de sociale partners nog andere tools die in het wetsvoorstel kunnen opgenomen worden? Hoe maakt men een onderscheid tussen de rechtstreekse en onrechtstreekse gevolgen van de brexit? Met andere woorden, wat met bedrijven die ondersteunende diensten leveren voor bedrijven die door een harde brexit zijn getroffen?

Mevrouw Meryame Kitir (sp.a) stelt vast dat een aantal sprekers ook maatregelen wensen in het geval van een zachte brexit. Het wetsvoorstel is nochtans enkel van toepassing bij een no-dealbrexit. De spreker vraagt zich af waarom de referentieperiode niet precies is afgebakend? Het wetsvoorstel zelf bevat hierover geen enkel passage. Het is toch noodzakelijk te weten welke

importe pourtant de savoir quelle période est prise en considération pour identifier les entreprises visées par la proposition de loi à l'examen!

Les développements évoquent une assimilation pour les autres branches de la sécurité sociale. Il s'agira bien des branches classiques de la sécurité sociale. Mme Kitir rappelle qu'en 2009, pour le secteur des vacances annuelles, un arrêté royal avait été pris pour que les périodes de prestations réduites soient néanmoins assimilées dans le cadre de la réduction collective ou individuelle du temps de travail. L'intervenante indique que des arrêtés royaux seront également nécessaires à l'avenir pour garantir cette assimilation.

Les conditions d'admissibilité au chômage sont, elles aussi, problématiques. Quid du congé parental à 1/5 ou à 1/10 temps? Pour pouvoir en bénéficier, il faut être occupé à temps plein. Que se passera-t-il si une personne se trouve dans une situation de chômage économique involontaire? Des arrêtés royaux supplémentaires ne seront-ils pas nécessaires en pareil cas?

En 2009, des arrêtés royaux supplémentaires ont également été pris pour les accidents du travail et les maladies professionnelles en vue de préciser la rémunération à prendre en compte pour le calcul de l'allocation. De quelle manière ces problèmes seront-ils réglés en l'occurrence?

M. Steven De Vuyst (PVDA-PTB) salue la proposition de loi à l'examen, qui vise à promouvoir le maintien de l'emploi. L'intervenant se pose toutefois certaines questions. Le critère des 5 % de perte de chiffre d'affaires est trop souple. Qu'en est-il des critères objectifs permettant de déterminer si ce niveau a été atteint? Est-il nécessaire de créer un nouveau système particulier de chômage économique? L'intervenant estime par ailleurs que la proposition de loi à l'examen offre trop peu de garanties en termes de contrôle syndical et de participation des syndicats. Un certain flou règne également à propos de la période de référence. Quelle sera la période de référence à prendre en compte lorsqu'il s'agira de démontrer la perte de chiffre d'affaires subie à court terme?

Mme Sophie Thémont (PS) est favorable à toute mesure visant le maintien de l'emploi. Il n'en demeure pas moins que la proposition de loi à l'examen pourrait être améliorée. L'intervenante constate qu'en 2009, la baisse du chiffre d'affaires prise en compte était de 10 %. Elle ne comprend pas pourquoi le seuil est passé à 5 %. Et comment ce pourcentage sera-t-il calculé? Comment les entreprises devront-elles prouver qu'elles veulent le maintien maximum de l'emploi? L'intervenante se demande si les mesures proposées peuvent être

période in ogenschouw wordt genomen om te bepalen welke bedrijven onder dit wetsvoorstel vallen!

In de toelichting wordt vermeld dat er een gelijkstelling is voor de andere takken van de sociale zekerheid. Dit zal wel gelden voor de klassieke taken van de sociale zekerheid. Mevrouw Kitir brengt in herinnering dat in 2009 voor de sector jaarlijkse vakantie een koninklijk besluit werd genomen om de periodes van verminderde prestaties in het kader van collectieve arbeidsduurvermindering of van individuele arbeidsduurvermindering toch gelijk te stellen. De spreker stelt dat er nu ook koninklijke besluiten nodig zijn om die gelijkstelling te garanderen.

Ook de toelaatbaarheidsvoorwaarden voor werkloosheid zijn problematisch. Wat met het 1/5de of 1/10de ouderschapsverlof? Het is hiervoor nodig voltijdse tewerkstelling te hebben. Wat wanneer iemand in een situatie komt van ongevraagde economische werkloosheid? Zijn er in zo'n gevallen geen extra koninklijke besluiten nodig?

In 2009 werden voor arbeidsongevallen en beroepsziektes ook bijkomende koninklijke besluiten uitgewerkt om te verduidelijken op basis van welk loon de uitkering moet berekend worden. Op welke manier worden die problemen nu ondervangen?

De heer Steven De Vuyst (PVDA-PTB) is verheugd dat het wetsvoorstel zich sterk maakt voor het behoud van tewerkstelling. Toch zijn er enkele bedenkingen bij te maken. Het criterium van 5 % omzetverlies is te soepel. Hoe zit het met de objectieve criteria om te bepalen of dit criterium gehaald wordt? Is er nood aan een bijkomend bijzonder stelsel van economische werkloosheid? De spreker is ook van oordeel dat het wetsvoorstel te weinig garanties voorziet voor syndicale controle en inspraak. Ook wat de referentieperiode betreft is er nog enige verwarring. Wat is een correcte referentieperiode om het op korte termijn geleden omzetverlies aan te tonen?

Mevrouw Sophie Thémont (PS) is voorstander van elke maatregel die het behoud van tewerkstelling tot doel heeft. Dit neemt niet weg dat het wetsvoorstel voor verbetering vatbaar is. Ze stelt vast dat men in 2009 uitging van een omzetsdaling van 10 %. Het is onduidelijk waarom men nu terugvalt op 5 %. Hoe wordt dat percentage van 5 % trouwens berekend? Hoe bewijzen ondernemingen dat ze maximaal behoud van tewerkstelling nastreven? De spreker vraagt zich af of de voorgestelde maatregelen kunnen worden beschouwd

considérées comme une aide d'État. Mme Thémont souhaite obtenir des précisions à propos du financement de ces mesures. Elle estime que ces coûts ne doivent pas être répercutés sur le budget de la sécurité sociale. Mme Thémont voudrait disposer de la note budgétaire à laquelle Mme Lanjri a fait allusion.

Mme Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen), présidente, soutient toute initiative visant à éviter les licenciements. La proposition de loi à l'examen s'inscrit bien dans le contexte d'un Brexit sans accord. L'intervenante se demande comment le critère des 5 % sera appliqué concrètement. Elle soutient la proposition d'informer le conseil d'entreprise après l'obtention du statut d'entreprise en difficulté. Cela améliorera la transparence. L'intervenante se rallie par ailleurs à la demande de Mme Thémont concernant la note budgétaire.

Mme Hanne De Roo (FEB) reconnaît que le Brexit peut présenter des opportunités. Mais il s'agit aujourd'hui d'amortir les premiers chocs d'un éventuel Brexit sans accord. L'intention est de commencer par placer les travailleurs dans un régime de chômage temporaire afin d'éviter les licenciements. L'oratrice est favorable à l'idée de promouvoir la mobilité des travailleurs entre, d'une part, les entreprises reconnues comme étant en difficulté et, d'autre part, d'autres entreprises. Tout cela pourrait être réglé de commun accord par les entreprises. Mme De Roo précise que la proposition de loi à l'examen vise également les entreprises indirectement touchées. En effet, un lien avec le Brexit suffira.

La Commission "Plans d'entreprise", organe composé paritairement, est la plus apte à contrôler le respect du critère des 5 %. L'oratrice souligne l'importance du nouveau régime de chômage temporaire. La procédure actuelle est en effet trop lourde pour pouvoir apporter une réponse adéquate à un Brexit sans accord.

M. Chris Botterman (Boerenbond) estime que la proposition de loi à l'examen offre une sécurité à court terme aux employeurs et aux travailleurs en cas d'impact négatif possible d'un Brexit dur. Les travailleurs pourront conserver leur emploi au sein des entreprises touchées. Il ne faut pas oublier qu'en Belgique, les délais de préavis sont longs. Rompre un contrat coûte cher. Il est préférable de réduire temporairement l'activité plutôt que de licencier des travailleurs. L'orateur estime que le critère réduit de 5 % permettra de sauver plus facilement des emplois supplémentaires. Chaque dossier fera l'objet d'une évaluation paritaire par la Commission "Plans d'entreprise". L'orateur souscrit à l'observation selon laquelle chaque crise offre des opportunités. Mais *first things first*. Les entreprises souhaitent d'abord maîtriser les conséquences immédiates d'un Brexit dur. On pourra

als het verlenen van staatssteun? Mevrouw Thémont wenst toch meer bijzonderheden over de manier waarop men de voorgestelde maatregelen financiert. Ze is van mening dat de kosten niet op het budget van de sociale zekerheid mogen verhaald worden. Mevrouw Thémont wenst te beschikken over de budgettaire nota waarnaar mevrouw Lanjri eerder verwees.

Mevrouw Marie-Colline Leroy (Ecolo-Groen), voorzitter, steunt elk initiatief dat erop gericht is ontslagen te vermijden. Het voorliggend wetsvoorstel gaat wel degelijk over een no-dealbrexit. De spreker vraagt zich af hoe het criterium van 5 % concreet toegepast wordt? Ze is het eens met het voorstel de ondernemingsraad in te lichten nadat de onderneming is erkend als onderneming in moeilijkheden. Dit vergroot de transparantie. De spreker sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Thémont over de budgettaire nota.

Mevrouw Hanne De Roo (VBO) erkent dat de brexit voor opportuniteiten kan zorgen. Maar momenteel ligt de nadruk op het opvangen van de eerste schokken van een no-dealbrexit. Het is de bedoeling om werknemers eerst in een stelsel van tijdelijke werkloosheid te plaatsen zodat er geen ontslagen vallen. De spreker staat positief tegenover de mobiliteit van werknemers tussen erkende bedrijven in moeilijkheden en andere ondernemingen. Dit kan onderling tussen de ondernemingen geregeld worden. Mevrouw De Roo verduidelijkt dat het wetsvoorstel ook van toepassing is op de onrechtstreeks getroffen bedrijven, een link met de brexit volstaat immers.

De Commissie 'Ondernemingsplannen', een paritair samengesteld orgaan, is het best geschikt om controle te voeren over het criterium van 5 %. De spreker benadrukt het belang van het nieuw systeem van tijdelijke werkloosheid. De huidige procedure is immers te log en verhindert een adequaat reageren op een no-dealbrexit.

De heer Chris Botterman (Boerenbond) meent dat het voorliggend wetsvoorstel op korte termijn zekerheid biedt aan de werkgevers én werknemers over een mogelijke negatieve impact van een harde brexit. De werknemers worden aan boord gehouden door de getroffen bedrijven. Men mag niet vergeten dat de opzegtermijnen in België lang zijn. Het verbreken van contracten is een dure zaak. Het is beter de activiteit tijdelijk terug te schroeven dan te opteren voor het ontslaan van werknemers. De spreker is van mening dat het verlaagde criterium van 5 % het ook makkelijker zal maken om extra banen te redden. Elk dossier wordt paritair beoordeeld door de Commissie 'Ondernemingsplannen'. De spreker kan zich vinden in de uitspraak dat elke crisis opportuniteiten biedt. Maar *first things first*. Bedrijven wensen eerst de onmiddellijke gevolgen van een harde brexit onder controle te

ensuite encore discuter de mesures supplémentaires à prendre à long terme au sein du CNT.

M. Matthieu Dewèvre (UCM) renvoie aux mesures prises en 2009. À l'époque, elles n'avaient pas été considérées comme une aide d'État. Il ne prévoit pas non plus de problèmes maintenant. L'orateur ne pense pas que les employeurs abuseront du critère de 5 %. Il attire l'attention sur le contrôle préalable effectué par la Commission "Plans d'entreprise". Par la suite également, il y a les contrôles habituels de l'ONSS et de l'ONEM.

M. Piet Van den Bergh (CSC) estime que les gens sont incités à demander un emploi de fin de carrière, car sinon, ils gagneront moins. Cela semble plutôt contre-productif. L'orateur se rallie aux propos de M. Botterman sur le Brexit en tant qu'opportunité. Il s'agit d'abord de limiter les dégâts. Il souligne qu'en 2009, il y a eu un problème pour organiser des formations au sein du VDAB car la demande augmentait énormément. Il demande aussi que l'on ne continue pas à vider de sa substance la législation sur le détachement des travailleurs.

L'orateur estime que, lorsque certaines situations ont un impact important sur l'emploi, une concertation au sein de l'entreprise permet d'assurer la stabilité. Les mesures proposées sont alors soutenues au niveau de l'entreprise. Si cette concertation n'a pas lieu, cela peut être contre-productif. M. Van den Bergh souligne que la Commission "Plans d'entreprise" peut difficilement inventer elle-même des critères pour déterminer si une entreprise en difficulté a prouvé le lien avec le Brexit. Et comment peut-on calculer la baisse du chiffre d'affaires de 5 % s'il n'y a pas de période de référence? Il demande que l'on prévoie une base légale en la matière.

M. Raf De Weerd (FGTB) se rallie aux propos de M. Van den Bergh et insiste sur une concertation sociale au niveau de l'entreprise. En réalité, les employeurs peuvent instaurer ces mesures de manière unilatérale. Il estime également que les travailleurs sont poussés vers un emploi de fin de carrière. L'orateur relève que du côté patronal, on évoque un Brexit, dur ou doux. Il souligne que la présente proposition de loi ne contient que des mesures qui seront prises dans le cadre d'un Brexit sans accord. La nécessité de prendre des mesures dans le cadre d'un Brexit doux est inexistante.

M. Olivier Valentin (CGSLB) rompt une lance pour la concertation sociale dans le cadre des mesures de crise qui sont proposées aujourd'hui. Il demande que l'entreprise, quelle que soit sa taille, informe les travailleurs de la reconnaissance comme entreprise en difficulté. Il répète qu'il est impossible à la Commission "Plans

krijgen. In de NAR kan daarna nog gesproken worden over verdere maatregelen op lange termijn.

De heer Matthieu Dewèvre (UCM) verwijst naar de maatregelen die in 2009 werden genomen. Die werden toen niet als staatsteun beschouwd. Hij voorziet ook nu geen problemen. De spreker meent niet dat werkgevers misbruik zullen maken van het 5 % criterium. Hij vestigt de aandacht op de voorafgaande controle door de Commissie 'Ondernemingsplannen'. Ook naderhand zijn er toch de gebruikelijke controles van de RSZ en de RVA.

De heer Piet Van den Bergh (ACV) is van mening dat mensen worden aangespoord om een landingsbaan te vragen omdat ze anders minder gaan verdienen. Dit lijkt toch eerder contraproductief. De spreker sluit zich aan bij de uitspraak van de heer Botterman over de brexit als opportuniteit. Het is eerst zaak de schade te beperken. Hij benadrukt dat er in 2009 een probleem was om opleiding te voorzien bij VDAB omdat de vraag ernaar enorm toenam. Hij vraagt ook de wetgeving op de terbeschikkingstelling van werknemers niet verder uit te hollen.

De spreker is van mening dat, wanneer situaties zich voordoen die een grote impact hebben op de tewerkstelling, overleg binnen de onderneming voor stabiliteit zorgt. De voorgestelde maatregelen worden dan gedragen op ondernemingsvlak. Het afwijken van dit overleg kan contraproductief uitpakken. De heer Van den Bergh benadrukt dat de Commissie 'Ondernemingsplannen' toch moeilijk zelf criteria kan uitvinden om te bepalen of een onderneming in moeilijkheden de lint met de brexit bewijst. En hoe wordt de omzetsdaling van 5 % berekend als er geen referentieperiode is? Hij vraagt dat hiervoor een wettelijke basis wordt voorzien.

De heer Raf De Weerd (ABVV) treedt de heer Van den Bergh bij en dringt aan op sociaal overleg op ondernemingsniveau. Werkgevers kunnen eigenlijk eenzijdig deze crisismaatregelen invoeren. Hij vindt ook dat mensen naar een landingsbaan worden gedreven. De spreker merkt op dat er aan werkgeverskant gesproken wordt over brexit, hard of zacht. Hij benadrukt dat het voorliggend wetsvoorstel enkel maatregelen bevat die genomen worden het kader van een no-dealbrexit. De noodzaak om maatregelen te nemen in het kader van een zachte brexit is onbestaand.

De heer Olivier Valentin (ACLVB) breekt een lans voor het sociaal overleg in het kader van de crisismaatregelen die nu voorgesteld zijn. Hij vraagt dat de onderneming, wat ook haar omvang is, de werknemers informeert over de erkenning als bedrijf in moeilijkheden. Hij herhaalt dat het voor de Commissie "Ondernemingsplannen"

d'entreprise" d'élaborer une certaine jurisprudence s'il n'y a pas de base légale.

M. Tom Parys (SPF ETCS) indique que les coûts sont estimés à 4,6 millions d'euros net. Comment est-on arrivé à ce chiffre? On a regardé les dépenses faites au cours de la période 2009-2010 dans le cadre des mesures de crise. Durant cette période, quelque 48 000 emplois supplémentaires ont été perdu. Ces données ont été comparées avec l'étude menée par la KU Leuven sur un Brexit dur (qui évoque une perte de 42 000 emplois). Il a également été tenu compte des effets retour. Le nombre de licenciements qui sont évités grâce aux mesures proposées génère un effet retour net de 14 500 euros par personne. Si l'on subdivise ce montant par mesure, on arrive à:

- un coût brut supplémentaire de 12,4 millions d'euros pour le chômage temporaire avec un effet retour de 9 millions d'euros. Cela représente 620 emplois et revient net à 3,4 millions d'euros;

- un coût brut supplémentaire de 5 millions d'euros pour le crédit-temps avec un effet retour de 4,3 millions d'euros, ce qui correspond à 300 emplois sauvés et revient net à 0,7 million d'euros;

- un coût brut supplémentaire de 2,5 millions d'euros pour la réduction du temps de travail avec un effet retour de 2 millions d'euros. Cela correspond à 140 emplois avec un coût net de 0,5 million d'euros.

L'orateur fait observer qu'il s'agit d'estimations. L'élément déterminant sera le nombre d'emplois qui disparaîtront effectivement, nombre aujourd'hui estimé à 42 000.

Pour terminer, l'orateur renvoie à l'article 14 de la proposition de loi. Les allocations dans le cadre du crédit-temps de crise ont la même qualité que les allocations d'interruption dans le cadre de l'interruption de carrière et du crédit-temps. En d'autres termes, elles sont assimilées de la même manière en matière de sécurité sociale. L'intention du législateur est ainsi à tout le moins de mettre en place une égalité de traitement. L'orateur ne se prononce pas sur la question de savoir si cela suffit pour les différents parastataux sociaux.

M. Geert Vandendriessche (ONEM) signale encore les possibilités qu'offrent les systèmes existants. Il existe une distinction dans les systèmes entre les ouvriers et les employés. Pour les ouvriers, le système existant offre la possibilité de suspendre totalement l'exécution du contrat de travail pendant quatre semaines ou d'instaurer une réglementation relative au travail à temps partiel pendant une période de treize semaines. Ensuite, une reprise

onmogelijk is om een zekere jurisprudentie op te bouwen zonder dat daar een wettelijke basis voor is.

De heer Tom Parys (FOD WASO) geeft mee dat de kosten geraamd worden op 4,6 miljoen euro netto. Hoe is dit berekend? Er is gekeken naar de gemaakte uitgaven in de periode 2009-2010 in het kader van de crisismaatregelen. In die periode was er een extra banenverlies van 48 000 personen. Deze gegevens werden vergeleken met de studie van de KU Leuven over de harde brexit (met een geschat banenverlies van 42 000). Er is ook rekening gehouden met de terugverdieneffecten. Het aantal ontslagen dat door de voorgestelde maatregelen vermeden wordt, leidt tot een netto terugverdieneffect van 14 500 euro per persoon. Onderverdeeld per maatregel komt dit neer op:

- een extra bruto kostprijs van 12,4 miljoen euro voor de tijdelijke werkloosheid met een terugverdieneffect van 9 miljoen euro. Dit staat voor 620 jobs en netto komt dit neer op 3,4 miljoen euro;

- een extra bruto kostprijs van 5 miljoen euro voor het tijdskrediet met een terugverdieneffect van 4,3 miljoen euro. Dit is het equivalent van 300 geredde jobs, netto komt dit neer op 0,7 miljoen euro;

- een extra bruto kostprijs van 2,5 miljoen euro voor de arbeidsduurvermindering met een terugverdieneffect van 2 miljoen euro. Dit staat voor 140 jobs met een netto kostprijs van 0,5 miljoen euro.

De spreker wijst erop dat het om ramingen gaat. Veel hangt af of er inderdaad 42 000 jobs verdwijnen.

De spreker verwijst ten slotte nog op artikel 14 van het wetsvoorstel. De uitkeringen in het kader van het crisistijdskrediet hebben dezelfde hoedanigheid als de onderbrekingsuitkeringen in het kader van de loopbaanonderbreking en het tijdskrediet. Dit betekent dat ze op dezelfde manier worden gelijkgesteld voor de sociale zekerheid. In die zin heeft de wetgever minstens de intentie voor een gelijke behandeling. De spreker laat in het midden of dit voldoende is voor de verschillende sociale parastatalen.

De heer Geert Vandendriessche (RVA) wijst nog op de mogelijkheden die de bestaande stelsels bieden. Er is een onderscheid in de stelsels tussen arbeiders en bedienden. Voor arbeiders biedt het bestaand stelsel de mogelijkheid gedurende vier weken de uitvoering van de arbeidsovereenkomst volledig te schorsen of gedurende een periode van dertien weken een regeling van gedeeltelijke arbeid in te voeren. Dan is er een

du travail est obligatoire durant une semaine. Puis, le système de la suspension totale ou du travail à temps partiel peut de nouveau être instauré. La proposition de loi à l'examen ne requiert pas d'arrêté royal pour prolonger ces périodes, ce qui permet de réagir plus rapidement.

Le système existant pour les employés est lié à des conditions préliminaires que l'entreprise doit remplir. Ces conditions sont effectivement assez strictes. La proposition de loi à l'examen permet à une entreprise d'être rapidement reconnue comme étant en difficulté. Pour les employés, il existe un système prévoyant une suspension totale de l'exécution du contrat de travail durant 16 semaines (ou 26 semaines en cas de travail à temps partiel). Il fonctionne avec des crédits par année civile. La proposition de loi à l'examen prévoit la possibilité d'ajouter un crédit supplémentaire de 8 ou 13 semaines.

Mme Sophie Thémont (PS) estime que l'explication concernant les coûts estimés n'est pas suffisante. L'intervenante souhaite plus d'informations au sujet de l'imputation des coûts estimés. Sur quel budget les coûts des mesures proposées sont-ils imputés?

Mme Anja Vanrobaeys (sp.a) constate qu'une série d'assimilations découlent automatiquement de la proposition de loi à l'examen. Il existe pourtant une série de périodes assimilées qui relèvent de la compétence du SPF Sécurité sociale, du SPF ETCS ou de l'ONem. L'intervenante considère qu'une série de mesures supplémentaires sont tout de même encore nécessaires. Ce point peut-il encore être examiné plus avant? L'intervenante se joint à la question de Mme Thémont et demande à pouvoir disposer de la note concernant l'impact budgétaire de la proposition de loi.

Mme Nahima Lanjri (CD&V) présentera plusieurs amendements donnant suite aux observations des membres de la commission.

L'intervenante aborde la problématique des travailleurs qui peuvent opter pour un emploi de fin de carrière au lieu du crédit-temps de crise. La proposition de loi prévoit une même prime pour chaque travailleur dans le cadre d'une mesure de crise. Dans l'état actuel des choses, les plus de soixante ans recevront une allocation légèrement supérieure que les autres travailleurs. L'amendement n°6 (DOC 55 0880/002) a tenté d'y remédier, avec pour effet secondaire que les travailleurs recourront effectivement aux emplois de fin de carrière. L'intervenante retirera dès lors cet amendement.

La note concernant l'impact budgétaire sera également transmise aux membres de la commission.

week verplichte werkhervatting. Daarna kan weer het systeem van volledige schorsing of gedeeltelijke arbeid ingevoerd worden. Het voorliggend wetsontwerp vereist geen koninklijk besluit om die periodes te verlengen waardoor men sneller kan reageren.

De bestaande regeling voor bedienden is gekoppeld aan het voldoen aan preliminaire voorwaarden door de onderneming. Deze voorwaarden zijn inderdaad vrij strikt. Het voorliggend wetsvoorstel laat toe op kortere termijn de erkenning als onderneming in moeilijkheden te krijgen. Voor bedienden is er een bestaand systeem waarbij de uitvoering van de arbeidsovereenkomst gedurende 16 weken volledig geschorst wordt (of 26 weken bij gedeeltelijke arbeid). Dit gaat via kredieten per kalenderjaar. In het voorliggend wetsontwerp is er de mogelijkheid een extra krediet van 8 of 13 weken toe te voegen.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) vindt de uitleg over de geraamde kosten niet toereikend. De spreker wenst verdere informatie over de toerekening van de geraamde kosten. Op welk budget worden de kosten van de voorgestelde maatregelen verhaald?

Mevrouw Anja Vanrobaeys (sp.a) stelt vast dat een aantal gelijkstellingen automatisch voortvloeien uit het voorliggend wetsvoorstel. Toch zijn er een aantal gelijkgestelde periodes die onder de bevoegdheid vallen van de FOD Sociale Zekerheid, de FOD WASO of de RVA. De spreker denkt dat er toch nog een aantal bijkomende stappen nodig zijn. Kan dit nog verder onderzocht worden? De spreker sluit zich aan bij de vraag van mevrouw Thémont en vraagt om te kunnen beschikken over de nota over de budgettaire impact van het wetsvoorstel.

Mevrouw Nahima Lanjri (CD&V) zal een aantal amendementen indienen die tegemoet komen aan de opmerkingen van de commissieleden.

De spreker gaat in op de problematiek van werknemers die landingsbanen kunnen nemen in plaats van crisistijdscrediet. Het uitgangspunt van het wetsvoorstel is dat voor elke werknemer in een crisismaatregel dezelfde premie wordt voorzien. Zoals de zaken nu staan zullen zestigplussers een iets hogere uitkering krijgen dan de andere werknemers. Amendement nr. 6 (DOC 55 0880/002) heeft geprobeerd dit te verhelpen, met als neveneffect dat werknemers en effectief gebruik zullen maken van landingsbanen. De spreker zal dit amendement dan ook intrekken.

De nota over de budgettaire impact zal aan de leden van de commissie overgemaakt worden.