

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

18 décembre 2019

**Cour des comptes, Cour constitutionnelle, Conseil supérieur de la Justice, Comité permanent de contrôle des services de police, Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité, Médiateurs fédéraux, Autorité de protection des données, Commissions de nomination pour le notariat, Commission BIM, Organe de contrôle de l'information policière, Commission fédérale de déontologie, Conseil central de surveillance pénitentiaire**

• **Comptes de l'année budgétaire 2018**

- **Ajustements budgétaires de l'année 2019**
- **Propositions budgétaires pour l'année 2020**

**RAPPORT**

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE LA COMPTABILITÉ  
PAR  
**M. Christian LEYSEN**

---

**Voir aussi:**

Doc 55 **0867/ (2019/2020)**:  
002: Rapport Institutions – Annexe 1.  
003: Rapport Institutions – Annexe 2.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

18 december 2019

**Rekenhof, Grondwettelijk hof, Hoge Raad voor de Justitie, Vast comité van toezicht op de politiediensten, Vast comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, Federale ombudsmannen, Gegevensbeschermingsautoriteit, Benoemingscommissies voor het notariaat, BIM-Commissie, Controleorgaan op de politieke informatie, Federale Deontologische Commissie, Centrale Toezichtsraad voor het Gevangeniswezen**

• **Rekeningen van het begrotingsjaar 2018**

- **Begrotingsaanpassingen van het begrotingsjaar 2019**
- **Begrotingsvoorstellen voor het begrotingsjaar 2020**

**VERSLAG**

NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR DE COMPTABILITEIT  
UITGEBRACHT DOOR  
DE HEER **Christian LEYSEN**

---

**Zie ook:**

Doc 55 **0867/ (2019/2020)**:  
002: Verslag Instellingen – Bijlage 1.  
003: Verslag Instellingen – Bijlage 2.

01136

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : socialistische partij anders                                            |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de numering van de publicaties: |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                               | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                          | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                          | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                         | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                          | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                          | Plenum                                                                                                                                    |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                           | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                           | Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)                                                                             |

MESDAMES, MESSIEURS,

Les 19 et 26 novembre et les 4, 10 et 17 décembre 2019, votre commission a examiné les documents suivants qui lui avaient été transmis:

**1. Cour des comptes**

- comptes de l'année budgétaire 2018
- ajustement du budget 2019
- propositions budgétaires 2020.

**2. Cour constitutionnelle**

- comptes de l'année budgétaire 2018
- propositions budgétaires 2020.

**3. Conseil supérieur de la Justice**

- comptes de l'année budgétaire 2018
- ajustement du budget 2018
- propositions budgétaires 2020.

**4. Comité permanent de contrôle des services de police**

- comptes de l'année budgétaire 2018
- ajustement du budget 2018
- ajustement du budget 2019
- propositions budgétaires 2020.

**5. Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité**

- comptes de l'année budgétaire 2018
- propositions budgétaires 2020.

**6. Médiateurs fédéraux**

- comptes de l'année budgétaire 2018
- ajustement du budget 2019
- propositions budgétaires 2020.

**7. Autorité de protection des données**

- comptes de l'année budgétaire 2018
- ajustement du budget 2019
- propositions budgétaires 2020.

**8. Commissions de nomination pour le notariat**

- comptes de l'année budgétaire 2018
- propositions budgétaires 2020.

**9. Commission BIM**

- comptes de l'année budgétaire 2018
- propositions budgétaires 2020.

**10. Organe de contrôle de l'information policière**

- comptes de l'année budgétaire 2018
- ajustement du budget 2019
- propositions budgétaires 2020.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie vergaderde op 19 en 26 november, 4, 10 en 17 december 2019 over de hiernavolgende aan de commissie overgezonden stukken:

**1. Rekenhof**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2018
- de aanpassing van de begroting 2019
- de begrotingsvoorstellen 2020.

**2. Grondwettelijk Hof**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2018
- de begrotingsvoorstellen 2020.

**3. Hoge Raad voor de Justitie**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2018
- de aanpassing van de begroting 2018
- de begrotingsvoorstellen 2020.

**4. Vast Comité van toezicht op de politiediensten**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2018
- de aanpassing van de begroting 2018
- de aanpassing van de begroting 2019
- de begrotingsvoorstellen 2020.

**5. Vast Comité van toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2018
- de begrotingsvoorstellen 2020.

**6. Federale ombudsmannen**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2018
- de aanpassing van de begroting 2019
- de begrotingsvoorstellen 2020.

**7. Gegevensbeschermingsautoriteit**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2018
- de aanpassing van de begroting 2019
- de begrotingsvoorstellen 2020.

**8. Benoemingscommissies voor het notariaat**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2018
- de begrotingsvoorstellen 2020.

**9. BIM-Commissie**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2018
- de begrotingsvoorstellen 2020.

**10. Controleorgaan op de politieke informatie**

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2018
- de aanpassing van de begroting 2019
- de begrotingsvoorstellen 2020.

## 11. Commission fédérale de déontologie

- comptes de l'année budgétaire 2018
- propositions budgétaires 2020.

## 12. Conseil central de surveillance pénitentiaire

- propositions budgétaires 2020.

### Introduction

Au cours de la réunion du 19 novembre 2019, le président de la Chambre renvoie à l'audit de la Cour des comptes et d'E&Y relatif aux institutions à dotation (voir Doc 54 3418/001-3). Il estime que la commission doit analyser les résultats de cet audit de manière plus approfondie en vue de réaliser des économies et d'opérer des synergies entre les institutions.

### 1. Cour des comptes

Durant la réunion du 19 novembre 2019, le premier président de la Cour des comptes, M. Philippe Roland, commente les comptes 2018, l'ajustement budgétaire 2019 et le budget 2020 de son institution.

#### 1.1. Comptes 2018

Les comptes pour l'année 2018 mentionnent un montant de recettes de 49 749 300 euros (0,14 % de moins qu'en 2017) et un montant de dépenses de 50 357 400 euros (2,45 % de plus qu'en 2017).

Le premier président de la Cour des comptes souligne que la masse salariale des membres du personnel a augmenté de 1,69 %. Les dépenses informatiques ont augmenté de 555 900 euros, quasi intégralement en raison des coûts du projet Regimand (listes des mandats et déclarations du patrimoine).

Il indique que, depuis 2013, la Régie des Bâtiments facture une indemnité d'occupation dont le calcul du montant n'est justifié que dans l'annexe du budget de la Régie. La Cour des comptes estime qu'un tel document ne constitue pas une base légale pour fixer le montant à facturer et elle ne paie depuis cette date que la partie incontestable de l'indemnité d'occupation calculée selon la méthode utilisée jusqu'en 2012 et conforme à la convention existante. En 2018, le montant contesté s'élevait à 192 583 euros. Le montant cumulé des parties contestées de l'indemnité d'occupation depuis 2013 s'élève à 1 378 683 euros.

Le premier président fait observer que le taux d'utilisation des crédits s'élève à 90,8 % contre 90,1 % en 2017 et que le compte des dépenses ne présente aucun dépassement de crédit.

## 11. Federale Deontologische Commissie

- de rekeningen van het begrotingsjaar 2018
- de begrotingsvoorstellen 2020.

## 12. Centrale Raad voor het Gevangeniswezen

- de begrotingsvoorstellen 2020.

### Inleiding

Tijdens de vergadering van 19 november 2019 verwijst de Kamervoorzitter naar de audit van het Rekenhof en E&Y over de dotatiegerechtigde instellingen (zie Doc 54 3418/001-3). Hij is van mening dat de commissie de resultaten van deze audit verder dient te analyseren met het oog op het realiseren van besparingen en synergiën tussen de instellingen.

### 1. Rekenhof

De eerste voorzitter van het Rekenhof, de heer Philippe Roland, geeft tijdens de vergaderingen van 19 november 2019 toelichting bij de rekeningen 2018, de begrotingsaanpassing 2019 en de begroting 2020 van zijn instelling.

#### 1.1. Rekeningen 2018

De rekeningen 2018 vermelden 49 749 300 euro aan ontvangsten (0,14 % minder dan in 2017) en 50 357 400 euro aan uitgaven (2,45 % meer dan in 2017).

De eerste voorzitter van het Rekenhof wijst erop dat de loonmassa van de personeelsleden met 1,69 % is gestegen. De stijging van de uitgaven voor informatica met 555 900 euro zijn quasi integraal te wijten aan de kosten voor het Regimand-project (mandatenlijsten en vermogensaangiften).

Hij deelt mee dat de Regie der Gebouwen sinds 2013 een bezettingsvergoeding vordert waarvan de berekening van het bedrag alleen wordt verantwoord in de toelichting bij de begroting van de Regie. Het Rekenhof stelt dat een dergelijk document geen wettige basis is voor de vaststelling van de vergoeding en betaalt sindsdien alleen het volgens hem onbetwistbare gedeelte vastgesteld volgens de berekeningsmethode die tot 2012 werd gebruikt. In 2018 bedroeg het betwiste bedrag 192 583 euro. Het gecumuleerd bedrag van het betwiste gedeelte van de bezettingsvergoeding sinds 2013 bedraagt 1 378 683 euro.

De eerste voorzitter merkt op dat de benuttingsgraad van de kredieten 90,8 % bedraagt tegenover 90,1 % in 2017 en dat de uitgavenrekening geen kredietoverschrijdingen vertoont.

Si l'on tient compte des bonis reportés, les comptes présentent un excédent budgétaire de 5 127 300 euros.

La Cour des comptes propose d'affecter ce solde au financement des dépenses dans les budgets des années à venir.

La commission de la Comptabilité approuve par 5 voix et 2 abstentions les comptes 2018 au cours de sa réunion du 10 décembre 2019.

### 1.2. *Ajustement budgétaire 2019*

Le premier président indique que l'ajustement budgétaire 2019 a été introduit en tenant compte de trois augmentations de crédit limitées en raison d'événements imprévus. Ainsi, des jours de vacances non pris ont dû être payés à quelques membres du personnel qui ont quitté la Cour de manière inopinée (+ 2 500 euros) et la consommation d'eau courante a augmenté en raison d'une panne de la pompe de puits (+ 1 600 euros).

Il ajoute que le montant inscrit à l'article "Poste" (20 000 euros) pour les frais d'affranchissement dans le cadre de la mission de la Cour concernant les listes de mandats et les déclarations de patrimoine s'est avéré insuffisant. Un nombre important de déclarations de patrimoine, de grand format, ont dû être retournées par envoi recommandé avec carte-réponse. Fin octobre 2019, 1900 lettres recommandées ont été envoyées (coût: 11 800 euros). Par ces lettres, la Cour a informé les intéressés qu'elle a constaté que la liste de mandats n'avait pas été déposée et qu'elle entamait donc la procédure contradictoire. Fin novembre 2019, elle procédera à un deuxième envoi groupé, probablement composé de quelque 1 500 lettres recommandées, pour notifier sa décision provisoire de leur infliger une sanction administrative. Le coût de cet envoi est de 9 315 euros. Vu le crédit encore disponible, un crédit supplémentaire de 20 200 euros est dès lors nécessaire à l'article "Poste".

Le premier président précise que ces augmentations de crédit sont compensées au sein du budget et qu'aucune dotation supplémentaire n'est demandée.

La commission de la Comptabilité approuve par 5 voix et 2 abstentions l'ajustement budgétaire 2019 au cours de sa réunion du 10 décembre 2019.

### 1.3. *Budget 2020*

#### 1.3.1. *Présentation du budget*

Le premier président de la Cour des comptes indique que les rémunérations octroyées aux membres de la

Gelet op de overgedragen boni vertonen de rekeningen een begrotingsoverschot van 5 127 300 euro.

Het Rekenhof stelt voor dit saldo te bestemmen voor de financiering van de uitgaven in de begrotingen voor de komende jaren.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2018 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

### 1.2. *Begrotingsaanpassing 2019*

De eerste voorzitter deelt mee dat een begrotingsaanpassing 2019 werd ingediend gelet op een drietal beperkte kredietverhogingen wegens onvoorziene voorvallen. Zo is aan een aantal personeelsleden die onvoorzien het Rekenhof hebben verlaten een aantal niet opgenomen vakantiedagen uitbetaald (+ 2 500 euro) en is meer leidingwater verbruikt door het uitvallen van de putpomp (+ 1 600 euro).

Hij deelt ook mee dat het bedrag voorzien voor 'Post' (20 000 euro) voor de frankeerkosten in het kader van de opdracht van het Rekenhof inzake de mandatenlijsten en de vermogensaangiften te laag was. Een groot aantal vermogensaangiften, in groot formaat, diende aangetekend en met antwoordkaart te worden teruggestuurd. Eind oktober 2019 werden zo'n 1900 aangetekende brieven verstuurd (kostprijs 11 800 euro). In die brieven werd meegedeeld dat is vastgesteld dat de mandatenlijst niet is ingediend en dat de tegensprekelijke procedure start. Eind november 2019 volgt een tweede mailing van mogelijk 1 500 aangetekende brieven met de voorlopige beslissing tot het opleggen van een administratieve sanctie. De kostprijs van die zending bedraagt 9 315 euro. Gelet op het nog beschikbare krediet op het artikel 'Post' is een verhoging van 20 200 euro nodig.

De eerste voorzitter wijst erop dat deze verhogingen binnen de begroting kunnen worden gecompenseerd en dat er geen bijkomende dotatie nodig is.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2019 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

### 1.3. *Begroting 2020*

#### 1.3.1. *Voorstelling van de begroting*

De eerste voorzitter van het Rekenhof deelt mee dat de vergoedingen voor de leden van het Rekenhof voor de

Cour des comptes pour les mandats qu'ils exercent au sein d'un certain nombre d'entreprises publiques et la rémunération annuelle de la Région wallonne (en application de l'article 180, alinéa 5, de la Constitution) ont été intégrées au budget dès 2019.

Il fait observer que l'estimation des recettes s'élève à 51 305 000 euros, soit 1,6 % de plus que dans le budget pour 2019. Compte tenu des recettes en cours et des bonis reportés, la dotation demandée s'élève à 50 625 000 euros (+1,95 % par rapport à 2019). Il ajoute que ce montant a été déterminé à nouveau en suivant les dispositions de l'article 20*bis* de la loi organique de la Cour des comptes, la trajectoire d'économies 2015-2019 étant terminée.

Il souligne que la dotation demandée est inférieure au montant communiqué en avril 2019 dans le cadre de la confection du budget général des dépenses.

Le premier président indique que les dépenses ont été fixées à 56 676 200 euros (0,5 % de plus qu'en 2019).

Les principaux postes du budget des dépenses sont la masse salariale (81,8 %), les autres formes de rémunération (6,6 %), l'indemnité d'occupation du bâtiment (3,4 %) et les dépenses d'informatique et de bureautique (3,1 %). Les autres dépenses de fonctionnement et d'investissement sont estimées à 2 916 900 euros ou 5,1 % des dépenses.

Compte tenu des recettes courantes, le budget 2020 présente donc un déficit de 5 371 200 euros, qui pourra être financé par le boni reporté 2018.

Le premier président indique que l'estimation de la masse salariale s'appuie sur l'effectif tel qu'il se présentera en 2020. Il souligne que la Cour des comptes veille à maintenir le nombre de membres du personnel chargés des missions d'audit. Une provision a également été constituée pour le recrutement de jeunes dans le cadre d'une convention de premier emploi. Le coefficient d'indexation actuel est appliqué pour le mois de janvier 2020. Il a été tenu compte d'une indexation pour la période allant de février à décembre 2020. Toutefois, dans ses prévisions d'inflation du 5 novembre dernier, le Bureau fédéral du plan ne prévoit cette indexation qu'en avril 2020.

Les dépenses afférentes à l'informatique ont augmenté de 352 700 euros par rapport à 2019, en raison de la réalisation de certains investissements de remplacement et de nouveaux projets dont des solutions d'infonuage (*cloud*) et du développement dans le cadre du projet Regimand d'un volet visant à soutenir la compétence

uitoefening van mandaten in een aantal overheidsbedrijven en de jaarlijkse vergoeding van het Waalse Gewest (met toepassing van art. 180, vijfde lid, van de Grondwet) vanaf 2019 in de begroting worden ingeschreven.

De eerste voorzitter van het Rekenhof wijst erop dat de begrote ontvangsten 51 305 000 euro bedragen, 1,6 % meer dan in de begroting 2019. Gelet op de lopende ontvangsten en de overgedragen boni, wordt een dotatie gevraagd van 50 625 000 euro (+1,95 % t.o.v. 2019). Hij merkt op dat dit bedrag opnieuw werd vastgesteld overeenkomstig artikel 20*bis* van de inrichtingswet van het Rekenhof aangezien het besparingstraject 2015-2019 ten einde is gelopen.

Hij merkt op dat de gevraagde dotatie lager ligt dan het bedrag dat in april 2019 werd meegedeeld in functie van de opmaak van de algemene uitgavenbegroting.

Hij deelt mee dat de uitgaven werden vastgesteld op 56 676 200 euro (0,5 % meer dan in 2019).

De grote posten in de uitgavenbegroting zijn de loonmassa (81,8 %), de andere vormen van verloning (6,6 %), de bezettingsvergoeding (3,4 %) en de uitgaven voor informatica en bureautica (3,1 %). De overige werkings- en investeringsuitgaven worden geraamd op 2 916 900 euro of 5,1 % van de uitgaven.

Rekening houdend met de lopende ontvangsten sluit de begroting 2020 af met een tekort van 5 371 200 euro, dat kan worden gefinancierd met de overgedragen boni 2018.

De eerste voorzitter wijst erop dat de raming van de loonmassa gebaseerd is op de personeelsbezetting zoals die er in 2020 zal uitzien. Hij benadrukt dat het Rekenhof erover waakt dat het aantal personeelsleden dat is belast met auditopdrachten op peil wordt gehouden. Er wordt ook in een provisie voorzien voor de tewerkstelling van jongeren met een startbaanovereenkomst. Voor januari 2020 wordt de huidige indexcoëfficiënt behouden. Voor de periode februari-december 2020 wordt rekening gehouden met een indexverhoging. Volgens de inflatievooruitzichten van het Federaal Planbureau van 5 november vindt de indexverhoging pas in april 2020 plaats.

Wat de informatica betreft, merkt de eerste voorzitter op dat de uitgaven 352 700 euro meer bedragen dan in 2019 omwille van een aantal vervangingsinvesteringen en nieuwe projecten waaronder cloudoplossingen en de ontwikkeling binnen het Regimandproject van een luik ter ondersteuning van de bevoegdheid van het Rekenhof

de la Cour des comptes en matière des sanctions administratives. Les dépenses afférentes à la consultance ont été réduites de 47 000 euros.

Le premier président indique ensuite qu'à partir de l'automne 2020, le bâtiment qu'occupe la Cour des comptes sera chauffé au gaz naturel et plus au mazout. Vu l'absence, à ce moment, des données précises relatives aux paramètres de quantité et de prix, l'estimation du crédit pour le gaz naturel n'est que très approximative.

Le premier président souligne que les estimations budgétaires pour 2020 sont accompagnées d'une estimation des crédits nécessaires pour 2021 et 2022. Toutefois, on peut uniquement réaliser des projections pour la masse salariale et pour quelques articles moins importants dans le cadre de ce budget pluriannuel, pour lequel il n'a pas encore été tenu compte de l'incidence de l'inflation. Le montant de la dotation de 2020 est maintenu en 2021 et en 2022.

*M. André Flahaut (PS)* souligne qu'il faut tenir compte, dans le cadre de l'examen des propositions budgétaires des différentes institutions, des dernières prévisions du Bureau du Plan, selon lesquelles l'indexation des salaires n'aura lieu qu'en avril 2020. Le premier président de la Cour des comptes précise qu'une indexation plus tardive que ce qui fut annoncé initialement impliquerait une économie d'environ 66 000 euros par mois pour son institution.

M. Flahaut demande ensuite quels sont les paramètres utilisés pour le calcul des dépenses de personnel en fonction des effectifs attendus. Le premier président répond qu'il est tenu compte du coût de chaque membre du personnel en fonction de son ancienneté, de sa carrière, des promotions dont il a bénéficié, etc. Le cadre des auditeurs (niveau A) est toujours entièrement complété. Pour ce qui est du personnel de niveau B, on se contente de remplacer les personnes qui quittent l'institution et pour les autres niveaux, on examine au cas par cas si le membre du personnel concerné doit effectivement être remplacé. Le premier président précise ensuite qu'un nombre de sept jeunes est retenu pour les conventions de premier emploi.

En ce qui concerne les dépenses informatiques, M. Flahaut demande quels sont les fournisseurs avec lesquels la Cour des comptes collabore et si l'on ne pourrait pas revoir certains contrats pour réaliser des économies.

Le président de la Chambre demande pourquoi les dépenses informatiques augmentent de façon aussi considérable (elles étaient de 648 000 euros en 2018 et elles sont estimées à 1 047 000 euros pour 2020).

pour het uitschrijven van administratieve sancties. De uitgaven voor consultancy werden teruggebracht met 47 000 euro.

Hij wijst er voorts op dat in het najaar van 2020 voor de verwarming van het Rekenhofgebouw wordt overgestapt van stookolie naar aardgas. De raming van het kredietbedrag voor aardgas is zeer benaderend omdat er nog geen precieze informatie beschikbaar is over de belangrijkste parameters, volume en prijs.

Hij deelt mee dat ook een raming werd gemaakt van de nodige kredieten voor 2021-2022. Bij deze meerjarenbegroting, waarbij nog geen rekening werd gehouden met de impact van de inflatie, kunnen alleen voor de loonmassa, en voor een aantal minder omvangrijke artikels, projecties worden gemaakt. Het bedrag van de dotatie voor 2020 werd behouden in 2021 en 2022.

*De heer André Flahaut (PS)* wijst erop dat bij de bespreking van de begrotingsvoorstellen van alle instellingen rekening dient te worden gehouden met de laatste voorspelling van het Planbureau waarbij een indexering van de lonen pas in april 2020 wordt verwacht. De eerste voorzitter van het Rekenhof deelt mee dat een latere indexering dan eerst voorspeld voor zijn instelling een besparing van ongeveer 66 000 euro per maand met zich meebrengt.

Hetzelfde lid informeert welke parameters worden gehanteerd voor de berekening van de uitgaven voor het personeel in functie van de verwachte personeelsbezetting. De eerste voorzitter antwoordt dat rekening wordt gehouden met de kostprijs van elk personeelslid in functie van zijn/haar anciënniteit, loopbaan, bevordering, enz. Het kader van auditeurs (niveau A) wordt steeds volledig ingevuld, voor de niveaus B worden enkel de vertrekkende personeelsleden vervangen en voor de overige niveaus wordt geval per geval nagegaan of het betrokken personeelslid effectief dient te worden vervangen. Hij deelt voorts mee dat voor de startbaanovereenkomsten wordt uitgegaan van zeven jongeren.

Wat de uitgaven voor Informatica betreft, vraagt hetzelfde lid met welke leveranciers het Rekenhof samenwerkt en of bepaalde contracten niet kunnen worden herzien teneinde besparingen te kunnen realiseren.

De Kamervoorzitter informeert waarom de uitgaven voor Informatica aanzienlijk stijgen (van 648 000 euro in 2018 naar een begrote uitgave van 1 047 000 euro in 2020).

Le premier président répond que la Cour des comptes organise des marchés publics et qu'elle collabore avec *Smals* (pour le projet Regimand, par exemple). Il souligne que l'on part toujours d'un *zero-based budgeting* et que l'on examine quels sont les besoins sur le plan opérationnel. Le premier président indique que la Cour des comptes est confrontée à un monopole pour certains services et que certaines dépenses doivent parfois être reportées pour des raisons techniques. Il fait remarquer que la concomitance d'investissements de remplacement nécessaires, de solutions d'infonuage et de dépenses uniques pour le projet Regimand a alourdi les dépenses informatiques de manière exceptionnelle pour 2020.

*M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* constate que les dépenses d' "honoraires" s'élevaient à 56 116 euros en 2018, alors qu'un montant de 345 000 euros a été fixé en 2019 et un montant de 240 000 euros en 2020. Le premier président souligne que dès 2020, la Cour des comptes aura recours à *Persopoint* pour la gestion salariale et que des dépenses supplémentaires (à caractère unique) devront être exposées au cours de la phase de transition. Il précise par ailleurs que des crédits devront être prévus pour l'assistance au comptage des élèves, pour les contentieux dans lesquels la Cour des comptes est impliquée (Conseil d'État, juridictions civiles), pour la consultance dans le cadre de l'audit IT et pour la réalisation d'un répertoire photographique (en collaboration avec le photographe de la Chambre).

*M. Christian Leysen (Open Vld)* demande si certains résultats de l'audit que la Cour des comptes a réalisé avec E&Y ont déjà été intégrés dans les propositions budgétaires de la Cour des comptes. Le premier président répond qu'ayant réalisé l'audit, la Cour des comptes a bien sûr essayé de tenir compte de ses résultats.

Le président de la Chambre s'enquiert de la raison de l'augmentation des dépenses destinées au recrutement et à la formation du personnel, eu égard aux dépenses réalisées en 2018. Le premier président souligne que les crédits prévus pour la formation en 2018 n'ont pas entièrement été utilisés bien que la Cour des comptes réponde en principe toujours favorablement aux demandes de formation de ses agents. Il fait également observer que les formations destinées aux nouveaux membres du personnel sont groupées, ce qui explique pourquoi un budget considérable doit être prévu pour 2020.

Le président de la Chambre demande si le système des rémunérations octroyées aux membres de la Cour des comptes pour les mandats auprès d'entreprises publiques autonomes peut être commenté. Le premier président indique que, compte tenu de l'engagement pris en sous-commission "Cour des comptes", ces

De eerste voorzitter antwoordt dat het Rekenhof een beroep doet op overheidsopdrachten en dat ook wordt samengewerkt met *Smals* (bijvoorbeeld voor het Regimandproject). Hij merkt op dat steeds wordt uitgegaan van een *zero-based budgeting* waarbij steeds wordt nagegaan welke behoeftes er zijn op operationeel vlak. Hij wijst erop dat het Rekenhof voor bepaalde diensten geconfronteerd wordt met een monopolie en dat bepaalde uitgaven soms moeten worden uitgesteld om technische redenen. Hij merkt op dat de samenloop van noodzakelijke vervangingsinvesteringen, cloudoplossingen en eenmalige uitgaven voor het Regimandproject de uitgaven voor Informatica in 2020 uitzonderlijk verzwaren.

*De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* stelt vast dat de uitgaven voor 'erelonen' in 2018, 56 116 euro bedroegen terwijl in 2019 een bedrag van 345 000 werd voorzien en voor 2020 een bedrag van 240 000 euro. De eerste voorzitter wijst erop dat het Rekenhof vanaf 2020 een beroep zal doen op *Persopoint* voor de loonadministratie en dat in de overgangsfase (eenmalige) bijkomende uitgaven nodig zijn. Daarnaast deelt hij mee dat uitgaven dienen te worden voorzien voor bijstand inzake de leerlingentelling, voor het contentieux waarbij het Rekenhof is betrokken (Raad van State, burgerlijke rechtbanken), voor consultancy inzake de IT-audit en voor het aanleggen van een fotorepertoire (in samenwerking met de fotograaf van de Kamer).

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* informeert of er reeds resultaten van de audit die het Rekenhof samen met E&Y heeft uitgevoerd, werden verwerkt in de begrotingsvoorstellen van het Rekenhof. De eerste voorzitter antwoordt dat het Rekenhof, als uitvoerder van de audit, uiteraard heeft geprobeerd om rekening te houden met de resultaten.

De Kamervoorzitter informeert naar de reden voor de stijging van de uitgaven voor 'aanwerving en vorming personeel' gelet op de gerealiseerde uitgaven in 2018. De eerste voorzitter wijst erop dat de kredieten voor opleiding in 2018 niet volledig werden benut, niettegenstaande het Rekenhof in principe steeds ingaat op de vraag van ambtenaren naar opleidingen. Hij merkt ook op dat de opleidingen voor nieuwe personeelsleden worden gegroepeerd, waardoor in 2020 een aanzienlijk budget dient te worden vrijgemaakt.

De Kamervoorzitter vraagt of het systeem van vergoedingen die de leden van het Rekenhof ontvangen voor mandaten bij autonome overheidsbedrijven kan worden toegelicht. De eerste voorzitter deelt mee dat deze vergoedingen voortaan, gelet op het engagement dat werd aangegaan in de subcommissie Rekenhof, niet meer

rémunérations ne sont plus allouées directement aux membres, mais bien par le biais de la Cour des comptes. Les montants perçus sont inscrits au budget des recettes de la Cour des comptes. Il souligne également que ces rémunérations sont plafonnées à la moitié du traitement des membres. L'excédent est affecté au budget général de la Cour des comptes.

### 1.3.2. Discussion du 10 décembre 2019

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2020 s'élèvent à 56 676 000 euros.

La Cour des comptes propose d'inscrire au budget de l'État 2020 une dotation de 50 625 000 euros calculée comme suit: 56 676 700 euros de crédits – 244 000 euros (solde du boni 2017) – 5 127 300 euros (boni 2018) – 135 000 euros (recettes propres) – 20 000 euros (recettes diverses) – 525 000 euros (rémunération des commissaires d'entreprises publiques autonomes) = 50 625 000 euro.

Dans le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2020, une dotation de 12 818 000 euros a été inscrite pour le premier trimestre (= 51 272 000 euros pour 2020).

Le président de la Chambre propose d'octroyer le montant sollicité, à savoir 50 676 000 euros, à titre de dotation à la Cour des comptes, aux conditions suivantes:

— le versement de la dotation dépendra notamment de la mise en œuvre des recommandations contenues dans l'audit de la Cour des comptes et de E&Y. Dans le courant de 2020, la commission examinera la situation et analysera avec les institutions bénéficiant d'une dotation de quelle manière il est possible de réaliser des synergies;

— la garantie est donnée aux institutions qu'elles se verront verser au moins la dotation 2019, majorée de l'index selon les estimations techniques contenues dans la circulaire du 5 avril 2019 (voir décision).

### 1.3.3. Vote du 17 décembre 2019

La commission approuve par 10 voix et une abstention la proposition du président de la Chambre.

## 2. Cour constitutionnelle

MM. François Daoût, André Alen et M. Pierre-Yves Dutilleux, respectivement présidents et greffier de la Cour constitutionnelle, commentent les comptes 2018 et

rechtstreeks maar via het Rekenhof aan de leden worden uitbetaald. De geïnde bedragen worden ingeschreven in de ontvangstenbegroting van het Rekenhof. Hij wijst er ook op dat deze vergoedingen worden begrensd tot de helft van de wedde van de leden. Het overschot komt ten goede van de algemene begroting van het Rekenhof.

### 1.3.2. Bespreking op 10 december 2019

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2020 bedragen 56 676 000 euro.

Het Rekenhof stelt voor een dotatie van 50 625 000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2020, berekend als volgt: 56 676 700 euro kredieten – 244 000 euro (saldo boni 2017) – 5 127 300 euro (boni 2018) – 135 000 euro (eigen ontvangsten) – 20 000 euro (diverse ontvangsten) – 525 000 euro (vergoeding commissarissen autonome overheidsbedrijven) = 50 625 000 euro.

In het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2020 werd voor het eerste trimester een dotatie ingeschreven van 12 818 000 euro (= 51 272 000 euro voor 2020).

De Kamervoorzitter stelt voor de gevraagde dotatie, namelijk 50 676 000 euro, als dotatie toe te kennen aan het Rekenhof, onder de volgende voorwaarden:

— de uitbetaling van de dotatie zal mede afhangen van de implementatie van de aanbevelingen die in de audit van het Rekenhof en E&Y werden opgenomen. In de loop van 2020 zal de commissie zich hierover buigen en zal met de dotatiegerechtigde instellingen worden nagegaan op welke wijze synergieën kunnen worden gerealiseerd;

— aan de instellingen wordt gegarandeerd dat zij minstens de dotatie 2019, vermeerderd met de index overeenkomstig de technische ramingen opgenomen in de omzendbrief van 5 april 2019, uitbetaald zullen krijgen (zie besluit).

### 1.3.3. Stemming op 17 december 2019

De commissie keurt het voorstel van de Kamervoorzitter goed met 10 stemmen en 1 onthouding.

## 2. Grondwettelijk Hof

De heren François Daoût, André Alen en Pierre-Yves Dutilleux, respectievelijk voorzitters en griffier van het Grondwettelijk Hof, geven tijdens de vergadering van

le budget 2020 au cours de la réunion du 19 novembre 2019.

M. Daoût rappelle que la Cour constitutionnelle a réalisé une économie réelle de 11,21 % par rapport au budget de référence de 2014.

Il indique que les économies linéaires maintenues depuis 2014 ont conduit à un sous-emploi extrême du cadre juridique et administratif et à un déséquilibre excessif dans le rapport entre traitements et salaires, d'une part, et frais de fonctionnement, d'autre part (88,87 % - 11,13 %). Ajoutés aux problèmes épineux de gestion de l'infrastructure liés à l'absence quasi totale des investissements nécessaires, les coûts supplémentaires découlant des obligations légales et autres imposées à la Cour rendent impossible de poursuivre les économies après 2019 sans compromettre la qualité de la jurisprudence et sans prolonger les délais pour les prononcés. Il s'agit d'une perspective inquiétante pour le législateur, dont les normes législatives attaquées vont demeurer plus longtemps dans l'insécurité juridique, et, *a fortiori*, pour le justiciable.

## 2.1. Comptes 2018

M. Alen expose les comptes 2018.

Le résultat budgétaire cumulé s'élevait à 904 885,57 euros au 31 décembre 2017. De ce montant, 409 000 euros étaient à l'origine déjà destinés au financement propre du budget 2018 et 55 500 euros supplémentaires ont été consacrés au financement d'une période de quatre mois d'indexation des traitements et des salaires en 2018. La différence, soit un montant disponible arrondi à 440 000 euros, a été affectée au cofinancement du budget 2019.

Au 31 décembre 2018, le résultat budgétaire cumulé n'était plus que de 575 980,21 euros. De ce montant, il faut déduire 440 000 euros déjà affectés au budget 2019, ce qui donne un montant disponible d'un montant arrondi à 136 000 euros, qui sera affecté au cofinancement du budget 2020.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2018 par 5 voix et 2 abstentions au cours de sa réunion du 10 décembre 2019.

19 november 2020 toelichting bij de rekeningen 2018 en de begroting 2020.

De heer Daoût wijst erop dat het Grondwettelijk Hof een reële besparing van 11,21 % heeft verwezenlijkt tegenover de referentiebegroting 2014.

Hij stipt aan dat de sinds 2014 volgehouden lineaire besparingen hebben geleid tot extreme onderbezetting op het niveau van de juridische en administratieve functies en tot een al te grote onbalans tussen de wedden en de lonen enerzijds en de werkingskosten anderzijds (88,87 % tegenover 11,13 %). De bijkomende kosten die uit de wettelijke en andere aan het Hof opgelegde verplichtingen voortvloeien, komen bovenop de heikele problemen inzake infrastructuurbeheer als gevolg van het vrijwel volstrekt uitblijven van noodzakelijke investeringen; dat alles leidt ertoe dat de besparingen na 2019 onmogelijk kunnen worden voortgezet zonder dat de rechtspraak aan kwaliteit inboet en zonder dat de termijnen voor de gerechtelijke uitspraken uitlopen. Omdat de rechtsonzekerheid omtrent aangevochten wetgevende bepalingen langer zal aanhouden, zijn de vooruitzichten voor de wetgever en, *a fortiori*, voor de rechtzoekende somber.

## 2.1. Rekeningen 2018

De heer Alen geeft toelichtingen bij de rekeningen voor 2018.

Het gecumuleerd begrotingsresultaat bedroeg op 31 december 2017 904 885,57 euro. Van dat bedrag was 409 000 euro initieel al bestemd voor de eigen financiering van de begroting 2018 en een bijkomend bedrag van 55 500 euro werd aangewend voor de financiering van een periode van vier maanden waarin in 2018 de wedden en lonen werden aangepast aan het indexcijfer. Het verschil – een beschikbaar bedrag afgerond op 440 000 euro – werd toegewezen aan de cofinanciering van de begroting 2019.

Op 31 december 2018 bedroeg het gecumuleerd begrotingsresultaat nog slechts 575 980,21 euro. Van dat bedrag moet een reeds voor de begroting 2019 aangewend bedrag van 440 000 euro worden afgetrokken, waardoor afgerond nog 136 000 euro beschikbaar is. Dat geld zal worden aangewend voor de cofinanciering van de begroting 2020.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2018 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## 2.2. Ajustement budgétaire 2019

M. Alen indique que la Cour n'a pas déposé formellement un ajustement budgétaire pour l'année 2019 en vue de financer l'indexation des traitements et des salaires initialement prévue. La Cour pouvait faire face au coût supplémentaire de quelque 70 000 euros sans devoir demander une dotation supplémentaire pour ce financement, étant donné, notamment, que certains juges et référendaires n'ont pas été remplacés dans l'immédiat.

La commission approuve l'ajustement budgétaire 2019 au cours de sa réunion du 10 décembre 2019 par 5 voix et 2 abstentions.

## 2.3. Budget 2020

### 2.3.1. Présentation du budget 2020

M. Daoût expose que la Cour a introduit un budget de 11 367 000 euros qui tient compte de l'application d'une indexation des traitements et salaires de 2 %.

Il précise que la Cour constitutionnelle rend entre 180 et 200 arrêts chaque année. Selon les prévisions, 205 arrêts devraient être rendus en 2019. Or, en raison de l'important arriéré auquel la haute juridiction fait face, à l'heure actuelle seuls 16 % des affaires peuvent être traités dans le délai d'ordre de douze mois imparti par l'article 109 de la loi spéciale du 6 janvier 1989 sur la Cour constitutionnelle.

Le budget 2020 soumis à la Commission tient donc compte de moyens supplémentaires, calculés strictement et nécessaires à l'apurement de cet arriéré.

Cette augmentation du budget est principalement justifiée par l'augmentation du coût des traitements liée au nécessaire recrutement de référendaires et de membres du personnel.

M. Alen indique que, parmi les coûts liés au fonctionnement journalier, qui doivent être pour la plupart revalorisés, deux postes réclament une attention particulière: le poste lié au coût de la traduction vers l'allemand et celui des investissements en matière informatique.

Tout d'abord, la Cour doit constater que l'obligation qui lui est faite par l'article 65 de la loi spéciale de traduire vers l'allemand tous les arrêts qu'elle rend a un coût important, que ce soit en termes budgétaires, étant donné que chaque traduction est confiée à un bureau

## 2.2. Begrotingsaanpassing 2019

De heer Alen wijst erop dat het Hof voor het jaar 2019 formeel geen begrotingsaanpassing heeft ingediend om de aanvankelijk geplande aanpassing van de wedden en lonen aan het indexcijfer te financieren. Het Hof kon de bijkomende kosten ten belope van ongeveer 70 000 euro zelf dragen, zonder voor die financiering een bijkomende dotatie te moeten vragen, onder andere omdat sommige rechters en referendarissen niet meteen werden vervangen.

De commissie keurt de begrotingsaanpassing 2019 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## 2.3. Begroting 2020

### 2.3.1. Voorstelling van de begroting 2020

De heer Daoût geeft aan dat het Hof een begroting van 11 367 000 euro heeft ingediend die rekening houdt met de aanpassing van de wedden en de lonen aan een indexcijfer van 2 %.

Hij verduidelijkt dat het Grondwettelijk Hof jaarlijks tussen 180 en 200 arresten wijst. Volgens de voorspellingen zal het Hof in 2019 aan 205 gewezen arresten komen. Als gevolg van de aanzienlijke achterstand bij dit hoge rechtscollege kan thans echter slechts 16 % van de zaken worden afgehandeld binnen de twaalf maanden bedragende termijn van orde, die geldt krachtens artikel 109 van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof.

De bij de Commissie ingediende begroting 2020 houdt dus rekening met strikt berekende bijkomende middelen die noodzakelijk zijn voor het wegwerken van die achterstand.

Die verhoging van het budget valt hoofdzakelijk te verantwoorden vanwege de verhoging van de weddekosten ingevolge de noodzakelijke indienstneming van referendarissen en personeelsleden.

De heer Alen wijst erop dat van de kosten voor de dagelijkse werking – die voor het merendeel moeten worden geherwaardeerd – twee posten bijzondere aandacht vragen: die voor de vertaling naar het Duits en die voor de investeringen in informatica.

Vooreerst stelt het Hof vast dat de hem bij artikel 65 van de bijzondere wet opgelegde verplichting om alle arresten naar het Duits te vertalen aanzienlijke kosten met zich brengt. Dat komt tot uiting op budgettaire vlak (elke vertaling wordt immers aan een gespecialiseerd

de traduction spécialisé, ou en termes d'allongement du délai de prononcé. La Cour s'interroge dès lors sur l'opportunité de modifier l'article 65 de la loi spéciale en vue d'alléger cette obligation. Actuellement, un budget d'environ 150 000 euros, en augmentation constante, doit être alloué au poste "traduction vers l'allemand".

Ensuite, la modernisation de son outil informatique, la refonte de son site internet et la mise en œuvre d'une procédure électronique pour l'introduction des affaires et l'échange des mémoires par les parties devant la Cour (non encore en vigueur) impliquent un investissement conséquent en matière informatique.

Enfin, la Cour doit constater qu'elle est une des seules institutions à payer une indemnité annuelle d'occupation à la Régie des bâtiments (pour un montant de 215 000 euros), soit environ 20 % du total des frais de fonctionnement, pour un service qui devrait être nettement amélioré.

Il est à souligner que les postes traduction et Régie représentent, à eux seuls, près d'un tiers du budget consacré au fonctionnement.

M. Alen expose enfin qu'en matière de ressources humaines, les moyens supplémentaires strictement nécessaires sont les suivants:

— deux référendaires supplémentaires. La Cour bénéficie actuellement de l'assistance de seize référendaires. Deux d'entre eux sont affectés à l'assistance des présidents et quatorze se consacrent à la rédaction de projets d'arrêts pour les dix juges rapporteurs. Ce ratio est trop faible, de sorte que c'est principalement à ce niveau que se situe l'arriéré. La loi spéciale prévoit d'ailleurs que la Cour est assistée de vingt-quatre référendaires au maximum;

— deux juristes pour le soutien des présidents dans leurs tâches administratives et de représentation, de manière à permettre à l'ensemble des référendaires de se consacrer à leur rôle fondamental de préparation des projets d'arrêts;

— deux traducteurs pour aider à résorber l'arriéré croissant au niveau de la traduction des projets d'arrêts;

— un juriste à mi-temps pour la bibliothèque, en vue d'améliorer le soutien documentaire aux référendaires;

vertaalbureau toevertrouwd), maar leidt ook tot een verlenging van de termijn waarbinnen uitspraak wordt gedaan. Het Hof stelt bijgevolg de vraag of het niet wenselijk zou zijn artikel 65 van de bijzondere wet te wijzigen teneinde die verplichting te verlichten. Thans moet een almaar toenemend budget van ongeveer 150 000 euro worden aangewend voor de post "vertaling naar het Duits".

Vervolgens vereisen de modernisering van de informatietools, de hertekening van de website en de uitrol van een elektronische procedure voor het indienen van zaken en voor de uitwisseling van memories door de partijen voor het Hof (nog niet in werking getreden) een aanzienlijke investering in informatica.

Tot slot stelt het Hof vast dat het één van de weinige instellingen is die een jaarlijkse bezettingsvergoeding aan de Regie der Gebouwen is verschuldigd (ten belope van 215 000 euro, wat overeenkomt met ongeveer 20 % van de werkingsmiddelen). In ruil hiervoor mag het Hof zeker een betere dienstverlening van de Regie verwachten.

Er wordt opgemerkt dat alleen al de posten "vertalingen" en "Regie" bijna een derde van de werkingsmiddelen vertegenwoordigen.

Tot slot wijst de heer Alen erop dat qua human resources de volgende extra middelen strikt noodzakelijk zijn:

— twee bijkomende referendarissen. Het Hof geniet thans de bijstand van zestien referendarissen. Twee van hen staan de voorzitters bij en veertien referendarissen stellen ontwerparresten op voor de tien rechters-verslaggevers. In verhouding is dat te weinig, waardoor er vooral op dat gebied een achterstand is. De bijzondere wet bepaalt overigens dat het Hof wordt bijgestaan door ten hoogste vierentwintig referendarissen;

— twee juristen om de voorzitters te ondersteunen in hun administratieve en representatieve taken, zodat alle referendarissen zich kunnen toeleveren op hun fundamentele rol die erin bestaat de ontwerparresten voor te bereiden;

— twee vertalers, teneinde de toenemende achterstand in de vertaling van de ontwerparresten te helpen wegwerken;

— een halftijdse jurist voor de bibliotheek, teneinde de documentaire ondersteuning voor de referendarissen te verbeteren;

— un informaticien supplémentaire, en vue d'adapter les banques de données internes et le site internet aux standards actuels;

— un collaborateur de soutien administratif pour le service informatique;

— un expert administratif pour renforcer le greffe;

— un collaborateur pour l'accueil.

*M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* demande si un poste de traducteur vers la langue allemande est inclus dans la demande de personnel supplémentaire de la Cour.

*M. Alen* répond par la négative. C'est en effet un service externe qui assure cette mission de traduction.

*Le même orateur* demande, ensuite, si l'arriéré accumulé pourra être apuré si les moyens supplémentaires sollicités par la Cour constitutionnelle lui sont alloués.

*M. Daoût* répond que tel devrait être le cas à flux constant de réception de dossiers sur base annuelle. Actuellement, la Cour constitutionnelle rend 205 arrêts par an mais environ 250 dossiers (soit près de 320 affaires) doivent encore être traitées. Les demandes formulées doivent permettre à la Cour de 'revenir dans la course', vu l'état actuel des choses. Le greffier de la Cour ajoute que les membres du personnel font énormément d'efforts pour apurer l'arriéré mais sont actuellement à l'extrême limite de leurs capacités.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* se réfère à l'audit de la Cour des comptes et d'E&Y. Il demande combien de services d'appui la Cour possède actuellement et si un *pooling* des services ou une externalisation de services de Gestion facilitaire a déjà été envisagée. Quant à l'ICT, il souhaite savoir si la Cour connaît déjà un retour sur investissement quant aux projets accomplis.

*Le greffier de la Cour constitutionnelle* précise que la Cour dispose d'un total approximatif de 60 membres du personnel.

*M. André Flahaut (PS)* observe que la Cour constitutionnelle a, pendant des années, puisé dans ses réserves afin de ne pas solliciter de moyens budgétaires supplémentaires. Actuellement, les besoins exprimés sont donc réels et correspondent à un besoin pressant. Il précise enfin que l'externalisation n'est pas nécessairement la panacée.

— een bijkomende informaticus, teneinde de interne gegevensbanken en de website aan te passen aan de hedendaagse standaarden;

— een administratief medewerker voor de informaticadienst;

— een administratief deskundige om de griffie te versterken;

— een onthaalmedewerker.

*De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* vraagt of het verzoek van het Hof om extra personeel een post "vertaler naar het Duits" omvat.

*De heer Alen* antwoordt dat dat niet het geval is. Een externe dienst verzorgt immers de vertaalopdrachten naar het Duits.

*De heer Dieter Vanbesien* vraagt vervolgens of de opgebouwde achterstand zal kunnen worden weg-gewerkt als de door het Grondwettelijk Hof gevraagde extra middelen worden toegewezen.

*De heer Daoût* antwoordt dat dit het geval zou moeten zijn, mits de stroom van dossiers die het Hof jaarlijks ontvangt constant blijft. Het Grondwettelijk Hof spreekt thans 205 arresten uit per jaar, maar ongeveer 250 dossier (of bijna 320 zaken) moeten nog worden behandeld. De gevraagde budgetten moeten het Hof in de mogelijkheid stellen 'weer op het goede spoor te komen', gezien de huidige stand van zaken. De griffier van het Hof voegt eraan toe dat de personeelsleden immense inspanningen leveren om de achterstand weg te werken, maar thans tot het uiterste van hun mogelijkheden zijn gedreven.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* verwijst naar de audit van het Rekenhof en van E&Y. De spreker vraagt hoeveel ondersteunende diensten het Hof thans heeft en of een *pooling* van de diensten of een *outsourcing* van de diensten voor facilitair beheer al werd overwogen. Wat de ICT betreft, vraagt de spreker of het Hof de *return on investment* van de voltooide projecten al kent.

*De griffier van het Grondwettelijk Hof* licht toe dat het Hof ongeveer 60 personeelsleden telt.

*De heer André Flahaut (PS)* wijst erop dat het Grondwettelijk Hof jarenlang middelen uit zijn reserves heeft geput om geen extra begrotingsmiddelen aan te moeten vragen. De thans uitgedrukte behoeften zijn derhalve reëel én dringend. Tot slot wijst de spreker erop dat *outsourcing* geen wondermiddel is.

Quant à la traduction des arrêts en allemand, *le président de la Chambre* fait observer qu'il est indiqué de mener une réflexion sur une modification de la loi spéciale afin de diminuer les dépenses en bureaux de traduction.

*M. Daoût* précise à son tour que la Cour s'est tournée vers le Sénat, la Chambre des représentants et les institutions germanophones qui n'ont pas pu proposer les synergies sollicitées à l'époque. Il estime par ailleurs que l'organigramme de la Cour montre à suffisance qu'il n'y a aucune doublure au sein de l'institution (ex. 1 personne à la comptabilité, 1 personne à la gestion du personnel, etc.) et insiste sur le fait que la Cour a atteint ses limites et doit, dans l'intérêt global, pouvoir revenir dans la course en disposant des moyens nécessaires pour ce faire.

Il conclut que la Cour constitutionnelle n'a pas fait l'objet de l'audit précité.

### 2.3.2. Discussion du 10 décembre 2019

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2020 s'élèvent à 11 367 000 euros.

La Cour constitutionnelle propose d'inscrire une dotation de 11 231 000 euros dans le budget de l'État 2020, calculée de la façon suivante: 11 367 000 euros de crédits – 136 000 euros (boni 2018) = 11 231 000 euros.

Dans le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2020, une dotation de 2 808 000 euros a été inscrite pour le premier trimestre (= 11 231 000 euros pour 2020).

Étant donné que la Cour constitutionnelle accuse un important arriéré au niveau du traitement des affaires, le président de la Chambre propose d'octroyer à la Cour constitutionnelle la dotation demandée pour 2020, à savoir 11 231 000 euros.

Il propose de soumettre également la Cour constitutionnelle à la mise en œuvre des recommandations figurant dans l'audit de la Cour des comptes et d'E&Y. Il propose que la commission se réunisse à ce sujet dans le courant de l'année 2020 en vue de réaliser des synergies avec les institutions bénéficiant d'une dotation.

### 2.3.3. Vote le 17 décembre 2019

La commission approuve par 10 voix et une abstention la proposition du président de la Chambre.

Wat de vertaling van de arresten naar het Duits betreft, wijst *de Kamervoorzitter* erop dat het goed zou zijn over een wijziging van de bijzondere wet na te denken, teneinde de uitgaven voor vertaalbureaus te doen dalen.

*De heer Daoût* geeft op zijn beurt aan dat het Grondwettelijk Hof zich heeft gewend tot de Senaat, de Kamer van volksvertegenwoordigers en de Duitstalige instellingen, die de destijds gevraagde synergie niet hebben kunnen realiseren. Bovendien is hij van mening dat het organogram van het Hof genoegzaam aantoonde dat er binnen de instelling geen overlappingen zijn (bijvoorbeeld één iemand op de boekhouding, één iemand voor personeelsbeheer enzovoort); ook benadrukt hij dat het Hof aan zijn grens zit en in het algemeen belang zijn rol weer ten volle moet kunnen spelen door over de vereiste middelen te beschikken.

Tot besluit geeft hij aan dat de voormelde doorlichting niet van toepassing was op het Grondwettelijk Hof.

### 2.3.2. Bespreking op 10 december 2019

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2020 bedragen 11 367 000 euro.

Het Grondwettelijk Hof stelt voor een dotatie van 11 231 000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2020, berekend als volgt: 11 367 000 euro kredieten – 136 000 euro (boni 2018) = 11 231 000 euro.

In het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2020 werd voor het eerste trimester een dotatie ingeschreven van 2 808 000 euro (= 11 231 000 euro voor 2020).

Aangezien het Grondwettelijk Hof kampt met een grote achterstand in de behandeling van de zaken, stelt de Kamervoorzitter voor de door het Grondwettelijk Hof gevraagde dotatie toe te kennen voor 2020, zijnde 11 231 000 euro.

Hij stelt voor om het Grondwettelijk Hof eveneens te onderwerpen aan de implementatie van de aanbevelingen die in de audit van het Rekenhof en E&Y werden opgenomen. Hij stelt voor dat de commissie in de loop van 2020 hierover bijeenkomt om samen met de dotatiegerechtigde instellingen synergieën te realiseren.

### 2.3.3. Stemming op 17 december 2019

De commissie keurt het voorstel van de Kamervoorzitter goed met 10 stemmen en 1 onthouding.

### 3. Conseil supérieur de la Justice

Mme Vanessa de Francquen, présidente du Conseil supérieur de la Justice, a commenté les comptes 2018 et le budget 2020 au cours de la réunion du 19 novembre 2019.

#### 3.1. Comptes 2018

Les comptes 2018 font état de 5 519 465,09 euros de recettes et de 5 468 523,21 euros de dépenses. Compte tenu du boni reporté, cela donne un résultat budgétaire positif de 813 872,67 euros.

Elle souligne qu'en 2018, le Conseil supérieur a poursuivi sa politique de dépenses stricte, compte tenu du trajet d'économies 2015-2019 dans le cadre duquel les dotations ont été réduites de 2 % chaque année. Elle souligne que le boni 2018 peut être intégralement affecté au financement du budget 2020.

M. Dieter Van Besien (Ecolo-Groen) constate que la Cour des comptes indique, dans son rapport concernant les comptes, que, pour certaines dépenses, il n'a pas été recouru à des marchés publics en dépit de recommandations antérieures. M. Paul Vandenberghe, administrateur du Conseil supérieur, fait observer que, pour certaines dépenses, le Conseil supérieur fait usage de contrats-cadres de l'autorité fédérale.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2018 du Conseil supérieur au cours de sa réunion du 10 décembre 2019 par 5 voix et 2 abstentions.

#### 3.2. Ajustement budgétaire 2018

La présidente du Conseil supérieur de la justice souligne que l'ajustement budgétaire 2018 a pour objectif de rendre le montant inscrit au titre de dotation dans le budget des recettes 2018 du Conseil supérieur conforme à celui consacré par la loi budgétaire.

L'ajustement prévoit également un certain nombre de petits rééquilibrages entre crédits. L'augmentation des dépenses pour les "collaborateurs externes" est notamment compensée en grande partie par des économies sous le *littera* "Personnel".

Cet ajustement budgétaire ne nécessite aucun crédit complémentaire puisque le montant inscrit par le Conseil supérieur dans la proposition budgétaire était inférieur.

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2018 du Conseil supérieur de la justice

### 3. Hoge Raad voor de Justitie

De voorzitter van de Hoge Raad voor de Justitie, mevrouw Vanessa de Francquen, geeft tijdens de vergadering van 19 november 2019 toelichting bij de rekeningen 2018 en de begroting 2020.

#### 3.1. Rekeningen 2018

De rekeningen 2018 vermelden 5 519 465,09 euro aan ontvangsten en 5 468 523,21 euro aan uitgaven. Rekening houdend met de overgedragen boni resulteert dit in een positief begrotingsresultaat van 813 872,67 euro.

Zij wijst erop dat de Hoge Raad in 2018 zijn strikt uitgavenbeleid heeft verdergezet gelet op het besparingstraject 2015-2019 waarbij de dotaties jaarlijks met 2 % werden verminderd. Zij benadrukt dat het boni 2018 integraal kan worden aangewend voor de financiering van de begroting 2020.

De heer Dieter Van Besien (Ecolo-Groen) stelt vast dat het Rekenhof in zijn verslag over de rekeningen heeft meegedeeld dat er voor bepaalde uitgaven geen beroep werd gedaan op overheidsopdrachten, niettegenstaande eerdere aanbevelingen. De heer Paul Vandenberghe, administrateur van de Hoge Raad, merkt op dat voor bepaalde uitgaven gebruik wordt gemaakt van raamcontracten van de federale overheid.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2018 van de Hoge Raad tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

#### 3.2. Begrotingsaanpassing 2018

De voorzitter van de Hoge Raad herinnert wijst erop dat de begrotingsaanpassing 2018 tot doel heeft om het bedrag dat als dotatie werd toegekend door de begrotingswet in overeenstemming te brengen met het bedrag dat in de ontvangstenbegroting 2018 van de Hoge Raad was voorzien.

Daarnaast vinden een aantal kleinere verschuivingen tussen kredieten plaats. De verhoging van de uitgaven voor 'externe medewerkers' wordt grotendeels gecompenseerd binnen de *littera* 'Personeel'.

Deze begrotingsaanpassing vereist geen bijkredieten aangezien het bedrag dat door de Hoge Raad was ingeschreven, lager lag.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2018 tijdens haar vergadering van

au cours de sa réunion du 10 décembre 2019 par 5 voix et 2 abstentions.

### 3.3. *Budget 2020*

#### 3.3.1. *Présentation du budget 2020*

La présidente du Conseil supérieur indique que pour 2020, le CSJ a introduit un projet de budget d'un montant de 6 326 000 euros. Lors de la confection du budget, il a été tenu compte des paramètres d'indexation définis dans les consignes budgétaires.

Compte tenu du boni 2018 (813 872 euros) et des recettes courantes (10 127 euros), le Conseil supérieur demande une dotation de 5 502 000 euros.

La présidente du Conseil supérieur souligne que l'année 2020 est une année particulière dans la mesure où le 5<sup>e</sup> mandat connaîtra son terme et que les membres qui composeront le 6<sup>e</sup> mandat seront élus et désignés. Ce renouvellement des membres a des conséquences immédiates pour différents postes budgétaires. Il est notamment difficile d'établir la masse salariale des futurs membres du Bureau. En ce qui concerne les indemnités et allocations réglementaires diverses (jetons de présence), il a été tenu compte du nombre traditionnellement plus élevé de réunions en fin du mandat pour faire aboutir les projets ainsi que lors de l'installation des nouveaux membres, où il s'agit là de définir les priorités à poursuivre durant le mandat qui s'ouvre.

Elle indique en outre qu'en 2016, le Conseil supérieur a décidé d'acquérir le matériel informatique mis à la disposition des membres afin d'éviter le coût d'un contrat de leasing. Ceci explique la majoration des crédits inscrits en dépenses de capital pour l'informatique et la bureautique.

La masse salariale du personnel administratif du CSJ a été calculée au plus strict (effectif présent et prorata de la durée des prestations, s'agissant du personnel en régime de travail réduit) tenu compte des effets des progressions barémiques ainsi que de l'indexation des salaires annoncée pour avril 2020. Les rémunérations des membres du personnel bénéficiant d'un congé ne sont plus intégrées bien qu'ils puissent y mettre volontairement un terme et réintégrer le CSJ.

Elle indique que l'augmentation des barèmes des membres du personnel, qui a été approuvée dès 2009, a également été intégrée dans le budget. Elle rappelle que cette augmentation doit être approuvée par arrêté royal, ce qui n'a pas été fait jusqu'à présent. Pour en maîtriser le coût, elle signale qu'il a été convenu avec le conseil du personnel du CSJ que la rétroactivité

10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

### 3.3. *Begroting 2020*

#### 3.3.1. *Voorstelling van de begroting 2020*

De voorzitter van de Hoge Raad deelt mee dat de HRJ voor 2020 een begroting heeft ingediend van 6 326 000 euro. Bij het opstellen van de begroting werd rekening gehouden met de parameters inzake indexering zoals opgenomen in de begrotingsrichtlijnen.

Gelet op de boni 2018 (813 872 euro) en de lopende ontvangsten (10 127 euro) vraagt de Hoge Raad een dotatie van 5 502 000 euro.

De voorzitter van de Hoge Raad wijst erop dat het jaar 2020 een bijzonder jaar is vermits het 5<sup>e</sup> mandaat afloopt en de leden van het 6<sup>e</sup> mandaat zullen worden verkozen en aangewezen. De vernieuwing van de leden heeft een onmiddellijke weerslag op verschillende begrotingsposten. Het is met name moeilijk om de loonmassa van de toekomstige leden van het Bureau te bepalen. Voor de uiteenlopende reglementaire vergoedingen en toelagen (de aanwezigheidspenningen) werd rekening gehouden met het aantal vergaderingen op het einde van het mandaat dat traditioneel hoger is om alle projecten te kunnen afronden, net als bij de installatie van de nieuwe leden omdat de prioriteiten voor het nieuwe mandaat bij die gelegenheid worden vastgelegd.

Zij deelt mee dat de Hoge Raad in 2016 heeft beslist om het informaticamateriaal dat ter beschikking wordt gesteld van de leden aan te kopen om de kosten van een leasingcontract te vermijden. Dit verklaart de stijgende kredieten voor de kapitaaluitgaven voor informatica en bureautica.

De loonmassa van het administratief personeel van de Hoge Raad werd zo strikt mogelijk berekend (aanwezige personeelsleden en prorata duur van de prestaties voor personeel in een verminderd arbeidsregime) rekening houdend met de weddeschaalverhogingen en de geplande loonindexering in april 2020. De bezoldigingen van personeel met verlof worden niet meer meegerekend, hoewel ze hun verlof vrijwillig kunnen beëindigen om hun functie bij de Hoge Raad opnieuw op te nemen.

Zij merkt op dat de verhoging van de weddeschalen van het personeel, die reeds in 2009 werd goedgekeurd, eveneens werd opgenomen in de begroting. Zij herinnert eraan dat deze verhoging bij koninklijk besluit dient te worden goedgekeurd, hetgeen tot op heden niet gebeurde. Om de kostprijs van deze verhoging te beperken, merkt ze op dat met de personeelsraad van

n'excédera pas, en tout état de cause, l'année 2018. Dans l'attente de l'adoption de l'arrêté royal, le CSJ a constitué des provisions pour 2018 et 2019.

La présidente du CSJ souligne que le budget tient compte de l'extension du personnel consécutive au renforcement de la cellule audit. Elle signale que le CSJ connaît des difficultés pour recruter le personnel qualifié pour exercer le contrôle externe de l'organisation judiciaire. Une carrière au CSJ n'apparaît pas véritablement porteuse et concurrentielle en regard de la fonction publique et du secteur privé. Ce constat avait déjà conduit à l'une des dispositions statutaires 'nouvelles' non encore confirmées qui prévoit un recrutement directement dans la deuxième échelle barémique d'un membre du personnel spécialement qualifié. Elle signale à cet égard également qu'il convient d'attendre l'arrêté royal de confirmation pour en mesurer l'impact sur le succès du recrutement.

Elle indique en outre que des crédits sont prévus pour la séance académique qui aura lieu le 7 mai 2020 à l'occasion du vingtième anniversaire du CSJ.

Elle insiste sur le fait que le fonctionnement du CSJ ne peut être assuré qu'à missions constantes. De multiples nouvelles tâches ont été confiées au CSJ ou sont en passe de l'être. Elle fait remarquer que les recommandations que le GRECO a formulées pour la Belgique ont été transposées par la loi du 23 mars 2019. Cette loi assigne des missions supplémentaires au CSJ à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2020, notamment l'organisation des examens donnant accès aux fonctions de juge et de conseiller suppléant, la définition des principes généraux relatifs à la déontologie des magistrats, en passant par le rôle de rapportage et d'observatoire de la discipline au sein de la magistrature qui lui est désormais dévolu voire par l'extension de son champ d'enquête particulière au-delà des seuls dossiers clos.

Elle signale en outre que le CSJ se voit accorder un rôle premier dans la sélection des assesseurs auprès des tribunaux d'application des peines et dans le recrutement des référendaires de la Cour de cassation et des juristes de parquet. Simultanément, il est demandé au Conseil supérieur d'organiser davantage d'examens d'accès à la magistrature pour contrecarrer les effets de la diminution de l'attractivité de la carrière de magistrat auprès des candidats. Pour un nombre cumulé équivalent de candidats, ce sont alors les séquences de sélection qui sont doublées et sollicitent de manière complémentaire le CSJ en son fonctionnement quotidien.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* demande si le budget tient déjà compte des résultats de l'audit réalisé

de la Hoge Raad werd afgesproken dat zij ten vroegste vanaf 2018 uitwerking zal hebben. In afwachting van de goedkeuring van het KB heeft de Hoge Raad voor 2018 en 2019 provisies aangelegd.

De voorzitter van de Hoge Raad wijst erop dat de begroting rekening houdt met de aanwerving van personeel, ter versterking van de auditcel. Ze merkt op dat de Hoge Raad moeilijkheden ondervindt om gekwalificeerd personeel voor het extern toezicht op het gerechtelijk apparaat te rekruteren. Een loopbaan bij de Hoge Raad blijkt volgens haar niet echt goede perspectieven te bieden en interessant te zijn in vergelijking met het openbaar ambt of de privésector. Die vaststelling lag aan de basis van één van de 'nieuwe', nog niet bekrachtigde, statutaire bepalingen die voorziet in een rekrutering in de tweede weddenschaal van een speciaal gekwalificeerd personeelslid. Ook hier wijst zij erop dat dient te worden gewacht op het koninklijk besluit van bekrachtiging om de impact op het succes van de rekrutering te meten.

Voorts deelt zij mee dat kredieten worden voorzien voor een academische zitting op 7 mei 2020 naar aanleiding van het 20-jarig bestaan van de Hoge Raad.

Zij benadrukt dat de werking van de Hoge Raad kan worden gegarandeerd op voorwaarde dat de opdrachten identiek blijven. Tal van nieuwe taken werden of zullen echter worden toevertrouwd aan de HRJ. Zij merkt op dat de aanbevelingen die de GRECO voor België formuleerde, werden omgezet door de wet van 23 maart 2019. Deze wet kent extra opdrachten toe aan de Hoge Raad vanaf 1 januari 2020. Onder andere de organisatie van de toegangsexamens voor rechters en plaatsvervangend raadsheren, de definitie van de algemene beginselen van de deontologie van de magistraten, de rol van rapporteur en observatorium voor discipline bij de magistratuur, de uitbreiding van de bijzondere onderzoeken tot lopende dossiers.

Daarnaast wijst zij erop dat de Hoge Raad heel waarschijnlijk een belangrijke rol krijgt in de selectie van assessoren bij de strafuitvoeringsrechtbanken en in de rekrutering van referendarissen bij het Hof van Cassatie en van parketjuristen. Simultaan hiermee wordt de Hoge Raad gevraagd om meer toegangsexamens voor de magistratuur te organiseren om de gevolgen van de dalende aantrekkelijkheid van de loopbaan van magistraat bij de kandidaten te verzachten. De selectiemomenten voor een gelijkwaardig gecumuleerd aantal kandidaten worden verdubbeld en leggen volgens haar bijkomende druk op de Hoge Raad en zijn dagelijkse werking.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* informeert of er in de begroting reeds resultaten van de audit die het

conjointement par la Cour des comptes et le cabinet E&Y. L'administrateur du Conseil supérieur répond qu'un certain nombre de recommandations ont effectivement été formulées dans l'audit. En ce qui concerne l'intervention pour les déplacements en véhicule privé, une concertation est actuellement en cours avec le conseil du personnel. En ce qui concerne l'instauration de droits d'inscription pour les magistrats, il souligne que cette piste budgétaire devient moins pertinente, étant donné que le nombre de candidats aux examens de la magistrature ne cesse de diminuer et que cette mesure ne rapporterait qu'une maigre recette supplémentaire.

En réponse à une question du même intervenant, l'administrateur souligne qu'environ un tiers du personnel effectue des tâches d'appui et que les deux autres tiers effectuent des tâches opérationnelles.

### 3.3.2. Discussion du 10 décembre 2019

Les crédits demandés pour l'année budgétaire 2020 s'élèvent à 6 326 000 euros.

Le Conseil supérieur propose d'inscrire une dotation de 5 502 000 euros dans le budget de l'État 2019, calculée comme suit: 6 326 000 euros – 813 872,67 euros (boni 2018) – 10 127,33 euros (recettes exceptionnelles) = 5 502 000 euros.

Dans le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2020, une dotation de 1 376 000 euros a été inscrite pour le premier trimestre (= 5 502 000 euros pour 2020).

Le président de la Chambre propose d'accorder la dotation sollicitée par le CSJ, soit 5 502 000 euros, aux conditions suivantes:

— le versement de la dotation dépendra notamment de la mise en œuvre des recommandations qui figurent dans l'audit de la Cour des comptes et du cabinet E&Y. Dans le courant de l'année 2020, la commission se penchera sur cette mise en œuvre et examinera avec les institutions bénéficiant d'une dotation comment des synergies peuvent être établies;

— les institutions ont la garantie de se voir verser au moins la dotation 2019 multipliée par l'index, conformément aux estimations techniques reprises dans la circulaire du 5 avril 2019 (voir conclusion).

### 3.3.3. Vote du 17 décembre 2019

La commission approuve par 10 voix et une abstention la proposition du président de la Chambre.

Rekenhof samen met E&Y heeft uitgevoerd, werden verwerkt. De administrateur van de Hoge Raad antwoordt dat er in de audit inderdaad een aantal aanbevelingen werden geformuleerd. Wat de tussenkomst voor verplaatsingen met een privévoertuig betreft, vindt er momenteel overleg plaats met de personeelsraad. Wat betreft de invoering van inschrijvingsrechten voor magistraten, wijst hij erop dat deze begrotingspiste minder relevant wordt gelet op het steeds dalende aantal van kandidaten voor de examens magistratuur en aangezien ze maar een kleine bijkomende ontvangst zou opleveren.

Als antwoord op een vraag van dezelfde spreker wijst de administrateur erop dat ongeveer 1/3 van het personeel ondersteunde taken uitvoert en 2/3 operationele taken.

### 3.3.2. Bespreking op 10 december 2019

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2020 bedragen 6 326 000 euro.

De Hoge Raad stelt voor een dotatie van 5 502 000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2020, berekend als volgt: 6 326 000 euro kredieten – 813 872,67 euro (boni 2018) – 10 127,33 euro (uitzonderlijke ontvangsten) = 5 502 000 euro.

In het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2020 werd voor het eerste trimester een dotatie ingeschreven van 1 376 000 euro (5 502 000 euro voor 2020).

De Kamervoorzitter stelt voor de gevraagde dotatie, namelijk 5 502 000 euro, als dotatie toe te kennen aan de Hoge Raad, onder de volgende voorwaarden:

— de uitbetaling van de dotatie zal mede afhangen van de implementatie van de aanbevelingen die in de audit van het Rekenhof en E&Y werden opgenomen. In de loop van 2020 zal de commissie zich hierover buigen en zal met de dotatiegerechtigde instellingen worden nagegaan op welke wijze synergieën kunnen worden gerealiseerd;

— aan de instellingen wordt gegarandeerd dat zij minstens de dotatie 2019, vermeerderd met de index overeenkomstig de technische ramingen opgenomen in de omzendbrief van 5 april 2019, uitbetaald zullen krijgen (zie besluit).

### 3.3.3. Stemming op 17 december 2019

De commissie keurt het voorstel van de Kamervoorzitter goed met 10 stemmen en 1 onthouding.

#### 4. Comité P

*Madame Kathleen Stinckens et M. Christophe Légulier, respectivement présidente et greffier ad interim du Comité permanent de contrôle des services de police (ci-dessous "Comité P"), commentent les comptes 2018, la demande d'ajustement budgétaire 2019 et le budget 2020 au cours de la réunion du 19 novembre 2019.*

##### 4.1. Comptes 2018

*Le greffier du Comité P indique que les comptes 2018 font état de 9 995 345,87 euros de recettes et de 9 668 363,47 euros de dépenses. Compte tenu du boni reporté, le résultat budgétaire s'élève à 336 033,40 euros. Il fait observer que ce boni ne représente que 3 % du budget 2018.*

*La commission de la Comptabilité approuve au cours de sa réunion du 10 décembre 2019 les comptes 2018 du Comité P par 5 voix et 2 abstentions.*

##### 4.2. Ajustement budgétaire 2018

*Le greffier du Comité P indique que l'ajustement budgétaire 2018 concerne un transfert d'un montant de 75 000 euros du libellé "II. Dépenses courantes C. Personnel du Service d'enquêtes P 1000. Masse salariale" vers le poste "I. Dépenses courantes B. Personnel 1000. Masse salariale". Celui-ci ne nécessite pas de crédits supplémentaires.*

*La commission de la Comptabilité approuve au cours de sa réunion du 10 décembre 2019 l'ajustement budgétaire 2018 par 5 voix et 2 abstentions.*

##### 4.3. Ajustement budgétaire 2019

*Le greffier du Comité P indique que l'ajustement budgétaire 2019 concerne un transfert d'un montant de 100 000 euros du libellé "II. Dépenses courantes A. Membres du Comité et greffier P 1000. Masse salariale" vers le poste "I. Dépenses courantes B. Personnel 1000. Masse salariale". Celui-ci ne nécessite pas de crédits supplémentaires.*

*La commission de la Comptabilité approuve au cours de sa réunion du 10 décembre 2019 l'ajustement budgétaire 2019 par 5 voix et 2 abstentions.*

#### 4. Comité P

*Mevrouw Kathleen Stinckens en de heer Christophe Légulier, respectievelijk voorzitter en waarnemend griffier van het Vast Comité van toezicht op de politiediensten (hierna "het Comité P"), geven tijdens de vergadering van 19 november 2019 toelichting bij de rekeningen 2018, bij het verzoek tot begrotingsaanpassing 2019 en bij de begroting 2020.*

##### 4.1. Rekeningen 2018

*De griffier van het Comité P geeft aan dat de rekeningen 2018 voor 9 995 345,87 euro aan ontvangsten en voor 9 668 363,47 euro aan uitgaven omvatten. Rekening houdend met de overgedragen boni bedraagt het begrotingsresultaat 336 033,40 euro. Hij merkt op dat die boni slechts 3 % van de begroting 2018 uitmaken.*

*De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2018 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.*

##### 4.2. Begrotingsaanpassing 2018

*De griffier van het Comité P geeft aan dat de begrotingsaanpassing 2018 betrekking heeft op een overdracht van 75 000 euro van libellé "II. Lopende uitgaven C. Leden van de Dienst Enquêtes 1000. Loonmassa" naar post "I. Lopende uitgaven B. Personeel 1000. Loonmassa". Daar zijn geen bijkomende kredieten voor vereist.*

*De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2018 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.*

##### 4.3. Begrotingsaanpassing 2019

*De griffier van het Comité P geeft aan dat de begrotingsaanpassing 2019 betrekking heeft op een overdracht van 100 000 euro van libellé "II. Lopende uitgaven C. Leden van het Comité en griffier 1000. Loonmassa" naar post "I. Lopende uitgaven B. Personeel 1000. Loonmassa". Daar zijn geen bijkomende kredieten voor vereist.*

*De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2019 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.*

#### 4.4. Budget 2020

##### 4.4.1. Présentation du budget 2020

*Le greffier du Comité P* indique que le Comité a fixé pour son budget 2020 un montant de 11 086 033,40 euros et que le Comité demande, compte tenu des bonis 2018 (336 033,40 euros), une dotation de 10 750 000 euros.

Il fait observer qu'une augmentation budgétaire est demandée dans la mesure où le Comité P, eu égard aux moyens budgétaires qui lui sont alloués, remplit ses missions avec un cadre incomplet, et cela depuis plusieurs années. Il manque, en effet, 5 membres du personnel administratif sur un cadre effectif de 36 personnes et 11 membres du personnel du service d'enquêtes P sur un cadre effectif de 55 personnes.

Il rappelle que depuis l'exercice budgétaire 2016, les bonis ont fortement diminué.

*La présidente du Comité P* fait remarquer que le budget du Comité P a diminué de 19,66 % en six ans, passant de 12 440 999,13 EUR en 2013 à 9 995 345,87 EUR en 2018.

Elle indique que le manque d'effectif sous-entend que les missions confiées au Comité P pourraient, à l'avenir, être mises en péril.

En ce qui concerne le budget du personnel, celui-ci ne permet pas de conserver le personnel actuel. Quatre départs sont en effet prévus en 2020. Or, vu l'index, seule une personne pourra être remplacée. Pour survivre, le Comité P doit mettre fin à la fonction d'accueil pour avoir une personne supplémentaire de soutien administratif.

Le Comité P propose de procéder à des engagements supplémentaires pour le service administratif et pour le service d'enquêtes P afin de faire face aux nouvelles compétences du Comité P (fonction d'APD pour l'OCAM exercée conjointement avec le Comité permanent de contrôle des services de renseignement et fonction de protection des "sonneurs d'alerte" au sein de la police intégrée dans le cas de la dénonciation d'une atteinte suspectée à l'intégrité).

En sus de ces engagements, il est également proposé de compléter de manière graduelle (entre les exercices 2020 et 2024) les cadres du personnel du service administratif et du service d'enquêtes P.

#### 4.4. Begroting 2020

##### 4.4.1. Voorstelling van de begroting 2020

*De griffier van het Comité P* geeft aan dat het Comité voor zijn begroting 2020 een bedrag van 11 086 033,40 euro heeft vastgesteld en dat het Comité, gelet op de boni 2018 (336 033,40 euro), om een dotatie van 10 750 000 euro verzoekt.

Hij merkt op dat om een begrotingsverhoging wordt verzocht aangezien het Comité P, gelet op de hem toegewezen budgettaire middelen, al jarenlang zijn taken uitvoert met een onvolledige personeelsformatie. Er ontbreken immers 5 leden van het administratief personeel (op een totaal van 36) en 11 leden van het personeel van de dienst Enquêtes (op een totaal van 55).

Hij herinnert eraan dat de boni sinds het begrotingsjaar 2016 sterk zijn gedaald.

*De voorzitter van het Comité P* merkt op dat de begroting van het Comité P in zes jaar tijd is gedaald met 19,66 %, van 12 440 999,13 euro in 2013 tot 9 995 345,87 euro in 2018.

Zij geeft aan dat het personeelstekort er indirect toe kan leiden dat het Comité P in de toekomst zijn taken mogelijkerwijze niet langer zal kunnen vervullen.

Met de bestaande personeelsbegroting zal de huidige personeelsbezetting niet kunnen worden gehandhaafd. In 2020 zullen immers nog vier personeelsleden de instelling verlaten. Rekening houdend met de index zal slechts één persoon kunnen worden vervangen. Om te overleven zal het Comité P zijn onthaalfunctie moeten stopzetten om één persoon extra te kunnen inzetten in de administratieve ondersteuning.

Het Comité P stelt voor om bij de administratieve dienst en bij de dienst Enquêtes P bijkomend personeel in dienst te nemen met het oog op de uitvoering van de nieuwe opdrachten van het Comité P (GBA-functie voor het OCAD, een opdracht die samen met het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten wordt uitgeoefend, en de bescherming van de klokkenluiders binnen de geïntegreerde politie die een veronderstelde integriteitsschending melden).

Naast de indienstneming van nieuw personeel wordt voorgesteld om de personeelsformaties van de administratieve dienst en van de dienst Enquêtes P geleidelijk (tussen de boekjaren 2020 en 2024) aan te vullen.

La présidente du Comité P précise qu'en ce qui concerne le poste "voitures de société", les voitures de société des membres effectifs et du directeur général seront supprimées à la fin des mandats.

Elle précise également qu'un budget supplémentaire de 116 000 euros est requis pour faire face à la seule indexation. Par ailleurs, certains membres du personnel de police vont bénéficier d'une nouvelle échelle barémique, ce qui va considérablement augmenter le budget; de même, les indemnités des fonctions à mandat des directeur général et directeur général adjoint vont impliquer une augmentation budgétaire. À cela s'ajoute un montant 580 000 euros de frais de fonctionnement.

Elle rappelle qu'un enquêteur détaché coûte en moyenne 140 000 euros à l'institution de sorte que le budget actuel du Comité P est insuffisant. Un montant de 9 382 000 euros est requis pour les frais du personnel, auquel il convient d'ajouter les coûts d'indexation, les augmentations d'échelle barémique, les indemnités des fonctions à mandat et le remplacement de véhicules.

Depuis 2019, le Comité P est également compétent en matière de lanceurs d'alerte, ce qui requiert l'engagement de personnes supplémentaires dont il ne dispose pas actuellement. Le Comité P se voit donc contraint de prioriser. Seuls 50 % des effectifs d'enquêteurs peuvent ainsi, à l'heure actuelle, être utilisés à l'appareil judiciaire.

*Les représentants du Comité P* concluent que la dotation demandée s'élève en conséquence à environ 10 750 000 euros.

*M. André Flahaut (PS)* observe que le Comité P met le doigt sur un problème qui concerne non seulement ce Comité mais également d'autres organismes qui ont une fonction régalienne dans notre pays. Des choix doivent être faits. Ceci étant dit, il souhaite poser une question relative à la mise à disposition de personnel et de moyens sans contrepartie financière.

M. Flahaut interroge dès lors le Comité P sur ses missions de base, d'une part et les missions supplémentaires qui lui ont été attribuées, d'autre part.

M. Flahaut constate par ailleurs que le Comité P est l'un des organismes dont le budget est en constante augmentation. Il point l'importance du parc de voitures et indique que recourir à des centrales d'achat ou des mutualisations permettrait peut-être de procéder à des économies sur ce point. Ensuite, il constate que le Comité P recourt à un secrétariat social externe et interroge sur une possible coopération avec d'autres

Wat de post "bedrijfswagens" betreft, verduidelijkt de voorzitter van het Comité P dat de effectieve leden en de directeur-generaal na afloop van de huidige mandaten niet langer recht zullen hebben op een bedrijfswagen.

Ze geeft tevens aan dat alleen al voor de aanpassing aan het indexcijfer een bijkomend budget van 116 000 euro nodig is. Voorts komen sommige personeelsleden van de politie in een nieuwe loonschaal terecht, waardoor het vereiste budget aanzienlijk hoger zal uitvallen; ook de vergoedingen voor de mandaatfuncties van directeur-generaal en van adjunct-directeur-generaal zullen een budgetverhoging tot gevolg hebben. Daarbovenop is een bedrag van 580 000 euro voor werkingskosten vereist.

De spreekster wijst erop dat een gedetacheerd onderzoeker de instelling gemiddeld 140 000 euro kost, waardoor het huidige budget van het Comité P ontoereikend is. Om de personeelskosten te dekken is een bedrag van 9 382 000 euro vereist, waaraan nog het budget voor de aanpassing aan het indexcijfer moet worden toegevoegd, alsook dat voor de loonschaalverhogingen, de vergoedingen voor mandaatfuncties en de vervanging van de voertuigen.

Sinds 2019 is het Comité P ook bevoegd voor de klokkenluiders en moet het dus het nodige personeel, waarover het thans niet beschikt, in dienst nemen. Het Comité P kan dus niet anders dan prioriteiten stellen. Zo kan thans slechts de helft van de onderzoekers worden ingezet voor het gerechtelijk apparaat.

*De vertegenwoordigers van het Comité P* besluiten dat er bijgevolg nood is aan een dotatie van 10 750 000 euro.

*De heer André Flahaut (PS)* merkt op dat het door het Comité P aangekaarte probleem niet alleen het Comité zelf treft, maar ook andere instanties die in ons land een regale functie uitoefenen. Er moeten keuzes worden gemaakt. Dit gezegd zijnde, heeft hij vragen bij de terbeschikkingstelling van personeel en middelen zonder financiële tegenprestatie.

Derhalve verzoekt hij het Comité P om nadere toelichting over zijn basisopdrachten en over de hem toegewezen bijkomende opdrachten.

De heer Flahaut stelt bovendien vast dat het Comité P een van de instanties is waarvan het budget voortdurend stijgt. Hij wijst op het belang van het wagenpark en stipt aan dat er op dat vlak misschien kan worden bespaard door een beroep te doen op aankoopcentrales of door gezamenlijk gebruik te maken van voertuigen. Vervolgens stelt de spreker vast dat het Comité P met een extern sociaal secretariaat werkt. Hij vraagt zich

organismes qui disposeraient d'une gestion interne sur ce plan. Il constate que le Comité P externalise également le service de nettoyage, alors qu'il occupe le bâtiment Forum, comme d'autres organismes et que le but initial était précisément la mutualisation des services. Enfin, quant au personnel, M. Flahaut souhaite savoir si les procédures de recrutement ont été engagées ou non, dans la mesure où un délai certain s'écoule entre le recrutement et l'entrée en service des intéressés.

*M Christian Leysen (Open Vld)* intervient aux fins de s'interroger quant à la mutualisation de services tels que l'entretien ou le personnel. Par ailleurs, quant au rapport d'audit effectué par la Cour des comptes et E&Y, il souhaite savoir si et dans quelle mesure l'exercice d'implémentation de cet audit a été effectué par le Comité P et transposé dans son budget.

En ce qui concerne l'externalisation du service de nettoyage, le greffier du Comité P répond que celle-ci a été décidée par la Chambre à la suite de l'ouverture du Forum III auquel le personnel de nettoyage a été affecté; ce sont les services de la Chambre qui se sont chargés du marché public requis à cette fin.

Quant aux véhicules, il fait observer que le Comité P a acquis 27 voitures sur deux années; elles comprennent 22 voitures de service (à raison d'un véhicule pour 2 enquêteurs et une réserve de 2 %); les 5 autres véhicules sont des véhicules de fonction dont seuls 2 sont utilisés. Par ailleurs, le Comité P a décidé de ne plus octroyer de véhicules de fonction aux membres permanents du Comité à la fin de leur mandat, soit au plus tard en mai 2022. Quant au parc de véhicules, ceux-ci sont acquis via le marché public FORCMS.

*Le greffier du Comité P* stipule que le secrétariat social du Comité P est effectivement externalisé, non pas à une société privée mais bien à PersoPoint (SPF BOSA). La plupart des institutions à dotation ont recours à ce service (il en va ainsi du Conseil supérieur de la Justice, de l'Autorité de protection des données et prochainement de la Cour des comptes). Auparavant, le Comité P s'adressait à une société privée. Les coûts ont été divisés par cinq depuis le recours à BOSA.

Quant au recrutement, le greffier répond qu'une offre d'emploi est parue au *Moniteur belge* pour le remplacement d'une secrétaire, avec entrée en fonction prévue en 2020 après organisation des examens, idéalement, à la fin de l'année 2019; un deuxième recrutement sera organisé en 2020 pour remplacer l'informaticien qui était

af of er niet kan worden samengewerkt met andere instanties die de zaken intern beheren. Hij stelt vast dat het Comité P ook de schoonmaakdiensten uitbesteedt, terwijl het net als andere instanties gehuisvest is in het Forumgebouw. Aanvankelijk was het nochtans de bedoeling dat er gezamenlijk gebruik zou worden gemaakt van de diensten. Wat ten slotte het personeel betreft, wil de heer Flahaut weten of de wervingsprocedures al dan niet werden opgestart. Er verloopt immers een zekere tijd tussen de werving en het moment waarop de betrokkenen in dienst treden.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* stelt zich vragen bij het gezamenlijk gebruik van personeel of diensten, zoals het onderhoud. Voorts wil hij aangaande het auditverslag van het Rekenhof en E&Y vernemen of en in hoeverre die audit door het Comité P werd geïmplementeerd en in diens begroting werd verwerkt.

Inzake de uitbesteding van de schoonmaakdiensten antwoordt *de griffier van het Comité P* dat die beslissing werd genomen door de Kamer naar aanleiding van de opening van Forum III, waaraan het schoonmaakpersoneel werd toegewezen; de overheidsopdracht hiervoor werd door de diensten van de Kamer uitgeschreven.

Wat de voertuigen betreft, merkt de spreker op dat het Comité P gespreid over twee jaar 27 wagens heeft gekocht; het gaat om 22 dienstwagens (één voertuig voor twee onderzoekers en een reserve van 2 %); de overige vijf voertuigen zijn functiewagens, waarvan er slechts twee worden gebruikt. Voorts heeft het Comité P beslist om de permanente leden van het Comité vanaf het einde van hun mandaat (ten laatste in mei 2022) niet langer een functiewagen toe te kennen. De voertuigen uit het wagenpark worden aangekocht via de overheidsopdracht FORCMS.

*De griffier van het Comité P* licht toe dat het sociaal secretariaat van het Comité P inderdaad werd uitbesteed; niet aan een privéonderneming maar aan PersoPoint (FOD Beleid en Ondersteuning - BOSA). De meeste dotatiegerechtigde instellingen maken gebruik van die dienst (zo ook de Hoge Raad voor de Justitie, de Gegevensbeschermingsautoriteit en, binnenkort, het Rekenhof). Voorheen deed het Comité P een beroep op een privéonderneming. Sinds de samenwerking met BOSA vallen de kosten vijfmaal lager uit.

Wat de werving van personeel betreft, antwoordt de griffier dat in het *Belgisch Staatsblad* een vacature werd bekendgemaakt voor de vervanging van een secretaresse. De indiensttreding zou in 2020 plaatsvinden, na de examens die idealiter eind 2019 worden georganiseerd. In 2020 zal een tweede werving van personeel worden

un enquêteur au Comité P et fera à l'avenir partie du staff administratif.

Quant au budget, il fait observer qu' y a lieu de distinguer le budget et la dotation. Entre 2008 et 2011, la dotation s'élevait à environ 11 100 000 euros. À partir de 2012, et jusque 2017, elle se situait à environ 8 600 000 euros, avec un budget total identique grâce aux boni. Il n'y a, à l'heure actuelle, plus de boni disponible. En 2018, le Comité P a bénéficié d'une augmentation de budget, qui a été utilisée au paiement des salaires, qui représente 93 % du budget total de l'institution.

En ce qui concerne les missions effectuées pour d'autres organismes ou institutions, la présidente du Comité P indique que le Comité P est actuellement compétent pour les lanceurs d'alerte, ce qui constitue une matière importante pour la police pour laquelle le Comité P ne dispose pas du personnel requis. Or, il s'agit de dossiers prioritaires, étant assortis de délais de traitement, ce qui a pour conséquence directe la création d'un arriéré dans le traitement d'autres types de dossiers. En matière judiciaire, les enquêteurs doivent également intervenir pour d'autres types de missions que leurs missions de base (ex. tueurs du Brabant wallon, incidents de tir, etc.).

Enfin, elle fait observer que le Comité actualise son statut et a, dans ce cadre, examiné les possibilités de synergie avec le Comité R. Cette réflexion a abouti à la décision de faire appel à l'accueil du Forum 48 de la Chambre, de sorte que le Comité P n'y disposera plus d'un accueil propre. Le Comité réfléchit également à utiliser la bibliothèque du Parlement plutôt qu'une bibliothèque propre. Néanmoins, il existe des difficultés liées aux spécificités du travail du Comité. Des réunions de travail entre les institutions à dotation sont prévues de manière à poursuivre ce processus de réalisation de menues économies là où elles sont possibles.

#### 4.4.2. Discussion du 10 décembre 2019

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2020 s'élèvent à 11 086 033 euros.

Le Comité P propose d'inscrire dans le budget de l'État 2020 une dotation de 10 750 000 euros, calculée comme suit: 11 086 033 euros de crédits – 336 033 euros (boni 2018) = 10 750 000 euros.

Une dotation de 2 688 000 euros a été inscrite dans le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2020 en

georganiseerd, ter vervanging van de informaticus die onderzoeker was binnen het Comité P en voortaan deel zal uitmaken van de administratieve staf.

In verband met de begroting wijst de spreker erop dat er een onderscheid moet worden gemaakt tussen de begroting en de dotatie. Tussen 2008 en 2011 bedroeg de dotatie ongeveer 11 100 000 euro. Van 2012 tot 2017 bedroeg de dotatie ongeveer 8 600 000 euro, maar bleef de totale begroting gelijk, dankzij de boni. Thans zijn er geen boni meer. In 2018 werd de begroting van het Comité P verhoogd. Daarmee werden de lonen betaald, wat overeenkomt met 93 % van de totale begroting van de instelling.

Aangaande de opdrachten die ten behoeve van andere organen of instellingen worden uitgevoerd, wijst de *voorzitster van het Comité P* erop dat het Comité thans bevoegd is voor de klokkenluiders. Dat is een belangrijk thema voor de politie, maar daarvoor heeft het Comité P niet het vereiste personeel. Het gaat echter om dossiers die voorrang krijgen en waarvoor behandeltermijnen gelden, wat rechtstreeks zorgt voor een achterstand bij de verwerking van andere soorten dossiers. Ook op gerechtelijk vlak moeten de onderzoekers optreden in opdrachten die niet tot hun basisopdrachten behoren (bijvoorbeeld in verband met de Bende van Nijvel, schietincidenten enzovoort).

Tot slot wijst de *voorzitster* erop dat het Comité P zijn statuut bijwerkt en, in die context, de mogelijkheden van een synergie met het Comité I heeft onderzocht. Die denkpiste leidde tot de beslissing om voor het onthaal een beroep te doen op de diensten van de Kamer (Forumgebouw, Leuvenseweg 48). Zodoende heeft het Comité P geen eigen onthaal meer. Het Comité P overweegt om ook de bibliotheek van de Kamer te gebruiken in plaats van een eigen bibliotheek. Desalniettemin zijn er moeilijkheden die verband houden met de specifieke aard van de werkzaamheden van het Comité P. Werkvergaderingen tussen de dotatiegerechtigde instellingen zijn gepland, teneinde het proces om geringe besparingen door te voeren waar mogelijk voort te zetten.

#### 4.4.2. Bespreking op 10 december 2019

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2020 bedragen 11 086 033 euro.

Het Comité P stelt voor een dotatie van 10 750 000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2020, berekend als volgt: 11 086 033 euro kredieten – 336 033 euro (boni 2018) = 10 750 000 euro.

In het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2020 werd voor het eerste trimester een dotatie

ce qui concerne le premier trimestre (10 750 000 euros pour 2020).

Eu égard aux recrutements qui s'imposent au sein du service d'Enquêtes, le président de la Chambre propose d'accorder au Comité P la dotation sollicitée, soit 10 750 000 euros.

Le président suggère d'appliquer également au Comité P les recommandations figurant dans l'audit de la Cour des comptes et d'E&Y. Il propose à la commission de se réunir à cet égard dans le courant de l'année 2020 afin de réaliser des synergies avec les institutions bénéficiant d'une dotation.

#### 4.4.3. *Vote du 17 décembre 2019*

La commission approuve par 10 voix et une abstention la proposition du président de la Chambre.

### 5. Comité R

*MM. Serge Lipszyc et Wouter De Ridder, respectivement président et greffier du Comité Permanent de Contrôle des services de renseignement et de sécurité (ci-dessous "Comité R"), commentent les comptes 2018 et le budget 2020 au cours de la réunion du 19 novembre 2019.*

#### 5.1. Comptes 2018

Les comptes de l'année 2018 mentionnent 3 582 326,10 euros en recettes et 3 106 831,62 euros en dépenses. Compte tenu du boni reporté, cela donne un résultat budgétaire positif de 1 060 214,64 euros.

La commission de la Comptabilité approuve par 5 voix et 2 abstentions les comptes 2018 du Comité R au cours de sa réunion du 10 décembre 2019.

#### 5.2. Budget 2020

##### 5.2.1. *Présentation du budget 2020*

Le président du Comité R expose que le cadre actuel du Comité est composé de 25 personnes.

Le budget 2020 se chiffre à 4 615 000 euros, ce qui représente une augmentation de 9,5 % par rapport au budget 2019 approuvé. Cette hausse trouve son origine, d'une part dans des augmentations telles que l'évolution barémique, l'indexation des salaires, etc. D'autre part, les nécessaires investissements ont été réalisés pour pouvoir accomplir les différentes missions confiées au Comité R par le législateur. C'est le cas:

ingeschreven van 2 688 000 euro (10 750 000 euro voor 2020).

Gelet op de noodzakelijke aanwervingen bij de dienst Enquêtes stelt de Kamervoorzitter voor de gevraagde dotatie, namelijk 10 750 000 euro, als dotatie toe te kennen aan het Comité P.

Hij stelt voor om het Comité P eveneens te onderwerpen aan de implementatie van de aanbevelingen die in de audit van het Rekenhof en E&Y werden opgenomen. Hij stelt voor dat de commissie in de loop van 2020 hierover bijeenkomt om samen met de dotatiegerechtigde instellingen synergieën te realiseren.

#### 4.4.3. *Stemming op 17 december 2019*

De commissie keurt het voorstel van de Kamervoorzitter goed met 10 stemmen en 1 onthouding.

### 5. Comité I

*De heren Serge Lipszyc en Wouter De Ridder, respectievelijk voorzitter en griffier van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten (hierna: het Comité I), geven toelichting bij de rekeningen 2018 en de begroting 2020 tijdens de vergadering van 19 november 2019.*

#### 5.1. Rekeningen 2018

De rekeningen 2018 vermelden 3 582 326,10 euro aan ontvangsten en 3 106 831,62 euro aan uitgaven. Rekening houdend met de overgedragen boni, geeft dat een positief begrotingsresultaat van 1 060 214,64 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2018 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

#### 5.2. Begroting 2020

##### 5.2.1. *Voorstelling van de begroting 2020*

*De voorzitter van het Comité I licht toe dat de huidige personeelsformatie van het Comité uit 25 mensen bestaat.*

De begroting voor 2020 bedraagt 4 615 000 euro, wat een stijging van 9,5 % betekent ten opzichte van de goedgekeurde begroting voor 2019. Die stijging komt voort uit de loonschaalverhogingen, de loonindexeringen enzovoort. Daarnaast werden de nodige investeringen gedaan om de verschillende door de wetgever aan het Comité I toevertrouwde opdrachten te kunnen uitvoeren. Zo zal:

— À raison de 4 % du budget (sans effets redondants (hors maintenance) sur les exercices budgétaires ultérieurs), d'un projet informatique de digitalisation poussée pour ses différents processus de travail de manière à pouvoir augmenter la productivité et la circulation des documents de travail, ainsi que d'une réforme des sites internet du Comité et de l'Organe de Recours en vue de constituer un outil de communication moderne et sécurisé vis-à-vis des autorités et des citoyens. La refonte simultanée des deux sites est envisagée afin de produire des économies d'échelle;

— D'une transformation du cadre du personnel administratif. Cette demande se justifie au regard de l'évolution des différentes missions que le Comité doit assumer. Les objectifs poursuivis sont l'augmentation du niveau qualitatif dans certaines fonctions et le renforcement des services opérationnels au détriment des services de soutien. En cela, le Comité rejoint les constatations de l'audit effectué par la Cour des Comptes et E&Y (voir DOC 54 3418/002-003). Le président du Comité R indique que dès 2020, le recrutement d'un niveau A chargé d'épauler le service de documentation qui remplacera à terme (2021) un niveau D (chauffeur) lors de son départ à la retraite. Le Comité souhaite déjà procéder à ce recrutement étant donné que son personnel doit disposer d'une habilitation de sécurité du niveau 'très secret et que l'obtention de cette habilitation peut prendre des mois. Dès 2021, la masse salariale relative au personnel administratif baissera significativement à la suite d'une vague de départs à la retraite de membres du personnel et de leur remplacement par du personnel relativement plus jeune.

Le président du Comité R ajoute être conscient que ces demandes représentent un effort financier mais elles sont nécessaires pour pouvoir assurer de manière qualitative les différentes missions qui lui sont confiées.

Jusqu'en 2018, les moyens accordés par l'État étaient nettement insuffisants pour couvrir les besoins opérationnels du Comité et mettaient la solvabilité de l'institution en péril. Les budgets 2018 et 2019 ont permis de rétablir l'équilibre financier du Comité en inscrivant une dotation plus en adéquation avec le prescrit de l'article 57, al. 1<sup>er</sup>, de la loi du 18 juillet 1991 et par là-même assurer l'exécution des missions dévolues par la Loi et en lui permettant de concrétiser les projets présentés à la Commission.

À ce jour, il fait observer que la situation prévue pour l'exercice budgétaire 2019 est un boni de 950 000 euros (principalement en raison de la lenteur du processus de recrutement de personnel).

— 4 % van de begroting (zonder terugkerend effect – behalve onderhoud – tijdens de volgende begrotingsjaren) worden gebruikt voor een informaticaproject dat een doorgedreven digitalisering van de verschillende werkprocessen beoogt, om de productiviteit en de verspreiding van werkdocumenten te verbeteren, alsook om de websites van het Comité I en het Beroepsorgaan te hertekenen teneinde er een modern en veilig communicatie-instrument voor de overheden en de burgers van te maken. Bedoeling is de beide websites tegelijk aan te pakken, met het oog op schaalvoordelen;

— de personeelsformatie voor het administratief personeel worden omgevormd. Dat verzoek is gerechtvaardigd in het licht van de evolutie van de verschillende taken die het Comité moet uitvoeren. De doelstellingen behelzen de verhoging van de kwaliteit in bepaalde functies en de versterking van de operationele diensten ten koste van de ondersteunende diensten. In dat opzicht sluit het Comité zich aan bij de vaststellingen van de audit die werd uitgevoerd door het Rekenhof en E&Y (DOC 54 3418/002-003). De voorzitter van het Comité I geeft aan dat vanaf 2020 iemand van niveau A in dienst zal worden genomen; op termijn (2021) komt die persoon in de plaats van een niveau D (chauffeur), te weten wanneer die op pensioen vertrekt. Het Comité wil nu al tot die indienstneming overgaan, aangezien zijn personeel over een veiligheidsmachtiging van het niveau "zeer geheim" moet beschikken en het verkrijgen van die machtiging maanden kan duren. Vanaf 2021 zal de loonsom voor het administratief personeel significant dalen doordat veel personeelsleden met pensioen gaan en zij door betrekkelijk jonge personeelsleden zullen worden vervangen.

De voorzitter van het Comité I beseft voorts dat die verzoeken een financiële inspanning vergen, maar ze zijn noodzakelijk opdat het Comité de diverse hem toevertrouwde taken naar behoren kan uitvoeren.

Tot 2018 waren de door de Staat toegekende middelen allesbehalve voldoende om de operationele behoeften van het Comité te waarborgen, waardoor de solvabiliteit van de instelling in het gedrang kwam. In het raam van de begrotingen 2018 en 2019 kon het financieel evenwicht van het Comité worden hersteld via de opname van een dotatie die meer in overeenstemming was met de bepalingen van artikel 57, eerste lid, van de wet van 18 juli 1991; aldus kon het Comité de uitvoering van de bij wet toevertrouwde taken waarborgen en de aan de Commissie voorgestelde projecten concreet ten uitvoer leggen.

Hij merkt op dat de thans geraamde situatie voor het begrotingsjaar 2019 een batig saldo vertegenwoordigt van 950 000 euro (vooral wegens vertraging bij de indienstnemingen).

Enfin, il rappelle que le Comité R constitue l'Organe de recours en tant que juridiction administrative compétente en matière de screening de sécurité et en assure seul le fonctionnement et le support.

Il conclut que les recommandations de l'audit précité ont été suivies par son institution dans son travail au quotidien.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* demande si, dans le cadre de l'exécution de l'audit cité ci-dessus, des synergies supplémentaires avec d'autres institutions sont envisagées et intégrées au budget.

Cette demande est partagée par *M. André Flahaut (PS)*. Les services de gestion facilitaire de l'ensemble des organes satellites de la Chambre devraient pouvoir être partagés davantage, pour des raisons d'économie.

*Le président du Comité R* partage la même préoccupation, qui a néanmoins une limite, à savoir le cadre statutaire des agents occupés par son institution. Il constate qu'une mobilité accrue entre les agents des différentes institutions "satellites" du Parlement serait souhaitable, aux fins, notamment, d'augmenter les possibilités de carrière des agents. Il ajoute que si la Chambre peut partager cette préoccupation, le Comité est demandeur d'une collaboration en ce sens. Dans ce cadre, il observe enfin que la masse salariale représentant 90 % du budget, le détachement de collaborateurs nécessite l'accord du membre du personnel concerné confirme la Cour des comptes.

*Le président de la Chambre* précise que d'autres synergies que le personnel peuvent également être envisagées. Il indique que cet exercice consistant en la recherche d'économies sera effectué par la commission comptabilité de la Chambre au cours des prochains mois. Il demande au Comité R de signaler à la Chambre d'éventuels obstacles légaux ou statutaires à la réalisation d'économies.

*M. André Flahaut (PS)* rappelle que l'objectif de l'installation d'institutions à dotations au sein du bâtiment Forum de la Chambre des représentants consistait en la réalisation d'économies de fonctionnement (même si le poste "sécurisation" a été très important pour le Comité R, celle-ci devant être maximale) entre tous les organes satellites de la Chambre (à l'exception de la Cour des comptes et de la Cour constitutionnelle qui n'ont pas déménagé au sein du même bâtiment).

*Le greffier du Comité R* conclut que les statuts des Comités P et R font actuellement l'objet d'une révision. La loi organique (et le statut) étant communs aux deux institutions, l'exercice est relativement aisé, en ce compris

Ten slotte herinnert hij eraan dat het Comité I, als bestuurlijk rechtscollege, de beroepsinstantie is en zowel de aspecten "werking" als "ondersteuning" volledig op zich neemt.

Hij besluit dat zijn instelling de aanbevelingen van de voormelde audit ter harte heeft genomen in haar dagelijkse werkzaamheden.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* vraagt of in het raam van de uitvoering van de hierboven vermelde audit bijkomende synergieën met andere instellingen worden overwogen en in de begroting worden opgenomen.

*De heer André Flahaut (PS)* sluit zich bij die vraag aan. De diensten voor facilitair beheer van alle aanverwante instellingen van de Kamer zouden méér moeten kunnen worden gedeeld om aldus besparingen te realiseren.

*De voorzitter van het Comité I* heeft dezelfde bekommerning, waarbij zich echter één obstakel voordoet, namelijk het statuut van de ambtenaren die voor zijn instelling werken. Hij stelt vast dat een grotere mobiliteit tussen de ambtenaren van de diverse "satellietinstellingen" van het Parlement wenselijk zou zijn, meer bepaald om de ambtenaren meer carrièremogelijkheden te bieden. Hij voegt daar nog aan toe dat het Comité, mocht ook de Kamer die bekommerning delen, vragende partij is voor een samenwerking in dat opzicht. In dat verband merkt hij ten slotte op dat voor het detacheren van medewerkers de instemming van het Rekenhof noodzakelijk is, aangezien de loonsom 90 % van de begroting vertegenwoordigt.

*De Kamervoorzitter* preciseert dat ook op andere vlakken dan het personeel synergieën mogelijk zijn. Hij geeft aan dat de commissie voor de Comptabiliteit van de Kamer zich de komende maanden zal toelagen op deze oefening in het zoeken naar besparingen. Hij vraagt het Comité I de Kamer in kennis te stellen van eventuele wettelijke of statutaire belemmeringen in de zoektocht naar besparingen.

*De heer André Flahaut (PS)* herinnert eraan dat de huisvesting van dotatiegerechtigde instellingen in het Forumgebouw van de Kamer van volksvertegenwoordigers tot doel had werkingsbesparingen te realiseren (hoewel de post "beveiliging" voor het Comité I maximaal diende te zijn en dus heel groot was) tussen alle satellietorganen van de Kamer (met uitzondering van het Rekenhof en het Grondwettelijk Hof, die niet naar het voormelde gebouw zijn verhuisd).

*De griffier van het Comité I* stelt tot besluit dat de statuten van de Comités P en I momenteel worden herbekeken. Aangezien de organieke wet voor de beide instellingen geldt, is de oefening betrekkelijk eenvoudig,

en ce qui concerne les détachements ou mobilité entre les deux comités de membres du personnel, ce qui n'est pas le cas, par contre, pour les autres institutions concernées par les synergies.

#### 5.2.2. Discussion du 10 décembre 2019

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2020 s'élèvent à 4 615 000 euros.

Compte tenu du boni 2018 (653 494 euros), le Comité R propose d'inscrire, dans le budget de l'État 2020, une dotation de 3 961 506 euros, calculée comme suit: 4 615 000 euros de crédits – 653 494 = 3 961 506 euros.

Dans le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2020, une dotation de 114 000 euros a été inscrite pour le premier trimestre (4 455 000 euros pour 2020).

Le président de la Chambre propose d'octroyer une dotation de 3 961 506 euros au Comité R, aux conditions suivantes:

— le versement de la dotation dépendra notamment de la mise en œuvre des recommandations contenues dans l'audit de la Cour des comptes et d'E&Y. Dans le courant de 2020, la commission examinera la situation et analysera avec les institutions bénéficiant d'une dotation de quelle manière il est possible de réaliser des synergies;

— la garantie est donnée aux institutions qu'elles se verront verser au moins la dotation 2019, majorée de l'index selon les estimations techniques contenues dans la circulaire du 5 avril 2019 (voir décision).

#### 5.2.3. Vote du 17 décembre 2019

La commission approuve par 10 voix et une abstention la proposition du président de la Chambre.

### 6. Médiateurs fédéraux

Au cours de la réunion du 19 novembre 2019, *M. Guido Herman, médiateur fédéral*, et *Mme Catherine De Bruecker, médiatrice fédérale*, commentent les comptes 2018, l'ajustement budgétaire 2019 et le budget 2020.

#### 6.1. Comptes 2018

Le médiateur fédéral indique que les comptes 2018 présentent un excédent de 423 572,94 euros, provenant d'un solde positif de:

ook aangaande de detacheringen van personeelsleden. Dat is daarentegen niet het geval voor de andere instellingen die bij de synergieën betrokken zijn.

#### 5.2.2. Bespreking op 10 december 2019

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2020 bedragen 4 615 000 euro.

Rekening houdend met de boni 2018 (653 494 euro) stelt het Comité I voor een dotatie van 3 961 506 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2020, berekend als volgt: 4 615 000 euro kredieten – 653 494 = 3 961 506 euro.

In het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2020 werd voor het eerste trimester een dotatie ingeschreven van 1 114 000 euro (4 455 000 euro voor 2020).

De Kamervoorzitter stelt om een dotatie van 3 961 506 euro toe te kennen aan het Comité I, onder de volgende voorwaarden:

— de uitbetaling van de dotatie zal mede afhangen van de implementatie van de aanbevelingen die in de audit van het Rekenhof en E&Y werden opgenomen. In de loop van 2020 zal de commissie zich hierover buigen en zal met de dotatiegerechtigde instellingen worden nagegaan op welke wijze synergieën kunnen worden gerealiseerd;

— aan de instellingen wordt gegarandeerd dat zij minstens de dotatie 2019, vermeerderd met de index overeenkomstig de technische ramingen opgenomen in de omzendbrief van 5 april 2019, uitbetaald zullen krijgen (zie besluit).

#### 5.2.3. Stemming op 17 december 2019

De commissie keurt het voorstel van de Kamervoorzitter goed met 10 stemmen en 1 onthouding.

### 6. Federale Ombudsmannen

Tijdens de vergadering van 19 november 2019 geven de heer *Guido Herman, federaal ombudsman*, en mevrouw *Catherine De Bruecker, federaal ombudsvrouw*, toelichting bij de rekeningen 2018, de begrotingsaanpassing 2019 en de begroting 2020.

#### 6.1. Rekeningen 2018

De federaal ombudsman deelt mee dat de rekeningen 2018 een overschot vertonen van 423 572,94 euro. Dat is het resultaat van een batig saldo van:

— 271 970,81 euros en ce qui concerne l'ensemble des dépenses de personnel, (médiauteurs y compris;

— 145 147,61 euros pour les autres coûts de fonctionnement;

— 6 454,52 euro pour les dépenses de capital.

Compte tenu des bonis reportés, les comptes 2018 présentent un excédent budgétaire de 424 671,60 euros.

La commission de la Comptabilité approuve par 5 voix et 2 abstentions les comptes 2018 des médiateurs fédéraux au cours de sa réunion du 10 décembre 2019.

## 6.2. Ajustement budgétaire 2019

Le médiateur fédéral fait observer qu'aucun crédit supplémentaire n'est réclamé pour l'ajustement budgétaire 2019 dès lors que les glissements opérés au sein du budget peuvent être compensés.

La commission de la Comptabilité approuve par 5 voix et 2 abstentions l'ajustement budgétaire 2019 des Médiateurs fédéraux au cours de sa réunion du 10 décembre 2019.

## 6.3. Budget 2020

### 6.3.1. Présentation du budget 2020

Le médiateur fédéral indique que, sur la base d'une analyse interne des dépenses de personnel et des autres frais de fonctionnement et d'investissements, une dotation de 5 683 600,00 euros est demandée. Ce montant, qui a été communiqué en mai 2019 à l'administration Budget et Contrôle de gestion du SPF Finances, tient compte d'une indexation de 2 % sur les frais de personnel et de 1,4 % sur les frais de fonctionnement et d'investissement. Il est également tenu compte d'une politique inchangée, vu la procédure de remplacement du collège des médiateurs actuellement en cours.

Il fait observer que, pour 2020, les dépenses sont évaluées à 6 027 200,00 euros, soit une augmentation de 114 700,00 euros par rapport à 2019. Il est proposé de financer ces dépenses au moyen d'une dotation de 5 683 600 euros et des bonis reportés, déduction faite d'un montant de 81 000 euros affecté au financement du budget 2019 (voir DOC 54 3418/001, p. 64-65).

Le médiateur fédéral passe ensuite en revue les principales dépenses.

En ce qui concerne l'augmentation du poste "Médiateurs fédéraux", il pointe l'ajustement d'index et

— 271 970,81 euro op de totale personeelsuitgaven (met inbegrip van deze voor de ombudsmannen);

— 145 147,61 euro op de andere werkingskosten;

— 6 454,52 euro op de kapitaaluitgaven.

Gelet op de overgedragen boni vertonen de rekeningen 2018 een begrotingsoverschot van 424 671,60 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2018 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## 6.2. Begrotingsaanpassing 2019

De federaal ombudsman wijst erop dat voor de begrotingsaanpassing 2019 geen bijkredieten worden gevraagd aangezien de verschuivingen binnen de begroting kunnen worden gecompenseerd.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2019 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## 6.3. Begroting 2020

### 6.3.1. Voorstelling van de begroting 2020

De federaal ombudsman deelt mee dat, na een interne analyse van de personeelsuitgaven en de andere werkings- en investeringskosten, een dotatie wordt gevraagd van 5 683 600 euro. Dit bedrag, dat in mei 2019 werd meegedeeld aan de administratie Begroting en Beheerscontrole van de FOD Financiën, houdt rekening met een indexatie van 2 % op de personeelsuitgaven en van 1,4 % op de werkingskosten en investeringen. Ook wordt uitgegaan van een ongewijzigd beleid, gelet op de lopende vervangingsprocedure van het huidige college van federale ombudsmannen.

Hij merkt op dat de uitgaven voor 2020 worden geraamd op 6 027 200 euro, d.i. een stijging tegenover 2019 met 114 700 euro. Voorgesteld wordt deze uitgaven te financieren door een dotatie van 5 683 600 euro en door de overgedragen boni, verminderd met een bedrag van 81 000 euro voor de financiering van de begroting 2019 (zie Doc 54 3418/001, 64-65).

De federaal ombudsman overloopt vervolgens de belangrijkste uitgaven.

Wat de stijging van de post "Federale ombudsmannen" betreft, wijst hij op de geplande indexering en de

l'augmentation forfaitaire du budget de formation visant à tenir compte des éventuels besoins de formation des futurs nouveaux médiateurs.

L'augmentation du poste "*Personnel*" (+101 000 euros) est également liée à l'indexation des salaires, compte tenu des prévisions du Bureau du Plan.

En ce qui concerne les "*Articles de consommation courante*" (+2 000 euros), l'augmentation découle principalement du coût de l'octroi des distinctions honorifiques aux membres du personnel et, dans une moindre mesure, de l'ajustement des frais de cafétéria.

Le médiateur fédéral fait également observer que le projet de développement d'un nouveau site internet a été initié en 2019 mais que le coût sera principalement imputé en 2020, année de son implémentation effective. Cela explique l'augmentation des dépenses afférentes aux "*Relations externes*" (+12 000 euros).

Les crédits pour la "*Collaboration externe*" (+ 13 500,00 EUR) ont fortement augmenté en raison du coût de l'intégration obligatoire dans Persopoint afin de pouvoir continuer à bénéficier de leur moteur salarial (secrétariat social) à partir de 2020.

La baisse significative des crédits relatifs aux "*Missions spécifiques*" (-50 000,00 EUR) peut s'expliquer par la fin du trajet de changement initié en 2018 au sein de l'institution. Le budget prévu servira à mener les actions de suivi nécessaires et à répondre aux besoins de soutien du Centre Intégrité dans le cadre des enquêtes nécessitant une expertise particulière qui n'est pas disponible en interne.

L'augmentation des dépenses de capital pour les *litterae* "*Équipement et entretien*" (+7 000,00 EUR) et "*Informatique et bureautique*" (+20 000,00 EUR) vise à répondre aux besoins spécifiques en équipement (mobilier de bureau) et à pourvoir au remplacement du matériel informatique amorti.

M. André Flahaut (PS) souligne l'importance du bon fonctionnement des services des médiateurs fédéraux pour les citoyens. Il souligne dès lors l'importance d'une communication externe de qualité.

M. Christian Leysen (Open Vld) fait observer qu'il existe une multitude de médiateurs dans différents secteurs. Il se demande s'il ne serait pas possible de les regrouper. Le médiateur fédéral indique que le site web <https://www.ombudsman.be> répertorie l'ensemble des médiateurs. Ces derniers constituent un réseau informel au sein duquel ils échangent leur expertise et s'engagent à orienter les citoyens, au besoin, vers

forfaitaire adaptation van het opleidingsbudget, rekening houdend met de eventuele opleidingsbehoeften van de toekomstige nieuwe ombudsmannen.

Ook de stijging van de post '*Personeel*' (+101 000 euro) houdt verband met de indexering van de lonen gelet op de vooruitzichten van het Federaal Planbureau.

Wat de '*Verbruiksgoederen*' betreft (+2 000 euro), is de verhoging voornamelijk het gevolg van de kosten voor het toekennen van eretekens aan de personeelsleden en in mindere mate aan de aanpassing van de kosten voor de cafetaria.

De federaal ombudsman wijst er voorts op dat het project voor de realisatie van een nieuwe website werd aangevat in 2019 maar dat de kosten vooral zullen worden aangerekend in 2020, het jaar van de effectieve implementatie. Hierdoor stijgen de uitgaven voor '*Externe relaties*' (+12 000 euro).

De kredieten voor '*Externe medewerkers*' (+13 500 euro) stijgen aanzienlijk door de kosten voor de verplichte *onboarding* naar Persopoint om te kunnen blijven gebruik maken van hun loonmotor (sociaal secretariaat) vanaf 2020.

De aanzienlijke verlaging van de kredieten voor '*Specifieke opdrachten*' (-50 000 euro) kan worden verklaard door het beëindigen van het traject *Change management* dat werd gestart in 2018. Het voorziene budget zal gebruikt worden voor noodzakelijk opvolgingsacties en voor de ondersteuningsbehoeften van het Centrum Integriteit bij de onderzoeken die een specifieke expertise vereisen die niet intern aanwezig is.

De stijging van de kapitaaluitgaven voor '*Uitrusting en onderhoud*' (+7 000 euro) en '*Informatica en bureautica*' (+20 000 euro) wordt verklaard door de specifieke behoeften voor uitrusting (kantoormeubilair) en om afgeschreven informaticamateriaal te vervangen.

De heer André Flahaut (PS) benadrukt het belang van een goede werking van de federale ombudsmannen voor de burger. Hij wijst daarom op het belang van een goede externe communicatie.

De heer Christian Leysen (Open Vld) merkt op dat er een veelheid aan ombudsmannen bestaan in verschillende sectoren. Hij vraagt zich af of dit niet kan worden gegroepeerd. De federaal ombudsman wijst op het bestaan van de website ombudsman.be waar alle ombudsmannen worden vermeld. Zij vormen een informeel netwerk waarbij expertise wordt uitgewisseld en waarbij zij zich ertoe engageren om burgers, indien nodig, door

l'institution compétente. Il souligne que les dossiers sont traités au niveau le plus pertinent pour les citoyens, y compris en cas de modification des compétences. Il indique qu'il faut en effet limiter les frais généraux autant que possible, mais demande également, à cet égard, de bien réfléchir avant de créer de nouvelles institutions dont les missions peuvent être essentiellement effectuées par les institutions existantes.

### 6.3.2. Discussion du 10 décembre 2019

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2020 s'élèvent à 6 027 200 euros.

Les médiateurs fédéraux proposent d'inscrire, dans le budget de l'État 2020, une dotation de 5 683 600 euros, calculée comme suit: 6 027 200 euros de crédits – 343 600 euros (boni 2018) = 5 683 600 euros.

Dans le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2020, une dotation de 1 421 000 euros a été inscrite pour le premier trimestre (5 684 000 euros pour 2020).

Le président de la Chambre propose d'octroyer le montant sollicité, à savoir 5 684 000 euros, à titre de dotation aux médiateurs, aux conditions suivantes:

— le versement de la dotation dépendra notamment de la mise en œuvre des recommandations contenues dans l'audit de la Cour des comptes et de E&Y. Dans le courant de 2020, la commission examinera la situation et analysera avec les institutions bénéficiant d'une dotation de quelle manière il est possible de réaliser des synergies;

— la garantie est donnée aux institutions qu'elles se verront verser au moins la dotation 2019, majorée de l'index selon les estimations techniques contenues dans la circulaire du 5 avril 2019 (voir décision).

### 6.3.3. Vote du 17 décembre 2019

La commission approuve par 10 voix et une abstention la proposition du président de la Chambre.

## 7. Autorité de protection des données

Au cours de la réunion du 4 décembre 2019, M. David Stevens, président de l'Autorité de protection des données (APD), et Mme An Machtens, administratrice faisant fonction, commentent le plan stratégique et les comptes 2018, l'ajustement budgétaire 2019 et le budget 2020 de leur institution.

te verwijzen naar de juiste instelling. Hij benadrukt dat, ook in geval van bevoegdheidswijzigingen, dossiers worden behandeld op het meest nuttige niveau voor de burger. Hij stelt dat *overheadkosten* inderdaad zo veel als mogelijk dienen te worden beperkt, maar vraagt ook in dit verband zich goed te beraden vooraleer nieuwe instellingen in het leven te roepen waarvan de inhoudelijke opdracht in hoofdzaak door bestaande instellingen kan worden uitgevoerd.

### 6.3.2. Bespreking op 10 december 2019

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2020 bedragen 6 027 200 euro.

De federale ombudsmannen stellen voor een dotatie van 5 683 600 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2020, berekend als volgt: 6 027 200 euro kredieten – 343 600 euro (boni 2018) = 5 683 600 euro.

In het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2020 werd voor het eerste trimester een dotatie ingeschreven van 1 421 000 euro (5 684 000 euro voor 2020).

De Kamervoorzitter stelt voor de gevraagde dotatie, namelijk 5 684 000 euro, als dotatie toe te kennen aan de ombudsmannen, onder de volgende voorwaarden:

— de uitbetaling van de dotatie zal mede afhangen van de implementatie van de aanbevelingen die in de audit van het Rekenhof en E&Y werden opgenomen. In de loop van 2020 zal de commissie zich hierover buigen en zal met de dotatiegerechtigde instellingen worden nagegaan op welke wijze synergieën kunnen worden gerealiseerd;

— aan de instellingen wordt gegarandeerd dat zij minstens de dotatie 2019, vermeerderd met de index overeenkomstig de technische ramingen opgenomen in de omzendbrief van 5 april 2019, uitbetaald zullen krijgen (zie besluit).

### 6.3.3. Stemming op 17 december 2019

De commissie keurt het voorstel van de Kamervoorzitter goed met 10 stemmen en 1 onthouding.

## 7. Gegevensbeschermingsautoriteit

De heer David Stevens en mevrouw An Machtens, voorzitter en waarnemend administrateur van de Gegevensbeschermingsautoriteit (GBA), geven tijdens de vergadering van 4 december 2019 toelichting bij het strategisch plan en bij de rekeningen 2018, begrotingsaanpassing 2019 en begroting 2020 van hun instelling.

### 7.1. Plan stratégique

Le président de l'APD fait observer que le plan stratégique et le budget pluriannuel prévoient une trajectoire de croissance qui doit permettre à l'APD de réagir à diverses tendances sociétales. Il souligne que son institution souhaite être à la hauteur de son appellation en intervenant, contrairement à l'ancienne Commission de la protection de la vie privée, non seulement à titre consultatif, mais aussi à titre répressif et informatif, afin de devenir, à plus long terme, l'Autorité numérique de référence en Belgique.

Il commence par indiquer que l'Europe oblige les États membres à créer une "autorité de protection des données" et à lui allouer suffisamment de moyens. Il souligne que plusieurs courants mettent actuellement en péril le droit à la vie privée en tant que droit fondamental (par exemple les réseaux sociaux), mais épingle également la prise de conscience croissante de la vie privée et l'application du RGPD dans un nombre croissant de pays.

Il observe que la Commission de la protection de la vie privée a légué à l'APD une structure en bon état mais estime qu'il faut aujourd'hui passer à la vitesse supérieure.

Il signale en outre que, depuis l'entrée en vigueur du RGPD, l'APD a reçu près de 9 000 demandes de renseignements, 506 requêtes ou plaintes, 1113 notifications de fuites de données, 5036 enregistrements de DPO actifs et 343 demandes d'avis.

Le président de l'APD commente ensuite le programme stratégique. Celui-ci se compose d'un budget pluriannuel 2020-2022 et du plan stratégique, plan qui peut être considéré comme la motivation intrinsèque des moyens sollicités. Parallèlement, dans les mois à venir, l'APD poursuivra également l'élaboration du plan de gestion, des indicateurs d'évaluation, de la réforme du statut des collaborateurs, de l'adaptation du Règlement d'ordre intérieur, de la trajectoire de communication et de la trajectoire de mise en œuvre.

Il fait observer que le plan stratégique s'articule en cinq volets: mission-vision-valeurs, modèle organisationnel, priorités, objectifs stratégiques et moyens.

Il résume la mission de l'APD comme suit: "Aboutir à un univers numérique où le respect de la vie privée est une réalité pour chacun". Il annonce que l'APD, d'une part, insiste sur le caractère contraignant des règles, sur la manière de les appliquer dans les litiges concrets, et, d'autre part, vise à améliorer les informations fournies aux citoyens, aux clients, aux entreprises, etc.

### 7.1. Strategisch plan

De voorzitter van de GBA wijst erop dat het strategisch plan en de meerjarenbegroting een groeipad inhouden dat de GBA moet toelaten om op verschillende maatschappelijke tendensen te kunnen inspelen. Hij benadrukt dat zijn instelling haar naam wil waarmaken door, i.t.t. de vroegere Privacycommissie, niet alleen adviserend maar ook sanctionerend en informerend op te treden, om zo op langere termijn dé digitale autoriteit in België te kunnen worden.

Hij deelt vooreerst mee dat er een Europese verplichting is om een 'Gegevensbeschermingsautoriteit' op te richten en van voldoende middelen te voorzien. Hij benadrukt dat er een aantal tendensen zijn die de privacy als fundamenteel recht onder druk zetten (bvb. sociale netwerken), maar hij wijst ook op het groeiend bewustzijn rond privacy en op de implementering van de GDPR in alsmaar meer landen.

Hij merkt op dat de Privacycommissie aan de GBA een goed werkende motor heeft overgedragen maar hij meent dat thans een versnelling hoger dient te worden geschakeld.

Hij wijst er voorts op dat sinds de inwerkingtreding van de GDPR, de GBA bijna 9000 vragen om inlichtingen heeft gekregen, 506 verzoekschriften of klachten, 1113 meldingen van gegevenslekken, 5036 registraties van actieve DPO's en 343 adviesaanvragen.

De voorzitter van de GBA licht vervolgens het strategisch programma toe. Dat programma bestaat uit een meerjarenbegroting 2020-2022 en uit het strategisch plan, dat kan worden beschouwd als de inhoudelijke motivering van de gevraagde middelen. Daarnaast worden de komende maanden ook het beheersplan, evaluatie-indicatoren, de hervorming van het statuut van de medewerkers, de aanpassing van het Reglement van interne orde, het communicatie-traject en het Implementatie-traject verder uitgewerkt.

Hij merkt op dat het strategisch plan 5 luiken omvat: missie-visie-waarden, organisatiemodel, prioriteiten, strategische doelstellingen en middelen.

De missie van de GBA vat hij als volgt samen: "Leiden naar een digitale wereld waar privacy een realiteit is voor iedereen". Hij deelt mee dat de GBA enerzijds de nadruk legt op de afdwingbaarheid van regels, hoe ze in concrete geschillen moeten worden toegepast, en anderzijds, ook een beter informatieverstrekking beoogt voor burgers, klanten, ondernemingen, e.d.

Il souligne que la vision qui s'y rapporte vise la protection, la force contraignante du droit à la vie privée, la promotion de l'innovation et la coopération avec les différents partenaires. Ces éléments se retrouvent dans les cinq directions de l'AGP (service de première ligne, centre de connaissances, secrétariat général, service d'inspection et chambre contentieuse).

S'agissant des valeurs de l'APD (indépendance, transparence, proactivité, pragmatisme, éthique et durabilité), il insiste en particulier sur la proactivité et le pragmatisme. Contrairement à la Commission de la protection de la vie privée, l'APD ne souhaite pas uniquement rendre des avis juridiques mais entend aussi mieux comprendre le monde numérique et les défis technologiques et économiques afin de mieux équilibrer ses décisions.

S'agissant du modèle organisationnel, il souligne que l'APD compte cinq directions (voir ci-dessus) qui disposent chacune de moyens et de juristes propres, et qui ne sont donc plus dirigées par un organe central. Il souligne que le modèle organisationnel a déjà été modifié en vue de se conformer à la feuille de route établie.

Il communique ensuite les priorités prévues dans le plan stratégique. Ces priorités ont été subdivisées en trois catégories sur la base d'une approche pragmatique et axée sur les risques. La première catégorie concerne les priorités sectorielles. Certains secteurs sont considérés comme plus importants que d'autres, par exemple le secteur des télécommunications (qui dispose de nombreuses données à caractère personnel), les pouvoirs publics (qui doivent montrer l'exemple), le secteur du marketing direct, le secteur de l'enseignement (vu la vulnérabilité et les perspectives d'avenir des personnes concernées) et les PME (dont le rôle économique est important). Il souligne que la stratégie adoptée ne vise pas à punir d'office sévèrement ces secteurs, mais qu'elle prévoit aussi de les sensibiliser davantage.

La deuxième catégorie concerne les priorités découlant du RGPD. L'orateur indique que l'APD doit utiliser plusieurs instruments pour mettre au pas les citoyens et (surtout) les entreprises.

La troisième catégorie concerne les priorités sociales. L'orateur souligne que l'APD souhaite répondre de façon proactive aux tendances sociétales, comme les photos et les images qui sont diffusées (sans autorisation) via les médias sociaux, l'intelligence artificielle, etc.

Le quatrième volet du plan stratégique concerne les objectifs stratégiques. Le président de l'APD résume ces objectifs comme suit: sensibilisation, application,

Hij wijst erop dat de visie die hierbij aansluit betrekking heeft op de bescherming, de afdwingbaarheid van het recht op privacy, het stimuleren van innovatie en op de samenwerking met de verschillende partners. Deze componenten vindt men terug in de 5 directies van de GBA (de eerstelijnsdienst, het kenniscentrum, het algemeen secretariaat, de inspectiedienst en de geschillenkamer).

Wat de waarden van de GBA betreft (onafhankelijk, transparant, proactief, pragmatisch, ethisch&duurzaam), wijst hij in het bijzonder op de waarden proactief en pragmatisch. In tegenstelling tot de Privacycommissie wenst de GBA niet enkel een juridisch, adviserende rol op te nemen, maar beoogt zij de digitale wereld en de technologische en economische uitdagingen beter te begrijpen om zo een beter evenwicht na te streven in haar beslissingen.

Inzake het organisatiemodel wijst hij erop dat de GBA 5 directies telt (zie hoger) met elk eigen middelen en juristen en dus niet langer aangestuurd wordt vanuit een centraal orgaan. Hij benadrukt dat het organisatiemodel reeds werd aangepast met het oog op het voorziene groeipad.

Hij deelt vervolgens de prioriteiten mee die vervat zitten in het strategisch plan. Zij werden onderverdeeld in 3 categorieën op basis van een op risico-gebaseerde en pragmatische aanpak. Een eerste categorie betreft de sector-specifieke prioriteiten. Sommige sectoren worden belangrijker geacht dan anderen, zoals bvb. de telecomunicatie (beschikken over veel persoonsgegevens), de overheid (hebben een voorbeeldrol), direct marketing, het onderwijs (kwetsbaarheid en toekomstperspectief van de betrokkenen) en de kmo's (belangrijke economische rol). Hij benadrukt dat dit niet betekent dat deze sectoren hoe dan ook zwaar zullen worden gesanctioneerd, maar dat dit ook extra sensibilisering kan inhouden.

Een tweede categorie betreft prioriteiten die voortvloeien uit de GDPR. Hij deelt mee dat de GBA een aantal instrumenten dient te hanteren om burgers en (vooral) ondernemingen, in de pas te doen lopen.

De derde categorie betreft sociaal-maatschappelijke prioriteiten. Hij merkt op dat de GBA proactief wenst in te spelen op maatschappelijk trends, zoals foto's en beelden die (ongevraagd) worden verspreid via *social media*, *artificial intelligence*, enz.

Het vierde luik van het strategisch plan betreft de strategische doelstellingen. De voorzitter van de GBA vat ze samen als volgt: sensibilisering, handhaving, monitoring

suivi (y compris stimulation de l'innovation), coopération, leadership et centre de référence, contrôle efficace.

Il souligne que la nouvelle réglementation européenne a entraîné une forte augmentation du volume des tâches essentielles existantes ainsi que de nouvelles tâches. Il prévient que certaines nouvelles tâches n'ont pas encore pu être accomplies faute de moyens, par exemple les tâches concernant la certification.

En ce qui concerne la productivité, il souligne que l'APD affiche des performances très élevées par rapport aux autres autorités européennes, bien que son budget et sa dotation soient restés relativement stables. Il prévient toutefois que la dotation actuelle ne suffit plus pour financer les dépenses de personnel. Il demande à la commission de reconnaître ce problème et d'approuver le plan stratégique, ainsi que la trajectoire de croissance structurelle et les moyens y afférents.

Enfin, il indique que les amendes infligées par l'APD sont versées au Trésor, ce qui permet peut-être de réaliser un retour sur investissement.

## 7.2. Comptes 2018

L'administrateur faisant fonction de l'APD précise que les comptes 2018 mentionnent 8 919 700 euros en recettes et 7 002 577 euros en dépenses.

Compte tenu du boni reporté, les comptes présentent un excédent budgétaire de 339 718 euros.

La commission de la Comptabilité approuve les comptes 2018 par 5 voix et 2 abstentions au cours de sa réunion du 10 décembre 2019.

## 7.3. Ajustement budgétaire 2019

L'administratrice faisant fonction de l'APD indique que l'ajustement budgétaire 2019 concerne la reventilation d'une série de postes opérée à la suite de changements d'optique dans les rangs du comité de direction. Cet ajustement budgétaire ne nécessite toutefois aucun crédit supplémentaire.

La commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2019 au cours de sa réunion du 10 décembre par 5 voix et 2 abstentions.

(m.i.v. stimuleren van innovatie), samenwerking, leider en referentiecentrum, efficiënte toezichthouder.

Hij wijst erop dat de nieuwe Europese regelgeving zowel een forse stijging van het volume van de bestaande kerntaken als nieuwe taken met zich mee heeft gebracht. Hij waarschuwt dat sommige nieuwe taken nog niet konden worden uitgevoerd gelet op het gebrek aan middelen, bijvoorbeeld wat de certificering betreft.

Wat de productiviteit van de GBA betreft, wijst hij erop dat de GBA in vergelijking met de andere Europese autoriteiten heel hoog scoort, niettegenstaande de begroting en de dotatie van de GBA relatief stabiel is gebleven. Hij waarschuwt evenwel dat de huidige dotatie niet meer volstaat om de uitgaven voor personeel te financieren. Hij vraagt dat de commissie dit probleem erkent en hij verzoekt haar het strategisch plan goed te keuren, evenals het structureel groeipad en de bijhorende middelen.

Hij wijst er tot slot op dat de boetes die de GBA oplegt, ten goede komen van de Schatkist waardoor er mogelijk een *return on investment* kan worden gerealiseerd.

## 7.2. Rekeningen 2018

De waarnemend administrateur van de GBA deelt mee dat de rekeningen 2018, 8 919 700 euro vermelden aan ontvangsten en 7 002 577 euro aan uitgaven.

Rekening houdend met de overgedragen boni vertonen de rekeningen een begrotingsoverschot van 339 718 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2018 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## 7.3. Begrotingsaanpassing 2019

De waarnemend administrateur van de GBA deelt mee dat de begrotingsaanpassing 2019 betrekking heeft op de herschikking van een aantal posten als gevolg van nieuwe inzichten van de leden van het directiecomité. Deze begrotingsaanpassing vergt evenwel geen bijkredieten.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2019 tijdens haar vergadering van 10 december goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

#### 7.4. Budget 2020

##### 7.4.1. Présentation du budget

L'administratrice faisant fonction de l'APD rappelle que le budget 2020 a été établi sur la base du plan stratégique.

D'une part, il a été tenu compte du nouveau cadre légal, qui confie de nouvelles missions à l'APD (p. ex. le règlement de litiges), et renforce certaines missions existantes. D'autre part, l'APD est confrontée à de nouvelles formes de collaboration au niveau européen et elle s'efforce d'informer activement les personnes et organisations concernées qui traitent des données à caractère personnel. Mme Machtens souligne que pour 2020, l'APD a reçu des subsides européens pour réaliser un travail de sensibilisation et d'accompagnement des PME (l'année passée, l'APD avait reçu des subsides similaires en vue de sensibiliser les citoyens).

Mme Machtens indique ensuite que des crédits ont été inscrits au budget pour couvrir l'obtention de l'expertise technique et juridique dont l'APD ne dispose pas en son sein. Elle souligne également que l'impact possible du règlement ePrivacy n'a pas été pris en compte dans le budget, même s'il n'est pas impensable que certaines tâches de l'IBPT soient transférées à l'APD.

D'autre part, elle fait observer que l'augmentation des moyens de fonctionnement sollicitée reste limitée grâce à un nouveau modèle organisationnel qui prévoit une structure organisationnelle optimale et des processus d'entreprise efficaces.

L'administratrice faisant fonction soumet ensuite deux questions essentielles à la commission. L'APD demande en effet à la commission d'approuver une extension de son cadre du personnel 2020-2024 et une révision structurelle de sa dotation.

S'agissant du cadre de son personnel, l'APD demande l'approbation du recrutement de 20 ETP au cours de la période 2020-2024, avec un renforcement des engagements au cours des premières années dès lors que les nouvelles tâches devront être assumées à brève échéance. Ensuite, il s'agira plutôt d'une croissance organique de l'institution.

Elle fait observer qu'une proposition de modification de son cadre organique en 2020 a été jointe à son budget, et demande à la commission de l'approuver.

#### 7.4. Begroting 2020

##### 7.4.1. Voorstelling van de begroting

De waarnemend administrateur van de GBA herinnert eraan dat de begroting 2020 werd uitgewerkt op basis van het strategisch plan.

Eenzijds werd rekening gehouden met het vernieuwde wettelijk kader, dat nieuwe taken aan de GBA toekent (bvb. geschillenbeslechting) en dat bepaalde bestaande taken intensifieert. Ook wordt de GBA geconfronteerd met nieuwe vormen van samenwerking op Europees niveau en wordt getracht betrokkenen en organisaties die persoonsgegevens verwerken, actief te informeren. Ze wijst erop dat de GBA voor 2020 Europese subsidies heeft gekregen voor het sensibiliseren en begeleiden van kmo's (vorig jaar kreeg zij gelijkaardige subsidies voor het sensibiliseren van burgers).

Zij deelt voorts mee dat in de begroting kredieten werden ingeschreven voor technische en juridische expertise die niet binnen de GBA aanwezig is. Zij merkt ook op dat de mogelijke impact van de ePrivacy-verordening niet werd opgenomen in de begroting, ook al is het niet ondenkbaar dat bepaalde taken van het BIPT zouden worden doorgeschoven naar de GBA.

Anderzijds merkt zij op dat de gevraagde stijging van de werkingsmiddelen beperkt blijft door een nieuw organisatiemodel dat voorziet in een optimale organisatiestructuur en efficiënte bedrijfsprocessen.

De waarnemend administrateur legt vervolgens 2 essentiële vragen voor aan de commissie. De GBA vraagt immers de goedkeuring van de commissie voor de uitbreiding van het personeelskader 2020-2024 en een structurele herziening van de dotatie.

Wat het personeelskader betreft, vraagt de GBA de goedkeuring voor de aanwerving van 20 FTE in de periode 2020-2024, met een piek in de eerste jaren aangezien de nieuwe taken op korte termijn dienen te worden opgenomen. Nadien betreft het eerder een organische groei van de instelling.

Zij wijst erop dat bij de begroting een voorstel tot aanpassing van het personeelsformatie in 2020 werd gevoegd en vraagt dat de commissie dat goedkeurt.

En ce qui concerne la révision de sa dotation, elle insiste sur la nécessité d'un financement structurel de l'APD qui lui permette de relever les défis prévus dans le plan stratégique.

Elle indique que les crédits sollicités pour 2020 s'élèvent à 8 962 200 euros: 6 885 300 euros de coûts salariaux pour le personnel et les membres (77 % du budget), 1 679 300 euros de frais de fonctionnement et 397 600 euros de dépenses en capital.

Elle rappelle que les rémunérations des membres de l'APD sont fixées par la loi et que les contrats de l'APD font régulièrement l'objet d'une mise en concurrence afin de maintenir les dépenses au niveau le plus bas possible. L'augmentation de certaines dépenses découle généralement des nouvelles tâches. Elle renvoie aux campagnes d'information destinées à mieux informer toutes les parties prenantes, et à l'assistance juridique dans le cadre des procédures devant la chambre contentieuse. Elle indique que, jusqu'à présent, la quasi-totalité des décisions de l'APD ont été contestées devant la Cour des marchés, si bien que l'APD doit prévoir des moyens pour se faire assister en justice.

Elle fait également observer que l'APD est dotée de la personnalité juridique, mais qu'elle n'a pas souscrit d'assurance "responsabilité professionnelle". Elle indique qu'il s'est avéré difficile d'assurer ce risque. Partant du principe qu'elle pourra faire appel à la garantie implicite de l'État, l'APD n'a pas prévu de crédits pour cette assurance.

L'APD propose de financer son budget au moyen d'une dotation de 7 991 981,54 euros, de recettes propres (30 500 euros), du boni 2018 reporté (339 718,46 euros) et d'un prélèvement sur son boni (hypothétique) 2019 (600 000 euros).

L'administratrice faisant fonction relève que l'APD a conscience de la forte augmentation de la dotation sollicitée par rapport à 2019. Elle souhaite néanmoins que l'APD puisse disposer de moyens structurels suffisants afin que d'éventuels déficits ne doivent pas être financés à l'aide de transferts d'autres institutions. Elle souligne que la dotation actuelle de l'APD est inférieure aux dépenses prévues en 2020 en matière de rémunération, même si l'APD ne procédait à aucun recrutement.

En ce qui concerne son budget pluriannuel, elle indique que l'APD postule que peu de bonis seront disponibles en 2021 et 2022.

Le président de la Chambre fait observer que les crédits sollicités augmentent surtout en raison des

Wat de herziening van de dotatie betreft, hamert zij op een structurele financiering van de GBA om de uitdagingen vervat in het strategisch plan te kunnen realiseren.

Zij deelt mee dat de gevraagde kredieten voor 2020, 8 962 200 euro bedragen, waarvan 6 885 300 euro aan loonkosten voor het personeel en de leden (77 % van de begroting), 1 679 300 euro aan werkingskosten en 397 600 euro aan kapitaaluitgaven.

Zij herinnert eraan dat de lonen van de leden van de GBA bij wet zijn bepaald en dat de contracten van de GBA regelmatig in mededinging worden gesteld om de uitgaven zo laag mogelijk te houden. De stijging van bepaalde uitgaven zijn veelal te wijten aan de nieuwe taken. Zij verwijst naar het voeren van informatiecampagnes om alle stakeholders beter te informeren en naar de juridische bijstand in het kader van procedures voor de geschillenkamer. Zij deelt mee dat, tot op heden, quasi alle beslissingen van de GBA worden aangevochten bij het Marktenhof waardoor de GBA uitgaven dient te voorzien om zich in rechte te laten bijstaan.

Zij wijst er ook op dat de GBA over rechtspersoonlijkheid bezit maar dat zij geen verzekering beroepsaansprakelijkheid heeft afgesloten. Zij merkt op dat is gebleken dat dit risico moeilijk valt te verzekeren. De GBA gaat er vanuit dat zij een beroep kan doen op de impliciete staatsgarantie en heeft dus geen kredieten voor deze verzekering ingeschreven.

De GBA stelt voor de begroting te financieren door een dotatie van 7 991 981,54 euro, de eigen inkomsten (30 500 euro), de overgedragen boni 2018 (339 718,46 euro) en een voorafname van de (hypothetische) boni 2019 (600 000 euro).

De waarnemend administrateur merkt op dat de GBA er zich van bewust is dat de gevraagde dotatie fors stijgt t.a.v. 2019. Toch pleit zij ervoor dat de GBA over voldoende structurele middelen kan beschikken zodat tekorten niet via transfers van andere instellingen dienen te worden gefinancierd. Zij wijst erop dat de huidige dotatie van de GBA lager is dan de uitgaven die in 2020 voor de lonen worden voorzien, zelfs indien de GBA niet zou overgaan tot aanwervingen.

Wat de meerjarenbegroting betreft, deelt zij mee dat de GBA ervan uitgaat dat er nauwelijks boni beschikbaar zullen zijn in 2021 en 2022.

De Kamervoorzitter merkt op dat de gevraagde kredieten hoofdzakelijk stijgen door de geplande aanwervingen.

recrutements planifiés. Il souligne que cela entraînera des dépenses récurrentes.

En réponse à la question de *M. André Flahaut (PS)*, l'administratrice faisant fonction indique que le cadre du personnel de l'APD compte 63 unités et que l'institution emploie actuellement 57 ETP.

Le même membre constate que plusieurs postes du budget sont en forte augmentation (campagnes d'information, dépenses liées à une activité, équipement, parking, etc.). Il demande s'il n'est pas possible de réaliser davantage de synergies avec d'autres institutions hébergées au Forum (par exemple en ce qui concerne le parc automobile).

*Le président de l'APD* souligne que la loi oblige l'APD à mener des actions de sensibilisation et qu'une augmentation des crédits à cette fin est dès lors inévitable.

Il indique que l'APD possède trois véhicules stationnés dans le parking du Forum. L'administratrice faisant fonction ajoute que l'APD dispose de 12 places de stationnement dans le parking du Forum. En cas de manque de places de stationnement, des tickets de stationnement peuvent être présentés, les crédits nécessaires (d'un montant limité) étant prévus à cet effet.

*L'administratrice faisant fonction* fait observer que, depuis 2017, l'APD joue un rôle de premier plan dans la recherche de synergies avec les autres institutions bénéficiant d'une dotation. Par exemple, l'APD a mis un délégué commun à la protection des données (*shared DPO*) à la disposition des autres institutions. Elle souligne qu'un inventaire des plans de synergies a été dressé et qu'une réunion est prévue prochainement avec ces institutions afin d'examiner la possibilité de réaliser des synergies financières en plus des synergies fonctionnelles actuelles.

*M. André Flahaut* demande si une redevance ne pourrait pas être demandée en échange des services et conseils fournis par l'APD à des entreprises, des citoyens, etc. Le président de l'APD répond que, même s'il existe effectivement des pays où le coût de l'autorité de protection des données est supporté par les utilisateurs, la Belgique n'a pas opté pour ce modèle. Il souligne que le choix d'un autre modèle nécessiterait une modification législative. Il fait ensuite observer que la double mission de l'APD, c'est-à-dire informer et sanctionner, compliquerait l'instauration d'un tel système.

S'agissant du cadre du personnel, *Mme Laurence Hennuy (Ecolo-Groen)* demande quel est le niveau des collaborateurs que l'APD souhaite recruter. Compte tenu des montants inscrits au budget, elle juge le salaire

Hij wijst erop dat dit recurrente uitgaven met zich mee zal brengen.

Op vraag van de heer *André Flahaut (PS)* deelt de waarnemend administrateur mee dat het personeelskader van de GBA 63 eenheden telt en dat er momenteel 57 FTE worden tewerkgesteld.

Hetzelfde lid stelt vast dat een aantal posten in de begroting fors toenemen (o.a. informatiecampagnes, activiteitgebonden uitgaven, uitrusting, parking,...). Hij informeert of er niet meer synergiën met andere instellingen in het Forum (bvb. inzake het wagenpark) kunnen worden gerealiseerd.

*De voorzitter van de GBA* merkt op dat de wet de GBA verplicht om te sensibiliseren en dat het onvermijdbaar is dat de kredieten hiervoor stijgen.

Hij deelt mee dat de GBA over 3 wagens beschikt die in het Forum staan. De waarnemend administrateur voegt hieraan toe dat de GBA over 12 parkeerplaatsen beschikt in het Forum. Indien er een tekort aan parking is, kunnen parkeertickets worden ingediend waarvoor de nodige (beperkte) kredieten worden voorzien.

*De waarnemend administrateur* merkt op dat de GBA sinds 2017 een leidende rol speelt in het streven naar synergiën met de andere dotatie gerechtigde instellingen. Zo stelt de GBA een *shared DPO* ter beschikking van de andere instellingen. Zij merkt op dat een inventaris werd opgemaakt van synergietrajecten en dat binnenkort een vergadering wordt gepland met de instellingen om na te gaan of naast de bestaande functionele synergiën ook financiële synergiën kunnen worden gerealiseerd.

*De heer André Flahaut* vraagt of er geen vergoeding kan worden aangerekend voor de diensten en adviezen die de GBA levert aan ondernemingen, burgers enz. De voorzitter van de GBA antwoordt dat er inderdaad landen zijn waar de kostprijs van de autoriteit wordt gedragen door de gebruikers maar dat België niet voor dit model heeft gekozen. Hij benadrukt dat hiervoor een wetswijziging nodig is. Hij wijst er ook op dat de dubbele rol van de GBA, namelijk informeren en sanctioneren, de invoering van een dergelijk systeem bemoeilijkt.

Wat het personeelskader betreft, informeert *mevrouw Laurence Hennuy (Ecolo-groen)* welke niveaus de GBA wenst aan te werven. Gelet op de bedragen ingeschreven in de begroting is zij van mening dat het loon per FTE vrij

par ETP assez élevé. *L'administratrice faisant fonction* indique que 38 membres du personnel accomplissent des tâches opérationnelles. Au vu notamment des résultats de l'audit de la Cour des comptes et d'E&Y, un nombre croissant de membres du personnel des services d'appui est actuellement affecté à l'exécution de tâches portant sur le fond, ce qui crée une interaction positive. Le président de l'APD précise que les services d'encadrement de l'APD font également partie des services d'appui.

En ce qui concerne les campagnes d'information, la même membre soutient l'ambition de l'APD de mener des campagnes d'information dans les entreprises. Elle est d'avis qu'il existe un grand besoin de formation adéquate pour les DPO. Le président de l'APD note que les DPO ont en effet un rôle très important à jouer et qu'ils ont besoin de suffisamment d'outils pour être en mesure d'exercer correctement leurs fonctions. *L'administratrice faisant fonction* ajoute que plusieurs campagnes d'information en 2020 viseront à soutenir les DPO dans l'accomplissement de leurs missions.

*Mme Melissa Depraetere (sp.a.)* demande si des amendes ont déjà été infligées par l'APD et comment celles-ci sont perçues. *Le président de l'APD* confirme que l'APD a déjà infligé des astreintes. Il précise que ces montants peuvent s'élever à 4 % du chiffre d'affaires. Il souligne que les recrutements envisagés par l'APD visent, entre autres, à renforcer l'efficacité à la chambre contentieuse. *L'administratrice faisant fonction* ajoute que la perception et le suivi des amendes sont assurés par le SPF Finances.

#### 7.4.2. Discussion du 10 décembre 2019

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2020 s'élèvent à 8 962 200 euros.

L'APD propose d'inscrire, dans le budget de l'État 2020, une dotation de 7 991 981,54 euros, calculée comme suit: 8 962 200 euros de crédits – 30 500 euros (recettes propres), - 339 718,46 euros de boni 2018 - 600 000 euros de prélèvement du boni (hypothétique) 2019 = 7 991 981,54 euros.

Dans le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2020, une dotation de 2 228 000 euros a été inscrite pour le premier trimestre (= 8 909 000 euros pour 2020).

Étant donné que l'Autorité de protection des données doit être considérée comme une nouvelle institution dotée de nouvelles missions et qu'aucune comparaison n'est donc possible avec l'ancienne Commission de la

hoog ligt. *De waarnemend administrateur* deelt mee dat 38 personeelsleden operationele taken uitvoeren. Mede gelet op de resultaten van de audit van het Rekenhof en E&Y wordt thans meer en meer personeel van de ondersteunende diensten ingezet bij de uitvoering van inhoudelijke taken, hetgeen een positieve wisselwerking met zich meebrengt. De voorzitter van de GBA preciseert dat de stafdiensten van de GBA ook behoren tot de ondersteunende diensten.

Wat de informatiecampagnes betreft, steunt hetzelfde lid de ambitie van de GBA om informatiecampagnes te voeren bij bedrijven. Zij is van mening dat er een grote nood is aan degelijke opleidingen voor DPO's. De voorzitter van de GBA merkt op dat er inderdaad een heel belangrijke rol is weggelegd voor de DPO's en dat zij voldoende *tools* moeten hebben om hun functie naar behoren te kunnen uitoefenen. De waarnemend administrateur voegt hieraan toe dat meerdere informatiecampagnes in 2020 erop gericht zullen zijn om de DPO's te ondersteunen bij de uitvoering van hun taken.

*Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a.)* vraagt of reeds boetes werden opgelegd door de GBA en op welke wijze deze worden geïnd. *De voorzitter van de GBA* bevestigt dat de GBA reeds dwangsommen heeft opgelegd. Hij merkt op dat deze bedragen kunnen oplopen tot 4 % van de omzet. Hij wijst erop dat de aanwervingen die de GBA beoogt o.m. meer slagkracht moeten geven aan de geschillenkamer. *De waarnemend administrateur* merkt op dat de inning en de opvolging van de boetes gebeuren via de FOD Financiën.

#### 7.4.2. Bespreking op 10 december 2019

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2020 bedragen 8 962 200 euro.

De GBA stelt voor om een bedrag van 7 991 981,54 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2020, berekend als volgt: 8 962 200 euro kredieten - 30 500 euro (eigen inkomsten), - 339 718,46 euro boni 2018 – 600 000 euro voorafname van de (hypothetische) boni 2019 = 7 991 981,54 euro.

In het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2020 werd voor het eerste trimester een dotatie ingeschreven van 2 228 000 euro (=8 909 000 euro voor 2020).

Aangezien de Gegevensbeschermingsautoriteit dient te worden beschouwd als een nieuwe instelling met nieuwe taken er dus geen vergelijking mogelijk is met de vroegere Privacycommissie, stelt de Kamervoorzitter

protection de la vie privée, le président de la Chambre propose d'accorder la dotation sollicitée par l'APD pour 2020, soit 7 991 981 euros.

Il propose de soumettre également l'APD à l'application des recommandations formulées dans l'audit de la Cour des comptes et d'E&Y. Il propose que la commission se réunisse à ce sujet dans le courant de 2020 afin de réaliser des synergies avec les institutions bénéficiant d'une dotation.

Il propose par ailleurs de prendre acte du plan stratégique de l'APD et de reporter l'adoption de la proposition de modification du cadre du personnel à 2020, soit après la fin des travaux de mise en œuvre de l'audit par la commission.

#### 7.4.3. Vote du 17 décembre 2019

La commission approuve par 10 voix et une abstention la proposition du président de la Chambre.

### 8. Commissions de nomination pour le Notariat

*M. Roland Stiers, président des Commissions de nomination pour le Notariat*, a présenté les comptes de l'année 2018 et le budget de l'année 2020 lors de la réunion du 26 novembre 2019.

#### 8.1. Comptes de l'année 2018

*Le président des Commissions de nomination* souhaite souligner que les Commissions de nomination ont été renouvelées, pour moitié, le 8 novembre 2019, et qu'il rend aujourd'hui compte des travaux des Commissions de nomination précédentes.

Il souligne que le cadre du personnel n'a pas encore été approuvé par la Chambre bien que l'article 38, § 11/1, de la loi du 16 mars 1803 fixe ce cadre depuis déjà 2016.

En ce qui concerne le résultat budgétaire positif de 2018, il s'explique essentiellement par la non-utilisation des crédits de personnel prévus et par la baisse du nombre de places vacantes de notaires en raison du relèvement de la limite d'âge des notaires de 67 à 70 ans. Il avertit que cette mesure a ralenti la vague de départs à la retraite mais qu'à partir de 2020, le nombre de places vacantes va de nouveau augmenter.

Il souligne que l'approbation et le remplissage du cadre du personnel sont très importants pour assurer la continuité et le bon fonctionnement opérationnel. Il souhaite remercier les services de la Chambre pour la

pour de door de GBA gevraagde dotatie toe te kennen voor 2020, zijnde 7 991 981 euro.

Hij stelt voor om de GBA eveneens te onderwerpen aan de implementatie van de aanbevelingen die in de audit van het Rekenhof en E&Y werden opgenomen. Hij stelt voor dat de commissie in de loop van 2020 hierover bijeenkomt om samen met de dotatiegerechtigde instellingen synergieën te realiseren.

Hij stelt eveneens voor akte te nemen van het strategisch plan van de GBA en de goedkeuring van het voorstel tot wijziging van het personeelskader uit te stellen tot 2020, nadat de commissie zijn werkzaamheden i.v.m. de implementatie van de audit heeft uitgevoerd.

#### 7.4.3. Stemming op 17 december 2019

De commissie keurt het voorstel van de Kamervoorzitter goed met 10 stemmen en 1 onthouding.

### 8. Benoemingscommissies voor het notariaat

*De heer Roland Stiers, voorzitter van de Benoemingscommissies voor het notariaat*, geeft tijdens de vergadering van 26 november 2019 toelichting bij de rekeningen 2018 en de begroting 2020.

#### 8.1. Rekeningen 2018

*De voorzitter van de Benoemingscommissies* wenst er op te wijzen dat de Benoemingscommissies voor de helft werd vernieuwd op 8 november 2019, en dat vandaag gerapporteerd wordt over de werkzaamheden van de vorige Benoemingscommissies.

Hij wijst erop dat het personeelskader nog niet door de Kamer werd goedgekeurd, ondanks het feit dat artikel 38, § 11/1, van de wet van 16 maart 1803 dit personeelskader reeds sinds 2016 voorziet.

Wat het positieve begrotingsresultaat van 2018 betreft, verklaart hij dat dit in hoofdzaak gerealiseerd kon worden doordat de voorziene kredieten voor het personeel niet werden aangewend en door de daling van het aantal vacante ambten van notarissen gelet op de verhoging van de leeftijdsgrens voor de notarissen van 67 naar 70 jaar. Hij waarschuwt dat de pensioneringsgolf hierdoor louter wordt vertraagd en dat vanaf 2020 er opnieuw een groter aantal plaatsen zullen vrijkomen.

Hij benadrukt dat voor de continuïteit en de goede operationele werking, de goedkeuring en het invullen van het personeelskader zeer belangrijk zijn. Hij wenst de diensten van de Kamer te bedanken, voor de

mise à disposition d'un membre de son personnel à temps plein et espère qu'elle pourra être pérennisée à l'avenir.

Il souligne également que les crédits n'ont pas été affectés de façon linéaire. Plus de 40 % des dépenses annuelles sont réalisées durant le premier semestre, en raison du calendrier du concours pour notaires. Il est donc important, pour des raisons opérationnelles, de disposer des réserves nécessaires.

Il indique que les comptes 2018 font apparaître 673 000 euros de recettes et 540 342,01 euros de dépenses. Compte tenu des bonis reportés, il en résulte un excédent budgétaire de 249 658 euros.

Il souligne que la sous-utilisation des crédits est moins importante que par le passé et est principalement due au cadre du personnel incomplet. En 2018, les Commissions n'avaient que deux équivalents temps plein.

Au cours de sa réunion du 10 décembre 2019, la commission de la Comptabilité approuve les comptes 2018 par 5 voix et 2 abstentions.

## 8.2. Budget 2020

### 8.2.1. Présentation du budget 2020

Le président des Commissions de nomination annonce que, pour le budget 2020, un montant de 782 000 euros a été prévu, contre 786 000 euro en 2019.

Les Commissions de nomination proposent d'inscrire, dans le budget de l'État 2020, une dotation de 667 000 euros, et de financer le solde de 115 000 euros au moyen d'une partie des bonis 2018.

Les Commissions de nomination souhaitent pouvoir conserver le solde des bonis 2018, soit 279 400,70 euros, au titre de réserve en vue de financer les budgets 2020 et 2021.

Le président des Commissions de nomination souligne par ailleurs qu'en raison du manque de personnel nécessaire, il n'y a pas de problèmes financiers, mais qu'elles doivent se concentrer sur les problèmes opérationnels que cela peut causer. Il faut donc trouver une solution à long terme pour ce cadre de gestion du personnel.

Il rappelle la proposition, communiquée le 5 octobre 2017 par courrier, relative à la fixation d'un cadre de personnel restreint pour les Commissions de nomination. Il observe que les besoins en personnel ont déjà

terbeschikkingstelling van één voltijds personeelslid, en hoopt dat dit kan worden bestendig in de toekomst.

Hij wijst er ook op dat de kredieten niet lineair worden aangewend. In de eerste jaarhelft wordt, omwille van de kalender van het examen voor notarissen, meer dan 40 % van de jaarlijkse uitgaven gerealiseerd. Het beschikken over de nodige reserves is dus belangrijk om operationele redenen.

Hij deelt mee dat de rekeningen 2018 673 000 euro aan ontvangsten vermelden en 540 342,01 euro aan uitgaven. Rekening houdend met de overgedragen boni resulteert dit in een begrotingsoverschot van 249 658 euro.

Hij wijst erop dat de onderbenutting van de kredieten lager is dan in het verleden, en hoofdzakelijk te wijten is aan het onvolledige personeelskader. De Benoemingscommissies konden in 2018 over slechts 2 FTE beschikken.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2018 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## 8.2. Begroting 2020

### 8.2.1. Voorstelling van de begroting 2020

De voorzitter van de Benoemingscommissies deelt mee dat voor de begroting 2020 een bedrag werd vastgesteld van 782 000 euro tegenover 786 000 euro in 2019.

De Benoemingscommissies stellen voor om een bedrag van 667 000 euro in te schrijven als dotatie in de Rijksbegroting 2020, en het saldo van 115 000 euro te financieren met een deel van de boni 2018.

De Benoemingscommissies vragen om het saldo van de boni 2018, zijnde 279 400,70 euro, als reserve te kunnen bijhouden met het oog op de financiering van de begrotingen 2020 en 2021.

Daarnaast wijst de voorzitter van de Benoemingscommissies erop dat door het ontbreken van het nodige personeel er zich geen financiële problemen voordoen, maar dat ze zich dienen te concentreren op de operationele problemen die dit kan veroorzaken. Op lange termijn dient er dus een oplossing voor dit personeelskader gevonden te worden.

Hij herinnert aan het voorstel dat op 5 oktober 2017 per brief werd meegedeeld met betrekking tot het bepalen van een beperkt personeelskader voor de Benoemingscommissies. Hij merkt op dat de

augmenté en 2018 en raison du GDPR. Il en résulte un besoin d'informatisation et de réorganisation des archives.

Les Commissions de nomination demandent qu'un cadre du personnel de 3,5 ETP soit approuvé. Deux équivalents temps plein ont déjà été pourvus. Un directeur administratif est mis à disposition par le Conseil Supérieur de la Justice et une secrétaire est mise à disposition par la Chambre des représentants.

Il observe qu'une approche fondée sur des mises à disposition n'est pas idéale. Par exemple, il y a toujours la menace que le personnel doive faire demi-tour. Les conditions salariales peuvent en outre varier car ce personnel est mis à disposition par des institutions différentes.

Il plaide dès lors pour une solution consistant à remplir le cadre du personnel en procédant à des recrutements propres afin d'assurer la continuité des Commissions de nomination.

*Le président de la Chambre* observe à cet égard que son prédécesseur souhaitait attendre la mise en œuvre des rapports d'audit avant de procéder à une extension du cadre du personnel.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* souhaite savoir si la Commission prend elle-même des initiatives en vue de réaliser certaines synergies avec d'autres institutions bénéficiant d'une dotation, à la lumière de l'audit de la Cour des comptes et d'E&Y, notamment dans le cadre de recrutements ciblés. Il souligne l'importance des synergies, qui garantissent l'indépendance de l'institution tout en maximisant son efficacité.

*M. André Flahaut (PS)* se demande si la proposition de cadre du personnel tient compte d'une fluctuation de la charge de travail entre les années chargées et les années plus calmes.

*M. Sander Loones (N-VA)* souscrit aux propos des intervenants précédents et demande quels profils manquent aujourd'hui encore dans le cadre.

*M. Dieter Van Besien (Ecolo-Groen)* fait observer que les montants inscrits pour les frais de personnel en 2020 sont identiques à ceux de 2019 et demande pourquoi une éventuelle indexation en 2020 n'a pas été prise en compte.

*M. Johan Van Caeckenberghe, directeur administratif des Commissions de nomination pour le notariat*, tient à souligner qu'il ne demande pas à la Commission de pouvoir compléter le cadre. Il souligne que les deux

personeelsbehoefte sinds 2018 alvast is toegenomen omwille van de GDPR. Dit leidt tot een behoefte aan informatiseren, en een reorganisatie van de archieven.

De Benoemingscommissies vragen dat een personeelskader wordt goedgekeurd bestaande uit 3,5 FTE. Twee FTE werden reeds ingevuld: een administratief directeur wordt ter beschikking gesteld door de Hoge Raad voor de Justitie en één secretaresse wordt ter beschikking gesteld door de Kamer.

Hij waarschuwt dat een invulling met terbeschikkingstellingen niet ideaal is aangezien er steeds een mogelijkheid is dat personeelsleden dienen te moeten terugkeren. De loonvoorwaarden kunnen ook verschillen aangezien de medewerkers door verschillende instellingen ter beschikking worden gesteld.

Hij pleit er daarom voor het personeelskader in te vullen met eigen aanwervingen om de continuïteit van de Benoemingscommissies te verzekeren.

*De Kamervoorzitter* merkt in dit kader op dat de vorige voorzitter van de Kamer wou wachten op de implementatie van de auditverslagen alvorens het personeelskader uit te breiden.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* wenst te weten of de Commissie zelf initiatieven neemt om samen met andere dotatiegerechtigde instellingen tot bepaalde synergien te komen, gelet op de audit van het Rekenhof en E&Y, onder meer in het kader van doelgerichte aanwervingen. Hij benadrukt het belang van synergien waarbij de onafhankelijkheid van de instelling gewaarborgd wordt maar de efficiëntie zo hoog mogelijk is.

*De heer André Flahaut (PS)* stelt zich de vraag of bij het voorstel van personeelskader rekening werd gehouden met een schommeling van de werklast tussen drukke jaren en minder drukke jaren.

*De heer Sander Loones (N-VA)* sluit zich aan bij de vorige sprekers en vraagt welk profielen er nu nog in het kader ontbreken.

*De heer Dieter Van Besien (Ecolo-Groen)* merkt op dat de ingeschreven bedragen voor de personeelskosten in 2020 evenveel zijn als in 2019 en wenst te weten waarom er geen rekening werd gehouden met de mogelijke indexering in 2020.

*De heer Johan Van Caeckenberghe, administratief directeur van de Benoemingscommissies*, wenst te benadrukken dat geen invulling van het personeelskader wordt gevraagd aan de commissie. Hij wijst erop dat

mises à disposition actuelles peuvent être annulées à tout moment.

Il fait également observer que la charge de travail reste importante, bien que le nombre de nominations de notaires ait diminué cette année.

*Le président des Commissions de nomination pour le notariat* ajoute que le nombre de nominations de notaires augmentera l'année prochaine, compte tenu du relèvement précité de l'âge limite pour les notaires, qui aura surtout un impact sur les jetons de présence des membres. Il souligne que des efforts ont déjà été consentis afin de regrouper les auditions des candidats pour limiter le plus possible les dépenses (jetons de présence, indemnités de déplacement, ...).

*M. Van Caeckenberghe* précise que le recrutement d'un(e) secrétaire supplémentaire est nécessaire, étant donné que les deux Commissions de nomination se partagent actuellement une seule secrétaire, ce qui peut poser problème en cas de maladie ou de congé. En ce qui concerne l'indexation éventuelle des rémunérations, il souligne que les crédits de personnel ont été calculés largement et que l'impact d'une indexation restera dès lors limité.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* s'interroge sur les modalités permettant de mettre un terme à la mise à disposition de personnel. Il souligne que même en cas de cadre permanent, la possibilité de départs subsiste.

*M. Van Caeckenberghe* précise que les conventions de détachement diffèrent, mais que l'institution d'origine peut toujours mettre un terme au détachement et que la durée du préavis peut être très brève.

#### 8.2.2. Discussion du 10 décembre 2019

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2020 s'élèvent à 782 000 euros.

Les Commissions de nomination pour le notariat proposent d'inscrire au budget de l'État 2020 une dotation de 667 000 euros calculée comme suit: 782 000 euros de crédits – 115 000 euros (partie du boni 2018) = 667 000 euros.

Dans le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2020, une dotation de 167 000 euros a été inscrite pour le premier trimestre (667 000 euros pour 2020).

de twee huidige terbeschikkingstellingen te allen tijde ongedaan kunnen worden gemaakt.

Hij bemerkt ook dat de werklust hoog blijft ondanks het feit dat het aantal benoemingen van notarissen dit jaar gedaald zijn.

*De voorzitter van de Benoemingscommissies voor het notariaat* voegt hieraan toe dat er volgend jaar een verhoging van de benoemingen van notarissen zal plaatsvinden, gelet op de eerder aangehaalde verhoging van de leeftijd voor notarissen, die vooral een impact zullen hebben op de presentiegelden van de leden. Hij benadrukt dat reeds inspanningen werden gedaan om het aantal hoorzittingen met de kandidaten te groeperen om de uitgaven (presentiegelden, verplaatsingsvergoedingen,...) zo veel als mogelijk te beperken.

*De heer Van Caeckenberghe* preciseert dat er nood is aan de aanwerving van een bijkomende, aangezien er momenteel maar één secretaris is voor de twee Benoemingscommissies en dit een probleem kan stellen bij ziekte of verlof. Wat de mogelijke indexering van de lonen betreft, wijst hij erop dat de personeelskredieten steeds ruim werden berekend en dat de impact van een indexering daarom beperkt blijft.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* informeert op welke wijze de terbeschikkingstelling van de personeelsleden kan worden beëindigd. Hij wijst erop dat zelfs met een vaststaand personeelskader, personeelsleden steeds kunnen vertrekken.

*De heer Van Caeckenberghe* verduidelijkt dat de detacheringsovereenkomsten verschillen maar dat de instelling van oorsprong steeds de mogelijkheid heeft een einde te stellen aan de detachering en dat de duur van de opzegtermijn kort kan zijn.

#### 8.2.2. Bespreking op 10 december 2019

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2020 bedragen 782 000 euro.

De Benoemingscommissies notariaat stellen voor een dotatie van 667 000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2020, berekend als volgt: 782 000 euro kredieten – 115 000 euro (deel van het boni 2018) = 667 000 euro.

In het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2020 werd voor het eerste trimester een dotatie ingeschreven van 167 000 euro (667 000 euro voor 2020).

Le président de la Chambre propose d'octroyer le montant sollicité, à savoir 667 000 euros, à titre de dotation aux Commissions de nomination, aux conditions suivantes:

— le versement de la dotation dépendra notamment de la mise en œuvre des recommandations contenues dans l'audit de la Cour des comptes et de E&Y. Dans le courant de 2020, la commission examinera la situation et analysera avec les institutions bénéficiant d'une dotation de quelle manière il est possible de réaliser des synergies;

— la garantie est donnée aux institutions qu'elles se verront verser au moins la dotation 2019, majorée de l'index selon les estimations techniques contenues dans la circulaire du 5 avril 2019 (voir décision).

### 8.2.3. *Vote du 17 décembre 2019*

La commission approuve par 10 voix et une abstention la proposition du président de la Chambre.

## 9. **Commission BIM**

*M. Jean-Claude Claeys, président de la Commission BIM*, commente, au cours de la réunion du 26 novembre 2019, les comptes 2018 et le budget 2020.

Au préalable, il commente brièvement la composition et le fonctionnement de la commission.

### 9.1. **Comptes 2018**

Le président de la Commission BIM renvoie au rapport de la Cour des comptes qui précise que les recettes et les dépenses s'élèvent respectivement à 598 325,22 euros et à 564 708,35 euros. Compte tenu du boni reporté, cela donne un excédent budgétaire de 60 483,29 euros.

Au cours de sa réunion du 10 décembre 2019, la commission de la Comptabilité approuve les comptes 2018 par 5 voix et 2 abstentions.

### 9.2. **Budget 2020**

#### 9.2.1. *Présentation du budget 2020*

*Le président de la commission BIM* indique que, pour l'année budgétaire 2020, les crédits demandés s'élèvent à 672 700 euros. Compte tenu du solde du boni 2018 (60 483,29 euros), une dotation de 612 216,71 euros est demandée.

De Kamervoorzitter stelt voor de gevraagde dotatie, namelijk 667 000 euro, als dotatie toe te kennen aan de Benoemingscommissies, onder de volgende voorwaarden:

— de uitbetaling van de dotatie zal mede afhangen van de implementatie van de aanbevelingen die in de audit van het Rekenhof en E&Y werden opgenomen. In de loop van 2020 zal de commissie zich hierover buigen en zal met de dotatiegerechtigde instellingen worden nagegaan op welke wijze synergieën kunnen worden gerealiseerd;

— aan de instellingen wordt gegarandeerd dat zij minstens de dotatie 2019, vermeerderd met de index overeenkomstig de technische ramingen opgenomen in de omzendbrief van 5 april 2019, uitbetaald zullen krijgen (zie besluit).

### 8.2.3. *Stemming op 17 december 2019*

De commissie keurt het voorstel van de Kamervoorzitter goed met 10 stemmen en 1 onthouding.

## 9. **BIM-commissie**

*De heer Jean-Claude Claeys, voorzitter van de BIM-commissie*, geeft tijdens de vergadering van 26 november 2019 toelichting bij de rekeningen 2018 en de begroting 2020.

Voorafgaand licht hij kort de samenstelling en de werking van de Commissie toe.

### 9.1. **Rekeningen 2018**

De voorzitter van de BIM-commissie verwijst naar het verslag van het Rekenhof waarin wordt vermeld dat de ontvangsten 598 325,22 euro bedragen en de uitgaven 564 708,35 euro. Rekening houdend met de overgedragen boni resulteert dit in een begrotingsoverschot van 60 483,29 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2018 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

### 9.2. **Begroting 2020**

#### 9.2.1. *Voorstelling van de begroting 2020*

*De voorzitter van de BIM-commissie* deelt mee dat de gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2020, 672 700 euro bedragen. Rekening houdend met het saldo van de boni 2018 (60 483,29 euro) wordt een dotatie gevraagd van 612 216,71 euro.

Il souligne que le boni hypothétique pour 2019 est estimé à 25 000 euros.

Il insiste sur le fait que les coûts salariaux relatifs aux membres et aux collaborateurs de secrétariat et les indemnités de garde des membres suppléants sont estimés à 608 500 euros, ce qui représente 90,45 % des dépenses totales. Celles-ci étant fixées par la loi, la commission BIM ne peut pas réaliser d'économies à cet égard.

Il rappelle que la commission BIM ne doit pas fixer de crédits pour l'administration des salaires des membres et des collaborateurs du secrétariat, étant donné que les traitements et rémunérations sont calculés et versés par d'autres institutions publiques qui récupèrent ensuite ces montants auprès de la commission BIM.

Le président de la commission BIM indique qu'un montant de 37 000 euros, soit 5,50 % des dépenses, est prévu pour les frais d'hébergement dans les bâtiments de la Sûreté de l'État (VSSE), suite au protocole d'accord conclu avec la VSSE.

Il souligne ensuite que les dépenses relatives aux frais de fonctionnement ne s'élèvent qu'à 27 200 euros (4,05 % des dépenses).

*M. André Flahaut (PS)* demande si le fait que la commission BIM est hébergée dans les mêmes locaux qu'un service qu'elle est censée contrôler (la VSSE) ne pose pas problème. Il demande si un déménagement au bâtiment Forum serait envisageable, éventuellement à proximité du Comité R, eu égard aux normes de sécurité élevées des locaux où se trouve cette institution.

*Le président de la commission BIM* répond que l'hébergement actuel ne pose aucun problème pour l'indépendance de son institution. La commission BIM est de surcroît installée dans un couloir séparé. Il ajoute que la commission BIM peut bénéficier des normes de sécurité élevées qu'offre le bâtiment de la VSSE. La plupart des méthodes de renseignement sur lesquelles la commission BIM doit se pencher sont de surcroît utilisées par la VSSE, et les informations, dossiers, etc. sont donc faciles à transmettre. Il ajoute que le coût de l'hébergement est très faible et il doute qu'un déménagement au bâtiment Forum permettrait de réaliser des économies.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* demande si, lors de la confection de son budget, la commission BIM a déjà tenu compte des conclusions de l'audit d'E&Y et de la

Hij wijst erop dat de hypothetische boni 2019 geraamd worden op 25 000 euro.

Hij benadrukt dat de loonkosten voor de leden en de secretariaatsmedewerkers en de wachtvergoedingen van de plaatsvervangende leden worden geraamd op 608 500 euro, dit is 90,45 % van de totale uitgaven. Aangezien deze bij wet zijn bepaald, kan de BIM-commissie hier niet op besparen.

Hij herinnert eraan dat de BIM-commissie geen kredieten dient vast te stellen voor de loonadministratie van de leden en de secretariaatsmedewerkers aangezien de weddes en vergoedingen worden berekend en uitbetaald door andere overheidsinstellingen. Deze instellingen vorderen deze bedragen vervolgens terug van de BIM-commissie.

De voorzitter van de BIM-commissie deelt mee dat in een bedrag van 37 000 euro, zijnde 5,50 % van de uitgaven, wordt voorzien voor de uitgaven voor huisvesting in de gebouwen van de Veiligheid van de staat (VSSE) als gevolg van een protocolakkoord dat met de VSSE werd gesloten.

Hij wijst er voorts op dat de uitgaven voor werkmiddelen slechts 27 200 euro (4,05 % van de uitgaven) bedragen.

*De heer André Flahaut (PS)* informeert of het geen probleem is dat de BIM-commissie wordt gehuisvest in hetzelfde gebouw als een dienst (VSSE) waarop het controle dient uit te oefenen. Hij vraagt of een verhuis naar het Forumgebouw kan worden overwogen, eventueel in de nabijheid van het Comité I gelet op de hoge veiligheidsnormen van de lokalen waar deze instelling zich bevindt.

*De voorzitter van de BIM-commissie* benadrukt dat de huidige huisvesting geen problemen oplevert voor de onafhankelijkheid van zijn instelling. De BIM-commissie is bovendien ondergebracht in een afzonderlijke gang. Hij wijst er ook op dat de BIM-commissie kan genieten van de hoge veiligheidsvereisten waaraan het gebouw van de VSSE voldoet. Bovendien wordt het grootste deel van de inlichtingenmethoden waarover de BIM-commissie zich dient te buigen, gebruikt door de VSSE en is het dus gemakkelijk om inlichtingen, dossiers e.d. over te dragen. Hij benadrukt ook dat de kostprijs van de huisvesting zeer goedkoop is en hij betwijfelt of een verhuis naar het Forum een besparing zou opleveren.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* informeert of de BIM-commissie bij het opstellen van zijn begroting reeds rekening heeft gehouden met de conclusies van

Cour des comptes. *Le président de la commission BIM* répond que son institution est une institution à dotation de taille modeste et de forme atypique, étant donné que ses membres ne sont pas nommés par la Chambre. Dans la mesure où les salaires constituent la plus grande partie des dépenses, il est quasiment impossible de réaliser des économies. Il fait observer que les membres effectuent eux-mêmes la comptabilité, les traductions, etc. En ce qui concerne la suggestion formulée dans l'audit de faire payer le salaire des membres par leur employeur initial, il souligne que, bien que cette option n'ait pas été retenue, pour mettre l'accent sur l'indépendance de la commission BIM, il ne s'oppose à cette éventualité.

#### 9.2.2. Discussion du 10 décembre 2019

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2020 s'élèvent à 672 700 euros.

La commission BIM propose d'inscrire, dans le budget de l'État 2020, une dotation de 612 600 euros, calculée comme suit: 672 700 euros de crédits – 60 484 euros (boni 2018) = 612 216 euros.

Dans le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2020, une dotation de 154 000 euros (= 613 000 euros pour 2020) a été inscrite pour le premier trimestre.

Le président de la Chambre propose d'octroyer la dotation sollicitée, à savoir 613 000 euros, à la commission BIM, aux conditions suivantes:

— le versement de la dotation dépendra notamment de la mise en œuvre des recommandations contenues dans l'audit de la Cour des comptes et de E&Y. Dans le courant de 2020, la commission examinera la situation et analysera avec les institutions bénéficiant d'une dotation de quelle manière il est possible de réaliser des synergies;

— la garantie est donnée aux institutions qu'elles se verront verser au moins la dotation 2019, majorée de l'index selon les estimations techniques contenues dans la circulaire du 5 avril 2019 (voir décision).

#### 9.2.3. Vote du 17 décembre 2019

La commission approuve par 10 voix et une abstention la proposition du président de la Chambre.

### 10. Organe de contrôle de l'information policière

*M. Philippe Arnould et M. Johan Vancaekenberghe, respectivement président et comptable de l'Organe de contrôle de l'information policière, commentent, durant*

de audit van E&Y en het Rekenhof. *De voorzitter van de BIM-commissie* antwoordt dat zijn instelling een kleine, atypische dotatiegerechtigde instelling is aangezien de leden niet door de Kamer worden benoemd. Daar de lonen het overgrote deel van de uitgaven uitmaken, zijn besparingen nauwelijks mogelijk. Hij merkt op dat de leden zelf de boekhouding voeren, vertalingen maken e.d. Wat betreft de suggestie in de audit om de lonen van de leden te laten betalen door de oorspronkelijke werkgever, wijst hij erop dat niet voor deze optie werd gekozen om de onafhankelijkheid van de BIM-commissie te benadrukken, maar hij staat hier niet afkerig tegen.

#### 9.2.2. Bespreking op 10 december 2019

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2020 bedragen 672 700 euro.

De BIM-commissie stelt voor een dotatie van 612 216 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2020, berekend als volgt: 672 700 euro kredieten – 60 484 euro (boni 2018) = 612 216 euro.

In het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2020 werd voor het eerste trimester een dotatie ingeschreven van 154 000 euro (613 000 euro voor 2020).

De Kamervoorzitter stelt voor de gevraagde dotatie, namelijk 613 000 euro, als dotatie toe te kennen aan de BIM-commissie, onder de volgende voorwaarden:

— de uitbetaling van de dotatie zal mede afhangen van de implementatie van de aanbevelingen die in de audit van het Rekenhof en E&Y werden opgenomen. In de loop van 2020 zal de commissie zich hierover buigen en zal met de dotatiegerechtigde instellingen worden nagegaan op welke wijze synergieën kunnen worden gerealiseerd;

— aan de instellingen wordt gegarandeerd dat zij minstens de dotatie 2019, vermeerderd met de index overeenkomstig de technische ramingen opgenomen in de omzendbrief van 5 april 2019, uitbetaald zullen krijgen (zie besluit).

#### 9.2.3. Stemming op 17 december 2019

De commissie keurt het voorstel van de Kamervoorzitter goed met 10 stemmen en 1 onthouding.

### 10. Controleorgaan op de politionele informatie

*De heer Philippe Arnould en de heer Johan Vancaekenberghe, respectievelijk voorzitter en boekhouder van het Controleorgaan op de politionele informatie,*

la réunion du 26 novembre 2019, les comptes 2018, l'ajustement budgétaire 2019 et le budget 2020.

### 10.1. **Comptes 2018**

Le président de l'Organe de contrôle de l'information policière indique que de nouveaux postes budgétaires ont été intégrés dans les comptes à la suite de l'entrée en vigueur de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel. Cette loi régit la composition modifiée et le fonctionnement du nouvel Organe de contrôle.

Il souligne que, pour établir les comptes 2018, il a été tenu compte des instructions figurant dans la lettre du président de la Chambre du 8 avril 2019 et que les bonis qui sont transférés à d'autres institutions ont été comptabilisés par le biais du Titre III "Dépenses de transfert".

Il fait toutefois remarquer que l'Organe de contrôle n'a pas pu tenir compte des observations relatives aux comptes formulées dans l'audit de la Cour des Comptes étant donné que le (projet de) rapport n'a été transmis qu'après le dépôt des comptes à la Chambre. Il précise que l'Organe de contrôle se conformera aux recommandations de la Cour des comptes, mais qu'il ne pourra le faire que dans l'avenir.

Il indique que, bien que la Cour des Comptes ait utilisé une méthode différente, le montant du boni 2018 disponible pour le financement du budget 2020 est identique.

En ce qui concerne le litige avec l'ONSS, il précise que l'Organe de contrôle a versé un montant de 96 186,29 euros à la Caisse des dépôts et consignations pour éviter de devoir payer des intérêts et des majorations. L'ONSS part du principe que les membres de l'ancien Organe de contrôle sont des contractuels, et il exige des cotisations complémentaires à titre de régularisation jusqu'au 30 juin 2017. L'Organe de contrôle conteste cette décision, car il considère que ses membres sont des statutaires. Il a volontairement déposé ce montant auprès de la Caisse des dépôts et consignations dans l'attente de l'arbitrage du litige. Cette somme a été inscrite en tant que dépense, alors que la Cour des comptes est d'avis qu'il s'agit d'une provision pour frais futurs qui n'ont pas encore un caractère fixe.

Au cours de sa réunion du 10 décembre 2019, la commission de la Comptabilité approuve les comptes 2018 par 5 voix et 2 abstentions.

geven tijdens de vergadering van 26 november 2019 toelichting bij de rekeningen 2018, de begrotingsaansluiting 2019 en de begroting 2020.

### 10.1. **Rekeningen 2018**

De voorzitter van het Controleorgaan op de politio-nale informatie deelt mee dat in de rekeningen nieuwe begrotingsposten werden opgenomen als gevolg van de inwerkingtreding van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Deze wet regelt de gewijzigde samenstelling en nieuwe werking van het vernieuwde controleorgaan.

Hij wijst erop dat bij het opstellen van de rekeningen 2018 rekening werd gehouden met de instructie vermeld in de brief van de Kamervoorzitter van 8 april 2019 om de boni die worden overgedragen aan andere instellingen te boeken via Titel III 'Transferuitgaven'.

Hij merkt evenwel op dat het Controleorgaan geen rekening kon houden met de opmerkingen die worden vermeld in het verslag van het Rekenhof over de rekeningen aangezien het (ontwerp)verslag pas na de neerlegging van de rekeningen aan de Kamer werd overgemaakt. Hij benadrukt dat het Controleorgaan de aanbevelingen van het Rekenhof zal volgen, maar dat dit enkel mogelijk is voor de toekomst.

Hij deelt mee dat, niettegenstaande de verschillende methode die door het Rekenhof werd gehanteerd, het bedrag van de boni 2018 dat kan worden aangewend voor de financiering van de begroting 2020 identiek is.

Wat het geschil met de RSZ betreft, deelt hij mee dat het Controleorgaan een bedrag van 96 186,29 euro heeft gestort bij de Deposito- en Consignatiekas om intresten en verhogingen te vermijden. De RSZ gaat er vanuit dat de leden van het vroegere Controleorgaan contractuelen zijn, en eist aanvullende bijdragen als regularisatie tot 30 juni 2017. Het Controleorgaan betwist die beslissing omdat het van oordeel is dat zijn leden statutairen zijn. Het heeft dit bedrag vrijwillig bij de Deposito- en Consignatiekas gedeponneerd in afwachting van de beslechting van het geschil. Het werd geboekt als een uitgave terwijl het Rekenhof van mening is dat dit een voorziening is voor toekomstige kosten die nog geen vaststaand karakter hebben.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2018 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## 10.2. *Ajustement budgétaire 2019*

Le président de l'Organe de contrôle indique que 2019 est le premier exercice au cours duquel l'impact financier de la loi du 30 juillet 2018 peut être établi. L'Organe de contrôle a dès lors strictement suivi l'évolution de ses dépenses.

L'ajustement budgétaire porte sur un glissement de crédits dans le budget et ne nécessite pas de crédits supplémentaires.

Au cours de sa réunion du 10 décembre 2019, la commission de la Comptabilité approuve l'ajustement budgétaire 2019 de l'Organe de contrôle par 5 voix et 2 abstentions.

## 10.3. *Budget 2020*

### 10.3.1. *Présentation du budget 2020*

Le président de l'Organe de contrôle indique que les crédits demandés s'élèvent à 1 648 200 euros, soit un montant *quasi* identique à celui de 2019. Il propose de financer ces crédits au moyen d'une dotation de 1 288 000 euros (même montant qu'en 2019) et d'une partie du boni 2018 (360 200 euros).

Il avertit toutefois que les crédits relatifs aux membres, au personnel et au service Enquêtes sont approximativement équivalents à la dotation, ce qui implique que les dépenses restantes devront être financées par les bonis.

Il indique ensuite que les dépenses de l'Organe de contrôle ne sont pas de nature linéaire (les dépenses étant plus élevées pour certains trimestres que pour d'autres) et que l'on constate des pics opérationnels, qui peuvent être influencés par l'actualité. Il souligne dès lors qu'il importe que l'Organe de contrôle dispose d'une réserve financière qui lui permette de toujours honorer ses obligations et de répondre aux attentes toujours croissantes à son égard en raison de l'augmentation du nombre de missions qui lui sont confiées (exemples: APD à l'égard de la police intégrée et compétences relatives à la loi sur les caméras de vidéosurveillance et aux banques de données communes terro).

Pour illustrer l'augmentation de la charge de travail de l'Organe de contrôle, il communique les chiffres suivants pour l'année 2019 (jusqu'à la mi-novembre):

— 330 demandes de citoyens pour rectifier leurs données policières;

— 80 demandes générales de conseils de la part de la police, de citoyens ou des autorités policières;

## 10.2. *Begrotingsaanpassing 2019*

De voorzitter van het Controleorgaan wijst erop dat 2019 het eerste jaar is waarin de impact van de wet van 30 juli 2018 kan worden vastgesteld. Het Controleorgaan heeft daarom de uitgaven strikt gemonitord.

De begrotingsaanpassing betreft een verschuiving van de kredieten binnen de begroting en vergt geen bijkredieten.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de begrotingsaanpassing 2019 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

## 10.3. *Begroting 2020*

### 10.3.1. *Voorstelling van de begroting 2020*

De voorzitter van het Controleorgaan deelt mee dat de gevraagde kredieten 1 648 200 euro bedragen, d.i. nagenoeg hetzelfde bedrag als in 2019. Hij stelt voor deze kredieten te financieren door een dotatie van 1 288 000 euro (hetzelfde bedrag als in 2019) en een deel van de boni 2018 (360 200 euro).

Hij waarschuwt evenwel dat de kredieten voor de Leden, Personeel en de dienst Enquêtes ongeveer overeenkomen met de dotatie zodat de overige uitgaven dienen te worden gefinancierd met de boni.

Hij wijst er voorts op dat de uitgaven van het Controleorgaan geen lineair karakter vertonen (in sommige kwartalen wordt meer uitgegeven dan in andere) en worden er operationele pieken vastgesteld, die kunnen worden beïnvloed door gebeurtenissen uit de actualiteit. Hij benadrukt daarom het belang om over een financiële reserve te kunnen beschikken zodat het Controleorgaan steeds zijn verplichtingen kan nakomen en kan beantwoorden aan de steeds stijgende verwachtingen gelet op de toename van het aantal taken die worden toegewezen (o.a. GBA ten aanzien van de geïntegreerde politie, bevoegdheden inzake de Camerawet en de Gemeenschappelijke gegevensbanken terro).

Om de groeiende werklast van het Controleorgaan te illustreren, deelt hij de volgende cijfers mee voor 2019 (tot medio november):

— 330 aanvragen van burgers om hun politiegegevens te verbeteren;

— 80 algemene adviesaanvragen door politie, burgers of politieoverheden;

— plus de 20 plaintes au sujet de consultations illégales de données par des agents de police;

— plus de 20 avis sur des projets de loi ou de règlement;

— 7 enquêtes à grande échelle en cours dans des services de police locaux et des unités de la Police fédérale.

Sont par ailleurs déjà prévues pour 2020:

— une évaluation Schengen de la Belgique;

— une inspection globale de la base de données des *Terrorist Fighters*;

— une inspection globale de l'Unité belge d'information passagers (BelPIU);

— une première évaluation des demandes des services de douane adressées à BelPIU.

Le président demande par conséquent que l'Organe de contrôle puisse disposer du reste du boni 2018, ou du moins d'une grande partie de celui-ci, pour l'affecter à un fonds de réserve destiné à assurer le bon fonctionnement du COC. Il évoque également à cet égard les déclarations qui ont été faites lors des travaux de la commission d'enquête "Attentats terroristes" à propos de l'importance de l'Organe de contrôle.

En réponse à une question de *M. André Flahaut (PS)*, le comptable indique que le personnel de l'Organe de contrôle compte actuellement 9 agents statutaires et un agent contractuel.

Le même intervenant demande ce qui a motivé le choix d'acheter des véhicules plutôt que de les prendre en leasing. Il demande également quel est le nombre de voitures dont dispose l'Organe de contrôle.

*Le comptable* répond que l'Organe de contrôle dispose en ce moment de 4 voitures. Il estime que pour l'Organe de contrôle, l'achat est plus avantageux que le leasing, étant donné qu'il est difficile de prévoir à l'avance combien de kilomètres seront parcourus par chaque véhicule. Dans un contrat de leasing, on se base sur une durée déterminée et il y a toujours un forfait à payer, indépendamment du fait que le véhicule soit beaucoup ou peu utilisé. Il précise en outre que les véhicules sont remplacés dès qu'ils atteignent 200 000 km au compteur.

*M. Dieter Van Besien (Ecolo-Groen)* demande si, lors de l'achat d'un nouveau véhicule, il est tenu compte

— meer dan 20 klachten over abusievelijke dataconsultaties door politieambtenaren;

— meer dan 20 adviezen op ontwerpen van wet- of regelgeving;

— een 7-tal grootschalige onderzoeken zowel bij korpsen van de lokale politie als eenheden van de federale politie zijn lopende.

Daarnaast staat voor 2020 reeds gepland:

— een Schengen-evaluatie van België in 2020;

— een globale inspectie van *Terrorist Fighters* databank;

— een globale inspectie van de Belgische Passagiersinformatie-eenheid (BelPIU);

— de aanvang van de beoordeling van de vorderingen van de Douane naar de BelPIU.

Hij vraagt daarom dat het Controleorgaan over de rest van het boni 2018 kan beschikken, of minstens een groot deel ervan, als reserve om de goede werking van het Controleorgaan te verzekeren. Hij wijst dienaangaande ook op de uitspraken die werden gedaan tijdens de onderzoekscommissie 'Terroristische aanslagen' over het belang van het Controleorgaan.

Als antwoord op een vraag van *de heer André Flahaut (PS)* deelt de boekhouder van het Controleorgaan mee dat er momenteel 9 statutaire personeelsleden zijn en 1 contractueel personeelslid.

Dezelfde spreker vraagt waarom geopteerd wordt voor de aankoop van wagens en niet voor leasing. Hij vraagt tevens over hoeveel wagens het Controleorgaan beschikt.

*De boekhouder* van het Controleorgaan deelt mee dat er momenteel 4 wagens zijn. Hij is van mening dat de aankoop van een voertuig voordeliger is voor het Controleorgaan aangezien op voorhand moeilijk kan worden ingeschat hoeveel kilometers een wagen op de teller zal hebben. Bij een leasingcontract wordt uitgegaan van een bepaalde duur en dient steeds een vast bedrag te worden betaald, onafhankelijk of de wagen veel of weinig wordt gebruikt. Hij deelt mee dat wordt overgegaan tot vervanging van een wagen van zodra ze 200 000 kilometer hebben bereikt.

*De heer Dieter Van Besien (Ecolo-groen)* informeert of er bij de aankoop van wagens rekening wordt

d'aspects écologiques. *Le comptable de l'Organe de contrôle* répond que c'est effectivement le cas en ce qui concerne le choix du carburant. Il précise en outre que pour l'achat de véhicules, l'Organe de contrôle utilise les contrats-cadres de l'administration fédérale.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* demande s'il pourrait être envisagé de partager des véhicules avec d'autres institutions. Il se demande également si des collaborations ne pourraient pas être envisagées avec d'autres services d'appui. Il demande si l'Organe de contrôle collabore déjà de manière proactive avec d'autres institutions.

*Le comptable de l'Organe de contrôle* souligne que le COC prend déjà activement part à de très nombreuses synergies. C'est ainsi qu'il est lui-même mis à la disposition du COC par le Conseil supérieur et qu'il accomplit des tâches tant pour le COC que pour la Commission de nomination pour le notariat. La coopération entre le COC et d'autres institutions bénéficiant d'une dotation prend également d'autres formes. *Le président de l'Organe de contrôle* souligne toutefois le coût et les délais d'attente parfois long de certains services, comme la comptabilité et les traductions, qui étaient jadis demandés à d'autres institutions. Il suggère que la Chambre crée un "pool" de services d'appui auquel les institutions pourraient faire appel.

*M. Sander Loones (N-VA)* constate que l'Organe de contrôle souhaite, d'une part, constituer un fonds de réserve et qu'il prévoit, d'autre part, des dépenses imprévisibles dans son budget. Il demande si ces deux montants sont liés.

En ce qui concerne les crédits relatifs aux dépenses imprévisibles, *le comptable* indique que l'Organe de contrôle est une jeune institution qui n'est opérationnelle que depuis septembre 2018 et qu'elle est donc toujours dans sa phase de lancement. Dès lors qu'il pourrait arriver qu'elle soit confrontée à des dépenses non prévues dans ses estimations, une rubrique a été prévue pour les dépenses diverses. En ce qui concerne la constitution d'un fonds de réserve, il souligne que les crédits de l'Organe de contrôle sont utilisés de façon très irrégulière et qu'il doit dès lors prévoir une réserve financière suffisante pour honorer ses obligations (exemples: paiement du pécule de vacances, investissements, etc.).

Le même intervenant souligne que les dépenses de personnel augmentent considérablement dès lors que le cadre du personnel se complète, mais il constate aussi que les frais de fonctionnement diminuent considérablement par rapport à 2018. Il demande comment le fonctionnement de l'Organe de contrôle pourra être garanti

gehouden met de vergroening. *De boekhouder van het Controleorgaan* antwoordt dat voor de keuze van de brandstof hiermee rekening wordt gehouden en dat voor de aankopen een beroep wordt gedaan op de raamcontracten van de federale overheid.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* informeert of wagens niet kunnen worden gedeeld met andere instellingen. Hij vraagt zich af of ook niet voor andere ondersteunende diensten kan worden samengewerkt. Hij informeert of het Controleorgaan reeds proactief samenwerkt met andere instellingen.

*De boekhouder van het Controleorgaan* wijst erop dat het Controleorgaan reeds zeer veel synergiën realiseert. Zo wordt hijzelf ter beschikking gesteld door de Hoge Raad en hij voert taken uit voor zowel het Controleorgaan als voor de Benoemingscommissies notariaat. Ook op andere vlakken wordt samengewerkt met de andere dotatiegerechtigde instellingen. *De voorzitter van het Controleorgaan* wijst evenwel op de kostprijs en de soms lange wachttijd voor diensten, zoals boekhouding en vertalingen, die in het verleden aan andere instellingen werden gevraagd. Hij suggereert dat de Kamer een pool zou aanleggen van ondersteunende diensten waarop de instellingen een beroep kunnen doen.

*De heer Sander Loones (N-VA)* stelt vast dat het Controleorgaan enerzijds een reservefonds wil aanleggen en anderzijds in de begroting uitgaven voorziet voor 'Onvoorzienbare uitgaven'. Hij informeert of beide bedragen aan elkaar gelinkt zijn.

Wat de kredieten voor 'Onvoorzienbare uitgaven' betreft, deelt *de boekhouder* mee dat het Controleorgaan een jonge instelling is die pas sinds september 2018 operationeel is en het dus nog steeds in een opstartfase zit. Hierdoor kunnen er uitgaven opduiken die niet werden voorzien in de ramingen waardoor een rubriek diverse uitgaven wordt ingeschreven. Hierdoor kunnen er enkele uitgaven opduiken die niet werden voorzien in de ramingen waardoor een rubriek diverse uitgaven wordt ingeschreven. Wat het aanleggen van een reservefonds betreft, wijst hij erop dat de kredieten van het Controleorgaan zeer onregelmatig worden aangewend waardoor er voldoende financiële reserve dient te zijn om de verplichtingen na te komen (bvb. voor de uitbetaling van het vakantiegeld, investeringen,...).

Dezelfde spreker wijst erop dat de uitgaven voor personeel aanzienlijk stijgen door een verdere invulling van het personeelskader maar hij stelt ook vast dat de werkingskosten aanzienlijk dalen tegenover 2018. Hij informeert op welke wijze de werking van het Controleorgaan kan worden gegarandeerd niettegenstaande de daling van

en dépit de la baisse de ces dépenses. *Le comptable de l'Organe de contrôle* répond que de nombreuses dépenses ont dû être effectuées au cours de la mise en place de l'Organe de contrôle, notamment en matière d'informatique, et qu'il faudra plutôt prévoir des remplacements dans les années à venir.

### 10.3.2. Discussion du 10 décembre 2019

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2020 s'élèvent à 1 648 200 euros.

L'Organe de contrôle propose d'inscrire, au budget de l'État 2020, une dotation de 1 288 000 euros, calculée comme suit: 1 648 200 euros de crédits – 360 200 euros (partie du boni 2018) = 1 288 000 euros.

Dans le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2020, une dotation de 322 000 euros a été inscrite pour le premier trimestre (1 288 000 euros pour 2020).

Le président de la Chambre propose d'octroyer la dotation sollicitée, à savoir 1 288 000 euros, à l'Organe de contrôle, aux conditions suivantes:

— le versement de la dotation dépendra notamment de la mise en œuvre des recommandations contenues dans l'audit de la Cour des comptes et de E&Y. Dans le courant de 2020, la commission examinera la situation et analysera avec les institutions bénéficiant d'une dotation de quelle manière il est possible de réaliser des synergies;

— la garantie est donnée aux institutions qu'elles se verront verser au moins la dotation 2019, majorée de l'index selon les estimations techniques contenues dans la circulaire du 5 avril 2019 (voir décision).

### 10.3.3. Vote du 17 décembre 2019

La commission approuve par 10 voix et une abstention la proposition du président de la Chambre.

## 11. Commission fédérale de déontologie

Mme Françoise Tulkens, présidente de la Commission fédérale de déontologie, a commenté les comptes 2018 et le budget 2020 au cours de la réunion du 26 novembre 2019.

Elle souligne d'abord que la Commission fédérale de déontologie est une petite institution qui a été créée en 2016. Le Code de déontologie lui-même n'a été adopté par la Chambre qu'en juillet 2018. Cette institution a

deze uitgaven. *De boekhouder van het Controleorgaan* antwoordt dat er veel uitgaven dienden te worden uitgevoerd in de opstartfase van het Controleorgaan, o.m. op het stuk van Informatica, en dat voor de komende jaren eerder in vervangingen zal moeten worden voorzien.

### 10.3.2. Bespreking op 10 december 2019

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2020 bedragen 1 648 200 euro.

Het Controleorgaan stelt voor een dotatie van 1 288 000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2020, berekend als volgt: 1 648 200 euro kredieten – 360 200 euro (deel van het boni 2018) = 1 288 000 euro.

In het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2020 werd voor het eerste trimester een dotatie ingeschreven van 322 000 euro (1 288 000 euro voor 2020).

De Kamervoorzitter stelt voor de gevraagde dotatie, namelijk 1 288 000 euro, als dotatie toe te kennen aan het Controleorgaan, onder de volgende voorwaarden:

— de uitbetaling van de dotatie zal mede afhangen van de implementatie van de aanbevelingen die in de audit van het Rekenhof en E&Y werden opgenomen. In de loop van 2020 zal de commissie zich hierover buigen en zal met de dotatiegerechtigde instellingen worden nagegaan op welke wijze synergieën kunnen worden gerealiseerd;

— aan de instellingen wordt gegarandeerd dat zij minstens de dotatie 2019, vermeerderd met de index overeenkomstig de technische ramingen opgenomen in de omzendbrief van 5 april 2019, uitbetaald zullen krijgen (zie besluit).

### 10.3.3. Stemming op 17 december 2019

De commissie keurt het voorstel van de Kamervoorzitter goed met 10 stemmen en 1 onthouding.

## 11. Federale Deontologische Commissie

Mevrouw Françoise Tulkens, voorzitter van de Federale Deontologische Commissie, geeft tijdens de vergadering van 26 november 2019 toelichting bij de rekeningen 2018 en de begroting 2020.

Zij wijst er vooreerst op dat de Federale Deontologische Commissie een kleine instelling is die in 2016 werd opgericht. De Deontologische Code zelf werd pas in juli 2018 door de Kamer goedgekeurd. De instelling draait

aujourd'hui atteint sa vitesse de croisière mais il serait certainement souhaitable qu'elle soit mieux connue de son public cible.

### 11.1. **Comptes 2018**

La présidente de la Commission de déontologie souhaite souligner que la collaboration avec les fonctionnaires de la Chambre qui se chargent de son secrétariat (à raison de 0,5 ETP) se déroule très bien.

Les frais supportés par la Chambre des représentants s'élèvent à 81 503,34 euros. Les frais directement supportés par la Commission s'élèvent à 32 718,06 euros. Ce montant correspond essentiellement aux jetons de présence pour les années 2016, 2017 et 2018. Le retard de paiement découle du fait que l'arrêté royal y afférent s'est fait attendre et n'a été promulgué qu'en 2018.

Les dépenses totales pour l'année 2018 s'élèvent à 114 221,40 euros.

Lors de sa réunion du 10 décembre 2019, la commission de la Comptabilité approuve les comptes 2018 par 5 voix et 2 abstentions.

### 11.2. **Budget 2020**

#### 11.2.1. *Présentation du budget 2020*

La présidente de la Commission fédérale de déontologie indique qu'un Protocole a été conclu 1<sup>er</sup> février 2019 entre le greffier de la Chambre et le président de la Commission en vue de régler les modalités du soutien administratif et logistique apporté à la Commission par les services de la Chambre. Ce soutien sera désormais financé par un montant forfaitaire.

Elle indique que ce forfait a été fixé à 88 927,40 euros pour 2020. Elle observe que les dépenses liées à l'informatique ne sont pas comprises dans le forfait, dès lors que ce poste sera désormais géré par la Commission elle-même. Elle souligne par ailleurs que des crédits sont prévus pour les jetons de présence des membres, les frais de déplacement et les frais de fonctionnement. Des dépenses sont prévues notamment en vue d'accroître la visibilité de la Commission auprès de ceux qui sont susceptibles de faire appel à elle et de développer un réseau au niveau international.

Tenant compte d'une inflation de 2 %, le budget 2020 s'élève à 148 408,37 euros.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* se dit préoccupé par le fait que de plus petites institutions mettent en place

nu op kruissnelheid, maar een grotere bekendheid bij het doelpubliek is zeker gewenst.

### 11.1. **Rekeningen 2018**

De voorzitter van de Deontologische Commissie wenst te benadrukken dat de samenwerking met de ambtenaren van de Kamer die het secretariaat behartigen (a rato van 0,5 FTE), heel goed verloopt.

De kosten die door de Kamer van volksvertegenwoordigers worden gedragen bedragen 81 503,34 euro. De rechtstreeks door de Commissie gedragen kosten bedragen 32 718,06 euro. Dit bedrag omvat voor het grootste deel de zitpenningen voor de jaren 2016, 2017 en 2018. De achterstand in betaling is een gevolg van het uitblijven van het koninklijk besluit terzake, dat pas in 2018 werd uitgevaardigd.

De totale uitgaven voor het jaar 2018 bedragen 114 221,40 euro.

De commissie voor de Comptabiliteit keurt de rekeningen 2018 tijdens haar vergadering van 10 december 2019 goed met 5 stemmen voor en 2 onthoudingen.

### 11.2. **Begroting 2020**

#### 11.2.1. *Voorstelling van de begroting 2020*

De voorzitter van de Deontologische Commissie deelt mee dat op 1 februari 2019 de griffier van de Kamer en de voorzitter van de Federale Deontologische Commissie een Protocol hebben gesloten inzake bijstand voor administratieve en logistieke ondersteuning door de diensten van de Kamer. Voortaan zal deze bijstand via een forfait worden vergoed.

Zij deelt mee dat het forfait voor de bijstand in 2020 werd vastgesteld op 88 927,40 euro. Zij merkt op dat de uitgaven voor informatica hier niet zijn inbegrepen aangezien de deze post voortaan zelf door de Commissie zal worden beheerd. Voorts wijst zij erop dat kredieten worden voorzien voor de presentiegelden van de leden, verplaatsingsvergoedingen en werkingskosten. Er worden o.a. uitgaven voorzien om de zichtbaarheid van de Commissie bij haar gebruikers te verhogen en om op internationaal vlak een netwerk uit te bouwen.

Rekening houdend met een inflatie van 2 % bedraagt de e begroting 2020, 148 408,37 euro.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* drukt zijn bezorgdheid uit over het feit dat kleinere instellingen eigen

leurs propres structures. Notamment pour les services de soutien tels que l'informatique dans ce cas. Il évoque l'audit de la Cour des comptes et d'E&Y et demande si la Commission prend elle-même des initiatives pour créer des synergies avec d'autres institutions bénéficiant d'une dotation.

*M. André Flahaut (PS)* se demande comment l'externalisation de l'informatique peut générer des économies. Il estime qu'il faut faire confiance aux services de la Chambre. Il indique également que toutes les institutions bénéficiant d'une dotation devraient avoir leurs bureaux le plus près possible de la Chambre. Selon lui, cela ne met pas en péril leur indépendance, mais cela peut générer des économies dans la pratique.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* estime lui aussi que la coopération dans le domaine des services de soutien ne compromet pas l'indépendance des institutions. Il suggère la désignation d'un *change manager* chargé d'amorcer le processus de synergie.

*M. André Grenacs, secrétaire de la Commission fédérale de déontologie*, souligne que de nombreuses synergies sont déjà réalisées en faisant appel aux services de la Chambre, mais qu'en raison de contraintes techniques, notamment la possibilité d'héberger son propre site web, les services d'un partenaire externe sont nécessaires pour l'informatique.

#### 11.2.2. Discussion du 10 décembre 2019

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2020 s'élèvent à 149 000 euros.

La Commission de déontologie propose d'inscrire le même montant, 149 000 euros, dans le budget de l'État 2020.

Dans le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2020, une dotation de 39 000 euros a été inscrite pour le premier trimestre (153 000 euros pour 2020).

Le président de la Chambre propose d'octroyer le montant sollicité, à savoir 149 000 euros, à titre de dotation à la Commission de déontologie, aux conditions suivantes:

— le versement de la dotation dépendra notamment de la mise en œuvre des recommandations contenues dans l'audit de la Cour des comptes et de E&Y. Dans le courant de 2020, la commission examinera la situation et analysera avec les institutions bénéficiant d'une

structures opzetten. Onder meer voor de ondersteunende diensten zoals hier de informatica. Hij verwijst naar de audit van het Rekenhof en E&Y en vraagt of de Commissie zelf initiatieven neemt om met andere dotatiegerechtigde instellingen synergiën te realiseren.

*De heer André Flahaut (PS)* stelt zich de vraag hoe de uitbesteding van de informatica een besparing kan opleveren. Hij is van mening dat er vertrouwen moet worden gegeven aan de diensten van de Kamer. Hij stelt ook dat alle dotatiegerechtigde instellingen hun kantoren zo dicht mogelijk bij de Kamer zouden moeten hebben. Volgens hem brengt dit hun onafhankelijkheid niet in gevaar, maar kan het op praktisch vlak wel besparingen opleveren.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* is eveneens van mening dat samenwerking op het stuk van de ondersteunende diensten de onafhankelijkheid van de instellingen niet in het gedrang brengt. Hij oppert de aanstelling van een *change manager* die het proces van synergiën in gang kan zetten.

*De heer André Grenacs, secretaris van de Federale Deontologische Commissie*, wijst erop dat reeds vele synergiën worden gerealiseerd door een beroep op de diensten van de Kamer, maar dat wegens technische beperkingen, o.a. het kunnen hosten van een eigen website, de diensten van een externe partner voor informatica noodzakelijk zijn.

#### 11.2.2. Bespreking op 10 december 2019

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2020 bedragen 149 000 euro.

De Deontologische Commissie stelt voor om hetzelfde bedrag, 149 000 euro, in te schrijven in de Rijksbegroting 2020.

In het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2020 werd voor het eerste trimester een dotatie ingeschreven van 39 000 euro (153 000 euro voor 2020).

De Kamervoorzitter stelt voor de gevraagde dotatie, namelijk 149 000 euro, als dotatie toe te kennen aan de Deontologische Commissie, onder de volgende voorwaarden:

— de uitbetaling van de dotatie zal mede afhangen van de implementatie van de aanbevelingen die in de audit van het Rekenhof en E&Y werden opgenomen. In de loop van 2020 zal de commissie zich hierover buigen en zal met de dotatiegerechtigde instellingen

dotation de quelle manière il est possible de réaliser des synergies;

— la garantie est donnée aux institutions qu'elles se verront verser au moins la dotation 2019, majorée de l'index selon les estimations techniques contenues dans la circulaire du 5 avril 2019 (voir décision).

### 11.2.3. *Vote du 17 décembre 2019*

La commission approuve par 10 voix et une abstention la proposition du président de la Chambre.

## 12. Conseil central de surveillance pénitentiaire

*M. Marc Nève, Mme Sarah Grandfils et M. Jozef De Witte, respectivement président, membre et administrateur faisant fonction du Conseil central de surveillance pénitentiaire (CCSP), commentent le budget 2020 lors de la réunion du 26 novembre 2019.*

### 12.1. **Budget 2020**

#### 12.1.1. *Présentation du budget 2020*

Le président du CCSP commence par expliquer la création et le fonctionnement du CCSP. Le 24 avril 2019, les douze membres du Conseil Central ont prêté serment auprès du Président de la Chambre, notamment les quatre membres du Bureau permanent. Au cours des semaines et des mois qui ont suivi, il a notamment été procédé à la mise en place de commissions de surveillance auprès de chacun des 36 établissements pénitentiaires du pays.

Il souligne que les limites budgétaires sont prises en compte dans la proposition de budget. Le règlement relatif aux jetons de présence et autres indemnités qui a été approuvé par le CCSP, est *de facto* plus strict que ce que la loi prescrit.

Il indique que les crédits sollicités s'élèvent à 3 397 550 euros. Dès lors qu'on peut s'attendre à un résultat budgétaire positif pour 2019 en raison du retard pris dans la mise en route du CCSP, les crédits peuvent être financés au moyen d'une dotation de 2 291 000 euros et d'une partie du boni (probable) 2019, d'un montant de 1 106 350 euros.

Il fait observer qu'un budget pluriannuel a également été introduit, contenant les prévisions jusqu'à 2024 inclus. Trois observations sont formulées à ce sujet:

worden nagegaan op welke wijze synergieën kunnen worden gerealiseerd;

— aan de instellingen wordt gegarandeerd dat zij minstens de dotatie 2019, vermeerderd met de index overeenkomstig de technische ramingen opgenomen in de omzendbrief van 5 april 2019, uitbetaald zullen krijgen (zie besluit).

### 11.2.3. *Stemming op 17 december 2019*

De commissie keurt het voorstel van de Kamervoorzitter goed met 10 stemmen en 1 onthouding.

## 12. Centrale Raad voor het Gevangeniswezen

*De heer Marc Nève, mevrouw Sarah Grandfils en de heer Jozef De Witte, respectievelijk voorzitter, lid en waarnemend administrateur van de Centrale toezichtsraad voor het gevangeniswezen (CTRG), geven tijdens de vergadering van 26 november 2019 toelichting bij de begroting 2020.*

### 12.1. **Begroting 2020**

#### 12.1.1. *Voorstelling van de begroting 2020*

De voorzitter van de CTRG geeft vooreerst toelichting over de oprichting en de werking van de CTRG. Op 24 april 2019 legden de twaalf leden van de Centrale Raad de eed af in handen van de voorzitter van de Kamer, waaronder de vier leden van het permanent Bureau. In de weken en maanden nadien werden onder meer bij elk van de 36 penitentiaire instellingen Commissies van toezicht opgericht.

Hij wijst erop dat in het voorstel van begroting rekening werd gehouden met de budgettaire beperkingen. Het reglement voor de zitpenningen en de andere vergoedingen dat door de CTRG werd aangenomen, is *de facto* strikter dan wat de wet voorschrijft.

Hij deelt mee dat de gevraagde kredieten 3 397 550 euro bedragen. Aangezien er voor 2019 een positief begrotingsresultaat kan worden verwacht door de later dan voorziene opstart van de CTRG, kunnen de kredieten worden gefinancierd met een dotatie van 2 291 000 euro en een deel van de (vermoedelijke) boni 2019, ten bedrage van 1 106 350 euro.

Hij merkt op dat ook een meerjarenbegroting werd ingediend, met de vooruitzichten tot en met 2024. Drie zaken zijn daarbij op te merken.

Premièrement: si le CCSP peut encore compter en 2020 sur un excédent de 2019 du fait du report de plusieurs mois de sa mise en place, ce ne sera bien entendu plus le cas dans les années à venir.

Deuxièmement, la loi prévoyait à l'origine qu'une Commission de surveillance serait composée d'un maximum de 12 membres, et le budget prévu était donc basé sur un total de 320 membres. Entre-temps, la loi a toutefois été modifiée, stipulant désormais que les commissions se composent d'un maximum de 18 membres. Le CCSP a ensuite déterminé un nombre maximum de membres pour chaque établissement pénitentiaire: par exemple, il n'y aura jamais plus de 12 membres pour un petit établissement, de 15 membres pour un établissement de taille moyenne et de 18 membres pour un grand établissement. Cela porte le nombre total de membres à 528, ce qui représente une augmentation de 65 % par rapport aux 320 membres prévus à l'origine.

Troisièmement, la mise en œuvre du droit de plainte n'a pas encore été prévu dans les projets de budget. Ce droit de plainte entrera en vigueur le 1<sup>er</sup> octobre 2020. Le CCSP prévoit que cela coûtera au moins 660 000 euros sur une base annuelle. Pour 2020, il ne s'agit que d'un quart de ce montant, mais, à partir de 2021, il est évident que la totalité de ce montant doit être prévue.

Le président du CCSP signale en outre que le fonctionnement de son institution n'est actuellement assuré que par 2 collaborateurs, tous les deux sur base temporaire. Il indique que le CCSP développera son secrétariat dans les mois à venir. Le CCSP insiste auprès de la Chambre afin que soit adopté un cadre du personnel d'un total de 25 collaborateurs.

Il souligne que le besoin de financement s'élèvera à plus ou moins 4 millions d'euros en 2021 afin de pouvoir réaliser les missions que la Chambre a confiées au CCSP en garantissant un minimum de qualité. Pour les années suivantes, seule une indexation est prévue, à l'exception de l'année 2023 où un crédit de 100 000 € est prévu pour une enquête et une évaluation approfondies du fonctionnement du CCSP par une instance externe et indépendante.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* demande de quelle manière la surveillance pénitentiaire était organisée avant la création du CCSP. Le président du CCSP indique que son institution existait déjà mais qu'elle n'était pas indépendante car elle dépendait du SPF Justice. Il signale que la réglementation internationale requiert que le CCSP soit indépendant. Il ajoute à cet égard qu'il n'y avait pas de bureau permanent autrefois et que certaines commissions de surveillance étaient inactives.

Ten eerste: waar we in 2020 nog kunnen rekenen op een overschot uit 2019 doordat we maanden later van start gingen, zal dat natuurlijk niet meer het geval zijn in de jaren daarop.

Ten tweede: de wet voorzag oorspronkelijk dat een Commissie van Toezicht uit maximaal 12 leden zou bestaan, en het budget dat voorzien was ging daarom uit van in totaal 320 leden. Intussen werd de wet echter aangepast en wordt bepaald dat de commissies bestaan uit maximum 18 leden. De CTRG heeft daarop voor elke penitenciaire inrichting een maximum aantal leden bepaald: zo zullen er voor een kleine inrichting nooit meer dan 12 leden zijn, voor een middelgrote 15 leden en voor een grote 18 leden. Dat brengt het totaal op 528 leden, wat dus een stijging is met 65 % ten opzichte van de 320 leden die oorspronkelijk werden voorzien.

Ten derde: de werking van het beklagrecht werd nog niet voorzien in de vooropgestelde budgetten. Dat beklagrecht treedt in werking op 1 oktober 2020. De CTRG voorziet dat dit op jaarbasis minimaal 660 000 euro zal kosten. Voor 2020 gaat het nog maar om één vierde van dat bedrag, vanaf 2021 dient het volledige bedrag te worden voorzien.

De voorzitter van de CTRG merkt voorts op dat zijn instelling op dit ogenblik ondersteund wordt door slechts 2 medewerkers, beide op tijdelijke basis. Hij deelt mee dat de CTRG in de komende maanden zijn secretariaat zal uitbouwen, met contractuele medewerkers. De CTRG dringt er bij de Kamer op aan om een personeelskader van in totaal 25 medewerkers goed te keuren.

Hij benadrukt dat om de opdrachten die de Kamer aan de CTRG heeft toevertrouwd met een minimum aan kwaliteit te kunnen uitvoeren, er in 2021 een financieringsbehoefte zal zijn van om en bij de 4 miljoen euro. Voor de volgende jaren wordt enkel een indexering voorzien, behalve voor 2023 waar een krediet van 100 000 euro wordt voorzien voor een grondige bevraging en evaluatie van de werking van de CTRG door een externe, onafhankelijke instantie.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* informeert op welke wijze het toezicht op het gevangeniswezen voor de oprichting van de CTRG werd georganiseerd. De voorzitter van de CTRG deelt mee dat de CTRG reeds bestond maar dat dit geen onafhankelijk orgaan was, aangezien het afhing van de FOD Justitie. Hij merkt op dat de onafhankelijkheid van de CTRG wordt vereist door internationale regelgeving. Hij wijst er ook op dat er vroeger geen permanent bureau was en dat sommige commissies van toezicht inactief waren.

Le même intervenant demande quel était le coût du CCSP sous sa forme précédente. Il demande quelle plus-value (en matière d'indépendance et de service) est apportée par le CCSP actuel et quel est le montant que le SPF Justice peut économiser. L'administrateur du CCSP indique que le coût ne peut être calculé par le CCSP, il peut toutefois l'être par le ministre de la Justice éventuellement. Or, il souligne cependant que cet exercice pourrait impliquer des coûts difficiles à chiffrer.

*M. André Flahaut (PS)* souligne l'importance que revêt un CCSP fonctionnant correctement. Il demande que le CCSP sollicite autant que possible l'assistance des autres institutions bénéficiant d'une dotation de manière à pouvoir créer des synergies dès lors que ces institutions sont toutes confrontées à des problèmes et des dépenses du même ordre. *L'administrateur du CCSP* signale que son institution fait appel au comptable des Médiateurs fédéraux pour sa comptabilité et qu'une seule place de parking a été prévue. Il indique toutefois que les services de la Chambre ont demandé de prévoir eux-mêmes des kitchenettes car le CCSP dispose d'une dotation.

Le même intervenant souligne qu'encore plus de synergies pourraient être réalisées entre les institutions, par exemple au niveau du parc automobile. Il pointe également la responsabilité de la Chambre à cet égard et préconise de procéder à des discussions au sein du Comité de gouvernance. Il rappelle également que l'achat du Forum visait à réaliser des économies en regroupant les institutions bénéficiant d'une dotation.

#### 12.1.2. Discussion du 10 décembre 2019

Les crédits sollicités pour l'année budgétaire 2020 s'élèvent à 3 397 550 euros.

Le CCSP propose d'inscrire, dans le budget de l'État 2020, un montant de 2 291 000 euros, calculé comme suit: 3 397 550 euros de crédits – 1 106 550 euros (part du boni hypothétique 2019) = 2 291 000 euros.

Une dotation de 573 000 euros a été inscrite pour le premier trimestre dans le projet de loi de finances pour l'année budgétaire 2020 (= 2 292 000 euros pour 2020).

Le président de la Chambre propose d'octroyer le montant sollicité, à savoir 2 291 000 euros, à titre de dotation au CCSP, aux conditions suivantes:

— le versement de la dotation dépendra notamment de la mise en œuvre des recommandations contenues dans l'audit de la Cour des comptes et de E&Y. Dans le courant de 2020, la commission examinera la situation

Dezelfde spreker informeert naar de kostprijs van de CTRG in zijn vorige vorm. Hij vraagt welke meerwaarde (inzake onafhankelijkheid en dienstverlening) de huidige CTRG creëert en hoeveel de FOD Justitie kan besparen. De administrateur van de CTRG deelt mee dat de kostprijs niet kan worden berekend door de CTRG, eventueel wel door de minister van Justitie. Hij waarschuwt evenwel dat er mogelijk kosten aan verbonden waren die moeilijk kunnen worden berekend.

*De heer André Flahaut (PS)* benadrukt het belang van een goed werkende CTRG. Hij vraagt dat de CTRG zo veel als mogelijk bijstand vraagt van de andere dotatie-gerechtigde instellingen zodat synergiën kunnen worden gerealiseerd aangezien zij allemaal met gelijkaardige problemen en uitgaven worden geconfronteerd. *De administrateur van de CTRG* merkt op dat de CTRG voor zijn boekhouding een beroep doet op de boekhouder van de federale ombudsmannen en dat slechts één parkingplaats werd voorzien. Hij wijst er evenwel op dat de diensten van de Kamer hebben gevraagd om zelf in kitchenettes te voorzien aangezien de CTRG over een dotatie beschikt.

Dezelfde spreker wijst erop dat, bijvoorbeeld op het stuk van het wagenpark, nog meer synergiën zouden kunnen worden gerealiseerd tussen de instellingen. Hij wijst ook op de verantwoordelijkheid van de Kamer in dit verband en pleit ervoor om één en ander te bespreken binnen het Bestuurscomité. Hij herinnert er ook aan dat de aankoop van het Forum erop gericht was om besparingen te realiseren door de dotatiegerechtigde instellingen te groeperen.

#### 12.1.2. Bespreking op 10 december 2019

De gevraagde kredieten voor het begrotingsjaar 2020 bedragen 3 397 550 euro.

De CTRG stelt voor om een bedrag van 2 291 000 euro in te schrijven in de Rijksbegroting 2020, berekend als volgt: 3 397 550 euro kredieten – 1 106 550 (deel hypothetische boni 2019) = 2 291 000 euro.

In het ontwerp van financiewet voor het begrotingsjaar 2020 werd voor het eerste trimester een dotatie ingeschreven van 573 000 euro (= 2 292 000 euro voor 2020).

De Kamervoorzitter stelt voor de gevraagde dotatie, namelijk 2 291 000 euro, als dotatie toe te kennen aan de CTRG, onder de volgende voorwaarden:

— de uitbetaling van de dotatie zal mede afhangen van de implementatie van de aanbevelingen die in de audit van het Rekenhof en E&Y werden opgenomen. In de loop van 2020 zal de commissie zich hierover

et analysera avec les institutions bénéficiant d'une dotation de quelle manière il est possible de réaliser des synergies;

— la garantie est donnée aux institutions qu'elles se verront verser au moins la dotation 2019, majorée de l'index selon les estimations techniques contenues dans la circulaire du 5 avril 2019 (voir décision).

### 12.1.3. Vote du 17 décembre 2019

La commission approuve par 10 voix et une abstention la proposition du président de la Chambre.

### Conclusion

Lors de la réunion du 10 décembre 2019, le président de la Chambre propose de demander au secrétariat de la commission d'élaborer une méthodologie en vue de mettre en œuvre les recommandations de l'audit de la Cour des comptes et d'E&Y. C'est en fonction de cette mise en œuvre que les demandes de dotation des institutions seront évaluées et que la commission décidera, par institution, si la dotation minimale qui sera versée (= la dotation 2019 indexée) doit être complétée.

En ce qui concerne la Cour constitutionnelle, le Comité P et l'Autorité de protection des données, il propose d'octroyer la dotation demandée à ces institutions. En ce qui concerne la Cour constitutionnelle, il souligne l'important arriéré auquel est confrontée la Cour au niveau du traitement des affaires; en ce qui concerne le Comité P, il renvoie au sous-effectif important au service Enquêtes et en ce qui concerne l'Autorité de protection des données, il fait remarquer que c'est une toute nouvelle institution, chargée de nouvelles tâches pour lesquelles il n'existe actuellement aucun cadre de référence.

Il souligne qu'il sera également demandé à ces institutions de fournir des efforts en vue de réaliser des synergies, eu égard aux recommandations de l'audit.

Il propose aussi de mettre le ministre des Finances et le ministre du Budget au courant des décisions de la Chambre afin qu'il puisse en être tenu compte lors du paiement des prochaines tranches des dotations aux différentes institutions.

*M. Christian Leysen (Open Vld)* fait sienne la proposition du président. Il estime qu'il conviendrait de procéder à une analyse plus approfondie du fonctionnement des institutions, éventuellement en désignant une sorte de *project manager*. Dans l'attente d'une telle analyse, il se

buigen en zal met de dotatiegerechtigde instellingen worden nagegaan op welke wijze synergieën kunnen worden gerealiseerd;

— aan de instellingen wordt gegarandeerd dat zij minstens de dotatie 2019, vermeerderd met de index overeenkomstig de technische ramingen opgenomen in de omzendbrief van 5 april 2019, uitbetaald zullen krijgen (zie besluit).

### 12.1.3. Stemming op 17 december 2019

De commissie keurt het voorstel van de Kamervoorzitter goed met 10 stemmen en 1 onthouding.

### Besluit

De Kamervoorzitter stelt tijdens de vergadering van 10 december 2019 voor om aan het secretariaat van de commissie te vragen een methodologie uit te werken om de aanbevelingen van de audit van het Rekenhof en E&Y te implementeren. In functie daarvan zullen de dotatieaanvragen van de instellingen worden beoordeeld en zal de commissie per instelling beslissen of de minimale dotatie die zal worden uitbetaald (=dotatie 2019 geïndexeerd) verder dient te worden aangevuld.

Wat het Grondwettelijk Hof, het Comité P en de Gegevensbeschermingsautoriteit betreft, stelt hij voor om voor deze instellingen de gevraagde dotatie toe te kennen. Voor het Grondwettelijk Hof verwijst hij naar de grote achterstand in de behandeling van de zaken waarmee het Hof kampt, voor het Comité P naar de forse onderbenutting van het kader van de dienst Enquêtes en voor de Gegevensbeschermingsautoriteit merkt hij op dat deze instelling een volledig nieuwe instelling is met nieuwe taken waarvoor voorlopig een referentiekader ontbreekt.

Hij benadrukt dat aan deze instellingen eveneens inspanningen zullen worden gevraagd om synergieën te realiseren gelet op de aanbevelingen van de audit.

Hij stelt eveneens voor de minister van Financiën en de minister van Begroting op de hoogte te brengen van de beslissingen van de Kamer zodat hiermee rekening kan worden gehouden bij de uitbetaling van de volgende schijven van de dotaties aan de verschillende instellingen.

*De heer Christian Leysen (Open Vld)* gaat akkoord met het voorstel van de voorzitter. Hij is van mening dat er een grondigere analyse dient te gebeuren van de werking van de instellingen, eventueel mits de aanstelling van een soort *project manager*. In afwachting daarvan sluit hij er

rallie à l'idée de retenir provisoirement, pour certaines institutions, une partie des dotations approuvées.

Il propose de modifier la loi spéciale sur la Cour constitutionnelle de sorte qu'il ne soit dorénavant plus nécessaire de traduire les arrêts dans leur intégralité.

*M. Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* estime qu'un certain nombre d'institutions ont minutieusement confectionné leur budget tandis que d'autres ont plutôt remis une liste de souhaits.

*M. Marco Van Hees (PTB-PVDA)* souligne que les institutions ont la charge d'accomplir certaines missions et qu'elles doivent disposer en contrepartie de moyens suffisants. Il se demande pourquoi des exceptions sont proposées pour certaines institutions.

*M. André Flahaut (PS)* estime que la proposition du président de la Chambre va dans le bon sens. Il est d'avis que la retenue (provisoire) d'une partie de la dotation motivera les institutions à collaborer à la mise en œuvre des recommandations contenues dans l'audit.

Il souligne toutefois que la Chambre doit également fournir des efforts afin d'établir des synergies avec les institutions. Il estime que des solutions pragmatiques pourraient permettre de réaliser des économies mais qu'il y a encore, à la Chambre, certaines réticences à évoluer dans ce sens.

*M. Wim Van der Donckt (N-VA)* souscrit également à la proposition du président de la Chambre et propose de réexaminer la situation des institutions d'ici environ six mois.

*M. Emmanuel Burton (MR)* se rallie, lui aussi, à la proposition du président de la Chambre. Il souligne par ailleurs la nécessité d'identifier des gains d'efficacité possibles de manière à pouvoir garder le contrôle des dépenses. Il demande que les services de la Chambre soient associés aux travaux de la commission de manière à ce qu'ils participent à l'évaluation des efforts des institutions.

zich bij aan dat een deel van de goedgekeurde dotaties voor sommige instellingen voorlopig wordt ingehouden.

Hij stelt voor om de bijzondere wet op het Grondwettelijk Hof te wijzigen zodat voortaan niet langer de volledige arresten dienen te worden vertaald.

*De heer Dieter Vanbesien (Ecolo-Groen)* is van mening dat een aantal instellingen hun begroting grondig hebben opgesteld en dat andere instellingen meer een *wishlist* hebben ingediend.

*De heer Van Hees (PTB-PVDA)* wijst erop dat de instellingen bepaalde taken dienen uit te oefenen en dat hier voldoende middelen tegenover moeten staan. Hij vraagt zich af waarom voor bepaalde instellingen uitzonderingen worden voorgesteld.

*De heer André Flahaut (PS)* is van mening dat het voorstel van de Kamervoorzitter in de juiste richting gaat. Hij meent dat de (voorlopige) inhouding van een deel van de dotatie de instellingen zal motiveren om mee te werken aan de implementatie van de audit.

Hij wijst er evenwel op dat ook de Kamer inspanningen moet leveren om synergieën te realiseren met de instellingen. Hij is van mening dat pragmatische oplossingen besparingen kunnen opleveren maar dat er soms nog enige terughoudendheid is in de Kamer.

*De heer Wim Van der Donckt (N-VA)* stemt in met het voorstel van de Kamervoorzitter. Hij stelt voor om binnen een zestal maanden de situatie van de instellingen te herbekijken.

*Ook de heer Emmanuel Burton (MR)* gaat akkoord met het voorstel van de Kamervoorzitter. Hij wijst erop dat efficiëntiewinsten dienen te worden gezocht om de uitgaven onder controle te kunnen houden. Hij vraagt dat de diensten van de Kamer zouden worden betrokken bij de werkzaamheden van de commissie om de inspanningen van de instellingen mee te beoordelen.

## Aperçu schématique:

## Schematisch overzicht:

|                                               | (A)<br>crédits<br>sollicités/<br>gevraagde<br>kredieten<br>2020 | (B)<br>dotations<br>demandées/<br>gevraagde<br>dotaties<br>2020 | (C)<br>dotations<br>inscrites/<br>ingeschreven<br>dotaties<br>2020 | (D)<br>dotations/<br>dotaties<br>2019 + 2% <sup>1</sup> |                                 |
|-----------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|---------------------------------|
| Cour des Comptes                              | 56.676.000                                                      | 50.625.000                                                      | 51.272.000                                                         | 50.614.000                                              | Rekenhof                        |
| Cour constitutionnelle                        | 11.367.000                                                      | 11.231.000                                                      | 11.231.000                                                         | 9.759.000                                               | Grondwettelijk Hof              |
| Conseil supérieur de la Justice               | 6.326.000                                                       | 5.502.000                                                       | 5.502.000                                                          | 5.502.000                                               | Hoge Raad Justitie              |
| Comité P                                      | 11.086.033                                                      | 10.750.000                                                      | 10.750.000                                                         | 9.917.000                                               | Comité P                        |
| Comité R                                      | 4.615.000                                                       | 4.615.000<br>(3.961.506) <sup>2</sup>                           | 4.455.000                                                          | 3.856.000                                               | Comité I                        |
| Médiateurs fédéraux                           | 6.027.200                                                       | 5.683.000                                                       | 5.684.000                                                          | 5.489.000                                               | Federale Ombudsmannen           |
| APD                                           | 8.962.200                                                       | 7.991.981                                                       | 8.909.000                                                          | 6.472.000                                               | GBA                             |
| Notariat                                      | 782.000                                                         | 667.000                                                         | 667.000                                                            | 667.000                                                 | Notariaat                       |
| Commissie BIM                                 | 672.700                                                         | 612.216                                                         | 613.000                                                            | 602.000                                                 | BIM-commissie                   |
| Organe de contrôle de l'information policière | 1.648.200                                                       | 1.288.000                                                       | 1.288.000                                                          | 1.288.000                                               | Controleorgaan politionele info |
| Commission de déontologie                     | 149.000                                                         | 149.000                                                         | 153.000                                                            | 153.000                                                 | Deontologische Commissie        |
| Conseil central de Surveillance pénitentiaire | 3.397.550                                                       | 2.291.000                                                       | 2.292.000                                                          | 1.851.000                                               | Centrale raad Gevangeniswezen   |
| <b>TOTAL</b>                                  | <b>111.708.883</b>                                              | <b>100.751.703</b>                                              | <b>102.816.000</b>                                                 | <b>96.170.000</b>                                       | <b>TOTAAL</b>                   |

<sup>1</sup> Montants calculés selon les estimations techniques (frais de personnel + 2 %, frais de fonctionnement +1,4 %) conformément à la circulaire du 5 avril 2019.

<sup>2</sup> Le Comité R ne tient pas compte de son boni 2018 (653.494 euro) dans la détermination de sa dotation demandée. S'il en était tenu compte, la dotation s'élèverait à 3.961.506 euro (4.615.000-653.494).

<sup>1</sup> Bedragen berekend volgens de technische ramingen (personeelskosten + 2 %, werkingskosten +1,4 %) conform de omzendbrief van 5 april 2019.

<sup>2</sup> Het Comité I houdt geen rekening met zijn boni 2018 (653.494) bij het vaststellen van zijn gevraagde dotatie. Indien hiermee wordt rekening gehouden, bedraagt de dotatie 3.961.506 euro (4.615.000-653.494).

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

— pour les comptes 2018 et les ajustements budgétaires 2018 et 2019 des institutions à dotation:

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien

PS: André Flahaut

MR: Emmanuel Burton

Open Vld: Patrick Dewael

Se sont abstenus:

VB: Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

— pour le budget 2020 des institutions à dotation

Ont voté pour:

N-VA: Wim Van der Donckt, Yngvild Ingels

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Laurence Hennuy

PS: André Flahaut, Ahmed Laaouej

VB: Wouter Vermeersch

MR: Emmanuel Burton

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Patrick Dewael

Se sont abstenus:

PVDA-PTB: Marco Van Hees

\*

\* \*

*Le rapporteur,*

Christian LEYSEN

*Le président,*

Patrick DEWAELE

De naamstemming is als volgt:

— voor de rekeningen 2018 en de begrotingsaanpassingen 2018 en 2019 van de dotatiegerechtigde instellingen:

hebben voor gestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien

PS: André Flahaut

MR: Emmanuel Burton

Open Vld: Patrick Dewael

hebben zich onthouden:

VB: Wouter Vermeersch

PVDA-PTB: Marco Van Hees

— voor de begroting 2020 van de dotatiegerechtigde instellingen

hebben voor gestemd:

N-VA: Wim Van der Donckt, Yngvild Ingels

Ecolo-Groen: Dieter Vanbesien, Laurence Hennuy

PS: André Flahaut, Ahmed Laaouej

VB: Wouter Vermeersch

MR: Emmanuel Burton

CD&V: Steven Matheï

Open Vld: Patrick Dewael

hebben zich onthouden:

PVDA-PTB: Marco Van Hees

\*

\* \*

*De rapporteur,*

Christian LEYSEN

*De voorzitter,*

Patrick DEWAELE