

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

21 novembre 2019

PROPOSITION DE LOI

**modifiant le Code pénal social
en ce qui concerne le fait
d'influencer, d'entraver ou d'empêcher
les élections sociales**

(déposée par Mme Meryame Kitir et
M. Marc Goblet et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

21 november 2019

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van het Sociaal Strafwetboek
met betrekking tot de beïnvloeding,
belemmering of verhinderung
van de sociale verkiezingen**

(ingedien door mevrouw Meryame Kitir en
de heer Marc Goblet c.s.)

RÉSUMÉ

À l'heure actuelle, les élections sociales sont souvent influencées, entravées ou empêchées.

Cette proposition de loi apporte une solution à ce problème.

SAMENVATTING

Momenteel worden de sociale verkiezingen vaak beïnvloed, belemmerd of verhinderd.

Daarom wordt een oplossing aangeboden om dit tegen te gaan.

00966

N-VA	: <i>Nieuw-Vlaamse Alliantie</i>
Ecolo-Groen	: <i>Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen</i>
PS	: <i>Parti Socialiste</i>
VB	: <i>Vlaams Belang</i>
MR	: <i>Mouvement Réformateur</i>
CD&V	: <i>Christen-Démocratique en Vlaams</i>
PVDA-PTB	: <i>Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique</i>
Open Vld	: <i>Open Vlaamse liberalen en democraten</i>
sp.a	: <i>socialistische partij anders</i>
cdH	: <i>centre démocrate Humaniste</i>
DéFI	: <i>Démocrate Fédéraliste Indépendant</i>
INDEP-ONAFH	: <i>Indépendant - Onafhankelijk</i>

<i>Abréviations dans la numérotation des publications:</i>		<i>Afkorting bij de numering van de publicaties:</i>	
DOC 55 0000/000	<i>Document de la 55^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi</i>	DOC 55 0000/000	<i>Parlementair document van de 55^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer</i>
QRVA	<i>Questions et Réponses écrites</i>	QRVA	<i>Schriftelijke Vragen en Antwoorden</i>
CRIV	<i>Version provisoire du Compte Rendu Intégral</i>	CRIV	<i>Voorlopige versie van het Integraal Verslag</i>
CRABV	<i>Compte Rendu Analytique</i>	CRABV	<i>Beknopt Verslag</i>
CRIV	<i>Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)</i>	CRIV	<i>Integraal Verslag, met links het defi nitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)</i>
PLEN	<i>Séance plénière</i>	PLEN	<i>Plenum</i>
COM	<i>Réunion de commission</i>	COM	<i>Commissievergadering</i>
MOT	<i>Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)</i>	MOT	<i>Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)</i>

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend le texte de la proposition DOC 54 1774/001.

Notre pays peut se targuer de posséder une grande tradition de concertation sociale.

Le droit à l'information et à la consultation relatif (entre autres) aux données économiques et sociales au niveau de l'entreprise est de surcroît garanti par un grand nombre de règles de droit internationales, comme par exemple la directive 2002/14/CE. Dans notre pays, cette concertation sociale est essentiellement réglée par la loi du 20 septembre 1948 portant organisation de l'économie, la loi du 4 août 1996 relative au bien-être des travailleurs lors de l'exécution de leur travail et la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires (ainsi que les CCT instituant une délégation syndicale rendues obligatoires conformément à cette loi).

Les organes concernés sont constitués au terme d'élections sociales quadriennales, dont l'organisation et le déroulement sont réglés par la loi du 4 décembre 2007 relative aux élections sociales.

Il est dès lors essentiel que ces élections se préparent et se déroulent de manière optimale – selon la lettre et l'esprit de cette loi. Leur résultat est en effet déterminant pour l'institution et la composition des organes de concertation visés.

Les sections 2 et 3 du chapitre 7 du Code social pénal punissent d'une sanction de niveau trois la non-institution des organes d'entreprises et de niveau deux les entraves au fonctionnement des organes d'entreprises.

Depuis l'abrogation de l'article 32 de la loi du 20 septembre 1948 et de l'article 82 de la loi du 4 août 1996 par la loi du 6 juin 2010 introduisant le Code pénal social, les infractions à l'exécution correcte de la loi précitée du 4 décembre 2007 ne sont toutefois plus punissables en droit pénal social.

Nous souhaitons combler cette lacune.

Force est par ailleurs de constater qu'à l'occasion de chaque élection, il se trouve des employeurs qui tentent, de façon plus ou moins subtile, d'influencer des travailleurs qui envisagent de poser leur candidature ou qui l'ont fait, ou d'influencer le vote de travailleurs.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt de tekst over van voorstel DOC 54 1774/001.

Ons land kan bogen op een grote traditie van sociaal overleg.

Het recht op informatie en consultatie over (onder meer) economische en sociale gegevens op ondernemingsniveau wordt bovendien gewaarborgd door talrijke internationale rechtsregels. Denken we maar aan de richtlijn 2002/14/EG. In ons land is dat sociaal overleg hoofdzakelijk geregeld in de wet van 20 september 1948 houdende organisatie van het bedrijfsleven, de wet van 4 augustus 1996 betreffende het welzijn van de werknemers bij de uitvoering van hun werk en de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten (en de overeenkomstig die wet algemeen verbindend verklaarde cao's tot oprichting van een vakbondsafvaardiging).

De betrokken organen worden samengesteld na vierjaarlijkse sociale verkiezingen, waarvan de organisatie en het verloop strikt worden geregeld door de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen.

Daarom is het essentieel dat deze verkiezingen optimaal – volgens de letter en de geest van deze wet – worden voorbereid en verlopen. Het resultaat ervan is immer bepalend voor de oprichting en de samenstelling van de bedoelde overlegorganen.

De bestaande afdelingen 2 en 3 van het hoofdstuk 7 van het Sociaal Strafwetboek bestraffen met een sanctie van niveau drie de niet-oprichting van ondernemingsorganen en van niveau twee de belemmering van de werking van de ondernemingsorganen.

Sinds de opheffing van artikel 32 van de wet van 20 september 1948 en artikel 82 van de wet van 4 augustus 1996 door de Wet tot invoering van het Sociaal Strafwetboek van 6 juni 2010 zijn de inbreuken op de correcte uitvoering van de voormalde wet van 4 december 2007 echter niet meer sociaal strafrechtelijk strafbaar.

Wij willen dit hiaat opvullen.

Daarnaast moeten we vaststellen dat naar aanleiding van iedere verkiezing er werkgevers zijn die werknemers die overwegen om zich kandidaat te stellen, of dat hebben gedaan, of werknemers bij hun stemverrichting op subtieel of minder subtieel wijze proberen te beïnvloeden.

Les médias nationaux ont ainsi relaté l'exemple d'un employeur octroyant certains avantages aux travailleurs qui renonçaient à poser leur candidature – dans le but d'empêcher l'organisation des élections.

Il est évident que de telles pratiques s'apparentent à un sabotage des élections – et donc indirectement à la mise en place des organes d'entreprises – et qu'elles doivent donc être sanctionnées en conséquence. C'est également l'objectif de la présente proposition de loi.

Zo haalde een voorbeeld waarbij een werkgever bepaalde voordelen zou toekennen aan werknemers die afzagen van een kandidatuurstelling – met als doel de organisatie van de verkiezingen onmogelijk te maken – nog de nationale media.

Het is evident dat dergelijke praktijken gelijkstaan met sabotage van de verkiezingen – en dus indirect met de oprichting van de ondernemingsorganen – en dus op een gelijke wijze dienen te worden bestraft. Ook dat wordt in dit wetsvoorstel geregeld.

Meryame KITIR (sp.a)
Marc GOBLET (PS)
Jan BERTELS (sp.a)
Anja VANROBAEYS (sp.a)

PROPOSITION DE LOI**Article 1^{er}**

La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2

Dans le Livre 2, Chapitre 7, du Code pénal social, il est inséré une section 1/1 contenant un article 189/1 rédigé comme suit:

"Section 1/1. Élections sociales

Art. 189/1 § 1^{er}. Est puni d'une sanction de niveau 3, l'employeur, son préposé ou son mandataire qui contrevient aux dispositions de la loi du 4 décembre 2007 relative aux élections sociales.

§ 2. Sont assimilés à une infraction aux dispositions visées au paragraphe 1^{er}:

1° le fait de communiquer toutes les informations et décisions qui en exécution de cette loi, sont communiquées aux membres des organes, à la délégation syndicale ou aux organisations représentatives des travailleurs;

2° le fait d'influencer ou de perturber directement ou indirectement le déroulement des procédures visées dans cette loi ou de les empêcher;

3° le fait d'influencer, d'entraver ou d'empêcher directement ou indirectement le travailleur qui envisage de poser sa candidature aux élections sociales ou qui l'a posée, dans le but d'empêcher cette candidature ou d'obtenir son retrait;

4° le fait d'influencer, d'entraver ou d'empêcher directement ou indirectement le travailleur dans l'exercice de sa fonction de témoin durant la procédure électorale ou au moment de voter.”.

9 septembre 2019

WETSVOORSTEL**Artikel 1**

Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2

In boek 2, hoofdstuk 7, van het Sociaal Strafwetboek wordt een afdeling 1/1 ingevoegd dat een artikel 189/1 bevat, luidende:

"Afdeling 1/1. Sociale verkiezingen

Art. 189/1 § 1. Met een sanctie van niveau 3 wordt bestraft, de werkgever, zijn aangestelde of zijn lasthebber die een inbreuk pleegt op de bepalingen van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen.

§ 2. Worden gelijkgesteld met een inbreuk op de bepalingen bedoeld in paragraaf 1:

1° het niet verstrekken van alle informatie en beslissingen die in uitvoering van die wet worden verstrekt aan de leden van de organen, de syndicale afvaardiging of de representatieve werknemersorganisaties;

2° de directe of indirecte beïnvloeding of verstoring van het verloop of de verhindering van de procedures bedoeld in die wet;

3° de directe of indirecte beïnvloeding, belemmering of verhindering van de werknemer die overweegt zijn kandidatuur voor de sociale verkiezingen te stellen of deze heeft gesteld met als doel deze kandidatuurstelling te verhinderen of deze in te trekken;

4° de directe of indirecte beïnvloeding, belemmering of verhindering van de werknemer tijdens de uitoefening van zijn functie als getuige tijdens de kiesprocedure of tijdens de uitoefening van zijn stemverrichting.”.

9 september 2019

Meryame KITIR (sp.a)
Marc GOBLET (PS)
Jan BERTELS (sp.a)
Anja VANROBAEYS (sp.a)