

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

26 avril 2024

PROPOSITION DE LOI

visant à reformer
la réglementation du chômage

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Florence Reuter** et
M. **Christophe Bombled**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	3
III. Votes.....	15

Voir:

Doc 55 0760/ (2021/2022):
001: Proposition de loi de M. Anseeuw et consorts.
002: Avis du Conseil d'État.
003: Amendements.

EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

26 april 2024

WETSVOORSTEL

tot hervorming van
de werkloosheidsreglementering

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Florence Reuter** en
de heer **Christophe Bombled**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	3
III. Stemmingen	15

Zie:

Doc 55 0760/ (2021/2022):
001: Wetsvoorstel van de heer Anseeuw c.s.
002: Advies van de Raad van State.
003: Amendementen.

TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Cécile Cornet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de ses réunions du 18 janvier 2022, 13 décembre 2022, 13 juin 2023 et 16 avril 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Pour l'exposé introductif, il est renvoyé au résumé (p. 1) et aux développements (p. 3 à 9) de la proposition de loi DOC 55 760/001.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

A. Réunion du 13 juin 2023

M. Björn Anseeuw (N-VA) présente les amendements (DOC 55 760/002), qui visent à répondre aux remarques formulées par le Conseil d'État.

Mme Sophie Thémont (PS) souligne que le groupe PS ne soutiendra pas cette proposition de loi puisque de nombreuses études démontrent que la dégressivité des allocations n'ont aucun impact sur la reprise du travail. Ce ne sont pas les chômeurs qui sont responsables de leur situation puisqu'ils ont perdu leur emploi. C'est la collectivité, y compris les entreprises, qui porte la responsabilité de leur retrouver du travail.

Pousser les gens dans la pauvreté n'a aucun effet positif sur le taux d'emploi. C'est la situation économique qui constitue le facteur décisif. L'intervenante rappelle qu'il y a déjà des sanctions dans le système actuel: les personnes qui refusent un emploi convenable sont sanctionnées et perdent une partie de leur allocation.

M. Anseeuw parle de pièges à l'emploi. Ce ne sont pas les allocations qui sont trop élevées mais ce sont les salaires pour les profils peu qualifiés qui sont trop bas.

Avec les sanctions, les chômeurs ne trouvent pas un emploi plus rapidement mais finissent au CPAS. On constate donc un glissement statistique doublé d'un appauvrissement.

En acceptant n'importe quel travail, le travailleur se retrouve en maladie. On a vu le nombre de malades de longue durée augmenter à un moment où les allocations de chômage ont été rendues plus dégressives.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 18 januari 2022, 13 december 2022, 13 juni 2023 en 16 april 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Voor de inleidende uiteenzetting wordt verwezen naar de samenvatting (blz. 1) en de toelichting (blz. 3 tot 9) van het wetsvoorstel DOC 55 760/001.

II. — ALGEMENE BESPREKING

A. Vergadering van 13 juni 2023

De heer Björn Anseeuw (N-VA) geeft toelichting bij de amendementen (DOC 55 760/002); die beogen tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) beklemtoont dat de PS-fractie dit wetsvoorstel niet zal steunen, aangezien uit talrijke studies blijkt dat het degressief maken van uitkeringen geenszins aanzet tot werkhervatting. Werklozen die hun baan hebben verloren, mogen niet voor hun situatie verantwoordelijk worden gesteld. Het is de verantwoordelijkheid van de gemeenschap, dus ook die van de bedrijven, om een nieuwe job voor hen te vinden.

Mensen in armoede duwen heeft geen enkel positief effect op de werkzaamheidsgraad. Voor het verhogen van de werkzaamheidsgraad is de economische situatie de beslissende factor. De spreekster herinnert eraan dat het huidige werkloosheidsstelsel al in sancties voorziet: wie passend werk weigert, wordt gesanctioneerd en verliest een deel van zijn uitkering.

De heer Anseeuw heeft het over werkloosheidsvallen. Het is niet zo dat de uitkeringen te hoog zijn, maar wel dat de lonen voor kortgeschoolde profielen te laag zijn.

Sancties zorgen er niet voor dat werklozen sneller een baan vinden, maar wel dat ze bij het OCMW moeten aankloppen. Ze duiken dus elders in de statistieken op, en gaan er tezelfdertijd financieel op achteruit.

Werknemers belanden in de ziekteverzekering wanneer ze de eerste de beste job aanvaarden. Het aantal langdurig zieken is gestegen toen de werkloosheidsuitkeringen degressiever werden gemaakt.

Le travail devrait payer plus. Le PS a déjà obtenu l'augmentation du salaire minimum et l'enveloppe bien-être a été augmentée également.

L'intervenante relate le témoignage d'une femme ayant travaillé des années en titres-service et qui gagnait 600 euros par mois.

Dans de nombreux secteurs, le bien-être au travail s'est dégradé ces dernières années, avec l'explosion des burn-out.

Plutôt que de se concentrer sur le montant des allocations, il convient de s'attaquer aux causes: les conditions de travail, la revalorisation des métiers en pénurie et la formation.

Pour Mme Thémont, la formation constitue un élément-clé. Les chiffres sont éloquentes: le taux d'emploi est de 85,2 % pour les diplômés de l'enseignement supérieur, 69,1 % pour les diplômés de l'enseignement secondaire supérieur et 46 % pour les personnes ayant un diplôme égal ou inférieur au secondaire inférieur.

Il conviendrait également de discuter de problématiques, telles que la garde des enfants ou la mobilité, qui constituent également un frein important à la mise à l'emploi.

M. Hans Verreyt (VB) souligne que le chômage n'est pas toujours la faute des chômeurs. Mais c'est parfois le cas, notamment pour des chômeurs de longue durée.

La différence entre le travail et l'allocation doit être agrandie. Tous les partis prétendent qu'il faut valoriser le travail. Cette proposition est de nature à valoriser le travail. Pour M. Verreyt, il convient d'augmenter les allocations de chômage au début et ensuite les diminuer plus fortement.

L'intervenant est en désaccord avec la proposition de la N-VA sur le point suivant: le relèvement de l'âge de 55 à 60 ans comme exception. Il n'est pas juste de toucher les plus de 55 ans, car ils ont du mal à retrouver un emploi à cause de nombreuses causes.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) souligne que la proposition contient certains éléments intéressants.

Werken zou meer moeten lonen. De PS heeft reeds een verhoging van zowel het minimumloon als van de welvaartsenveloppe binnengehaald.

De spreekster haalt er de getuigenis bij van een dame die jaren via dienstencheques heeft gewerkt en 600 euro per maand verdiende.

In veel sectoren is het welzijn op het werk er de afgelopen jaren op achteruitgegaan en is het aantal burn-outs exponentieel gestegen.

In plaats van op het bedrag van de uitkeringen te focussen zou men beter de oorzaken van de werkloosheid aanpakken, namelijk de werkomstandigheden, het gebrek aan waardering van de knelpuntberoepen en de tekortkomingen op het vlak van opleiding.

Mevrouw Thémont vindt dat zo goed als alles staat of valt met opleiding. De cijfers spreken voor zich: bij houders van een diploma van het hoger onderwijs bedraagt de werkzaamheidsgraad 85,2 %, bij houders van een diploma van het hoger secundair 69,1 % en bij wie een diploma van het lager secundair onderwijs of lager heeft 46 %.

Nog andere problematieken, zoals kinderopvang of mobiliteit, zouden in het debat moeten worden meegenomen. Vandaag zetten die immers eveneens een grote rem op het aan de slag gaan.

De heer Hans Verreyt (VB) benadrukt dat werklozen niet altijd schuld hebben aan hun situatie. Soms is dat echter wel het geval, meer bepaald wanneer het gaat om langdurig werklozen.

Het verschil tussen loon uit werk en een uitkering moet groter worden. Alle partijen stellen dat werken moet worden opgewaardeerd. Dit wetsvoorstel beoogt dat. Volgens de heer Verreyt zouden de werkloosheidsuitkeringen in het begin hoger moeten zijn om ze vervolgens sneller af te bouwen.

De spreker is het echter oneens met de volgende maatregel in het voorstel van de N-VA: de verhoging van de minimumleeftijd van 55 naar 60 jaar om in aanmerking te komen voor de vrijstelling. De vijfenvijftigplussers op de korrel nemen is onrechtvaardig, want die groep heeft het om talrijke redenen moeilijk om een nieuwe baan te vinden.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) benadrukt dat het voorstel een aantal interessante aspecten bevat.

Le cd&v est également favorable à une révision des allocations, avec une augmentation des allocations au début et puis une dégressivité par la suite.

Les enquêtes ont démontré que le système actuel de dégressivité ne fonctionne pas car il est trop complexe. L'augmentation des allocations pendant les premiers mois est un élément positif. Cela permet de se concentrer exclusivement à la recherche de l'emploi.

L'intervenante ne peut toutefois souscrire à la proposition du groupe N-VA pour les éléments suivants:

- Le relèvement de l'âge de 55 à 60 ans;
- Une condition de travail de minimum 30 ans.

De nombreux travailleurs âgés sont victimes de discrimination sur le marché du travail. C'est la raison pour laquelle il ne faut pas relever l'âge de 55 à 60 ans.

Mme Lanjri ne peut pas soutenir le principe selon lequel une allocation de chômage ne peut être octroyée que pendant 3 ans. Le cd&v considère qu'on ne peut pas laisser les chômeurs à leur sort; il convient, au contraire, de les soutenir et de les accompagner sur le chemin vers l'emploi.

Les personnes éloignées du marché de l'emploi doivent pouvoir bénéficier d'un soutien privilégié. Les chômeurs de longue durée ne peuvent être laissés à leur sort.

C'est la raison pour laquelle le groupe cd&v ne soutiendra pas cette proposition de loi.

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) souligne qu'une politique répressive envers les demandeurs d'emploi ne fonctionne pas.

Les demandeurs d'emploi ne sont pas au chômage parce que les allocations sont hautes. Un demandeur d'emploi sur deux vit en dessous du seuil de pauvreté.

Il y a de nombreux obstacles à la mise à l'emploi: l'âge, les formations qui ne correspondent pas aux offres d'emploi, les discriminations sur la base de l'origine, ...

L'application des sanctions ne changera rien mais contribuera à aggraver la distance entre les demandeurs d'emploi et les institutions publiques.

De cd&v is eveneens voorstander van een herziening van de uitkeringen, waarbij die in het begin hoger zouden zijn en vervolgens geleidelijk lager zouden worden.

Uit onderzoek is gebleken dat de huidige degressiviteitsregeling niet werkt omdat ze te complex is. De verhoging van de uitkeringen tijdens de eerste maanden is een positief aspect. Het biedt de werkloze de mogelijkheid zich uitsluitend toe te leggen op de zoektocht naar werk.

De spreekster kan zich echter om de volgende redenen niet achter het voorstel van de N-VA-fractie scharen:

- de verhoging van de minimumleeftijd voor vrijstelling van 55 naar 60 jaar;
- de voorwaarde inzake werk gedurende minstens dertig jaar.

Veel oudere werknemers zijn het slachtoffer van discriminatie op de arbeidsmarkt. Om die reden mag de minimumleeftijd niet worden opgetrokken van 55 naar 60 jaar.

Mevrouw Lanjri is het niet eens met de visie dat een werkloosheidsuitkering slechts gedurende drie jaar zou mogen worden uitgekeerd. Cd&v vindt dat werklozen niet aan hun lot mogen worden overgelaten; integendeel, ze moeten worden gesteund en begeleid in hun zoektocht naar werk.

Wie lange tijd van de arbeidsmarkt afwezig is geweest, moet in aanmerking kunnen komen voor prioritaire ondersteuning. Langdurig werklozen mogen niet aan hun lot worden overgelaten.

Om die redenen zal de cd&v-fractie dit wetsvoorstel niet steunen.

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) benadrukt dat repressief beleid jegens werkzoekenden niet werkt.

Werkzoekenden zijn niet werkloos omdat de uitkeringen hoog zijn. Een op de twee werkzoekenden leeft onder de armoedegrens.

De weg naar werk is bezaaid met obstakels: de leeftijd, de gevolgde opleiding die niet overeenstemt met het jobaanbod, discriminatie op basis van afkomst enzovoort.

Het opleggen van sancties zal daar niets aan veranderen, maar zal de afstand tussen de werkzoekenden en de overheid alleen maar vergroten.

Il convient de procéder à un accompagnement personnalisé par les institutions publiques (VDAB-Actiris-Forem). Il convient également d'encourager les demandeur d'emploi à se former aux métiers en pénurie.

Les autorités et les entreprises ont une responsabilité importante, en proposant des emplois convenables.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) souligne que son groupe est favorable à la limitation dans le temps des allocations de chômage. L'intervenante rappelle d'ailleurs que c'est le cas dans la grande majorité des pays voisins de la Belgique.

Les allocations doivent être un filet de sauvetage lorsqu'on perd son emploi. Le bénéficiaire d'une allocation doit être soutenu et encouragé pendant sa période de chômage.

L'Open Vld est d'avis que les organismes régionaux peuvent accentuer l'activation des demandeurs d'emploi afin que ces derniers accèdent plus facilement à un emploi décent.

Toutefois, le groupe Open Vld souhaite rester loyal envers l'accord de majorité et ne votera donc pas en faveur de cette proposition de loi.

Mme Anja Vanrobaeys (Vooruit) souligne qu'il convient de ne pas laisser les demandeurs d'emploi à leur sort. Le travail permet de se rendre utile et d'avoir confiance en soi.

Toutefois, l'intervenante n'est pas d'accord avec l'assertion selon laquelle la vie serait facile pour les chômeurs. Un licenciement n'est jamais facile à vivre et a des conséquences sur le bien-être mental et la confiance en soi.

C'est pendant la période chômage que le chômeur a besoin d'un État fort qui puisse lui venir en aide. La solution est de trouver un nouvel emploi, et non pas de mettre fin aux allocations de chômage.

L'intervenante rappelle qu'il y a de la discrimination, un manque de transports publics, un manque de crèches, ... Tous ces éléments doivent être pris en considération.

Mme Vanrobaeys indique également qu'il y a de nombreux contrats précaires. Il convient également d'éviter les abus liés aux contrats journaliers.

Pour l'intervenante, cette proposition de loi constitue une mesure symbolique au niveau fédéral alors que

De overheidsinstellingen (VDAB-Actiris-Forem) moeten overgaan tot gepersonaliseerde begeleiding. Tevens moeten de werkzoekenden worden aangespoord om opleidingen voor knelpuntberoepen te volgen.

De overheid en de ondernemingen dragen een grote verantwoordelijkheid en moeten gepaste banen aanbieden.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) wijst erop dat haar fractie voorstander is van de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd. De spreekster attendeert er trouwens op dat de meeste buurlanden een dergelijke beperking toepassen.

De uitkeringen moeten een vangnet zijn wanneer iemand zijn werk verliest. De uitkeringsgerechtigde moet tijdens zijn werkloosheid worden ondersteund en aangemoedigd.

Open Vld is van oordeel dat de gewestelijke instanties meer kunnen inzetten op de activering van werkzoekenden, opdat zij gemakkelijker fatsoenlijk werk vinden.

De Open Vld-fractie wil echter trouw blijven aan het meerderheidsakkoord en zal dus niet voor dit wetsvoorstel stemmen.

Mevrouw Anja Vanrobaeys (Vooruit) benadrukt dat de werkzoekenden niet aan hun lot mogen worden overgelaten. Werken zorgt ervoor dat mensen zich nuttig kunnen maken en zelfvertrouwen krijgen.

De spreekster is het echter niet eens met de bewering dat werklozen een gemakkelijk leven zouden leiden. Een ontslag is nooit prettig en heeft gevolgen voor het mentaal welbevinden en het zelfvertrouwen.

Tijdens het ontslag heeft de werkloze behoefte aan een sterke Staat die hem te hulp schiet. De oplossing bestaat in het vinden van een nieuwe baan, en niet in het stopzetten van de werkloosheidsuitkeringen.

De spreekster wijst op de bestaande discriminaties: een gebrek aan openbaar vervoer, aan kinderopvang enzovoort. Al die elementen moeten in aanmerking worden genomen.

Mevrouw Vanrobaeys verwijst ook naar de vele onzekere contracten. De misbruiken die gepaard gaan met dagcontracten moeten eveneens worden voorkomen.

De spreekster is van mening dat dit wetsvoorstel een symbolische maatregel op federaal niveau is, terwijl

le vrai levier pour faire bouger les lignes est dans les mains des régions.

Mme Cécile Cornet (*Ecolo-Groen*) souligne que le groupe écologiste soutient les politiques qui soutiennent l'emploi mais ne peut soutenir les politiques contre les chômeurs.

L'intervenante en réfère à l'avis du Conseil d'État, qui estime qu'il y a une vraie diminution des droits sociaux et fait référence au principe de standstill (article 23 de la Constitution). Le Centre de droit public de l'ULB va dans le même sens.

Unia considère également qu'il est difficile de dire si l'augmentation ou la diminution de l'emploi est liée à la dégressivité et qu'il faudrait une évaluation.

L'Onem a justement réalisé une évaluation très complète en 2022. Cette évaluation montre que le renforcement de la dégressivité a eu un effet quasi nul sur les finances publiques et que les variations de taux d'emploi étaient liées à la conjoncture et non pas aux mesures de dégressivité.

Mme Cornet souligne également, à la lecture de l'avis d'Unia et du Service interfédéral de lutte contre la pauvreté, qu'il y a des discriminations sur le marché de l'emploi. Les exceptions présentées dans la proposition auraient pu avoir du sens. Mais les exceptions prévues dans la proposition de loi ne concernent que les personnes de plus de 55 ans. Or, des discriminations sur le marché de l'emploi sont observables à partir de 45 ans.

Cette proposition ne cherche pas à répondre à des faits mais cherche à répondre à une idéologie.

Si on lit l'avis du Conseil supérieur de l'emploi, on observe que la dégressivité est surtout efficace dans les premières périodes de chômage.

En avril 2023, on a environ 100.000 demandeurs d'emploi indemnisés depuis moins d'un an sur 310.000 au total. En réalité, cette proposition de loi pourrait aider une toute petite partie.

L'avis du Conseil supérieur de l'emploi considère que cette dégressivité n'est pas une condition suffisante pour augmenter les efforts de recherche. Les efforts fournis par les demandeurs d'emploi ne vont pas nécessairement les mener vers l'emploi: il ne suffit pas de chercher de l'emploi pour en trouver. On a donc peu d'effets à long

de gesten de echte hefboom in handen hebben om dingen te veranderen.

Mevrouw Cécile Cornet (*Ecolo-Groen*) stelt dat de groene fractie voorstander is van een beleid dat werkgelegenheid bevordert, maar geen steun kan verlenen aan beleid tegen de werklozen.

De spreekster verwijst in dat verband naar het advies van de Raad van State, die van oordeel is dat het wetsvoorstel de sociale rechten sterk doet krimpen en ter zake verwijst naar het *standstill*-beginsel (artikel 23 van de Grondwet). Het Centre de droit public van de ULB is dezelfde mening toegedaan.

Daarnaast stelt Unia dat het moeilijk valt uit te maken of de stijging of de daling van de werkgelegenheid verband houdt met de degressiviteit, alsook dat een evaluatie nodig is.

De RVA heeft in 2022 net een heel volledige evaluatie uitgevoerd. Uit die evaluatie blijkt dat de toegenomen degressiviteit bijna geen effect heeft gehad op de overheidsfinanciën en dat de variaties in de werkzaamheidsgraad te maken hadden met de conjunctuur in plaats van met de degressiviteitsmaatregelen.

Mevrouw Cornet stipt ook aan dat uit de adviezen van Unia en van het interfederaal Steunpunt tot bestrijding van armoede, bestaansonzekerheid en sociale uitsluiting blijkt dat er op de arbeidsmarkt diverse vormen van discriminatie bestaan. De in het wetsvoorstel opgenomen uitzonderingen zouden zinvol kunnen zijn geweest. Ze hebben echter alleen betrekking op mensen ouder dan 55 jaar. Discriminatie op de arbeidsmarkt is evenwel al waarneembaar vanaf 45 jaar.

Dit wetsvoorstel wil geen antwoord bieden op feiten, maar handelen volgens een ideologie.

Uit het advies van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid blijkt dat de degressiviteit vooral doeltreffend is in de eerste fase van de werkloosheid.

In april 2023 waren er ongeveer 100.000 werkzoekenden op een totaal van 310.000 die sinds minder dan een jaar een uitkering ontvingen. In werkelijkheid zou dit wetsvoorstel een miniem deel kunnen helpen.

Het advies van de Hoge Raad voor de Werkgelegenheid stelt dat die degressiviteit niet volstaat om grotere inspanningen in de zoektocht naar werk te bewerkstelligen. De inspanningen van de werkzoekenden zullen niet noodzakelijk tot een baan leiden: werk zoeken levert niet altijd een betrekking op. Er zijn dus weinig

terme puisque la barrière vers l'emploi est liée à autre chose que le montant de l'allocation.

Cette proposition de loi ne donne aucune réponse aux autres barrières qui empêchent d'aller vers l'emploi.

Ecolo veut un système plus efficace et plus respectueux de la dignité de chacun. Il faut simplifier le dispositif mais Ecolo n'a pas la même vision de la simplification.

Le Conseil supérieur de l'emploi propose d'avoir une attention aux questions de pauvreté et de dépenses sociales. Lorsque les chômeurs se retrouvent en situation de plus grande pauvreté, ces personnes se retrouvent dans les CPAS. Les personnes privées de revenus dignes sont des personnes qui vont reporter des dépenses de santé. Des personnes naissent dans des familles pauvres, notamment à cause de la dégressivité des allocations de chômage.

Cette proposition de loi n'est donc pas efficace puisqu'elle ne propose pas de réponse à des faits avérés mais il s'agit clairement d'une proposition dogmatique.

M. Björn Anseeuw (N-VA) revient sur quelques éléments.

Mme Thémont considère que la dégressivité n'a aucune conséquence sur l'emploi actuellement. C'est exact car la dégressivité n'est pas assez forte pour le moment. Pour remédier à cette problématique, il faut renforcer cette dégressivité. Il y a de nombreuses preuves que cela fonctionne correctement dans d'autres pays, comme dans les pays scandinaves, ...

L'intervenant souligne qu'il ne s'agit pas d'abandonner les personnes à leur sort.

Vooruit considère qu'il s'agit d'une mesure symbolique sur le plan fédéral car la politique d'emploi du gouvernement flamand serait un échec.

M. Anseeuw rappelle quelques chiffres: en Flandre, le taux d'emploi est de 77,2 %; en Wallonie, il est de 65,7 % et à Bruxelles, il est de 65,1 %. Comment Mme Vanrobaeys peut-elle prétendre que la politique de la Flandre est un échec? Au contraire, la politique du gouvernement flamand en matière d'emploi fonctionne très bien, malgré l'inaction du gouvernement fédéral.

M. Anseeuw a une question à l'attention de Mme Lanjri: est-elle en faveur du principe de la dégressivité des allocations dans le temps?

langetermijneffecten, aangezien de drempel naar werk verband houdt met iets anders dan het bedrag van de uitkering.

Dit wetsvoorstel biedt geen enkele oplossing voor de andere drempels die het zoeken naar werk belemmeren.

Ecolo-Groen streeft naar een doeltreffender systeem dat de waardigheid van eenieder meer eerbiedigt. De regeling moet worden vereenvoudigd, maar Ecolo-Groen heeft een andere visie op die vereenvoudiging.

De Hoge Raad voor de Werkgelegenheid raadt aan aandacht te hebben voor armoedekwesties en sociale uitgaven. Wanneer werklozen in een situatie van grotere armoede belanden, komen ze bij de OCMW's terecht. Mensen zonder waardig inkomen zullen gezondheidsuitgaven uitstellen. Mensen worden in arme families geboren, onder meer wegens de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen.

Dit wetsvoorstel is dus ondoeltreffend, aangezien het geen oplossing biedt voor bewezen feiten. Het gaat duidelijk om een dogmatisch voorstel.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) gaat in op enkele elementen.

Volgens mevrouw Thémont heeft de degressiviteit van de uitkeringen vandaag geen enkele impact op de werkgelegenheid. Dat klopt, aangezien de huidige degressiviteit niet doortastend genoeg is. Om de werkgelegenheid op te krikken, moet de degressiviteit groter worden. Uit talrijke ervaringen elders, bijvoorbeeld in de Scandinavische landen, blijkt dat zulks werkt.

De spreker beklemtoont dat de betrokkenen niet aan hun lot zullen worden overgelaten.

Volgens de Vooruit-fractie zou met de voorliggende hervorming op het federale niveau een symbolische maatregel worden genomen en zou het werkgelegenheidsbeleid van de Vlaamse regering een mislukking zijn.

De heer Anseeuw haalt er enkele cijfers bij: Vlaanderen heeft een werkzaamheidsgraad van 77,2 %, Wallonië van 65,7 % en Brussel van 65,1 %. Hoe komt mevrouw Vanrobaeys erbij dat het Vlaamse werkgelegenheidsbeleid tekortschiet? Het is veeleer omgekeerd: het werkgelegenheidsbeleid van de Vlaamse regering functioneert heel goed, ondanks de inertie van de federale regering.

De heer Anseeuw heeft een vraag voor mevrouw Lanjri: deelt ze het uitgangspunt dat de uitkeringen in de tijd degressief worden gemaakt?

L'intervenant se demande où est ce que Mme De Jonge a lu que la dégressivité des allocations de chômage ne se trouvait pas dans l'accord de gouvernement.

Mme De Jonge (Open Vld) répond que ce n'est pas dans l'accord de gouvernement. Par conséquent, l'Open Vld ne va pas approuver la mesure. Par ailleurs, l'intervenante souligne que cette mesure ne se trouvait pas non plus dans l'accord de la Suédoise et qu'elle n'a d'ailleurs pas pu être approuvée lors de ce gouvernement, malgré la présence de la N-VA au gouvernement.

Mme Nahima Lanjri (cd&v) considère qu'il n'y a pas assez de garanties qu'on ne laisse pas les allocataires à leur sort.

Il faut assurer un accompagnement personnalisé aux allocataires. Mais quand les chômeurs refusent de collaborer, il faut effectivement pouvoir mettre fin aux allocations.

M. Björn Anseeuw (N-VA) a une question précise: au-delà des remarques sur la proposition de loi, Mme Lanjri est-elle d'accord sur le principe ou non?

Mme Nahima Lanjri (cd&v) considère avoir déjà répondu à cette question. Il faut pouvoir être sévère quand il le faut.

M. Kristof Calvo (Ecolo-Groen) souligne que Mme Lanjri a apporté une réponse nuancée. Par ailleurs, la limitation dans le temps des allocations de chômage ne figure pas dans l'accord de gouvernement. Par conséquent, cette mesure ne sera pas mise en œuvre cette législature.

B. Réunion du 16 avril 2024

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne que la proposition de loi est suffisamment mûre pour être soumise au vote.

L'intervenant rappelle la pénurie de main d'œuvre sur le marché de l'emploi: d'une part, il y a environ 200.000 emplois vacants et d'autre part, il y a 2 millions de personnes inactives, parmi lesquelles 1,4 millions bénéficient d'une allocation de revenu de remplacement. Parmi ces 1,4 millions, il y a 300.000 chômeurs, dont 200.000 le sont depuis plus d'un an.

Le groupe N-VA a adapté sa proposition de loi (DOC 55 760/002), en tenant compte des remarques émises par le Conseil d'État.

De spreker vraagt zich af waar mevrouw De Jonge het vandaan haalt dat de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen niet in het regeerakkoord zou staan.

Mevrouw De Jonge (Open Vld) antwoordt dat het regeerakkoord daar effectief niets over vermeldt en dat Open Vld de maatregel dan ook niet zal goedkeuren. De spreekster benadrukt voorts dat die maatregel evenmin in het regeerakkoord van de "Zweedse" coalitie was opgenomen en ook tijdens die regeerperiode niet kon worden goedgekeurd, ondanks de deelname van de N-VA aan die regering.

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) vindt dat er onvoldoende waarborgen zijn dat de uitkeringsgerechtigden niet aan hun lot worden overgelaten.

De betrokkenen dienen verzekerd te zijn van een gepersonaliseerde begeleiding. Wanneer ze evenwel weigeren mee te werken, dient men effectief over de mogelijkheid te beschikken de uitkeringen stop te zetten.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) herhaalt dat zijn vraag aan mevrouw Lanjri heel specifiek is: is ze het, los van de opmerkingen over het wetsvoorstel, al dan niet eens met het uitgangspunt ervan?

Mevrouw Nahima Lanjri (cd&v) meent dat ze de vraag reeds heeft beantwoord. Men moet, indien nodig, streng kunnen zijn.

De heer Kristof Calvo (Ecolo-Groen) wijst erop dat mevrouw Lanjri een genuanceerd antwoord heeft gegeven. Voor het overige valt in het regeerakkoord inderdaad niets te lezen over de beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd, waardoor die maatregel in de huidige zittingsperiode niet ten uitvoer zal worden gelegd.

B. Vergadering van 16 april 2024

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) vindt dat het wetsvoorstel voldoende voldragen is en dat de commissie dus moet overgaan tot stemming.

De spreker verwijst naar de krapte op de arbeidsmarkt: enerzijds staan ongeveer 200.000 jobs open en anderzijds zijn er 2 miljoen inactieven, van wie er 1,4 miljoen een vervangingsinkomen hebben. Van die 1,4 miljoen zijn er 300.000 werklozen, van wie er 200.000 dat al meer dan één jaar zijn.

De N-VA-fractie heeft haar wetsvoorstel (DOC 55 760/002) aangepast, teneinde tegemoet te komen aan de opmerkingen van de Raad van State.

M. Christophe Bombled (MR) souligne que cette proposition de loi est très intéressante car elle reprend certains éléments que le MR préconise: la dégressivité des allocations de chômage et la limitation de leur versement dans le temps.

L'objectif est d'augmenter le taux d'emploi, condition indispensable au financement futur de notre sécurité sociale et plus particulièrement le financement des pensions.

La Belgique est l'un des seuls pays de l'OCDE à ne pas prévoir de limitation dans le temps du paiement des allocations de chômage. Cela ne se justifie plus dans un marché de l'emploi tendu, où tous les postes vacants ne parviennent pas à être remplis, même lorsqu'ils ne requièrent pas de qualification particulière.

Sur environ 290.000 demandeurs d'emploi complets indemnisés, plus de 130.000 le sont depuis deux ans ou plus.

Le MR souhaite limiter le versement des allocations de chômage à deux ans. Le MR propose toutefois que cette mesure ne s'applique plus à partir de 55 ans: il est évident qu'il devient moins facile de trouver un emploi à partir d'un certain âge.

La limitation des allocations de chômage dans le temps doit d'abord être une mesure d'accompagnement. Afin d'encourager le retour rapide au travail, le montant de l'allocation de chômage devrait être renforcé durant les six premiers mois ainsi que l'accompagnement par les organismes régionaux. Ceci permettrait d'atténuer le choc de la perte de l'emploi et donnerait toutes ses chances à la personne concernée pour se concentrer sur la recherche rapide d'un nouvel emploi.

Pour le groupe MR, le retrait des allocations de chômage en cas de refus d'emploi convenable ou de formation dans un métier en pénurie devrait être possible.

Il faudrait étudier la possibilité, au regard des expériences menées dans d'autres pays, de maintenir le bénéfice des allocations de chômage pour une durée plus longue aux personnes disposées à prendre part à des travaux d'intérêt général. Cela permet non seulement de garder un pied dans le monde du travail mais également de pouvoir se diriger vers un travail de qualité.

Certes, le risque est le transfert des personnes concernées vers l'aide sociale, ce qui pourrait être problématique pour les CPAS et donc pour les finances de certaines communes.

De heer Christophe Bombled (MR) benadrukt dat dit wetsvoorstel bijzonder interessant is, aangezien het een aantal aspecten bevat waar de MR voor pleit, namelijk de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen en de beperking ervan in de tijd.

Het komt erop aan de werkzaamheidsgraad op te trekken, een *conditio sine qua non* voor de toekomstige financierbaarheid van 's lands sociale zekerheid, vooral dan van de pensioenen.

België is een van de enige OESO-landen waar de werkloosheidsuitkeringen niet in de tijd zijn beperkt. In tijden van krapte op de arbeidsmarkt, waar niet alle jobs ingevuld raken, zelfs als ze geen bijzondere kwalificaties vereisen, valt dat niet langer te rechtvaardigen.

Van de ongeveer 290.000 uitkeringsgerechtigde volledig werklozen zijn er meer dan 130.000 dat al minstens twee jaar.

De MR wil de werkloosheidsuitkeringen beperken tot twee jaar. De partij van de spreker stelt evenwel voor dat die maatregel niet zou gelden voor wie ouder is dan 55 jaar. Na een bepaalde leeftijd wordt het immers minder vanzelfsprekend om nog werk te vinden.

De beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen moet allereerst een ondersteuningsmaatregel zijn. Om een snelle werkhervatting te stimuleren, zou het uitgekeerde bedrag de eerste zes maanden hoger moeten liggen en zou de begeleiding door de gewestelijke diensten moeten worden uitgebreid. Dat moet de schok van het jobverlies opvangen en de betrokkene alle kansen geven om snel een nieuwe baan te vinden.

Voor de MR-fractie moet het mogelijk zijn de werkloosheidsuitkering stop te zetten bij weigering van een passende baan of van een opleiding voor een knelpuntberoep.

Gelet op de ervaringen in andere landen zou men de mogelijkheid moeten onderzoeken om langer een werkloosheidsuitkering uit te betalen aan al wie bereid is gemeenschapsdienst te verrichten. Zo houden die mensen voeling met de arbeidswereld en kunnen ze tegelijkertijd op zoek naar een kwaliteitsvolle baan.

Het klopt dat het risico bestaat dat de betrokkenen worden overgeheveld naar de sociale bijstand, wat de OCMW's en dus ook de financiën van bepaalde gemeenten onder druk kan zetten.

C'est la raison pour laquelle les aides du revenu d'intégration sociale doivent toujours être inférieures aux allocations de chômage puisque celles-ci sont l'assurance fournie en contrepartie des contributions antérieurement réalisées par le travailleur.

Cette proposition de loi présente quelques pistes qui concordent avec la position du MR en matière de dégressivité et de limitation des allocations de chômage dans le temps.

Par respect de l'accord de majorité, le groupe MR ne votera pas en faveur de cette proposition de loi.

Mme Nathalie Muylle (cd&v) souligne que son groupe a également présenté un texte sur ce sujet (DOC 55 3363/001): le cd&v est favorable à la limitation des allocations de chômage dans le temps ainsi qu'au renforcement de la dégressivité.

On voit des signaux sur le terrain qui démontrent l'importance de pouvoir activer les demandeurs d'emploi lors de la première année. Il est plus difficile de pouvoir activer les personnes après un an.

Il y a donc de nombreux éléments intéressants dans cette proposition de loi.

À *contrario*, il y a certains éléments que le cd&v trouve regrettables: cette proposition de loi ne donne pas suffisamment de chances aux personnes de plus de 55 ans. Il s'agit du groupe le plus discriminé sur le marché de l'emploi. La proposition du cd&v donne davantage de chances à ce groupe-cible.

Cela n'a pas de sens de laisser des personnes deux ou trois ans au chômage. Il y a certaines personnes qui ne peuvent être activées. Dans ce cas, il faut pouvoir les réorienter vers l'économie sociale ou d'autres secteurs.

Il y a des principes avec le groupe cd&v est d'accord. Il est toutefois prématuré de déjà voter sur cette proposition de loi avant de discuter des éléments mentionnés.

Mme Sophie Thémont (PS) considère qu'il faut arrêter de stigmatiser les chômeurs. Il convient d'avoir un point de vue plus rationnel sur la question.

L'intervenante considère que l'image donnée ici est totalement fausse. Les sanctions ne fonctionnent pas pour favoriser le retour vers l'emploi. La littérature scientifique montre que ces recettes ne fonctionnent pas.

Net om die reden moet een bijstandsuitkering altijd lager uitvallen dan een werkloosheidsuitkering. Laatstgenoemde uitkering is immers de zekerheid die iemand krijgt in ruil voor eerder geleverde bijdragen als werknemer.

Dit wetsvoorstel bevat een aantal denksporen die samenvallen met het MR-standpunt inzake degressiviteit en beperking in de tijd van de werkloosheidsuitkeringen.

Uit respect voor het meerderheidsakkoord zal de MR-fractie dit wetsvoorstel evenwel niet goedkeuren.

Mevrouw Nathalie Muylle (cd&v) wijst erop dat ook haar fractie een voorstel heeft ingediend over hetzelfde thema (DOC 55 3363/001), waarin te lezen valt dat cd&v de werkloosheidsuitkeringen in de tijd wil beperken en de degressiviteit wil vergroten.

Signalen in het veld wijzen erop hoe belangrijk het is werkzoekenden te activeren in het eerste jaar. Daarna blijkt dat immers moeilijker te zijn.

Dit wetsvoorstel behelst dan ook een aantal interessante suggesties.

Enkele andere aspecten betreurt cd&v echter: dit wetsvoorstel laat de vijftenvijftigplussers te veel in de kou staan. Nochtans wordt die groep het sterkst gediscrimineerd op de arbeidsmarkt. Het voorstel van cd&v geeft die doelgroep meer kansen.

Het is zinloos om die mensen twee of drie jaar in de werkloosheid te laten verkommeren. Sommige mensen kunnen weliswaar niet worden geactiveerd. Zij moeten kunnen worden geheroriënteerd naar de sociale economie of naar andere sectoren.

Met een aantal principes is de cd&v-fractie het eens. Het is echter voorbarig om al te stemmen over dit wetsvoorstel zonder dat de genoemde onderdelen zijn besproken.

Mevrouw Sophie Thémont (PS) vindt dat het gedaan moet zijn de werklozen te stigmatiseren. De hele kwestie moet rationeler worden benaderd.

Volgens de spreekster strookt het hier geschetste beeld helemaal niet met de werkelijkheid. Sancties zijn geen efficiënt middel om mensen weer aan het werk te krijgen, zoals ook blijkt uit de wetenschappelijke literatuur.

Souhaite-t-on vraiment pousser les gens dans la pauvreté?

Pour Mme Thémont, cela n'aura aucun impact sur l'augmentation du taux d'emploi. C'est plutôt le contexte économique qui est le facteur décisif. Les demandeurs d'emploi ne sont pas responsables de leur situation.

Par ailleurs, il existe déjà des sanctions dans le système actuellement en vigueur: les personnes qui refusent un emploi convenable sont sanctionnées et perdent déjà une partie de leur allocation.

Il est souvent question des pièges à l'emploi. Certes, le travail doit être avantageux. Mais ce ne sont pas les allocations qui sont trop élevées mais les salaires qui sont trop bas, particulièrement pour les profils peu qualifiés.

Avec les sanctions et la suppression des allocations de chômage, les chômeurs ne trouvent pas un emploi plus rapidement: ils finissent au CPAS ou en maladie de longue durée.

Pour Mme Thémont, cela va offrir un levier au patronat pour faire pression sur les salaires et les conditions de travail.

Quand les demandeurs d'emploi sont pris à la gorge, ils sont contraints d'accepter tout pour assurer leur survie. C'est de cette manière qu'on encourage l'ubérisation de notre monde du travail.

En réduisant la durée de l'assurance-chômage, les travailleurs n'auront plus d'autre choix que d'accepter un travail pénible et mal rémunéré.

Le groupe PS ne soutiendra donc pas cette proposition de loi.

Mme Tania De Jonge (Open Vld) souligne que son groupe est favorable à une réforme du système de chômage tel qu'il est en vigueur.

Les personnes au chômage doivent être aidées mais doivent également être encouragées à retrouver un travail.

Il s'agit également d'une responsabilité des régions. Il convient de réfléchir comment la Région flamande peut prendre des mesures pour activer des demandeurs d'emploi.

Willen we de mensen echt de armoede in jagen?

Volgens mevrouw Thémont zal dat de werkgelegenheidsgraad geenszins doen toenemen. De doorslaggevende factor is veeleer de economische context. Werkzoekenden zijn niet verantwoordelijk voor hun situatie.

Bovendien omvat het huidige stelsel al sancties, want wie passend werk weigert wordt gestraft en verliest een deel van zijn uitkering.

Men heeft het vaak over de werkloosheidsvallen. Uiteraard moet werk de moeite waard zijn. Het is echter niet zo dat de uitkeringen te hoog liggen, maar wel dat de lonen te laag zijn; dat geldt in het bijzonder voor laaggeschoolden.

Sancties en het intrekken van werkloosheidsuitkeringen zorgen er niet voor dat werklozen sneller een baan vinden, maar wel dat ze bij het OCMW aankloppen of langdurig ziek worden.

Volgens mevrouw Thémont dreigen de voorgestelde maatregelen door de werkgevers als een hefboom te worden gebruikt om de lonen en arbeidsvoorwaarden onder druk te zetten.

Wanneer werkzoekenden het mes op de keel krijgen, zijn ze genooddaakt eender welke job te aanvaarden om te overleven. Zo wordt precarie en slechtbetaalde arbeid aangemoedigd.

Als gevolg van de inkorting van de werkloosheidsverzekering zullen werknemers noodgedwongen zware en slechtbetaalde jobs moeten aanvaarden.

De PS-fractie zal dit wetsvoorstel dan ook niet steunen.

Mevrouw Tania De Jonge (Open Vld) onderstreept dat haar fractie voorstander is van een hervorming van het huidige werkloosheidsstelsel.

Werklozen moeten worden geholpen, maar ook gestimuleerd om werk te vinden.

Dat is ook een gewestelijke verantwoordelijkheid. Er moet worden nagedacht over de maatregelen die het Vlaams Gewest kan treffen om werkzoekenden te activeren.

Etant donné qu'il n'y a pas de consensus au sein du gouvernement, le groupe Open Vld ne soutiendra pas cette proposition.

Mme Gitta Vanpeborgh (Vooruit) souligne l'importance de mettre davantage de personnes au travail. Le groupe Vooruit n'est pas favorable à la limitation des allocations du chômage dans le temps, qui risque de pousser davantage les personnes dans la pauvreté.

Les enquêtes démontrent qu'un renforcement de la dégressivité des allocations n'a pas pour conséquence d'augmenter le taux d'emploi.

Par contre, un renforcement de la dégressivité a pour conséquence de pousser les personnes dans la pauvreté.

Parmi les chômeurs de longue durée, on retrouve beaucoup de travailleurs âgés, de travailleurs avec des restrictions médicales, et de travailleurs peu diplômés. Il n'y a pas de solution miracle pour ces publics particuliers. Il convient d'adopter une approche personnalisée.

Il y a de nombreux obstacles à la recherche d'un emploi: la mobilité, l'accueil des enfants, ... Il convient de s'attaquer à ces obstacles au lieu de prendre des mesures symboliques, qui n'auront aucun effet sur le taux d'emploi.

M. Hans Verreyt (VB) souligne que le VB est pour la limitation dans le temps des allocations.

Toutefois, le VB ne va pas soutenir la proposition car la mesure proposée n'est pas sociale. En effet, il convient de prévoir des exceptions pour les catégories suivantes:

- les personnes qui suivent une formation dans un métier en pénurie;
- les personnes de plus de 55 ans;
- les aidants proches.

Par ailleurs, la Région bruxelloise et la Région wallonne feraient bien de s'inspirer de la Flandre pour augmenter leur taux d'emploi.

Mme Catherine Fonck (Les Engagés) souligne que cette proposition de loi s'inscrit dans un contexte, qui doit obliger les politiques à s'interroger sur l'efficacité de nos politiques publiques. 450.000 demandeurs d'emploi, 303.862 chômeurs complets indemnisés, 180.000 emplois vacants. Ces trois chiffres suffisent à planter un décor.

Aangezien er geen consensus is binnen de regering, zal de Open Vld-fractie dit voorstel niet steunen.

Mevrouw Gitta Vanpeborgh (Vooruit) benadrukt dat het belangrijk is om mensen aan het werk te krijgen. De Vooruit-fractie is geen voorstander van het beperken van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd, omdat meer mensen daardoor in armoede dreigen te verzeilen.

Onderzoek toont aan dat een versnelde degressiviteit van de uitkeringen niet tot een hogere werkgelegenheidsgraad leidt.

Anderzijds drijft het versnellen van de degressiviteit mensen wel in armoede.

Een groot aantal langdurig werklozen zijn oudere werknemers, werknemers met medische beperkingen en werknemers met weinig kwalificaties. Er bestaat geen wondermiddel voor die specifieke doelgroepen. Het komt aan op een persoonlijke aanpak.

Talrijke hindernissen bemoeilijken de zoektocht naar werk: mobiliteit, kinderopvang enzovoort. Die obstakels moeten uit de weg worden geruimd in plaats van symbolische maatregelen te treffen die geen enkel effect hebben op de werkzaamheidsgraad.

De heer Hans Verreyt (VB) onderstreept dat het VB voorstander is van een beperking van de werkloosheidsuitkeringen in de tijd.

Toch zal het VB het voorstel niet steunen, omdat de voorgestelde maatregel niet sociaal is. Er moet immers in uitzonderingen worden voorzien voor de volgende categorieën:

- mensen die een opleiding volgen voor een knelpuntberoep;
- mensen ouder dan 55 jaar;
- mantelzorgers.

Voorts zouden het Brussels en het Waals gewest met het oog op de verhoging van hun werkzaamheidsgraad er goed aan doen een voorbeeld te nemen aan Vlaanderen.

Mevrouw Catherine Fonck (Les Engagés) benadrukt dat dit wetsvoorstel past binnen een context die het beleid ertoe zou moeten dwingen vraagtekens te plaatsen bij de doeltreffendheid van het overheidsbeleid. Er zijn 450.000 werkzoekenden, 303.862 uitkeringsgerechtigde volledig werklozen en 180.000 openstaande betrekkingen. Die drie cijfers schetsen de situatie afdoende.

Par rapport aux stratégies qui existent sur l'ensemble des niveaux de pouvoir, la question de l'efficacité des politiques se pose.

L'emploi reste un bouclier contre la précarité. Toute mise à l'emploi permet de diminuer la précarité d'un certain nombre de citoyens.

L'approche du groupe "Les Engagés" est la remise à l'emploi aussi vite que possible des demandeurs d'emploi. Il faut garantir une forme de droit à l'emploi et donc une obligation de remise à l'emploi des chômeurs complets indemnisés. Cette remise à l'emploi doit constituer la priorité.

Ce droit à l'emploi doit être pris en compte du côté des institutions publiques, qui ont un devoir à assumer, tant en termes d'activation qu'en termes de formation ou de réorientation.

Il faut une collaboration intelligente avec les entreprises et les associations pour rendre effectif ce droit au travail.

Mme Cécile Cornet (Ecolo-Groen) souligne que couper dans les revenus des personnes n'est pas une solution pour les remettre à l'emploi. Ce n'est pas une solution pour encourager ou accompagner vers l'emploi. Cela plonge des personnes dans davantage de pauvreté. Affamer les gens n'a jamais résolu une crise.

Un collègue soulignait que le montant des allocations doit être inférieur aux revenus du travail. Pour Mme Cornet, il faut prendre le problème dans l'autre sens: le revenu du travail doit être supérieur aux montants des allocations. C'est la raison pour laquelle le groupe Ecolo-Groen se bat pour augmenter les plus bas salaires. En aucun cas, la diminution du montant des allocations n'est une solution.

L'intervenante fonde ses propos sur différents rapports: le rapport de l'Onem rappelle que la dégressivité des allocations de chômage n'a eu aucun effet structurel.

Il y a un glissement de l'allocation de chômage vers d'autres types de revenus, notamment les revenus du CPAS au moment où les allocations de chômage sont coupées.

Il y a également des personnes qui disparaissent dans la nature: ces personnes s'éloignent encore davantage de l'emploi. Il sera d'autant plus difficile d'engager un chemin de retour vers l'emploi.

Wat de strategieën op alle beleidsniveaus betreft, rijst de vraag naar de doeltreffendheid van het beleid.

Werk blijft een schild tegen kwetsbare situaties. Elke indienstneming zorgt voor minder kwetsbaarheid bij een aantal burgers.

Voor Les Engagés moeten werkzoekenden zo snel mogelijk weer aan een baan worden geholpen. Een vorm van recht op werk moet worden gewaarborgd, wat dus een verplichting inhoudt dat de uitkeringsgerechtigde volledig werklozen opnieuw aan de slag gaan. Die toeleiding naar een nieuwe baan moet de prioriteit zijn.

Overheidsinstellingen moeten rekening houden met dat recht op werk. Op het vlak van zowel activering als opleiding en heroriëntering hebben ze een taak te vervullen.

Er moet verstandig worden samengewerkt met bedrijven en verenigingen om dat recht op werk gestalte te geven.

Mevrouw Cécile Cornet (Ecolo-Groen) beklemtoont dat een knip in het inkomen van mensen niet de oplossing is om hen opnieuw aan het werk te krijgen. Qua aanmoediging of toeleiding schiet die oplossing tekort; integendeel, ze duwt hen nog meer in de armoede. Mensen uithongeren heeft nog nooit een crisis opgelost.

Een collega beklemtoonde dat het bedrag van de uitkeringen lager moet zijn dan inkomsten uit arbeid. Volgens mevrouw Cornet moet het probleem vanuit de andere hoek worden bekeken: inkomsten uit werk moeten hoger zijn dan de bedragen van de uitkeringen. Om die reden ijvert de Ecolo-Groen-fractie voor de verhoging van de laagste lonen. In geen geval is een verlaging van het bedrag van de uitkering een oplossing.

De uitspraken van de spreekster zijn gestoeld op verschillende verslagen. Het RVA-verslag brengt in herinnering dat de degressiviteit van de werkloosheidsuitkeringen geen enkel structureel effect heeft gehad.

Wanneer de werkloosheidsuitkeringen worden stopgezet, treedt er een verschuiving op van werkloosheidsuitkeringen naar andere vormen van steun, met name OCMW-uitkeringen.

Er zijn eveneens mensen die van de radar verdwijnen; een indienstneming ligt voor hen nog verderaf. Dat zal het voor hen des te moeilijker maken om terug op de weg naar werk te geraken.

Mme Cornet pointe la dimension symbolique de cette mesure. Une étude d'un syndicat montre que près de deux tiers des chômeurs de longue durée sont des travailleurs, qui sont dans des statuts ou des durées de travail trop faible que pour sortir des statistiques des chômeurs de longue durée. Les chômeurs sont avant tout des travailleurs qui ont travaillé sous des statuts précaires.

Pour les écologistes, il convient surtout d'accompagner et encourager la survie pour vraiment construire de la prospérité et la partager.

M. Wim Van der Donckt (N-VA) souligne que la Belgique est un des seuls pays à disposer de ce système de chômage à vie. Or, le taux d'emploi est plus élevé dans tous ces pays.

III. — VOTES

Art. 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il n'appelle pas de commentaire particulier.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 15 membres présents.

Art. 2

M. Wim Van der Donckt présente les amendements n° 1 et 2 (DOC 55 760/002), qui visent à modifier l'article 2.

L'amendement n° 1 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'amendement n° 2 est rejeté par 10 voix contre 5.

L'article 2 est rejeté par 10 voix contre 5.

Mevrouw Cornet wijst op de symbolische dimensie van de voorgestelde maatregel. Een studie van een vakbond toont aan dat bijna twee derde van de langdurig werklozen in werkelijkheid aan de slag is, maar met een status of arbeidsduur die niet volstaat om hen uit de statistieken van de langdurig werklozen halen. De werklozen zijn vooral werknemers die hebben gewerkt met precare arbeidsvoorwaarden.

Voor de groene fractie moet vooral worden ingezet op begeleiding en moeten correcte levensomstandigheden worden aangemoedigd, teneinde echt welvaart op te bouwen en die te delen.

De heer Wim Van der Donckt (N-VA) onderstreept dat België een van de enige landen is die dit systeem van levenslange werkloosheid heeft. De werkzaamheidsgraad is in vele landen wel hoger.

III. — STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel betreft de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt door de 15 aanwezige leden eenparig aangenomen.

Art. 2

De heer Wim Van der Donckt dient de amendementen nrs. 1 en 2 in (DOC 55 760/002), die een wijziging van artikel 2 beogen.

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

Artikel 2 wordt verworpen met 10 tegen 5 stemmen.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

Les rapporteurs,
Florence Reuter
Christophe Bombled

La présidente,
Cécile Cornet

Bijgevolg wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

De rapporteurs,
Florence Reuter
Christophe Bombled

De voorzitter,
Cécile Cornet