

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

20 avril 2021

**LA MISE EN ŒUVRE
DU MÉCANISME DE
RÉMUNÉRATION DE CAPACITÉ
POUR LE MARCHÉ DE
L'ÉLECTRICITÉ: ÉTAT DES LIEUX****Audition avec le Comité de suivi CRM****Échange de vues
avec la ministre de l'Énergie****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT
ET DU CLIMAT
PARMM. **Kris VERDUYCKT** ET **Malik BEN ACHOUR****SOMMAIRE**

Pages

I. Exposés introductifs	3
A. Exposés introductifs des orateurs	3
B. Exposé introductif de la ministre	3
II. Discussion	6
A. Questions et observations des membres	6
B. Réponses	24
C. Répliques	39
Annexes	43

*Voir:*Doc 55 **0688/ (2019/2020)**:
001 à 005: Rapports.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

20 april 2021

**DE UITVOERING VAN HET
CAPACITEITSVERGOEDINGS-
MECHANISME VOOR DE
ELEKTRICITEITSMARKT:
STAND VAN ZAKEN****Hoorzitting met het Opvolgingscomité CRM****Gedachtewisseling
met de minister van Energie****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU
EN KLIMAAT
UITGEBRACHT DOORDE HEREN **Kris VERDUYCKT** EN **Malik BEN ACHOUR****INHOUD**

Blz.

I. Inleidende uiteenzettingen	3
A. Inleidende uiteenzettingen van de sprekers	3
B. Inleidende uiteenzetting van de minister	3
II. Bespreking	6
A. Vragen en opmerkingen van de leden	6
B. Antwoorden	24
C. Replieken	39
Bijlagen	43

*Zie:*Doc 55 **0688/ (2019/2020)**:
001 tot 005: Verslagen.

04439

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Patrick Dewael

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants
Ecolo-Groen	Séverine de Laveleye, Kim Buyst, Samuel Cogolati
PS	Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael
VB	Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel
MR	Christophe Bombled, Marie-Christine Marghem
CD&V	Nawal Farih
PVDA-PTB	Thierry Warmoes
Open Vld	Patrick Dewael
Vooruit	Kris Verduyck

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Sigrid Goethals, Tomas Roggeman, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh
Julie Chanson, Barbara Creemers, Wouter De Vriendt, Albert Vicaire
Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta
Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen
Michel De Maegd, Philippe Goffin, Benoît Piedboeuf
Jan Briers, Leen Dierick
Greet Daems, Raoul Hedeboew
Christian Leysen, Kathleen Verhelst
Vicky Reynaert, Joris Vandenbroucke

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

cdH	Georges Dallemagne
-----	--------------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Au cours de sa réunion du 9 février 2021, votre commission a organisé une audition avec le Comité de suivi CRM, couplée à un échange de vues avec la ministre de l'Énergie, sur la mise en œuvre du mécanisme de rémunération de la capacité (CRM) pour le marché de l'électricité.

Ont été entendus les représentants du Comité de suivi CRM en la personne de:

— Mmes Katrien Selderslaghs et Amélie Gillet (SPF Économie, DG Énergie);

— M. James Matthys-Donnadieu et Mme Pascale Fonck (Elia);

— MM. Koen Locquet, Andreas Tirez et Laurent Jacquet (CREG);

M. Luc Vercruyssen (Haulogy) était également invité à prendre part à l'audition.

I. — EXPOSÉS INTRODUCTIFS

A. Exposés introductifs des orateurs

M. Luc Vercruyssen (Haulogy) a exposé les résultats de l'étude réalisée par Haulogy, intitulée *Cost assessment of the Capacity Remuneration Mechanism*.

Les représentants du Comité de suivi CRM dont les noms sont repris ci-dessous ont, quant à eux, dressé un état d'avancement du dossier CRM.

Pour ces exposés introductifs, il est renvoyé aux présentations reprises en annexe.

B. Exposé introductif de la ministre

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, rappelle que d'ici à quatre ans, la moitié de la capacité orientable, à savoir 6 GW sur environ 11, fermera. Cette donnée n'est pas neuve: cela fait des années que l'on sait que 5 des 7 réacteurs nucléaires du pays devront fermer. En ce qui concerne les 2 réacteurs subsistants, l'accord de gouvernement prévoit de les fermer également, sauf en cas de problème pour la sécurité d'approvisionnement du pays, l'évaluation devant avoir lieu en novembre 2021. Vu ce contexte, un CRM est en tout cas nécessaire pour garantir la sécurité d'approvisionnement en énergie du pays. C'est d'ailleurs la conviction de l'ensemble des groupes politiques qui ont soutenu la résolution DOC 55

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft tijdens haar vergadering van 9 februari 2021 een hoorzitting gehouden met het Opvolgingscomité CRM, gekoppeld aan een gedachtewisseling met de minister van Energie over de tenuitvoerlegging van het capaciteitsvergoedingsmechanisme (CRM) voor de elektriciteitsmarkt.

De volgende vertegenwoordigers van het Opvolgingscomité CRM werden gehoord:

— de dames Katrien Selderslaghs en Amélie Gillet (FOD Economie, DG Energie);

— de heer James Matthys-Donnadieu en mevrouw Pascale Fonck (Elia);

— de heren Koen Locquet, Andreas Tirez en Laurent Jacquet (CREG);

De heer Luc Vercruyssen (Haulogy) was eveneens uitgenodigd om aan de hoorzitting deel te nemen.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTINGEN

A. Inleidende uiteenzettingen van de sprekers

De heer Luc Vercruyssen (Haulogy) heeft toelichting gegeven bij de studie van Haulogy, getiteld *Cost assessment of the Capacity Remuneration Mechanism*.

De voornoemde vertegenwoordigers van het Opvolgingscomité CRM hebben een stand van zaken van het CRM-dossier gegeven.

Voor die inleidende uiteenzettingen wordt verwezen naar de presentaties als bijlage.

B. Inleidende uiteenzetting van de minister

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, wijst erop dat binnen vier jaar de helft van de stuurbare capaciteit, met andere woorden 6 van de ongeveer 11 GW, zal sluiten. Dat gegeven is niet nieuw: het is al jaren geweten dat vijf van de zeven kernreactoren van het land zullen moeten sluiten. Het regeerakkoord voorziet tevens in de sluiting van de twee resterende reactoren, tenzij er een probleem rijst met de bevoorradingszekerheid van het land. Die evaluatie moet in november 2021 plaatsvinden. Gelet op die context is een CRM in elk geval noodzakelijk voor België's energiebevoorradingszekerheid. Dat is overigens ook de overtuiging van alle fracties die de resolutie met betrekking tot het

1220/007 relative au CRM. Cette sécurité d'approvisionnement est cruciale pour tout le monde, particuliers et entreprises. Le gouvernement veut mener une politique de sécurité, basée sur un LOLE de 3 heures, ce qui est la norme de la plupart des autres pays environnants.

La ministre rappelle que le CRM est un dossier très technique, mais qui constitue aussi la plus importante transformation du paysage énergétique que le pays ait connue. C'est pourquoi, il est important de ne pas perdre de vue l'essentiel. C'est ce qui a été fait dans le cadre de la résolution DOC 55 1220/007. L'adoption de cette résolution a démontré que, sur ce dossier du CRM, il n'existe pas une majorité traditionnelle et une opposition traditionnelle. La ministre veut accueillir toutes les remarques, d'où qu'elles viennent, car cela contribuera à un meilleur design et à une meilleure transparence du mécanisme.

La ministre souligne aussi la bonne collaboration entre la CREG, Elia et la DG Énergie du SPF Économie sur ce dossier important. La détermination du volume du CRM est un point crucial: il faut trouver le juste équilibre afin que le volume à mettre aux enchères ne soit pas trop grand mais pas non plus trop petit. La ministre constate qu'il y a de nombreux projets en gestation pour participer au CRM, et ce pour une capacité plus grande que celle qui sera nécessaire. Par ailleurs, les travaux de révision de la norme énergétique ont également débuté.

La ministre indique que l'étude d'Haulogy sur le coût du CRM démontre la plus-value du Parlement qui, sur conseil de la CREG, a indiqué des montants nominaux dans la résolution DOC 55 1220/007. Elle tient cependant à insister sur le fait que cette étude n'est qu'une estimation. Entre autres, un certain nombre de paramètres de l'enchère, tels que le volume et l'IPC, n'ont pas encore été fixés. Le consultant a fait une estimation, au mieux de ses capacités, mais on ne peut pas prévoir les résultats de la mise aux enchères.

Concernant l'IPC, la ministre signale que ce dernier s'applique de manière standard aux contrats d'une durée d'un an. Le scénario suivant lequel des capacités existantes n'enchèreraient potentiellement pas de manière compétitive, mais s'aligneraient sur l'IPC a bien été estimé dans l'étude d'Haulogy (scénarios 2 et 2bis). Il y a pour le moment une consultation publique sur la procédure de dérogation à l'IPC. Par ailleurs, la possibilité pour des acteurs du marché de demander une dérogation à l'IPC est prévue pour répondre à un crainte de la Commission européenne qui estime qu'il est

CRM (DOC 55 1220/007) hebben gesteund. Die bevoorradingszekerheid is voor iedereen, zowel particulieren als bedrijven, van cruciaal belang. De regering wil een bevoorradingszekerheidsbeleid voeren dat gebaseerd is op een *loss of load expectation* (LOLE) van drie uur, wat overeenstemt met de in de meeste buurlanden gangbare norm.

De minister wijst erop dat het CRM een heel technisch dossier is, dat evenwel een van de grootste veranderingen ooit in het Belgische energielandschap teweeg zal brengen. Daarom mag de essentie niet uit het oog worden verloren. Resolutie DOC 55 1220/007 gaat althans aan die essentie voorbij. De aanneming van die resolutie heeft aangetoond dat er in het CRM-dossier geen sprake is van een traditionele meerderheid en een traditionele oppositie. De minister staat open voor alle opmerkingen, uit welke hoek ook, want die zullen bijdragen tot een beter ontworpen en transparanter mechanisme.

De minister benadrukt tevens de goede samenwerking tussen de CREG, Elia en de DG Energie van de FOD Economie in dit belangrijke dossier. De volumebepaling van het CRM is een cruciaal aspect: er moet worden gestreefd naar een juist evenwicht opdat het te veilen volume niet te groot maar ook niet te klein is. De minister stelt vast dat er talrijke projecten op stapel staan om aan het CRM deel te nemen. Het gaat daarbij om een groter volume dan wat nodig zal zijn. Voorts hebben ook de werkzaamheden met het oog op de herziening van de energienorm een aanvang genomen.

De minister merkt op dat de studie van Haulogy over de kosten van het CRM het bewijs levert van de meerwaarde van het Parlement, dat op advies van de CREG nominale bedragen in resolutie DOC 55 1220/007 heeft opgenomen. Ze benadrukt evenwel dat deze studie slechts een raming is. Zo werd een aantal veilingparameters, zoals het volume en de *intermediate price cap* (IPC), nog niet vastgelegd. De consultant heeft naar best vermogen een raming gemaakt, maar de resultaten van de veiling vallen niet te voorspellen.

Wat de IPC betreft, wijst de minister erop dat dit aspect standaard van toepassing is op de eenjarige contracten. In de studie van Haulogy werd wel degelijk rekening gehouden met het scenario waarin de bestaande capaciteiten niet als concurrenten tegen elkaar zouden opbieden, maar zich zouden afstemmen op de IPC (scenario's 2 en 2bis). Thans vindt een openbare raadpleging plaats over de procedure om van de IPC af te wijken. Voorts is het zo dat de marktspelers een afwijking van de IPC zullen kunnen aanvragen. Die mogelijkheid is ingegeven door de vrees van de Europese

nécessaire que les acteurs puissent enchérir sur la base de leur *missing money*, même si c'est au-delà de l'IPC.

La CREG a d'ailleurs signalé qu'il ressort de l'étude d'Haulogy que le *missing money* des unités existantes serait plus élevé que l'IPC. Concernant les coûts d'investissement que les unités existantes doivent encore supporter, Haulogy a dû établir plusieurs hypothèses, dont l'une est celle des coûts d'investissement que les usines existantes doivent encore supporter. Il n'a pas pu se baser sur des données individuelles des entreprises concernées et est donc parti du postulat que le CAPEX des unités existantes était identique à celui des nouvelles unités de production. La ministre précise qu'il faut faire une distinction entre ce que les acteurs du marché souhaiteraient idéalement et ce que le gouvernement fera pour réguler le marché. A cet égard, il serait tout à fait légitime que les autorités excluent des subsides certains coûts irrécupérables. La méthodologie finale de dérogation à l'IPC sera fixée à l'issue de la consultation publique actuellement en cours. En outre, un acteur qui veut obtenir une dérogation, devra en tous cas la demander de manière individuelle à la CREG. La CREG est considérée comme la meilleure instance pour analyser ces dossiers, vu sa large expérience en analyse des coûts.

La CREG a formulé trois remarques à propos de cette méthodologie: les revenus médians, les prix plafonds et l'existence de réserves.

Concernant l'évaluation des revenus des acteurs de marché, la CREG estime qu'il ne faut pas tenir compte des revenus médians, mais des revenus attendus, conformément à la méthodologie européenne. La ministre estime qu'il s'agit d'une remarque pertinente. Elle indique cependant que la nouvelle méthodologie européenne approuvée le 2 octobre 2020 ne pourra pas être immédiatement appliquée dans sa totalité. Elle devra être mise en œuvre de manière graduelle, sans perte de qualité. La ministre espère néanmoins que tout sera mis en œuvre pour que la méthodologie concernant l'évaluation des revenus attendus sera prête pour pouvoir être utilisée par la CREG lorsque cette dernière devra analyser les demandes de dérogation à l'IPC.

A propos des prix plafonds, la ministre s'attend à un impact moins important car l'obligation de *pay back* est déjà prévue dans le design. En ce qui concerne l'existence des réserves, s'il s'agit des revenus émanant des services d'équilibrages, ils sont effectivement déjà pris

Commissie, die van oordeel is dat de actoren moeten kunnen bieden op basis van hun *missing money*, ook al bedraagt dat meer dan de IPC.

De CREG heeft overigens opgemerkt dat uit de studie van Haulogy blijkt dat de *missing money* van de bestaande eenheden meer bedraagt dan de IPC. Wat de resterende investeringskosten voor de bestaande eenheden betreft, heeft Haulogy meerdere hypothesen moeten uitwerken. Een daarvan heeft betrekking op de investeringskosten die de bestaande fabrieken nog zullen moeten dragen. Men heeft zich daarbij niet op de individuele gegevens van de betrokken ondernemingen kunnen baseren. Daarom is men uitgegaan van de aanname dat de CAPEX van de bestaande eenheden identiek is aan die van de nieuwe productie-eenheden. De minister verduidelijkt dat een onderscheid dient te worden gemaakt tussen wat de marktspelers idealiter zouden willen en wat de regering zal ondernemen om de markt te reguleren. Het zou in dat verband volstrekt gerechtvaardigd zijn, mochten de overheden bepaalde verzonken kosten uitsluiten van subsidies. De uiteindelijke methode om van de IPC af te wijken, zal na de thans aan de gang zijnde openbare raadpleging worden vastgelegd. Bovendien zal een speler de door hem gewenste afwijking in elk geval individueel bij de CREG moeten aanvragen. De CREG geldt gezien haar ruime ervaring inzake kostenanalyse als de meest geschikte instantie om die dossiers te onderzoeken.

De CREG heeft over die methode drie opmerkingen geformuleerd; ze hebben betrekking op de mediaan-inkomsten, de maximale prijzen en de aanwezigheid van reserves.

Met betrekking tot de evaluatie van de inkomsten van de marktactoren is de CREG van mening dat niet met de mediaan daarvan rekening moet worden gehouden, maar met de verwachte inkomsten, conform de Europese methodologie. Volgens de minister is dat een relevante opmerking. Toch stipt zij aan dat de nieuwe Europese methodologie die op 2 oktober 2020 is goedgekeurd, niet van meet af aan integraal zal kunnen worden toegepast. Zij zal stapsgewijs ten uitvoer moeten worden gelegd, zonder dat aan kwaliteit wordt ingeboet. De minister hoopt niettemin dat alles in het werk zal worden gesteld opdat de methodologie voor de evaluatie van de verwachte inkomsten klaar zal zijn en zodoende door de CREG zal kunnen worden gebruikt wanneer zij de aanvragen tot afwijking van de IPC zal moeten onderzoeken.

In verband met de prijslimieten houdt de minister rekening met een minder grote impact omdat de *pay back*-verplichting al in het design is vervat. Met het bestaan van reserves, dan weer, wordt bij de evaluatie van de verwachte *missing money* al rekening gehouden

en compte dans l'évaluation du *missing money* attendu. Ceci est repris dans la procédure de dérogation à l'IPC de la même manière que la calibration de l'IPC. Le rôle des réserves et de pouvoir servir en cas de *blackout*.

La ministre parcourt ensuite le calendrier projeté du CRM à l'aide d'une présentation jointe au présent rapport.

La ministre conclut en soulignant les trois aspects importants pour le gouvernement: la sécurité d'approvisionnement, le caractère payable de l'énergie et son caractère durable. Elle considère que la sécurité d'approvisionnement et le caractère payable vont de pair et sont les deux faces d'une même médaille. Conformément à la résolution DOC 55 1220/007, le gouvernement va prendre des initiatives pour maintenir les coûts du CRM sous contrôle et voir qui payera quoi. Sur la base de la consultation en cours, des propositions concrètes seront formulées à partir de septembre 2021 et soumises au Conseil des ministres en novembre 2021, lorsque le coût du CRM sera connu à ce moment-là. Ces deux pistes poursuivent un timing parallèle pour se rejoindre en novembre. En ce qui concerne la durabilité, la ministre rappelle que le volet énergie du Plan de relance que la Belgique a déposé auprès de la Commission européenne comprend un projet "molécule" visant à décarboner le CRM en stimulant l'innovation dans la technologie du gaz. La ministre considère que s'il l'on s'en tient aux objectifs et aux calendriers prévus, il sera possible d'aboutir à un système sûr sur le plan juridique et qui mette le pays dès 2025 sur la route de la neutralité carbone, tout en garantissant la compétitivité des entreprises et le caractère payable de l'énergie pour les particuliers.

II. — DISCUSSION

A. Questions et observations des membres

M. Bert Wollants (N-VA) constate que l'ensemble de orateurs souscrivent à la vision selon laquelle trois principes doivent guider la politique énergétique: la durabilité, la sécurité d'approvisionnement et une énergie à un prix abordable. S'il souscrit à ces objectifs, l'orateur se demande si toutes les éléments actuellement mis en place dans le cadre du CRM y contribuent réellement, et si tous sont correctement estimés.

pour zover het inkomsten uit de balanceringsdiensten betreft. In de procedure inzake afwijkingen van de IPC is daarmee op dezelfde manier rekening gehouden als met de kalibratie van de IPC. De reserves moeten in de eerste plaats kunnen worden aangesproken bij een *black-out*.

Vervolgens overloopt de minister het geplande tijdspad van het CRM aan de hand van een presentatie, die als bijlage bij dit verslag is opgenomen.

Tot besluit onderstreept de minister de drie aspecten die voor de regering van tel zijn: de bevoorradingszekerheid, de betaalbaarheid van energie en de duurzaamheid ervan. Zij stelt dat bevoorradingszekerheid en betaalbaarheid hand in hand gaan en twee kanten van dezelfde medaille zijn. In overeenstemming met resolutie DOC 55 1220/007 zal de regering initiatieven nemen om de kosten van het CRM in de hand te houden en uit te maken wie wat zal betalen. Op basis van de lopende raadpleging zullen vanaf september 2021 concrete voorstellen worden geformuleerd, die vervolgens in november 2021, wanneer de kostprijs van het CRM bekend zal zijn, aan de Ministerraad zullen worden voorgelegd. Beide sporen hebben elk hun eigen tijdspad maar vloeien in november samen. In verband met de duurzaamheid herinnert de minister eraan dat het energie-onderdeel van het relanceplan dat België bij de Europese Commissie heeft ingediend, een "moleculeproject" omvat dat ertoe strekt het CRM koolstofneutraal te maken door in te zetten op innovatie in gastechnologie. De minister is van mening dat als de vooropgestelde doelstellingen en tijdspaden worden gevolgd, het mogelijk zal zijn uit te komen op een juridisch sluitend systeem dat het land vanaf 2025 op koers zal zetten naar koolstofneutraliteit, waarbij tegelijkertijd het concurrentievermogen van de bedrijven en de energiebetaalbaarheid voor de burgers zullen zijn gewaarborgd.

II. — BESPREKING

A. Vragen en opmerkingen van de leden

De heer Bert Wollants (N-VA) stelt vast dat alle sprekers het eens zijn met de visie dat drie principes ten grondslag moeten liggen aan het energiebeleid: duurzaamheid, bevoorradingszekerheid en betaalbaarheid van de energie. Ook de spreker sluit zich daarbij aan, maar vraagt zich af of alle bestanddelen die momenteel in het raam van het CRM in rekening worden gebracht, daar daadwerkelijk toe bijdragen en of ze wel allemaal correct worden ingeschat.

L'orateur distingue d'une part ce qui relève de la procédure CRM en tant que telle (préparation et exécution du mécanisme en lui-même), qui relève davantage de la sécurité d'approvisionnement, et qui nécessite encore des décisions importante, et d'autre part l'étude réalisée par Haulogy. Un mur sépare cette étude de la réalité du marché.

M. Wollants indique avoir reçu de la part de nombreux acteurs du secteurs de remarques sur l'étude menée par Haulogy, qui remette fondamentalement en cause tant ses hypothèses de départ que ses conclusions. Pour M. Wollants, cette étude constitue pour les acteurs de marché l'équivalent de prévisions météo: il s'agit de prévisions mais leur réalisation ou non dépend d'un très grand nombre d'éléments et ne peut être anticipée.

L'orateur met la ministre en garde: il ne faut pas se laisser guider par les résultats de cette étude quant au coût estimé du CRM pour poser des choix quant au mode de financement du mécanisme. La CREG semble d'ailleurs partager cette analyse, même si le régulateur réserve encore son jugement final, son analyse de l'étude d'Haulogy étant encore en cours.

M. Wollants constate que l'étude d'Haulogy prend pour hypothèse une période d'exécution de 10 ans. D'où vient cette hypothèse? S'agit-il d'un engagement concret de la ministre de mettre en place un système ayant une date de "péremption" de 10 ans. L'étude d'Haulogy semble indiquer que la résolution DOC 55 1220 serait à l'origine de cette hypothèse, or il n'en n'est rien. Cette question est importante car elle a une grande influence sur le coût du mécanisme, qui est plus élevé les 10 premières années.

M. Wollants rappelle que l'étude précédente, menée par PWC prenait pour hypothèse que le CRM couvrirait plutôt une période de 15 ans. Le raisonnement était alors le suivant: selon les analyses menées alors par Elia, les prix de l'électricité seraient suffisamment haut en 2040 que pour garantir l'absence de *missing money*: un CRM ne serait alors à partir de ce moment-là plus nécessaire. Pour M. Wollants il apparaît de la dernière étude d'Haulogy que le *missing money* perdurerait au contraire jusqu'en 2049. Pourquoi dès lors limiter le CRM à 10 ans: s'agit-il d'un engagement politique de la ministre ou dans la négative, sur quel élément se base-t-on?

De spreker maakt een onderscheid tussen, enerzijds, wat onder de CRM-procedure als dusdanig valt (voorbereiding en uitvoering van het mechanisme zelf – een aspect dat te maken heeft met de bevoorradingszekerheid en waarvoor nog belangrijke knopen moeten worden doorgehakt) en, anderzijds, het onderzoek van Haulogy. Tussen dat onderzoek en de marktrealiteit gaapt een kloof van jewelste.

De heer Wollants geeft aan dat hij van veel actoren uit de sector opmerkingen over het onderzoek van Haulogy heeft gekregen, waarbij fundamentele kanttekeningen worden geplaatst bij zowel de uitgangspunten als de conclusies ervan. Hij stelt dat dit onderzoek voor de marktactoren niet meer is dan een weerbericht: het gaat om een voorspelling, maar of die zal worden bewaarheid hangt van een groot aantal factoren af. Bovendien kan op de uitkomst ervan niet worden geanticipeerd.

De spreker waarschuwt de minister: men mag zich door de resultaten van dit onderzoek met betrekking tot de geraamde kostprijs van het CRM niet laten leiden om keuzes te maken in verband met de financieringswijze voor het mechanisme. Ook de CREG lijkt die analyse te maken, al houdt de toezichhouder zijn eindoordeel in beraad zolang hij niet helemaal klaar is met zijn analyse van het onderzoek van Haulogy.

De heer Wollants stelt vast dat het onderzoek van Haulogy uitgaat van een uitvoeringsperiode van tien jaar. Vanwaar die hypothese? Gaat het om een concrete verbintenis van de minister om een systeem in te stellen met een "houdbaarheidstermijn" van tien jaar? Het onderzoek lijkt aan te geven dat die hypothese zou zijn overgenomen uit resolutie DOC 55 1220/007, maar dat houdt geen steek. Deze vraag is des te belangrijker daar zij een grote invloed heeft op de kostprijs van het mechanisme, dat de eerste tien jaar hoger uitvalt.

De heer Wollants herinnert eraan dat het vorige onderzoek, uitgevoerd door PWC, van de veronderstelling uitging dat het CRM een periode van veeleer vijftien jaar zou bestrijken. De rederering was als volgt: volgens de toen door Elia gemaakte analyses zouden de elektriciteitsprijzen in 2040 hoog genoeg zijn om de afwezigheid van *missing money* te waarborgen: vanaf dat ogenblik zou een CRM niet langer noodzakelijk zijn. De heer Wollants geeft aan dat uit het jongste onderzoek van Haulogy blijkt dat de *missing money*-situatie daarentegen tot 2049 zou blijven duren. Waarom zou het CRM dan worden beperkt tot tien jaar? Gaat het om een beleidsverbintenis van de minister of, zo neen, van welk element gaat men dan uit?

Quel est l'avis d'Elia à ce sujet? Peut-on limiter le CRM à 10 ans, le temps de faire la transition avec les centrales au gaz?

M. Wollants constate que le prix du carbone constitue un élément important pour déterminer le *missing money*. Mais de quel prix du carbone est-il ici question? M. Wollants rappelle que la décision de la commission européenne de fixer un objectif de réduction des émissions de gaz à effet de serre de -55 % d'ici 2030 a eu pour impact de faire grimper le prix du carbone de 68 %. Haulogy a-t-elle tenu compte de cet élément dans ses calculs?

M. Wollants aborde ensuite la question des capacités étrangères.

Qu'advient-il des capacités du Royaume-Uni suite au Brexit? Sont-elles reprises comme capacités non participantes? Ou ne sont-elles plus tout?

L'orateur constate qu'il semble que l'on doive attendre T-1 avant de savoir quelles capacités étrangères participeront au CRM, ce qui est trop tard. Pour M. Wollants l'on peut d'ailleurs se demander si ces capacités participeront effectivement au vu des hypothèses sur lesquelles l'on se base. Le *bid price* des capacités néerlandaise et allemande est estimé à zéro: concrètement ces capacités ne retireraient du CRM que des obligations. Si l'on y ajoute la problématique du *congestion ticket*, le CRM n'est pas du tout attractif pour ces exploitants. M. Wollants demande des précisions sur ce *congestion ticket*.

En ce qui concerne l'enchère T-4, l'étude d'Haulogy se base sur environ 1,4 GW de capacité (devant couvrir environ 200h). Comment a-t-on déterminé le mix énergétique qui doit couvrir ces 1,4GW? Il semble que le déficit de capacité doive être couvert par des technologies différentes en T-1 et en T-4. Que se passera-t-il si des technologies comme la gestion de la demande ou les batteries participent déjà à l'enchère en T-4. Seront-elles alors exclues de l'enchère T-1?

M. Wollants aborde ensuite la question des capacités indéfinies: cette question n'est pas abordée dans l'étude d'Haulogy, qui les laisse de côté, estimant leur impact négligeable. Or ces capacités étaient bien reprises dans la fourchette de l'étude au départ. Pourquoi ce changement de méthode?

Quel est l'avis d'Elia sur ce point? Elia peut-il confirmer qu'il s'agit d'une possibilité supplémentaire d'attribuer

Wat is het standpunt van Elia hieromtrent? Kan het CRM worden beperkt tot tien jaar, in afwachting dat met gascentrales de transitie wordt gemaakt?

De heer Wollants stelt vast dat de koolstofprijs een belangrijk element is om de *missing money* te bepalen. Maar om welke koolstofprijs gaat het hier? De heer Wollants herinnert eraan dat de beslissing van de Europese Commissie om tegen 2030 de uitstoot van broeikasgassen met 55 % te verminderen de koolstofprijs heeft doen stijgen met 68 %. Heeft Haulogy bij zijn berekeningen acht geslagen op dat element?

Vervolgens gaat de heer Wollants in op het vraagstuk van de buitenlandse capaciteiten.

Hoe zit het met de capaciteiten van het Verenigd Koninkrijk, nu de brexit een feit is? Worden zij als niet-participerende capaciteiten beschouwd? Of worden zij helemaal niet in rekening gebracht?

De spreker stelt vast dat pas met de T-1-veiling duidelijk zal worden welke buitenlandse capaciteiten aan het CRM zullen deelnemen. Dat is volgens hem te laat. De heer Wollants vraagt zich zelfs af of die capaciteiten daadwerkelijk zullen deelnemen, gelet op de hypothesen waarvan wordt uitgegaan. De *bid price* van zowel de Nederlandse als de Duitse capaciteiten wordt op nul geraamd: *in concreto* zou het CRM die capaciteiten slechts met verplichtingen opzadelen. Tel daar het probleem met het *congestion ticket* bij, en dan is duidelijk dat het CRM voor die exploitanten geen aantrekkelijk vooruitzicht is. De heer Wollants vraagt om nadere uitleg over dit *congestion ticket*.

Aangaande de T-4-veiling baseert het onderzoek van Haulogy zich op een capaciteit van ongeveer 1,4 GW (wat goed moet zijn voor circa 200 uren). Hoe werd de energiemix bepaald die deze 1,4 GW moet dekken? Kennelijk moet het capaciteitsstekort door telkens andere technologieën worden opgevangen in T-1 en in T-4. Wat zal er gebeuren als technologieën zoals vraagbeheer of batterijopslag al zullen deelnemen aan de T-4-veiling? Zullen zij dan van de T-1-veiling worden uitgesloten?

Vervolgens gaat de heer Wollants in op de niet-gedefinieerde capaciteiten; die aangelegenheid komt niet aan bod in de studie van Haulogy, waarin ze buiten beschouwing worden gelaten omdat het effect ervan verwaarloosbaar wordt geacht. Die capaciteiten waren nochtans opgenomen in het oorspronkelijke bereik van de studie. Waarom werd de methode veranderd?

Wat vindt Elia daarvan? Kan Elia bevestigen dat het een extra mogelijkheid betreft om 400 MW toe te wijzen,

400MW, mais en aucun cas une capacité réservée et donc pas un automatisme?

Dans l'étude d'Haulogy, la gestion de la demande est calculée à un *derating factor* de 46 %. Si l'on tient compte de toutes les capacités, le *derating factor* s'élève pour M. Wollants plutôt à 41 %. Comment la CREG juge-t-elle ce point de l'analyse d'Haulogy?

L'étude d'Haulogy prend également pour hypothèse que l'on pourrait agréer des batteries comme technologie de gestion de la demande pour aboutir alors à un *derating factor* plus élevé. Si ce raisonnement est correct, un autre obstacle surgit cependant: l'arrêté royal relatif aux seuils d'investissement prévoit en effet que les technologies de gestion de la demande n'ont droit qu'à des contrats annuels et non pluriannuels. Ce faisant, l'on prive ces technologies d'un grand avantage et il est dès lors douteux que l'on parvienne à attirer 1GW de ces capacités, comme on l'estime dans l'étude.

En ce qui concerne les nouvelles capacités pour T-4, l'on part de l'hypothèse qu'il s'agirait d'un mix composé comme suit: 70 % CCGT (*Combined Cycle Gas Turbines*), 5 % OCGT (*open cycle gas-turbine*) et 25 % CHP (*combined heat and power* – cogénération). D'où vient cette hypothèse: s'agit-il d'une décision du comité de suivi ou d'une hypothèse de travail de Haulogy? Pour la cogénération, cette base de travail ne semble pas réaliste selon M. Wollants: les exploitants actuels n'ont pas de *missing money* et donc pas de raison d'utiliser le CRM. Il est pour l'orateur peu plausible que ces exploitants participent à l'enchère pour un *bidding price* de zéro, car la participation au CRM entraîne des obligations et donc un risque qui n'est pas compensé. Il est plus probable que pour de tels exploitants l'on se retrouve avec des offres, qui tournent autour de l'*intermediate price cap* (plus hautes que zéro, mais trop hautes quand même pour rester en ligne avec le marché). L'orateur estime que les exploitants feront preuve d'une certaine stratégie dans leur offre. Il faut en tenir compte. Quelle est l'opinion d'Elia à ce sujet?

Toujours selon Haulogy, 20 % des exploitants de cogénération choisirait pour un *opt out*. D'où vient cette estimation? M. Wollants rappelle qu'en Flandre, des aides sont prévues pour cette technologie au minimum jusqu'en 2030.

Toujours concernant la cogénération, M. Wollants déduit de l'étude menée que de nombreux nouveaux projets de cogénération seront nécessaires pour arriver

mais in geen geval een gereserveerde capaciteit en dus geen automatisme?

In de Haulogy-studie wordt het vraagbeheer berekend tegen een *derating factor* van 46 %. Indien alle capaciteiten in aanmerking worden genomen, bedraagt de *derating factor* volgens de heer Wollants veeleer 41 %. Wat vindt de CREG van dat punt in de analyse van Haulogy?

In de studie van Haulogy wordt er tevens van uitgegaan dat batterijen zouden kunnen worden erkend als technologie voor vraagbeheersing, teneinde aldus op een hogere *derating factor* uit te komen. Indien die redenering klopt, rijst echter een ander obstakel: het koninklijk besluit in verband met de investeringsdrempels bepaalt immers dat met betrekking tot technologieën voor vraagbeheer alleen contracten voor één jaar, en geen voor meerdere jaren mogen gelden. Door die aanpak wordt aan die technologieën een groot voordeel ontzegd; het is dan ook twijfelachtig of wel 1 GW van dergelijke capaciteit zal kunnen worden aangetrokken, zoals in de studie wordt geraamd.

In verband met de nieuwe capaciteiten voor T-4 wordt uitgegaan van de veronderstelling dat het zou gaan om een mix bestaande uit 70 % *Combined Cycle Gas Turbines* (CCGT), 5 % *Open Cycle Gas Turbines* (OCGT) en 25 % *Combined Heat and Power* (afgekort CHP, ook warmtekrachtkoppeling genoemd). Waar komt die hypothese vandaan? Gaat het om een beslissing van het opvolgingscomité of om een werkhypothese van Haulogy? Voor warmtekrachtkoppeling lijkt die werkgrondslag volgens de heer Wollants niet realistisch: de huidige exploitanten hebben geen *missing money* en dus geen reden om van het CRM gebruik te maken. De spreker acht het weinig waarschijnlijk dat die exploitanten aan de veiling zullen deelnemen tegen een *bidding price* van nul, want deelname aan het CRM brengt verplichtingen met zich en dus een risico dat niet wordt gecompenseerd. Het is waarschijnlijker dat dergelijke exploitanten biedingen zullen uitbrengen rond de *intermediate price cap* (hoger dan nul, maar toch te hoog om in lijn met de markt te blijven). De spreker meent dat de exploitanten een welbepaalde strategie zullen ontplooiën. Daar moet rekening mee worden gehouden. Wat vindt Elia daarvan?

Nog steeds volgens Haulogy zou 20 % van de warmtekrachtkoppelingsexploitanten voor een *opt out* kiezen. Waar komt die inschatting vandaan? De heer Wollants herinnert eraan dat voor die technologie in Vlaanderen tot ten minste 2030 in steun is voorzien.

Eveneens in verband met warmtekrachtkoppeling leidt de heer Wollants uit de verrichte studie af dat er veel nieuwe warmtekrachtkoppelingprojecten nodig zullen

au volume d'électricité souhaité. Il est question d'une capacité supplémentaire de 770 MW. Il note que cette augmentation représente une capacité supplémentaire de 40 % en 5 ans et se demande si cela est réaliste.

Le montant prévu pour les centrales CGT est au contraire très faible par rapport à l'estimation précédente de PWC. De plus l'on part de l'hypothèse selon laquelle le *missing money*, et donc les contrats, sont limités à 15 ans. Pour M. Wollants les investissements nécessaires pour de telles centrales sont beaucoup plus conséquents et devraient courir sur 25 ans. Si les investisseurs savent dès le départ qu'ils ne bénéficieront d'un contrat que pour 15 ans, le prix s'en ressentira. M. Vercruysse a-t-il utilisé, pour calculer le prix, le même modèle que dans son étude pour PWC en 2018?

M. Wollants rappelle que dans le passé, des contacts avec Febeg ont permis de conclure que la fixation d'une limite de prix (prix maximum) à 75€/kWh était réaliste (notamment sur la base de comparaison avec le résultats d'enchères menées à l'étranger). Dans la présente étude le niveau est cependant beaucoup plus bas. M. Wollants s'en étonne. Quel est l'avis d'Elia et des intervenants par rapport au *bid price* retenu dans l'étude d'Haulogy?

L'orateur se demande si l'on a tenu compte de conditions environnementales et dans l'affirmative, lesquelles? BBL a ainsi appelé le gouvernement flamand à se montrer le plus strict possible. Des plaidoyers se font même entendre pour que ces centrales soient converties en centrales à hydrogène après 10 ans d'utilisation. Ces éléments ont-ils été pris en compte?

M. Wollants constate que dans l'étude, l'IPC est fixé dans une fourchette allant de 20 à 28 euros. Il souligne que Febeg a depuis la publication de l'étude appelé à ce que le minimum absolu soit fixé à 28 euros. Quelle est la position de la ministre?

L'orateur revient sur la distinction entre le *pay as bid* et *pay as cleared*. Le *pay as bid* semble retenu dans l'étude d'Haulogy pour l'ensemble du mécanisme. Est-ce exact? M. Wollants rappelle que la résolution DOC 55 1220 préconisait le *pay as bid* pour les deux premières années de livraison, et demandait que soit ensuite réalisée une évaluation, afin de déterminer s'il faut passer au *pay as cleared* pour la suite. Ce dernier scénario a-t-il été calculé par Haulogy? M. Wollants rappelle qu'Elia avait marqué sa préférence pour le *pay as cleared*: ce dernier permettrait en effet d'éviter des offres stratégiques dans le cadre des enchères ayant pour conséquences

zijn om het gewenste elektriciteitsvolume te halen. Er is sprake van een bijkomende capaciteit van 770 MW. Hij merkt op dat die toename neerkomt op 40 % extra capaciteit in 5 jaar en vraagt zich af of dat wel realistisch is.

Het voor de CGT-centrales uitgetrokken bedrag daarentegen ligt zeer laag in vergelijking met de vorige PWC-raming. Bovendien wordt ervan uitgegaan dat de *missing money*, en dus de contracten, beperkt zijn tot 15 jaar. Volgens de heer Wollants zijn de voor dergelijke installaties vereiste investeringen veel omvangrijker en zouden ze dus een looptijd van 25 jaar moeten hebben. Als de investeerders van bij aanvang weten dat zij slechts een contract voor 15 jaar zullen krijgen, dan zal de prijs daaronder lijden. Heeft de heer Vercruysse voor de prijsberekening hetzelfde model gebruikt als in zijn studie voor PWC in 2018?

De heer Wollants herinnert eraan dat in het verleden uit contacten met Febeg kon worden geconcludeerd dat de vaststelling van een prijslimiet (maximumprijs) van 75 euro per kWh realistisch was (met name op grond van een vergelijking met de resultaten van in het buitenland gehouden veilingen). In deze studie ligt het niveau echter veel lager. Dat verbaast de heer Wollants. Wat denken Elia en de sprekers over de in de Haulogy-studie gehanteerde *bid price*?

De spreker vraagt zich af of met de milieuvoorwaarden rekening is gehouden en, zo ja, met welke. BBL heeft de Vlaamse regering opgeroepen de grootst mogelijke striktheid aan de dag te leggen. Er wordt zelfs her en der voor gepleit om die centrales na 10 jaar gebruik om te bouwen tot waterstofcentrales. Is met die aspecten rekening gehouden?

De heer Wollants constateert dat de IPC in de studie is vastgesteld binnen een bereik van 20 tot 28 euro. Het lid beklemtoont dat Febeg sinds de publicatie van de studie heeft opgeroepen om het absolute minimum op 28 euro vast te stellen. Hoe luidt het standpunt van de minister?

De spreker komt terug op het onderscheid tussen de begrippen "*pay as bid*" en "*pay as cleared*". De Haulogy-studie lijkt voor het hele mechanisme uit te gaan van *pay as bid*. Klopt dat? De heer Wollants herinnert eraan dat in resolutie DOC 55 1220/007 werd gepleit voor *pay as bid* tijdens de eerste twee leveringsjaren, en dat daarin vervolgens om een evaluatie werd verzocht teneinde te bepalen of daarna moest worden overgestapt op *pay as cleared*. Is dat laatste scenario door Haulogy berekend? De heer Wollants herinnert eraan dat Elia een voorkeur voor *pay as cleared* had uitgesproken omdat die optie strategische biedingen op de veiling zou

que les prix atteignent l'IPC. Elia a-t-il changé d'avis, ce raisonnement s'est-il depuis avéré faux?

M. Wollants rappelle que certaines capacités n'entrent pas en ligne de compte pour le CRM car elles bénéficient déjà d'autres subventions. Parmi celles-ci, il relève la présence d'un grand volume d'offshore éolien en 2030: entre 4 250 et 4 500 MW si l'on se base sur le *derating factor* d'Elia. M. Wollants s'en étonne dans la mesure où les ambitions du gouvernement se limitent pour l'instant à 4GW. De plus il note que l'étude part du principe que cette énergie restera subventionnée à 100 %. Or la ministre a déclaré que l'objectif était de mettre fin au mécanisme de subvention en mettant en place le *tendering offshore*. Or si cette énergie n'est plus subventionnée, elle entre en ligne de compte pour le CRM, ce qui fausse les calculs effectués par Haulogy. Qu'en est-il?

En ce qui concerne les batteries, l'étude évoque un *bid price* de 180 euros/kW plafonné à 20 euros. Ce prix semble peu attractif pour des nouveaux projets de batterie. En a-t-il été tenu compte? Quel est l'avis de la CREG sur ce point?

M. Wollants demande à pouvoir disposer du rapport de la CREG relatif à la courbe de la demande ainsi que de l'analyse de la CREG du rapport d'Elia, conformément à la résolution DOC 55 1220/007. Il rappelle que la résolution demande à la ministre de transmettre ces rapports au Parlement dès qu'elle les reçoit, ce qui n'a pas été fait.

La ministre a par le passé annoncé avoir pris contact avec le SPF Finances pour étudier une éventuelle exonération de TVA. Une note aurait été demandée au SPF. La ministre a-t-elle reçu cette note et peut-elle la transmettre au Parlement?

M. Wollants rappelle que l'étude d'Haulogy se composait de trois volets obligatoires, et d'un facultatif: ce dernier devait permettre de chiffrer les souhaits de la nouvelle ministre. Parmi les trois volets facultatifs, seul le premier est abordé dans la présente étude. Quid des deux autres? M. Wollants rappelle que l'étude devait en principe être réalisée dans son ensemble pour décembre 2020. Les amendes prévues dans le contrat ont-elles été appliquées? Le volet facultatif a-t-il été étudié?

L'orateur insiste sur le fait que la principale inconnue dans ce dossier reste la détermination du volume et la différence à faire à cet égard entre les enchères T-1

kunnen voorkomen die tot gevolg hebben dat de prijzen de IPC bereiken. Is Elia van mening veranderd en is die redenering inmiddels onjuist gebleken?

De heer Wollants attendeert erop dat sommige capaciteiten niet voor het CRM in aanmerking komen omdat ze andere subsidies genieten. Hij wijst daarbij onder meer op de aanwezigheid van een groot volume *offshore*-windenergie in 2030, met name tussen 4 250 en 4 500 MW op grond van Elia's *derating factor*. Dat verbaast de heer Wollants, aangezien de ambities van de regering momenteel beperkt zijn tot 4 GW. Ook merkt hij op dat de studie uitgaat van het beginsel dat die energie voor 100 % gesubsidieerd zal blijven. De minister heeft echter verklaard dat het de bedoeling was om aan de subsidieregeling een einde te maken door *tendering offshore* in te stellen. Indien die energie echter niet langer wordt gesubsidieerd, dan komt ze in aanmerking voor het CRM, hetgeen de berekeningen van Haulogy vertekent. *Quid?*

In verband met de batterijen heeft de studie het over een *bid price* van 180 euro/kW met een maximum van 20 euro. Die prijs lijkt weinig aantrekkelijk voor nieuwe batterijprojecten. Is daar rekening mee gehouden? Wat is de mening van de CREG dienaangaande?

Overeenkomstig resolutie DOC 55 1220/007 verzoekt de heer Wollants om te kunnen beschikken over het CREG-verslag betreffende de vraagcurve en over de CREG-analyse van het verslag van Elia. Hij herinnert eraan dat in de resolutie de minister wordt verzocht die verslagen aan het Parlement toe te zenden zodra zij die ontvangt; dat is echter niet gebeurd.

De minister heeft in het verleden aangekondigd dat zij met de FOD Financiën contact heeft opgenomen om een eventuele btw-vrijstelling te onderzoeken. Naar verluidt zou de FOD om een nota zijn verzocht. Heeft de minister die nota ontvangen en kan zij die aan het Parlement bezorgen?

De heer Wollants herinnert eraan dat de Haulogy-studie bestond uit drie verplichte onderdelen en één facultatief onderdeel; dat laatste moest de mogelijkheid bieden om de wensen van de minister te becijferen. Van de drie verplichte onderdelen komt alleen het eerste in deze studie aan bod. *Quid* met de andere twee? De heer Wollants attendeert erop dat de studie in principe tegen december 2020 volledig voltooid had moeten zijn. Zijn de in het contract vastgelegde geldboetes toegepast? Werde het facultatieve onderdeel bestudeerd?

De spreker benadrukt dat het bepalen van het volume en het onderscheid op dat vlak tussen de veilingen T-1 en T-4 de belangrijkste onbekende factoren blijven.

et T-4. Même si cette question ne peut être résolue aujourd'hui, l'orateur souhaite connaître la direction prise par la ministre. Il souligne notamment la problématique de la participation des capacités étrangères. Le volume provenant de capacités étrangères est évalué à 2,5 GW en T-4 et 1,1 GW en T-1. Il importe de savoir si ces évaluations vont se vérifier. La réponse à cette question sera également fondamentale en novembre 2021 pour déterminer si nous serons oui ou non face à un problème d'approvisionnement et s'il convient de prolonger des réacteurs nucléaires pour une capacité de 2 GW comme le prévoit l'accord de gouvernement.

Pour conclure, M. Wollants craint que l'étude menée par Haulogy sous-estime le coût du CRM. Il est pourtant essentiel de savoir clairement quelle direction prend ce dossier. L'orateur ajoute qu'il s'est toujours montré critique dans ce dossier, même lorsque son groupe faisait partie de la majorité. La présente audition ne fait que le conforter dans cette opinion.

M. Samuel Cogolati (*Ecolo-Groen*) souligne l'importance des enjeux et se félicite de ce qu'un débat transparent puisse être organisé au Parlement. Il constate que la ministre a pris le dossier de la transition énergétique à bras le corps et que le gouvernement a les choses en main. La ministre fait en outre preuve d'ouverture vis-à-vis du Parlement, ce que l'orateur salue.

M. Cogolati rappelle que l'incertitude qui a régné ces dernières années sur la politique énergétique belge a été néfaste au développement des énergies renouvelables et a bloqué de nombreux investissements.

L'orateur rappelle le rôle important joué par la ministre dans la mise en œuvre du CRM lorsqu'elle était encore parlementaire. Il rappelle l'importance de ce mécanisme: il s'agit d'assurer la sécurité d'approvisionnement de notre pays. Tous, tous groupes politiques confondus partagent cet objectif: personne ne souhaite que les citoyens s'éclaircissent à la bougie. L'orateur se félicite dès lors que le gouvernement soit parvenu à débloquent ce dossier, et ce, sans impact sur la facture des citoyens ni des PME.

M. Cogolati revient sur le volume à financer via le CRM. Il rappelle que quel que soit le mix énergétique choisi, le CRM est nécessaire pour garantir la sécurité d'approvisionnement, mais aussi pour rendre notre marché suffisamment flexible. Le soutien accordé via le CRM doit être bien cadré afin que le soutien ainsi accordé

Zelfs al is hier vooralsnog geen oplossing voor, toch had de spreker graag geweten welke richting de minister wil uitgaan. Hij verwijst hierbij nadrukkelijk naar de deelname van buitenlandse capaciteit. Het volume uit buitenlandse capaciteit wordt voor de T-4-veiling op 2,5 GW en voor de T-1-veiling op 1,1 GW geraamd. Men zou moeten weten of die geraamde capaciteit ook effectief zal worden geleverd. Ook het antwoord op die vraag zal in november 2021 van wezenlijk belang zijn. Dan zullen we immers kunnen bepalen of we al dan niet een bevoorradingsprobleem mogen verwachten en of het raadzaam is een capaciteit van 2 GW uit kernreactoren te blijven betrekken, zoals in het regeerakkoord wordt voorzien.

Tot besluit vreest de heer Wollants dat de studie van Haulogy de kostprijs van het capaciteitsvergoedingsmechanisme onderschat. Het is nochtans van het grootste belang om duidelijk te weten in welke richting dit dossier evolueert. De spreker voegt eraan toe dat hij zich altijd kritisch in dit dossier heeft opgesteld, zelfs toen zijn fractie tot de meerderheid behoorde. De huidige hoorzitting sterkt hem alleen maar in zijn zienswijze.

De heer Samuel Cogolati (*Ecolo-Groen*) onderstreept de belangrijke inzet van dit dossier en juicht toe dat hierover een transparant debat in het Parlement kan worden georganiseerd. Hij stelt vast dat de minister zich in het dossier van de energietransitie heeft vastgebeten en dat de regering weet wat ze doet. De minister geeft bovendien blijk van openheid ten aanzien van het Parlement, wat de spreker toejuicht.

De heer Cogolati herinnert eraan dat de onzekerheid die de afgelopen jaren rond het Belgische energiebeleid hing, funest is geweest voor de ontwikkeling van hernieuwbare energie en veel investeringen heeft tegengehouden.

De spreker verwijst naar de belangrijke rol van de minister, in haar vroegere hoedanigheid van parlements lid, bij de implementatie van het CRM. Hij wijst nogmaals op het belang van dit mechanisme, waarmee we de bevoorradingszekerheid van ons land veilig kunnen stellen. Iedereen en alle politieke fracties zonder onderscheid delen dezelfde doelstelling: voorkomen dat de burger aangewezen is op kaarsverlichting. De spreker is dan ook blij dat de regering erin is geslaagd het dossier te deblokken zonder impact op de factuur van de burgers en de kmo's.

De heer Cogolati komt terug op het volume dat via het CRM moet worden gefinancierd. Hij herinnert eraan dat het CRM, onafhankelijk van de gekozen energiemix, noodzakelijk is om de bevoorradingszekerheid te garanderen maar ook om onze markt voldoende flexibel te maken. De nadere voorwaarden in verband met de

soit suffisant mais aussi pas trop important. M. Cogolati constate que de nombreux projets semblent fleurir de sorte que le risque existe d'avoir plus de projets que de volume nécessaire. La ministre peut-elle faire sur ces projets? Quels mécanismes sont prévus afin de limiter le volume à ce qui est strictement nécessaire?

M. Cogolati demande ensuite des informations sur l'enquête menée par la Commission européenne quant à la conformité du CRM aux règles en matière d'aides d'état. Où en est-on?

L'orateur rappelle ensuite l'importance qu'il accord aux respect par le gouvernement des objectifs climatiques ambitieux qu'il s'est fixé. Si le CRM doit respecter le principe de neutralité technologique, comment s'assurer que les technologies vertes puissent pleinement y participer? Cette participation permettrait de remplir à la fois les objectifs de sécurité d'approvisionnement et de transition énergétique.

Enfin, M. Cogolati aborde la question du prix. Il ressort de l'étude d'Haulogy que le coût du CRM baisse après 2025 tout comme le volume à financer. L'orateur rappelle également la résolution DOC 55 1220/007 dont il ressort clairement que le montant de la facture ne peut augmenter pour les ménages et les PME. La facture d'électricité est souvent qualifiée de deuxième feuille d'impôt. La ministre a-t-elle déjà entamé les travaux visant à revoir globalement la facture d'électricité? Quelles sont les pistes explorées et quand peut-on attendre les résultats de ces travaux?

M. Malik Ben Achour (PS) demande à pouvoir disposer du *calibration report* d'Elia. Il rappelle que dans les justifications des amendements adoptés dans le cadre de la résolution DOC 55 1220/007 il est indiqué que ce rapport devra être présenté au Parlement. Il demande également dans quel délai le Parlement recevra l'avis de la CREG sur ce *calibration report*. Il espère aussi que l'avis du SPF Économie, attendu pour le 1^{er} mars, sera présenté au Parlement afin de pouvoir en discuter avec le comité de suivi CRM.

L'intervenant demande si, au-delà de la présentation qui a été faite aujourd'hui, la CREG remettra aussi un rapport écrit détaillé.

Il demande ensuite sur quelles bases reposent les hypothèses relatives aux estimations du coût du CRM dans l'étude d'Haulogy. En effet, les centrales gaz à

steun die via het CRM wordt verleend, moeten correct zijn afgestemd opdat die steun voldoende maar ook niet te hoog is. De heer Cogolati stelt vast dat her en der projecten worden gelanceerd, met het risico dat het aantal projecten het noodzakelijke volume zal overstijgen. Heeft de minister een invloed op die projecten? In welke mechanismen wordt voorzien om het volume te beperken tot wat strikt noodzakelijk is?

De heer Cogolati had vervolgens graag informatie gekregen over het onderzoek van de Europese Commissie naar de bestaanbaarheid van het CRM met de regels inzake staatssteun. Hoever staat het daarmee?

De spreker brengt vervolgens in herinnering hoe belangrijk hij het vindt dat de regering de ambitieuze klimaatdoelstellingen nakomt die ze zichzelf heeft opgelegd. Hoe kan men waarborgen dat groene technologieën volop kunnen deelnemen aan het CRM, dat technologisch neutraal moet zijn? Door deelname van groene technologieën zouden zowel de doelstellingen met betrekking tot bevoorradingszekerheid als die inzake energietransitie worden gerealiseerd.

Tot slot brengt de heer Cogolati de prijs ter sprake. Uit de Haulogy-studie blijkt dat de kostprijs van het CRM, net zoals het te financieren volume, na 2025 daalt. De spreker verwijst eveneens naar resolutie DOC 55 1220/007, waaruit blijkt dat het factuurbedrag voor de gezinnen en de kmo's niet mag verhogen. De elektriciteitsfactuur wordt vaak als een tweede belastingbrief bestempeld. Heeft de minister al iets ondernomen om de elektriciteitsfactuur in haar geheel te herzien? Welke pistes werden verkend en wanneer kan men de resultaten van die werkzaamheden verwachten?

De heer Malik Ben Achour (PS) vraagt of hij over het *calibration report* van Elia kan beschikken. In de verantwoording van de amendementen die in het kader van resolutie DOC 55 1220/007 zijn aangenomen, wordt gesteld dat dit rapport aan het Parlement moet worden voorgelegd, aldus nog de spreker. Hij vraagt eveneens binnen welke termijn het Parlement het advies van de CREG over dit *calibration report* zal ontvangen. Hij hoopt ook dat het advies van de FOD Economie, dat tegen 1 maart werd verwacht, aan het Parlement zal worden voorgelegd zodat dit met het CRM-opvolgingscomité kan worden besproken.

De spreker vraagt of de CREG naast de vandaag gegeven presentatie ook een gedetailleerd schriftelijk rapport zal voorleggen.

Hij vraagt vervolgens waarop de hypothesen met betrekking tot de kostenraming van het CRM in de Haulogy-studie gebaseerd zijn. De gascentrales met

cycle combiné vont enchérir sur leur *missing money*, lequel dépendra de la période durant laquelle elles pourront bénéficier des revenus du CRM. Dans l'étude, il est indiqué qu'elles vont enchérir sur 8 ans de revenus alors que si on se basait sur 15 ans pour les enchères, le coût total du CRM s'en trouverait diminué.

Par ailleurs, la méthode de calcul du volume de capacité nécessaire à l'organisation des enchères, telle qu'utilisée par Haulogy, est-elle la même que celle qui sera *in fine* bien utilisée pour organiser l'enchère?

M. Ben Achour demande ensuite à la ministre, conformément à la demande de transparence contenue dans la résolution DOC 55 1220/007, ce qu'il ressort de ses échanges au sein du CONCERE concernant la détermination du volume et des paramètres du CRM.

Cette résolution DOC 55 1220/007 demande aussi que le surcoût total dû à la politique fédérale sur la facture d'électricité des familles, des PME et des entreprises, diminue par rapport à l'année de référence 2021, malgré l'obligation de service public imposée à Elia dans le cadre du CRM. La ministre a annoncé avoir fait une analyse sur le shift potentiel interne aux obligations de service public et sur la cotisation fédérale. Quelles sont les projections qui ont été faites sur la cotisation fédérale? Sur cette base, y a-t-il des moyens qui peuvent être trouvés en interne pour la cotisation fédérale?

L'intervenant demande également où en sont les analyses de dégressivité potentielle eu égard aux dispositions de la résolution DOC 55 1220/007 qui demandaient de présenter une proposition concrète au Parlement avant la fin 2020, avec pour objectif de protéger le pouvoir d'achat des ménages et la compétitivité des entreprises.

M. Ben Achour rappelle qu'il avait lui-même insisté pour que la résolution intègre l'utilisation d'un fonds *ad-hoc* dédié aux obligations de service public énergétiques, alimenté de diverses sources de financement, comprenant notamment les recettes de nouvelles mesures ambitieuses de lutte contre la fraude et garantissant la pérennité du fonds *ad-hoc*, sans impacter les ménages les plus précarisés. Où en sont les travaux lancés en lien avec la DG Énergie et la CREG concernant ce fonds? La création d'un fonds se fait via une loi budgétaire. Or il existe déjà différents fonds dans la Loi Électricité.

gecombineerde cyclus zullen inderdaad hoger bieden dan het bedrag van hun *missing money*, dat zal afhangen van de periode gedurende welke ze CRM-inkomsten zullen kunnen genieten. In de studie wordt aangegeven dat men er bij het bieden van uitgaat dat men gedurende 8 jaar op CRM-inkomsten zal kunnen rekenen. Indien men bij de veilingen zou uitgaan van een periode van 15 jaar, zou de totale kostprijs van het CRM naar beneden gaan.

Is de door Haulogy gebruikte berekeningsmethode van het capaciteitsvolume dat nodig is om de veilingen te organiseren, trouwens dezelfde als die welke *in fine* zal worden gebruikt om de veiling te organiseren?

Overeenkomstig het in resolutie DOC 55 1220/007 vervatte verzoek naar transparantie bevaart de heer Ben Achour de minister vervolgens over de uitkomst van haar uitwisselingen binnen ENOVER met betrekking tot de bepaling van het volume en de CRM-parameters.

In die resolutie DOC 55 1220/007 wordt eveneens gevraagd dat de totale aan het federale beleid verbonden meerkosten op de elektriciteitsfactuur zouden dalen voor de gezinnen, de kmo's en de bedrijven ten opzichte van het referentiejaar 2021, ondanks de openbaredienstverplichtingen die in het kader van het CRM aan Elia worden opgelegd. De minister heeft aangekondigd dat ze een analyse heeft gemaakt over de mogelijke interne verschuiving binnen de openbaredienstverplichtingen en over de federale bijdrage. Wat zijn de prognoses omtrent de federale bijdrage? Kunnen er op basis hiervan intern middelen worden gevonden voor de federale bijdrage?

De spreker vraagt eveneens hoever de analyses over een mogelijke degressiviteit staan, in het licht van wat in resolutie DOC 55 1220/007 werd gevraagd, te weten dat daarover uiterlijk eind 2020 een concreet voorstel aan het Parlement zou worden gedaan, ter bescherming van de koopkracht van de gezinnen en het concurrentievermogen van de bedrijven.

De heer Ben Achour wijst erop dat de resolutie op zijn aandringen voorziet in het gebruik van een ad-hocfonds om openbaredienstverplichtingen inzake energie na te komen en dat op diverse manieren wordt gefinancierd, onder meer met de opbrengst uit nieuwe en ambitieuze maatregelen om fraude tegen te gaan. Aldus zou het voortbestaan van het ad-hocfonds worden gewaarborgd zonder nadelige gevolgen voor de meest kwetsbare huishoudens. Hoe ver staan de werkzaamheden die samen met de Algemene Directie Energie en de CREG met betrekking tot dit fonds werden opgestart? Een fonds moet via een begrotingswet worden opgericht. Via de wet betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt werden evenwel al verscheidene fondsen opgericht.

Doit-on créer un nouveau fonds ou en recycler un existant?

L'orateur souligne que la ministre avait, lorsqu'elle était députée, elle-même insisté pour que la résolution DOC 55 1220/007 comprenne une demande au gouvernement d'étudier la possibilité d'exemption de la TVA pour la surcharge. Ce dossier a-t-il avancé?

Dans la partie "Fonctionnement de marché" de la résolution DOC 55 1220/007, il est demandé au gouvernement "d'étudier l'impact prévu de l'introduction du CRM à partir de 2025 sur la compétitivité sur le marché de la production d'électricité et de la vente de gros dans notre pays", et "de remettre au Parlement, pour la fin 2020 au plus tard, un premier rapport à ce sujet en vue d'apporter des corrections, notamment au sujet d'un marché compétitif de la production d'électricité et de la vente de gros en Belgique après l'introduction du CRM en 2025.". Où en est cette étude?

M. Ben Achour conclut en demandant à la ministre un état des lieux des discussions avec la Commission européenne au sujet du CRM.

M. Kurt Ravyts (VB) estime, contrairement à M. Cogolati et à la ministre, que le CRM est bel et bien idéologique car ce mécanisme a été rendu nécessaire par la décision politique prise il y a une vingtaine d'années de fermer les centrales nucléaires. La ministre présente le CRM est le prix à payer pour la sécurité d'approvisionnement, alors que c'est notamment son groupe politique qui a contribué à créer les conditions pour que ce CRM soit nécessaire.

L'intervenant rappelle que son groupe n'a pas approuvé la loi-cadre CRM d'avril 2019, tout comme à l'époque la N-VA et le s.pa, même si c'est probablement pour d'autres raisons. A présent, il attend de voir quel sera le résultat de cette politique anti-nucléaire, pas seulement en Belgique, mais dans un certain nombre de pays européens.

M. Ravyts constate que la principale critique de M. Wollants au sujet de l'étude d'Haulogy est la question de savoir si tout cela est bien réaliste. Il est trop tôt pour se prononcer puisqu'un certain nombre d'éléments doivent encore être fixés (IPC, volumes, paramètres de l'enchère, etc.).

A propos de la manière dont le coût du CRM sera répercuté, la question de la TVA abordée aussi par MM. Wollants et Ben Achour est importante. La ministre a reçu l'avis F2142 actualisé par la CREG et devrait

Moet er een nieuw fonds worden opgericht of volstaat het hiervoor een bestaand aan fonds te passen?

De spreker merkt op dat de minister, toen ze nog parlamentslid was, er zelf op had aangedrongen dat resolutie DOC 55 1220/007 een verzoek aan de regering zou bevatten om de mogelijkheid te onderzoeken de toeslag van btw vrij te stellen. Zijn in dit dossier reeds stappen ondernomen?

In het deel "Marktwerving" van resolutie DOC 55 1220/007, wordt de regering verzocht om "de verwachte impact te onderzoeken van de invoering van het capaciteitsvergoedingsmechanisme in België vanaf 2025 op de competitiviteit op de elektriciteitsproductie- en groothandelsmarkt in België" en om "uiterlijk eind 2020 hierover een eerste verslag met het oog op verbeteringen uit te brengen aan de Kamer van volksvertegenwoordigers, met name over een competitieve elektriciteitsproductie – en groothandelsmarkt in België na invoering van het capaciteitsvergoedingsmechanisme in 2025". Hoe staat het met die studie?

De heer Ben Achour rondt zijn bijdrage af met een vraag aan de minister naar een stand van zaken van de CRM-besprekingen met de Europese Commissie.

In tegenstelling tot de heer Cogolati en de minister is de heer Kurt Ravyts (VB) van mening dat de keuze voor het CRM wel degelijk een ideologische keuze is, want dit mechanisme is er noodzakelijkerwijs gekomen door de politieke beslissing van een twintigtal jaar geleden om de kerncentrales te sluiten. De huidige minister beweert dat het CRM de prijs is die voor de bevoorradingszekerheid moet worden betaald, hoewel precies haar fractie ertoe bijgedragen heeft dat men niet onder dit CRM uit kan.

De spreker wijst erop dat zijn fractie de CRM-kaderwet van april 2019 niet heeft goedgekeurd, evenmin trouwens als de N-VA en de sp.a, hoewel zij hiervoor wellicht andere redenen hadden. Hij wacht momenteel af wat het resultaat zal zijn van dat anti-kernenergiebeleid, niet alleen in België maar in nog andere Europese landen.

De heer Ravyts stelt vast dat de heer Wollants met betrekking tot de Haulogy-studie vooral kritisch is voor het twijfelachtige realiteitsgehalte ervan. Het is nog te vroeg om hierrond uitspraken te doen, aangezien bepaalde elementen nog niet vastliggen (IPC, volumes, veilingparameters enzovoort).

Aangaande de manier waarop de CRM-kostprijs zal worden doorgerekend, is de opmerking met betrekking tot de btw, die ook door de heren Wollants et Ben Achour werd aangehaald, belangrijk. De minister heeft het door

pouvoir, après consultation des *stakeholders*, prendre une décision à la fin de l'été.

M. Ravyts déplore qu'il n'y ait plus eu d'échanges avec le comité de suivi CRM depuis début juin 2020, notamment sur la question du scénario de référence et sur celle des valeurs intermédiaires. En revanche, l'honnêteté commande d'ajouter que la ministre a d'ores et déjà répondu à un certain nombre de questions à ce sujet lors de séances de questions orales.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) se réjouit qu'il n'y ait pas de rupture de continuité dans le traitement de ce sujet important et complexe. Elle rappelle cependant que le CRM est un mécanisme de soutien à la production d'électricité et qu'il s'inscrit dans un trajet important de décarbonation de l'économie et de la société et de respect du prescrit légal prévoyant la sortie du nucléaire en 2025. Mme Marghem souligne que, pour décarboner l'économie, il est aussi nécessaire de faire des efforts sur le plan de la mobilité et de l'efficacité énergétique des bâtiments, ce qui entraînera une augmentation de la demande d'électricité. Ceci aura des conséquences sur la production d'électricité à anticiper et sur le coût de cette dernière.

La transparence des travaux sur le CRM a généré beaucoup de réactions dans le monde de l'entreprise. D'après la presse, il existe actuellement 9 projets de création d'unité de production qui pourraient participer au CRM. Mais, au moins un des exploitants a d'ores et déjà annoncé qu'il jetait le gant. Le chiffre de 9 projets est-il exact? De ces 9 projets, combien en restera-t-il au bout du processus, compte tenu de la capacité à couvrir?

Mme Marghem est étonnée des conclusions de l'étude d'Haulogy car elles diffèrent sensiblement de celles auxquelles M. Vercruyssen avait abouti lorsqu'il travaillait encore pour PWC. Elle met en garde contre le risque que "la fin justifie les moyens" et qu'on cherche à limiter le coût facial du CRM, au lieu de rendre compte de la réalité possible. L'affinement des chiffres peut en partie s'expliquer par le fait qu'un certain nombre d'éléments sont à présent connus qui ne l'étaient pas au moment de l'étude de PWC. Mais, Mme Marghem s'interroge sur le caractère réaliste des hypothèses utilisées pour réaliser cette étude. Elle constate ainsi que l'étude est basée sur un certain nombre d'éléments qui ne sont pas contenus dans la résolution DOC 55 1220/007 (durée de 10 ans, *pay as clear* repris 2 ans après le *pay as bid*, 1 500 MW pour la gestion de la demande en T-1, prise en compte de capacités étrangères pourtant

de CREG geactualisée, le conseil F2142 recevoir et, après concertation avec les *stakeholders*, à la fin de l'été une décision prendre.

De heer Ravyts betreurt het dat er sinds juni 2020 geen uitwisselingen meer met het CRM-opvolgingscomité zijn geweest, in het bijzonder rond het referentiescenario en de tussentijdse waarden. De eerlijkheid gebiedt echter om hieraan toe te voegen dat de minister al tijdens het mondelinge-vragenuurtje bepaalde vragen over dit onderwerp heeft beantwoord.

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) verheugt zich erover dat de continuïteit in de aanpak van dit belangrijke en complexe dossier behouden blijft. Ze wijst er niettemin op dat het CRM een mechanisme is ter ondersteuning van de elektriciteitsproductie en een onderdeel vormt van een belangrijk traject naar een koolstofarme economie en samenleving en naar een uitstap uit kernenergie tegen 2025, zoals wettelijk werd bepaald. Mevrouw Marghem benadrukt dat voor een koolstofarme economie ook inspanningen op het vlak van mobiliteit en de energie-efficiëntie van gebouwen zullen moeten worden geleverd, wat de vraag naar elektriciteit zal doen toenemen. Op die gevolgen voor de elektriciteitsproductie en op de kostprijs ervan zal moeten worden geanticipeerd.

Over de transparantie met betrekking tot de CRM-werkzaamheden is er in het bedrijfsleven veel te doen geweest. Volgens de pers zijn er momenteel negen projecten waarin productie-eenheden worden gecreëerd en die aan het CRM zouden kunnen deelnemen. Maar ten minste één exploitant zou al aangekondigd hebben dat hij zich terugtrekt. Klopt het dat er negen projecten zijn ingediend? Hoeveel van die negen projecten zullen er op het einde van de rit overblijven en zal dat volstaan om de capaciteit te dekken?

Mevrouw Marghem verbaast zich over de conclusies van de Haulogy-studie, aangezien ze gevoelig verschillen van die uit de studie van de heer Vercruyssen bij zijn vorige werkgever, PWC. Ze waarschuwt voor het risico van een houding die neerkomt op "het doel heiligt de middelen", alsook voor het risico dat ontstaat als men de nominale kostprijs van het CRM wil drukken in plaats van zich te baseren op de realiteit en op wat die impliceert. De bijstelling van de cijfers kan voor een deel worden verklaard doordat een aantal elementen die op het moment van de PWC-studie onbekend waren, nu wel bekend zijn. Maar mevrouw Marghem vraagt zich af of de hypothesen waarvan de voorliggende studie uitgaat, wel realistisch zijn. Zo stelt ze vast dat de studie zich baseert op een aantal elementen die niet in resolutie DOC 55 1220/007 zijn opgenomen (duurtijd van 10 jaar, een *pay as clear* 2 jaar na de *pay as bid*,

décroissantes, prise en compte de capacité offshore alors que le cadre législatif prévoit que ces dernières deviennent financièrement autonome à moyen et long termes). M. Vercruyssen pourrait-il lister toutes les hypothèses étudiées, au-delà de celles qu'il vient de présenter). D'autres éléments tels que les plafonds de prix de 20 euros et 75 euros sont basés sur la résolution DOC 55 1220/007, mais sont sujets à de nombreuses interrogations et critiques sur le terrain.

Sur le plan politique, Mme Marghem souhaiterait en savoir plus sur le plan B, au cas où la Commission européenne, soit rejeterait le projet de CRM (hypothèse peu probable), soit demanderait des adaptations au projet de CRM (hypothèse plus réaliste). Dans ces deux cas, cela compromettrait le calendrier prévu, à savoir réaliser la première mise aux enchères en octobre 2021, et examiner le plan B (prolongation du nucléaire) en novembre 2021. L'oratrice estime qu'il est de saine gestion d'anticiper ces cas de figure afin d'assurer la sécurité d'approvisionnement du pays.

Mme Leen Dierick (CD&V) estime, quant à elle, que le CRM est nécessaire. Elle est, comme d'autres, préoccupée par le coût de ce mécanisme. Concernant l'étude d'Haulogy, elle souligne que toute étude est basée sur des postulats et des hypothèses et que la réalité est souvent différente de ce qui est anticipé. Elle se réjouit néanmoins des conclusions de l'étude d'Haulogy puisque cette dernière aboutit à une prévision de coût plus basse que lors de l'étude précédente. Elle fait cependant remarquer que rien n'est encore sûr puisqu'un certain nombre d'éléments ne sont pas encore connus et qu'un certain nombre de choix importants doivent encore être posés. L'oratrice met en garde contre le risque d'être noyé par la technicité de la matière et l'importance de ne pas perdre de vue l'essentiel de la politique énergétique, à savoir, la sécurité d'approvisionnement en énergie, son caractère durable ainsi que son caractère payable.

A propos du caractère payable, l'oratrice insiste sur l'importance de la norme énergétique. Elle demande quel est l'état des lieux et dans quel délai la ministre compte prendre une initiative législative à ce sujet. Concernant la demande contenue dans la résolution DOC 55 1220/007 de limiter la part fédérale de la facture d'électricité, qu'est-ce que la ministre a déjà entrepris et quel est le calendrier envisagé pour la suite?

Un autre aspect important du CRM concerne la détermination du volume à mettre aux enchères. Elle souligne

une gereserveerde capaciteit van 1 500 MW voor het vraagbeheer in de T-1-veiling, het in rekening brengen van nochtans dalende buitenlandse capaciteit, het in rekening brengen van *offshore* capaciteit hoewel het wetgevend kader erin voorziet dat die op middellange en lange termijn financieel zelfbedruipend wordt). Zou de heer Vercruyssen een overzicht kunnen geven van alle onderzochte hypothesen, ook van die welke niet in zijn presentatie aan bod zijn gekomen? Andere elementen, zoals de prijslimieten van 20 euro en 75 euro, vindt men dan wel weer terug in resolutie DOC 55 1220/007, maar stuiten op vele vragen en kritiek op het veld.

Vanuit een beleidsoogpunt zou mevrouw Marghem meer informatie over het plan B willen krijgen, voor het geval de Europese Commissie het CRM-project zou verwerpen (weinig waarschijnlijk) dan wel aanpassingen aan het CRM-project zou vragen (realistischer). In beide gevallen zou dit de vooropgestelde timing in het gevaar brengen, namelijk het houden van de eerste veiling in oktober 2021 en het onderzoek van het plan B (langer openhouden van de kerncentrales) in november 2021. De spreker oordeelt dat het van goed bestuur getuigt indien op die mogelijke situaties wordt geanticipeerd om zo de bevoorradingszekerheid van het land veilig te stellen.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) is van oordeel dat het nodig is om via een CRM te werken. Net zoals nog andere sprekers is ze echter bezorgd over de kostprijs van het mechanisme. Ze benadrukt dat elke studie en bijgevolg ook de Haulogy-studie op axioma's en hypothesen gebaseerd is en dat de realiteit vaak anders is dan werd verondersteld. Ze is niettemin blij met de conclusies van de Haulogy-studie aangezien die een lagere kostprijs vooropstelt dan de vorige studie. Ze merkt evenwel op dat er nog geen zekerheid is aangezien bepaalde elementen nog onbekend zijn en er nog belangrijke keuzes moeten vallen. De spreker waarschuwt voor het risico dat men zich in technische details verliest en hamert erop dat men de wezenlijke aspecten van het energiebeleid niet uit het oog mag verliezen, namelijk de bevoorradingszekerheid, de duurzaamheid en de betaalbaarheid van de energie.

Aangaande de betaalbaarheid, benadrukt de spreker het belang van de energienorm. Ze vraagt wat de stand van zaken hierrond is en binnen welke termijn de minister daaromtrent een wetgevend initiatief zal nemen. Wat heeft de minister al ondernomen met betrekking tot het verzoek uit resolutie DOC 55 1220/007 om het federale deel van de elektriciteitsfactuur te beperken en hoe schat ze de timing voor het vervolg in?

Een ander belangrijk aspect van het CRM heeft betrekking op de bepaling van het te veilen volume. Ze wijst

l'importance de trouver le juste équilibre afin que le coût ne soit pas trop élevé mais que la sécurité d'approvisionnement demeure garantie. Le secteur a fait part de ses préoccupations quant au fait que le volume qui mis aux enchères en T-4 serait trop limité alors que le volume prévu pour les enchères en T-1 serait trop important. Quel est le point de vue de la ministre à ce sujet? Un autre élément important pour la détermination du volume à mettre aux enchères concerne la possibilité pour les capacités étrangères de participer au CRM. Il ressort d'une réponse de la ministre à des questions orales que la participation de ces capacités étrangères ne sera pas possible pour les enchères en T-4 mais bien pour les enchères en T-1. N'est-ce pas regrettable et n'y aurait-il pas moyen d'accélérer le processus réglementaire afin de permettre une participation de ces capacités étrangères dès les enchères en T-4?

L'oratrice souhaiterait aussi que la ministre donne un aperçu des projets belges de capacités de production supplémentaires.

Mme Dierick souligne le fait que le calendrier pour pouvoir lancer le CRM est particulièrement serré et que la décision de la Commission européenne aura un impact sur ce calendrier. Qu'en est-il des discussions avec la Commission européenne? Peut-on s'attendre à disposer d'une décision définitive de sa part avant l'été 2021?

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) voudrait tout d'abord apporter une rectification. La ministre a déclaré que le CRM était soutenu par l'ensemble des députés et que personne ne remettait en question sa nécessité. C'est faux. Le groupe PVDA-PTB a voté contre, en 2019 comme en 2020, parce qu'il n'était pas convaincu de la nécessité de ce "canon à subsides" pour les grands énergéticiens privés. Le groupe PVDA-PTB insiste depuis longtemps pour que l'on investisse massivement des fonds publics dans la transition énergétique car ces investissements sont nécessaires pour concrétiser et accélérer cette transition. Mais cela ne veut pas dire qu'il faut un CRM. La CREG l'a encore répété formellement en décembre 2020, lors de la discussion de son budget pour 2021: si l'on prend en compte le changement climatique et que l'on met en œuvre une réserve stratégique, la sécurité d'approvisionnement sera garantie. Du reste, la Commission européenne n'est pas convaincue à 100 % de la nécessité du CRM belge.

S'agissant de la nécessité et du volume du CRM, l'intervenant relève que selon la CREG et l'étude de la VUB sur le climat, les résultats de l'étude d'adéquation sont extrêmement sensibles aux changements climatiques et, partant, au nombre d'années climatiques utilisées. L'intervenant demande pourquoi Elia comme la ministre refusent toujours de tenir compte de l'impact

op het belang van het vinden van een goed evenwicht opdat de kostprijs niet te hoog uitvalt en tegelijk de bevoorrading gegarandeerd blijft. De sector heeft zijn bekommelingen al geuit rond het te beperkte volume dat bij T-4 en het te grote volume dat bij T-1 zal worden geveild. Hoe kijkt de minister daarnaar? De mogelijke deelname van buitenlandse capaciteit aan het CRM is een ander belangrijk element in het bepalen van het te veilen volume. Uit een antwoord dat de minister tijdens de mondelinge vragen heeft gegeven, blijkt dat de exploitanten van buitenlandse capaciteit niet aan de T-4-veiling zullen kunnen deelnemen maar wel aan de T-1-veiling. Is dat niet jammer en is er geen mogelijkheid om het regelgevend proces te versnellen opdat exploitanten van buitenlandse capaciteit vanaf de T-4-veiling kunnen deelnemen?

De sprekerster had ook graag van de minister een overzicht gekregen van de Belgische projecten in verband met bijkomende productiecapaciteit.

Mevrouw Dierick wijst erop dat de timing om het CRM te kunnen invoeren zeer beperkt is en dat de beslissing van de Europese Commissie een impact op die timing zal hebben. Hoe ver staan de besprekingen met de Europese Commissie? Mag men de definitieve beslissing van de Commissie vóór de zomer van 2021 verwachten?

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) wenst vooreerst iets rechtzetten. De minister heeft gezegd dat de CRM Kamerbreed gedragen wordt en dat niemand de nood aan een CRM in vraag stelt. Dat is niet zo. De PVDA-PTB-fractie heeft daar tegen gestemd, zowel in 2019 als in 2020, omdat zij niet overtuigd is van de noodzaak van dit "subsidiekanon" voor de grote private energiebedrijven. PVDA-PTB pleit al lang voor massale publieke investeringen in de energietransitie die nodig zijn om de energietransitie te realiseren en te versnellen. Maar dat betekent niet dat een CRM noodzakelijk is. De CREG heeft dat in december 2020, bij de bespreking van haar begroting voor 2021, nog formeel herhaald: als er rekening gehouden wordt met klimaatverandering en een strategische reserve wordt toegepast, is de bevoorradingszekerheid verzekerd. Ook de Europese Commissie is trouwens niet 100 % overtuigd van de noodzaak van het Belgische CRM.

Wat betreft de noodzaak en het volume van het CRM, wijst de spreker op het feit dat, volgens de CREG en de klimaatstudie van de VUB, de resultaten van de adequacy-studie zeer gevoelig zijn aan klimaatverandering en dus aan het gebruikte aantal klimaatjaren. De spreker vraagt waarom Elia, maar ook de minister tot op de dag van vandaag weigeren om rekening te houden met de

des changements climatiques sur les besoins et la sécurité d'approvisionnement. La ministre se retranche derrière le MAF (*Mid-term Adequacy Forecast*) actualisé, qui fait office de scénario de référence et auquel ENTSO-E n'a apporté que quelques modifications mineures l'an dernier. Mais cette réponse ne repose sur aucun argument de fond solide. En juin 2020, Elia a également avancé un argument statistique absurde déclarant alors que selon les règles de la statistique, il faut utiliser le plus grand ensemble de données possible. Selon M. Warmoes, cela ne vaut que s'il n'y a pas de tendance dans l'ensemble de données. Or, précisément en raison du changement climatique, une tendance se dégage clairement de l'ensemble des données: le climat se réchauffe et la probabilité d'hivers rigoureux diminue. La semaine dernière, la ministre a brandi un nouvel argument, tout aussi absurde: il serait effectivement déjà tenu compte du changement climatique, dès lors que celui-ci est déjà en cours et que ses effets sont déjà visibles dans les données de mesure de ces dernières années. L'intervenant considère que là n'est pas la question. Ce qui compte, c'est la tendance et les effets du changement climatique, en 2025 et 2030.

En mai 2020, à la demande de la CREG, Elia a refait ses calculs en se basant uniquement sur les 20 et 30 dernières années climatiques. Pourquoi la ministre n'a-t-elle pas fait de même pour le scénario de référence? Pourquoi ne s'est-elle pas fondée uniquement sur les 30 années climatiques les plus récentes, ce qui est l'option la plus simple pour prendre en compte le changement climatique, sachant qu'il s'agit d'une obligation imposée par les nouvelles règles européennes? C'est cette méthode qui sera suivie dans le cadre de la nouvelle étude sur l'adéquation de juin 2021. Or, la ministre a déclaré la semaine dernière que les résultats de cette étude ne seront plus pris en compte pour la première enchère. Que fera-t-elle dès lors si, en juin 2021, l'étude la plus récente d'Elia montre à nouveau que le changement climatique a un impact majeur sur le besoin de capacité supplémentaire et que celui-ci a donc été surestimé dans le scénario utilisé pour la première enchère? Y a-t-il encore des possibilités d'ajustement? Dans quelle mesure les constats et les résultats de l'étude sur l'adéquation qu'Elia publiera en juin 2021 pourront-ils encore être pris en compte lors de la première enchère relative au CRM? Par ailleurs, que pense la CREG de la méthodologie proposée par Elia, qui suggère d'utiliser la méthodologie appliquée par le TSO français RTE pour les années climatiques?

M. Warmoes pose ensuite des questions concernant le règlement européen "électricité" et l'approbation ou non du CRM par la Commission européenne. En vertu de l'article 21(4), un CRM ne peut être approuvé que lorsque l'évaluation de l'adéquation des ressources à l'échelle

impact van de klimaatverandering op de behoeften en de bevoorradingszekerheid. De minister verstopt zich achter de geactualiseerde MAF, die dient als referentiescenario en waar ENTSO-E vorig jaar maar beperkte wijzigingen aan heeft gemaakt. Maar dat antwoord berust op geen enkel goed inhoudelijk argument. In juni 2020, gaf ook Elia een onzinnig statistiek argument: Elia zei toen dat volgens de regels van de statistiek er met een zo groot mogelijke dataset moet worden gerekend. Volgens de heer Warmoes geldt dat enkel en alleen als er geen trend in de dataset zit. En juist door de klimaatverandering zit er een duidelijke trend in de dataset: het klimaat warmt op en dus daalt de kans op strenge winters. De minister kwam vorige week nog met een nieuw, even onzinnig, argument: er zou enigszins wel rekening gehouden worden met klimaatverandering want de klimaatverandering is al bezig en de gevolgen daarvan zijn reeds waarneembaar in de meetgegevens van de laatste jaren. Volgens de spreker is dat niet het punt. Het gaat over de trend en de invloed die klimaatverandering heeft op de toekomst, in 2025 en 2030.

Elia heeft in mei 2020 al op vraag van de CREG haar berekeningen opnieuw uitgevoerd met enkel de laatste 20 en 30 klimaatjaren. Waarom heeft de minister dat niet gedaan voor het referentiescenario? Waarom heeft de minister niet enkel met de 30 meest recente klimaatjaren gerekend, wat de gemakkelijkste optie is om rekening te houden met klimaatverandering, wetende dat men hiertoe verplicht is onder de nieuwe Europese regels? Dit zal weliswaar gebeuren in de nieuwe adequacy-studie van juni 2021. Maar de minister zei vorige week al dat er met de resultaten van deze studie geen rekening meer gehouden zal worden voor de eerste veiling. Maat wat zal de minister doen als in juni 2021 uit de meest recente studie van Elia nogmaals blijkt dat klimaatverandering een grote impact heeft op de nood aan bijkomende capaciteit en deze dus overschat is geweest in het gehanteerde scenario voor de eerste veiling? Is er nog mogelijkheid tot bijsturing? Op welke manier kan er in de eerste CRM-veiling nog rekening gehouden worden met de inzichten en resultaten uit de adequacy-studie die Elia in juni 2021 zal publiceren? Verder, wat vindt de CREG van de voorgestelde methodologie van Elia om te werken volgens de methodologie van de Franse TSO RTE voor de klimaatjaren?

De heer Warmoes stelt vervolgens vragen over de Europese elektriciteitsverordening en het al dan niet goedkeuren van het CRM door de Europese Commissie. In artikel 21 (4) staat dat een CRM niet goedgekeurd kan worden tenzij de *European Resource Adequacy*

européenne (ERAA) et l'évaluation de l'adéquation des ressources à l'échelle nationale (NRAA) ont identifié un problème de sécurité d'approvisionnement. En d'autres termes, aucun CRM ne peut être mis en œuvre tant que les deux études n'ont pas détecté un problème. Or, l'étude européenne sur la sécurité d'approvisionnement n'est pas encore disponible. Aucun calendrier n'a du reste été communiqué pour la réalisation de l'ERAA. La Commission européenne ne pourra donc pas donner son feu vert au CRM belge avant de disposer de l'étude européenne sur la sécurité d'approvisionnement. Qu'en pensent les membres du comité de suivi? L'intervenant souligne en outre qu'en vertu de l'article 24 (3), l'étude nationale sur la sécurité d'approvisionnement ne peut être clôturée avant que l'étude européenne ait été communiquée. En effet, le règlement européen prévoit que si l'étude européenne conclut à l'absence de problème de sécurité d'approvisionnement, l'étude nationale doit préciser les raisons pour lesquelles un CRM s'avérerait tout de même nécessaire. L'approche actuelle est donc doublement problématique et elle est clairement en contradiction avec le règlement européen. Tout d'abord, les études nationales actuelles ne sont pas conformes à la méthodologie européenne. Ensuite, si la nouvelle étude nationale devait tout de même révéler l'existence d'un problème, il faudrait encore que celui-ci soit confirmé par l'étude européenne ou qu'Elia justifie pourquoi l'étude belge s'écartere de l'étude européenne. Il faudra en tout état de cause attendre l'étude européenne (ERAA). Les membres du comité de suivi peuvent-ils confirmer qu'il faut attendre l'étude européenne sur la sécurité d'approvisionnement (ERAA)? Connaissent-ils le calendrier de cette étude? Que feront-ils si l'étude européenne conclut à l'absence de problèmes de sécurité d'approvisionnement en Belgique? Que feront-ils si l'étude européenne n'est pas publiée à temps? Maintiendront-ils malgré tout le CRM? Sur la base de quels arguments pourront-ils, le cas échéant, convaincre la Commission européenne de la nécessité de recourir à ce mécanisme? Il s'agit en effet d'une violation manifeste du règlement européen sur le marché intérieur de l'électricité.

Que pensent les membres du comité de suivi de l'enquête approfondie de la Commission européenne? Quand interviendra la décision selon eux? Et que se passera-t-il si aucune décision n'est prise en temps utile? Pourquoi la CREG n'a-t-elle plus soumis d'observations à la Commission européenne lors du deuxième cycle de consultation organisé dans le cadre de l'étude approfondie, alors que ses préoccupations sont suffisamment fondées?

L'intervenant demande ensuite si la proposition de la CREG concernant la courbe de demande et le volume à mettre aux enchères sera communiquée au Parlement

Assessment (ERAA) en de *National Resource Adequacy Assessment* (NRAA) een probleem met de bevoorradingszekerheid hebben vastgesteld. Er kan met andere woorden geen CRM geïmplementeerd worden vooraleer er in beide studies sprake is van een probleem. Maar de Europese studie bevoorradingszekerheid is nog niet beschikbaar. Er is ook nog geen timing bekend wanneer de ERAA opgeleverd zou worden. De Europese Commissie moet dus wachten op de Europese studie bevoorradingszekerheid vooraleer ze groen licht kan geven voor het Belgische CRM. Hoe kijken de leden van het opvolgingscomité hiernaar? Bovendien kan de nationale bevoorradingszekerheid-studie volgens artikel 24 (3) niet afgerond worden vooraleer de Europese studie is opgeleverd. Volgens de Europese verordening moet de nationale studie immers rechtvaardigen waarom een CRM noodzakelijk zou zijn, als de Europese studie aangeeft dat er geen probleem is met de bevoorradingszekerheid. Er zijn dus twee problemen met de huidige aanpak, die duidelijk in strijd is met de Europese verordening. Eerst en vooral voldoen de huidige nationale studies niet aan de Europese methodologie. Maar bijkomend, indien de nieuwe nationale studie toch zou aangeven dat er een probleem is, dan moet ook de Europese studie dit bevestigen of moet Elia beargumenteren waarom de Belgische studie afwijkt van de Europese. In elk geval moet er gewacht worden op de Europese studie (ERAA). Bevestigen de leden van het opvolgingscomité dat men eerst moet wachten op de Europese bevoorradingszekerheid-studie (ERAA). Hebben ze zicht op de timing van deze studie? Wat gaan ze doen als uit de Europese studie blijkt dat er helemaal geen probleem is met de Belgische bevoorradingszekerheid? Wat gaan ze doen als de Europese studie niet tijdig wordt opgeleverd? Gaan ze toch doorzetten met het CRM? Op basis van welke argumentatie gaan ze desgevallend de Europese Commissie overtuigen van de noodzaak? Dit is immers duidelijk in strijd met de Europese *Electricity Market Regulation*.

Wat betreft het diepgaand onderzoek van de Europese Commissie, wat is de inschatting van de leden van het opvolgingscomité? Wanneer verwachten ze een beslissing? En wat als er geen tijdige beslissing komt? Waarom heeft de CREG in de tweede ronde van inspraak van het diepgaand onderzoek geen opmerkingen meer ingediend bij de Europese Commissie terwijl ze voldoende onderbouwde bezorgdheden heeft?

Met betrekking tot het voorstel van de CREG voor de vraagcurve en het te veilen volume, zal dit voorstel met het Parlement gedeeld worden? Zo ja, wanneer?

et dans l'affirmative, à quel moment. Quel est le volume qui, d'après la CREG, sera mis aux enchères lors des premières enchères T-4 et T-1?

En vertu de la législation, c'est à la CREG qu'il incombe de faire une proposition de courbe de demande et de volume de mise aux enchères. C'est toutefois Elia qui effectue les calculs nécessaires à cet effet et qui communique les résultats intermédiaires à la CREG. Il appartient donc uniquement à la CREG d'additionner et de soustraire les volumes corrects. Or, les observations de la CREG n'ont pas été prises en compte dans les calculs d'Elia. Que fera la CREG? S'en tiendra-t-elle à sa propre argumentation ou se ralliera-t-elle aux propositions d'Elia?

L'intervenant demande ensuite ce que pense la CREG de la nouvelle étude d'Haulogy relative au coût du CRM. Quand la CREG communiquera-t-elle ses observations à cet égard? Quel est le volume d'enchères dont Haulogy a tenu compte? Le coût du CRM peut-il aisément être extrapolé en cas de diminution ou d'augmentation du volume? La fourchette des résultats concernant le coût est très réduite: il est permis d'en conclure que le coût du CRM devrait être relativement facile à évaluer. Dans quelle mesure Haulogy et les membres du comité de suivi peuvent-ils affirmer avec certitude que le coût effectif du CRM se situera entre 238 et 253 millions d'euros par an? Quelles sont les incertitudes qui subsistent dans la nouvelle étude d'Haulogy? En d'autres termes, quels sont les éléments sur lesquels il existait encore des points d'interrogation au moment de l'élaboration de l'étude? Le "*missing money*" est calculé à partir de la différence entre les coûts et les recettes. Étant donné que ces entreprises veulent réaliser des bénéfices, l'offre ne devrait tout de même pas être supérieure à cette différence?

M. Warmoes aborde ensuite le risque de *lock-in* et les coûts d'opportunité du CRM. En effet, chaque euro investi dans de nouvelles centrales à gaz est un euro perdu pour la transition énergétique. Tant Elia que la CREG et la DG Énergie ont exprimé l'ambition d'évoluer vers un système énergétique climatiquement neutre basé sur 100 % d'énergies renouvelables. Selon les estimations les plus récentes, le CRM coûterait entre 3,6 et 3,8 milliards d'euros et peut-être même bien davantage. Ce sont donc au moins 3,6 milliards d'euros provenant de l'impôt qui ne sont pas investis dans la transition énergétique, dans une production supplémentaire d'énergie renouvelable, dans la flexibilité et le stockage et dans les économies d'énergie. Quel regard les membres du comité de suivi portent-ils sur les coûts d'opportunité du CRM? Comment justifient-ils ces subventions massives aux combustibles fossiles? Et *quid* du risque de *lock-in* et du danger des "actifs échoués"? Les nouvelles centrales

Hoeveel volume zal er volgens de CREG in de eerste T-4 en T-1 veilingen geveild worden?

Volgens de wetgeving is het aan de CREG om een voorstel te maken van vraagcurve en te veilen volume. Maar het is Elia die hiervoor de nodige berekeningen uitvoert en de tussentijdse resultaten aan de CREG bezorgt. Het komt de CREG dus enkel toe om de juiste volumes op en af te trekken. Maar in de berekeningen van Elia werden de opmerkingen van de CREG niet meegenomen. Wat heeft de CREG besloten om te doen? Zal de CREG vasthouden aan haar eigen argumentatie of zal ze meegegaan met de voorstellen van Elia?

Inzake de nieuwe studie van Haulogy over de kostprijs van het CRM, wat zijn de opmerkingen van de CREG op die studie? Tegen wanneer worden deze opmerkingen verwacht? Met welk veilingvolume heeft Haulogy gerekend? Is de kostprijs van het CRM eenvoudig te extrapoleren als het volume afneemt of toeneemt? Het feit dat de range van de resultaten van de kostprijs zeer beperkt is geeft het idee dat men de kostprijs van het CRM vrij goed kan inschatten. Hoe zeker zijn Haulogy en de leden van het opvolgingscomité dat de effectieve kostprijs van het CRM tussen de 238 en de 253 miljoen euro per jaar zal vallen? Welke onzekerheden zitten nog in de nieuwe studie van Haulogy? Met andere woorden: over welke uitgangspunten was er nog onduidelijkheid bij het opstellen van de studie? Wat betreft de "*missing money*", wordt deze berekend door het verschil tussen kosten en inkomsten. Gezien die bedrijven winst willen maken zal het bod toch niet hoger moeten zijn dan dat verschil?

De heer Warmoes gaat vervolgens in op het risico op *lock-in* en de opportunitetskosten van het CRM. Elke euro die wordt gestoken in nieuwe gascentrales, gaat immers niet naar de energietransitie. Zowel Elia, de CREG als de AD Energie hebben de ambitie uitgesproken om te evolueren naar een klimaatneutraal energiesysteem, gebaseerd op 100 % hernieuwbare energie. Volgens de meest recente inschatting zou het CRM 3,6 tot 3,8 miljard euro kosten, en mogelijks nog meer. Dat is dus minstens 3,6 miljard euro belastinggeld dat niet geïnvesteerd kan worden in de energietransitie, in bijkomende hernieuwbare energieproductie, in flexibiliteit en opslag, en in energiebesparing. Hoe kijken de leden van het opvolgingscomité naar de opportunitetskosten van het CRM? Hoe rechtvaardigen ze deze massale subsidies in fossiele brandstoffen? En wat met het risico op *lock-in* en het gevaar van *stranded assets*? De nieuwe gascentrales gaan nog minstens 25 jaar moeten draaien tegen

à gaz vont devoir tourner encore au moins 25 ans avant d'être amorties. Autrement dit, elles ne pourront pas être mises à l'arrêt avant 2050. Et ce, alors que notre production d'énergie doit atteindre la neutralité carbone à l'horizon 2040 au plus tard. Comment les membres du Comité de suivi concilient-ils leur engagement en faveur de la transition vers un système énergétique climatiquement neutre avec l'octroi de contrats d'une durée de 15 ans et donc de subventions aux nouvelles centrales à gaz? L'intervenant estime que le CRM a un coût d'opportunité énorme et engendrera un risque de lock-in très élevé. Le CRM ne contribue pas non plus à accélérer la transition énergétique.

L'intervenant s'interroge également sur le risque que le CRM subventionne à l'excès les capacités existantes, par rapport à l'application d'une réserve stratégique. Le CRM est "à l'échelle du marché", ce qui signifie que tout le volume nécessaire à la sécurité de l'approvisionnement est contracté, et pas seulement la capacité "manquante". N'y a-t-il pas dans ce cas un risque que les producteurs qui opèrent actuellement sans subventions et qui sont rentables (et n'ont donc pas besoin de subventions) soient à l'avenir subventionnés malgré tout par le CRM? *A fortiori* si le mécanisme *pay-as-cleared* est appliqué? Comment l'éviter? Et les capacités existantes recevront-elles plus ou moins de subventions dans le cadre d'un CRM à l'échelle du marché qu'avec une réserve stratégique?

M. Warmoes interroge ensuite Elia sur le calcul de la fixation du volume par Haulogy, à hauteur de 11,8 GW, dont 2,5 GW dans les enchères T-1 et 9,2 GW dans les enchères T-4. Si l'on se base sur ces volumes, est-il correct de considérer qu'il faut une puissance déclassée de 9,2 GW pour satisfaire au critère de sécurité d'approvisionnement? Quelle est la puissance déclassée (en GW) actuellement présente sur le marché? Si l'on déduit la puissance totale installée déclassée actuellement présente sur le marché de ces 9,2 GW, connaît-on alors le volume de la nouvelle capacité ou, plus exactement, le volume des nouvelles centrales à gaz?

L'intervenant pose ensuite plusieurs questions sur les facteurs de déclassement. Dans la proposition d'Elia, les facteurs de déclassement pour le nucléaire et le gaz sont très élevés. Pour le nucléaire par exemple, il est de 96 %. Cela signifie que la capacité nucléaire contribuerait à la sécurité d'approvisionnement à hauteur de 96 %. Le mois dernier, le journal *Le Soir* publiait un article sur la disponibilité des centrales nucléaires belges. En 2020, elles étaient opérationnelles 62,3 % du temps, contre 77,8 % en 2019 et seulement 50,5 % en 2018. La raison pour laquelle Elia insiste systématiquement sur un scénario HiLo (*High impact low probability*) ou sur l'ajout d'une sensibilité concernant la disponibilité

dat ze zijn afgeschreven. Dat betekent dat de nieuwe gascentrales dus nog minstens tot 2050 zullen moeten draaien. Terwijl onze energieproductie ten allerlaatste tegen 2040 CO₂-neutraal moet zijn. Hoe rijmen de leden van het opvolgingscomité hun engagement voor de transitie naar een klimaatneutraal energiesysteem met het toekennen van 15 jaar durende contracten en dus subsidies aan nieuwe gascentrales? De spreker is van oordeel dat het CRM gigantische opportuniteitskosten heeft en zal leiden tot een zeer groot risico op *lock-in*. Het CRM draagt ook niet bij aan het versnellen van de energietransitie.

De spreker stelt ook een vraag over het risico op oversubsidiëring van bestaande capaciteiten met het CRM, in vergelijking met het toepassen van een strategische reserve. Het CRM is "marktbreed", wat wil zeggen dat het volledige volume dat noodzakelijk is voor de bevoorradingszekerheid gecontracteerd wordt en niet enkel de zogenaamde ontbrekende capaciteit. Bestaat dan niet het risico dat producenten die momenteel opereren zonder subsidies en rendabel zijn (en bijgevolg geen subsidies nodig hebben), in de toekomst toch subsidies krijgen door de CRM? Al helemaal als het *pay-as-cleared* mechanisme wordt toegepast? Hoe wordt dit vermeden? En gaan bestaande capaciteiten meer of minder subsidies krijgen in een marktbreed CRM als bij een strategische reserve?

De heer Warmoes bevraagt vervolgens Elia over de berekening van de volumebepaling door Haulogy, met 11,8 GW, waarvan 2,5 GW in de T-1 veiling en 9,2 GW in de T-4 veiling. Als men uitgaat van die volumes, is het dan correct dat er nood is aan 9,2 GW *derated* capaciteit om te voldoen aan het bevoorradingszekerheidscriterium? Hoeveel bestaande capaciteit *derated* (in GW) is er momenteel aanwezig in de markt? Als men het totaal *derated* geïnstalleerde vermogen, dat momenteel aanwezig is in de markt, aftrekken van deze 9,2 GW, dan weet men het volume aan nieuwe capaciteit, beter gezegd, het volume aan nieuwe gascentrales?

De spreker stelt nadien nog een aantal vragen over de *derating*factoren. In het voorstel van Elia zijn de *derating*factoren voor nucleair en gas zeer hoog. De *derating* van nucleair is bijvoorbeeld 96 %. Dat betekent dat nucleaire capaciteit voor 96 % zou bijdragen aan de bevoorradingszekerheid. Vorige maand publiceerde de krant *Le Soir* nog de beschikbaarheidscijfers van de Belgische kerncentrales. In 2020 waren deze 62,3 % van de tijd operationeel, in 2019 77,8 % en in 2018 maar 50,5 %. De reden dat Elia keer op keer aandrong op een HiLo-scenario of het toevoegen van een sensitiviteit met betrekking tot de beschikbaarheid van het Franse nucleaire park in het basisscenario, kwam door

du parc nucléaire français dans le scénario de base était due au manque de fiabilité et à l'indisponibilité des centrales nucléaires. Alors comment Elia arrive-t-elle à un facteur de déclassement de 96 %? L'intervenant a posé cette question à la ministre la semaine dernière. Elle a répondu que ces facteurs ne tiennent pas compte de tous les autres arrêts qui ne sont pas, strictement parlant, considérés comme inattendus. Elle a également indiqué qu'un facteur de déclassement de 96 % pour les centrales nucléaires ne signifie donc pas que celles-ci sont disponibles 96 % de l'année. M. Warmoes a compris que les facteurs de déclassement tenaient compte, d'une part, du facteur de charge (la quantité d'énergie qu'une technologie fournit effectivement par rapport à son potentiel maximal) et, d'autre part, du moment ou de la période où elle fournit cette énergie. On obtient ainsi la contribution d'une technologie donnée à la sécurité d'approvisionnement. Il en a donc déduit que les facteurs de déclassement ne pouvaient être supérieurs aux facteurs de charge des différentes technologies. Alors comment expliquer que les facteurs de déclassement soient plus élevés? Pourquoi les centrales nucléaires et les centrales à gaz atteignent-elles plus de 90 % alors que nous savons que ces deux technologies ne sont jamais disponibles 90 % du temps?

En revanche, les facteurs de déclassement pour la réponse à la demande et les énergies renouvelables sont très faibles. Comment l'expliquer? Selon la CREG (rapport de surveillance 2017, étude n° 1734), l'énergie éolienne *offshore* contribue de manière significative à la sécurité d'approvisionnement. Alors pourquoi les facteurs de déclassement sont-ils si faibles? Un facteur de déclassement est également mentionné pour le charbon. Les centrales au charbon ne sont pourtant pas admises car elles dépassent la norme d'émission de 550 g de CO₂/kWh. Elia pourrait-elle expliquer pourquoi les facteurs de déclassement sont repris pour ces technologies? Que pense la CREG des facteurs de déclassement proposés, qui semblent très avantageux pour les centrales à gaz conventionnelles et très défavorables pour les autres technologies?

M. Kris Verduyckt (sp.a) répond à M. Ravyts que vouloir fermer des centrales nucléaires dans lesquels il y a des fissures n'est pas idéologique mais que c'est une question de bon sens. C'est la politique hésitante des précédents gouvernement qui a fait en sorte que le gouvernement actuel va devoir subsidier des producteurs d'électricité alors même qu'on est dans un marché libre.

Même s'il n'est pas un grand partisan du CRM, l'orateur estime que l'étude réalisée par Haulogy constitue une bonne nouvelle puisqu'elle aboutit à une évaluation du coût du CRM sensiblement inférieure à celle de la précédente étude réalisée par PWC. Il estime que le CRM

de onbetrouwbaarheid en onbeschikbaarheid van kerncentrales. Hoe komt Elia dan aan een *derating*factor van 96 %? De spreker stelde vorige week ook deze vraag aan de minister. Zij antwoordde dat de *derating*factoren geen rekening houden met alle andere stilstanden die strikt genomen niet als onverwacht worden beschouwd. Ze zei ook dat "Een *derating*factor van 96 % voor nucleaire centrales wil dus niet zeggen dat die centrales 96 % van het jaar beschikbaar zijn". De heer Warmoes had begrepen dat *derating*factoren enerzijds rekening hielden met de load factor (de hoeveelheid energie die een technologie effectief levert ten opzichte van haar maximale potentieel) en het moment, of de periode, waarop ze deze energie levert. Al doende komt men tot de bijdrage van een bepaalde technologie aan de bevoorradingszekerheid. Hij ging er dus van uit dat de *derating*factoren niet hoger konden zijn dan de load factoren van verschillende technologieën. Hoe komt het dan dat de *derating*factoren hoger zijn? Waarom telt een kerncentrale of een gascentrale voor meer dan 90 % mee, als men weet dat beide technologieën nooit 90 % van de tijd beschikbaar zijn?

De *derating*factoren voor *demand response* en hernieuwbare energie zijn daarentegen zeer laag. Hoe wordt dit verklaard? Volgens de CREG (monitoring report van 2017, studie nr. 1734) levert de offshore windenergie een significante bijdrage aan de bevoorradingszekerheid. Waarom zijn de *derating*factoren dan zo laag? Er is daarnaast ook een *derating*factor opgenomen voor steenkool. Nochtans zijn steenkoolcentrales niet toegelaten, omdat deze boven de emissienorm van 550 g CO₂/kWh valt. Kan Elia uitleggen waarom de *derating*factoren voor deze technologieën dan zijn opgenomen? Wat vindt de CREG van de voorgestelde *derating*factoren, die zeer voordelig lijken te zijn voor conventionele gascentrales en zeer nadelig voor andere technologieën?

De heer Kris Verduyckt (sp.a) antwoordt de heer Ravyts dat het willen sluiten van kerncentrales waarin scheurtjes werden vastgesteld geen kwestie is van ideologie, maar van gezond verstand. Door het talmende beleid van de vorige regeringen zal de huidige regering elektriciteitsproducenten moeten subsidiëren binnen wat nochtans een vrije markt is.

Hoewel de spreker geen groot voorstander van het CRM is, is de studie van Haulogy volgens hem goed nieuws, aangezien de kosten voor het CRM daarin veel lager worden geraamd dan in de vorige studie van PWC. De spreker is van oordeel dat het CRM een

présente un risque de sursubventionnement qu'il faut éviter. Il se réjouit donc que son groupe ait soutenu la résolution DOC 55 1220/007 qui contient des plafonds de prix dont on voit à présent qu'ils auront bel et bien un effet sur le coût du CRM.

M. Verduyckt souligne toutefois que cette étude n'est jamais qu'une évaluation. Il ressort en outre des présentations que les demandes de dérogation pourraient aboutir à un sérieux surcoût. Non seulement, c'est un grand travail qui attend la CREG pour évaluer ces demandes de dérogation, mais il n'est pas encore clair si les remarques de la CREG sur la méthodologie et sur la médianes seront retenues. Par ailleurs, Haulogy évalue le *missing money* en postulant qu'on se trouve dans un marché compétitif. Or, M. Verduyckt émet des doutes quant au bon fonctionnement du marché de la production d'électricité en Belgique. Il estime dès lors que la crainte de la CREG que des capacités existantes demandent plus que ce dont elles ont besoin n'est pas irréaliste. Il demande à la CREG si cette dernière serait capable d'évaluer ce risque dans l'avis qu'elle remettra sur l'étude d'Haulogy.

L'intervenant constate également que l'étude d'Haulogy est en partie basée sur le *calibration report* d'Elia. Mais, à sa connaissance, la CREG devait encore remettre un avis sur ce *calibration report*. M. Verduyckt souhaite dès lors savoir si l'étude d'Haulogy tient déjà compte des remarques de la CREG sur ce *calibration report*.

Les parcs éoliens offshore sont pour l'instant exclus de la participation au CRM en raison du fait qu'ils bénéficient déjà de subsides. Mais, dans les années qui viennent, certains parcs n'auront plus de subsides. Est-il alors envisageable qu'ils entrent en ligne de compte pour participer au CRM?

Enfin, concernant le *strike price* de 300 euros/MWh, ce dernier est certes plus bas que dans l'étude précédente, mais il demeure tout de même élevé. Qu'est-ce qui explique ce niveau élevé?

B. Réponses

M. Luc Vercruyssen (Haulogy) répond aux questions posées par M. Wollants, Mme Marghem et M. Warmoes.

Le choix d'une durée de 10 ans est basée sur la notification qui a été adressée par la Belgique à la Commission européenne. Cependant, dès lors que l'exercice de calcul du coût vise à calculer le coût global annuel nominal, il n'est pas difficile d'en déduire combien coûterait, par

te voorkomen risico van oversubsidiëring inhoudt. Hij is tevreden dat zijn fractie resolutie DOC 55 1220/007 heeft gesteund. Thans kan worden vastgesteld dat de prijslimieten waartoe die resolutie oproept wel degelijk een effect zouden hebben op de kosten van het CRM.

De heer Verduyckt benadrukt niettemin dat die studie slechts een evaluatie is. Uit de presentaties blijkt bovendien dat de aanvragen tot afwijking aanzienlijke meerkosten met zich zouden kunnen brengen. Niet alleen zal de CREG de handen vol hebben met het onderzoek van die aanvragen; bovendien is nog niet duidelijk of rekening zal worden gehouden met de opmerkingen van de CREG over de methode en de medianen. Voorts onderzoekt Haulogy de *missing money* vanuit de aanname dat op de markt de concurrentie speelt. De heer Verduyckt heeft echter twijfels bij de goede werking van de markt voor de elektriciteitsopwekking in België. Bijgevolg is de vrees van de CREG dat de bestaande capaciteiten meer zullen vragen dan wat ze nodig hebben volgens de spreker niet ongegrond. Hij vraagt de CREG of zij dat risico zou kunnen evalueren in haar advies over de studie van Haulogy.

De spreker stelt tevens vast dat de studie van Haulogy deels is gebaseerd op het *calibration report* van Elia. Hij meent echter te weten dat de CREG nog een advies over dat *calibration report* moet uitbrengen. De heer Verduyckt vraagt daarom of in de Haulogy-studie al rekening werd gehouden met de opmerkingen van de CREG over dat *calibration report*.

De offshorewindmolenparken zijn voorlopig uitgesloten van deelname aan het CRM omdat zij al subsidies ontvangen. In de komende jaren zullen sommige parken echter geen subsidies meer ontvangen. Zouden ze dan wel in aanmerking kunnen komen voor deelname aan het CRM?

De *strike price* van 300 euro/MWh, ten slotte, valt weliswaar lager uit dan in de vorige studie, maar blijft niettemin hoog. Wat is de verklaring voor die hoge prijs?

B. Antwoorden

De heer Luc Vercruyssen (Haulogy) antwoordt op de vragen van de heer Wollants, mevrouw Marghem en de heer Warmoes.

De keuze voor een periode van 10 jaar is gebaseerd op de aanmelding die België bij de Europese Commissie heeft gedaan. Aangezien de berekening van de kostprijs een oefening is met als doel de alomvattende jaarlijkse nominale kostprijs te bepalen, is het evenwel niet moeilijk

exemple, une onzième année. La durée totale a surtout un impact sur le calcul de la moyenne.

Le coût du CO₂ pris en compte dans l'analyse s'élève à 27 euros par tonne et est basé sur le *calibration report* d'Elia. Il s'agit d'un coût variable lié à la production. Il n'intervient pas directement dans le calcul du *missing money* puisque ce dernier vise à couvrir les coûts fixes.

Concernant la prise en compte des capacités étrangères, si l'on compare la capacité de l'interconnecteur avec les volumes des différents pays avec lesquels la Belgique est interconnectée, on s'attend à un degré de concurrence élevé de ces différents pays. Concernant le coût, il faut additionner le coût des participants aux enchères de ces capacités étrangères et le coût du ticket de congestion. Ce dernier doit donc être pris en compte dans le coût total du CRM.

La participation des capacités non prouvées en T-1 et en T-4 a été prise en compte dans le calcul du coût du CRM, mais cela ne change pas grand-chose, sauf dans le cas d'une participation de *market response* en T-4 qui viendrait en remplacement ou en déduction d'une capacité de type "cycle combiné".

Le *derating factor* de 46 % appliqué à la *market response* provient de la moyenne pondérée des *derating factors* reprise dans le *calibration report* d'Elia mais pondérée avec les volumes de *market response* qu'on retrouve dans le rapport de réserve stratégique d'Elia du mois de novembre 2020.

Le scénario pour remplir le *gap* a été élaboré en concertation avec les membres du Comité de suivi du CRM. Le taux de 70 % de cycle combiné est cohérent avec une publication du Bureau fédéral du Plan de 2017 qui mentionne un taux de 75 % de cycle combiné¹. Cela a été complété par d'autres technologies comme l'*Open Cycle Gas Turbine* (OCGT) et la cogénération.

Concernant le fait qu'un *bidding* basé sur un *missing money* qui donnerait un résultat nul ne serait pas crédible, M. Vercruyssen souligne que cela revient au même que

daaruit af te leiden hoeveel bijvoorbeeld een elfde jaar zou kosten. De totale looptijd heeft vooral een impact op de berekening van het gemiddelde.

De CO₂-kostprijs waarmee in de analyse rekening is gehouden, bedraagt 27 euro per ton en is gebaseerd op het *calibration report* van Elia. Het betreft een variabele kostprijs die samenhangt met de productie, zonder rechtstreekse invloed op de berekening van de *missing money*, aangezien die laatste de vaste kosten beoogt te dekken.

Wat het in aanmerking nemen van de buitenlandse capaciteiten betreft en gelet op de vergelijking van de interconnectiecapaciteit met de volumes van de verschillende landen waarmee België is gekoppeld, valt een hoge concurrentiegraad van die landen te verwachten. Wat de kostprijs betreft, moeten daar nog de kosten van de deelnemers aan de veilingen voor die buitenlandse capaciteiten en de kosten van de congestieheffing aan worden toegevoegd. Die laatste moet dus worden meegerekend in de totale kostprijs van het CRM.

Bij de berekening van de kostprijs van het CRM werd rekening gehouden met de integratie van de niet-bewezen capaciteiten in de T-1- en de T-4-veilingen. Veel verandert dat evenwel niet, tenzij de *market response* zou worden opgenomen in de T-4-veiling, die in de plaats zou komen van of in mindering zou worden gebracht op een capaciteit van het type "gecombineerde cyclus".

De op de *market response* toegepaste *derating factor* van 46 % vloeit voort uit het gewogen gemiddelde van de *derating factors* zoals dat in het *calibration report* van Elia is opgenomen, maar gewogen volgens de *market response*-volumes die worden vermeld in het Elia-rapport over de strategische reserve van november 2020.

Het scenario voor het afdekken van de *gap* werd uitgewerkt in samenspraak met de leden van het Opvolgingscomité CRM. Het gecombineerde-cycluspercentage van 70 % ligt in de lijn van het percentage van 75 % dat wordt vermeld in een publicatie van het Federaal Planbureau van 2017¹. Die techniek werd aangevuld met andere technologieën zoals *Open Cycle Gas Turbine* (OCGT) en warmtekrachtkoppeling.

Aangaande de stelling dat een *bidding* op basis van een *missing money* met een nulresultaat niet geloofwaardig zou zijn, onderstreept de heer Vercruyssen dat zulks

¹ Danielle DEVOGELAER & Dominique GUSBIN, *Cost-benefit analysis of a selection of policy scenarios on an adequate future Belgian power system, Economic insights on different capacity portfolio and import scenarios*, Federal Planning Bureau, February 2017, consultable via https://www.plan.be/uploaded/documents/201702231020450.CBA_2017.pdf.

¹ Danielle DEVOGELAER & Dominique GUSBIN, *Cost-benefit analysis of a selection of policy scenarios on an adequate future Belgian power system, Economic insights on different capacity portfolio and import scenarios*, Federal Planning Bureau, February 2017, raadpleegbaar op https://www.plan.be/uploaded/documents/201702231020450.CBA_2017.pdf.

de considérer que les participants pourraient faire un *opt out* du CRM afin d'éviter les coûts.

À propos du taux d'*opt out* de 20 % pour la cogénération, la possibilité d'un taux plus élevé a été analysée. En raison du fait que les cogénérations n'ont pas de *missing money* vu les revenus de chaleur complémentaires disponibles, ce taux de 20 % n'a pas d'impact, de sorte qu'on aurait aussi bien pu prévoir un taux de 100 %.

À propos du caractère réaliste ou non de la forte augmentation de la cogénération, M. Vercruyssen tient à préciser que des avis différents sont possibles. Certains estiment qu'il y a trop de cogénération tandis que d'autres considèrent qu'il y a trop de *market response*. L'intervenant souligne que son analyse tente de répondre à la question de savoir si ce qui est projeté en termes de technologies est réaliste en termes de coûts. En d'autres termes, il s'agit d'une analyse réalisée prioritairement en termes de coûts et moins en termes de technologies, même si elle essaie de se baser sur des hypothèses technologiques réalistes.

M. Vercruyssen précise également, à l'attention de M. Wollants, que son analyse n'est pas basée sur le modèle concernant le cycle combiné et les centrales à gaz dont question dans l'étude de PWC de 2018².

Concernant le *Global Price Cap* (GPC) de 75 euros par kW, il est exact que l'analyse arrive à résultat sensiblement inférieur. Ce résultat est basé sur la méthodologie classique en utilisant les données de coûts et de revenus disponibles, les plus fiables et précises possibles.

À ce stade, l'analyse ne prévoit pas d'évaluation du *pay as clear* après deux ans car la résolution DOC 55 1220/007 ne prévoit pas de passer au *pay as clear* après deux ans. Il est exact que sur la base de la théorie économique, le *pay as bid* et le *pay as clear* sont censés donner des résultats similaires. Mais, ce n'est pas le cas dans la simulation effectuée. La simulation effectuée prévoit un *pay as bid* pour toute la période, ce qui suppose qu'il est possible de contrôler le niveau des offres des participants aux enchères et que ce niveau reflète leurs besoins.

² Détermination du mécanisme de rémunération de la capacité belge et préparation du cadre législatif, PWC, 9 mars 2018, consultable via <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Energy/Rapport-Determination-du-mecanisme-de-remuneration-de-la-capacite-belge-et-preparatio-du-cadre-legislatif.pdf>.

op hetzelfde neerkomt als te stellen dat de deelnemers voor een *opt out* van het CRM zouden kunnen kiezen om kosten te voorkomen.

Aangaande het *opt out*-percentage van 20 % voor warmtekrachtkoppeling werd de mogelijkheid van een hoger percentage tegen het licht gehouden. Aangezien warmtekrachtkoppelingen niet met *missing money* gepaard gaan vanwege de bijkomende beschikbare warmteopbrengsten, heeft dat percentage van 20 % geen impact; men had dus evengoed voor 100 % kunnen kiezen.

In verband met de al dan niet realistische aard van de sterke toename van warmtekrachtkoppeling benadrukt de heer Vercruyssen dat de meningen verdeeld kunnen zijn. Volgens sommigen is er te veel warmtekrachtkoppeling, terwijl anderen te veel *market response* zien. De spreker wijst erop dat hij met zijn analyse de vraag tracht te beantwoorden of wat technologisch in uitzicht wordt gesteld, ook haalbaar is op het vlak van de kosten. De analyse is met andere woorden in de eerste plaats op de kosten en minder op de technologieën gebaseerd, al poogt ze wel van realistische technologische hypothesen te vertrekken.

Ter attentie van de heer Wollants geeft de heer Vercruyssen aan dat de analyse niet gebaseerd is op het model aangaande de gecombineerde cyclus en de gascentrales waarvan sprake is in het onderzoek van PWC van 2018².

Met betrekking tot de *Global Price Cap* (GPC) van 75 euro per kW klopt het dat de analyse op een merkelijk lager resultaat uitkomt. Dat resultaat is gebaseerd op de traditionele methodologie waarbij gebruik wordt gemaakt van zo betrouwbaar en nauwkeurig mogelijke beschikbare kosten- en opbrengstengegevens.

Vooralsnog wordt in de analyse geen evaluatie van de *pay as clear* na twee jaar gemaakt, omdat resolutie DOC 55 1220/007 niet op een dergelijke overstap na twee jaar aanstuurt. Uitgaande van de economische theorie klopt het inderdaad dat *pay as bid* en *pay as clear* worden verondersteld gelijkaardige resultaten op te leveren. In de uitgevoerde simulatie is dat echter niet zo. Die simulatie voorziet in een *pay as bid* voor de hele periode, wat veronderstelt dat het mogelijk is het niveau van de biedingen van de veilingdeelnemers te controleren, en dat dit niveau hun behoeften weerspiegelt.

² Bepaling van het mechanisme voor de vergoeding van capaciteit voor België en de voorbereiding van het wettelijk kader, PWC, 9 maart 2018, online raadpleegbaar op <https://economie.fgov.be/sites/default/files/Files/Energy/Rapport-Bepaling-van-het-mechanisme-voor-de-vergoeding-van-capaciteit-voor-Belgie-en-de-voorbereiding-van-het-wettelijk-kader.pdf>.

L'autre option consisterait à multiplier les contrats d'un an par l'*Intermediate Price Cap* (IPC) et les contrats pluriannuels par le *Global Price Cap* (GPC), ce qui aboutirait à un montant correspondant s'élevant à plus ou moins au double du résultat obtenu. Mais, cela reviendrait à réduire à néant le travail de design du CRM car cela n'aurait plus de sens d'organiser des enchères. Le CRM vise justement à aboutir à des prix qui, autant que possible, soient inférieurs aux deux plafonds de prix d'application. Cela suppose que les enchères puissent se dérouler dans un environnement concurrentiel.

En ce qui concerne l'éolien offshore, l'hypothèse retenue est effectivement celle d'un éolien offshore subsidié à 100 %, ce qui a un impact sur le coût du CRM, mais qui est mitigé par le *derating factor* applicable. Cela est également valable pour l'éolien onshore et pour le solaire considérés comme subsidiés dans le *calibration report* d'Elia. Par ailleurs, dans l'hypothèse d'adjudication de projets d'éolien offshore non subsidié, il est probable qu'il n'y aura pas de *missing money* et donc pas de participation au CRM.

Concernant les batteries qui sont bien au-delà des 20 euros/kW, Haulogy a tenu compte des *price caps* qui ont été préalablement déterminés. De manière générale, l'étude d'Haulogy sur le coût du CRM n'a en effet pas pour objet d'examiner si les paramètres du CRM ont bien été calibrés, qu'ils s'agissent des volumes, des *price caps*, des seuils ou des *derating factors*.

M. Vercruyssen précise, à l'attention de Mme Marghem, que la *market response* ne participe pas nécessairement au CRM uniquement en T-1. Les projections de *market response* sont effectivement importantes mais elles proviennent des plans de développement disponibles. Par ailleurs, aucune *market response* complémentaire n'a été prise en compte pour combler le *gap*.

À propos du GPC qui serait, selon Mme Marghem, supérieur à ce qui serait nécessaire, l'intervenant souligne une nouvelle fois qu'Haulogy s'est basée sur les paramètres disponibles. Pour les paramètres qui n'ont pas encore été fixés, il faudra examiner l'impact des sensibilités réalisées par rapport à l'IPC sur le coût du CRM. L'intervenant précise d'1 euro supplémentaire au niveau de l'IPC correspond à 2 % supplémentaires au niveau du calcul du coût total du CRM.

L'orateur ajoute, à destination de M. Warmoes, que le modèle fourni permet d'extrapoler les résultats en fonction d'autres paramètres, en ce compris le volume.

De andere optie zou erin bestaan de eenjarige contracten te vermenigvuldigen met de *Intermediate Price Cap* (IPC) en de meerjarige contracten met de *Global Price Cap* (GPC), wat zou leiden tot een bedrag dat ongeveer dubbel zo hoog ligt als het verkregen resultaat. In dat geval zou al het werk in verband met het CRM-design worden tenietgedaan, aangezien het dan niet langer zinvol zou zijn veilingen te organiseren. Het CRM moet juist tot prijzen leiden die, waar mogelijk, lager uitvallen dan de twee toepasselijke prijslimieten. Zulks veronderstelt dat de veilingen in een concurrentiële omgeving kunnen plaatsvinden.

Met betrekking tot offshorewindenergie geldt als uitgangspunt inderdaad dat die voor 100 % wordt gesubsidieerd, wat een impact op de kostprijs van het CRM heeft, die echter wordt afgezwakt door de toepasselijke *derating factor*. Dat geldt ook voor de onshorewindenergie en voor de zonne-energie, waarvoor in het *calibration report* van Elia wordt uitgegaan van subsidiëring. Gesteld dat er niet-gesubsidieerde offshorewindenergieprojecten zouden worden toegewezen, dan is de kans groot dat er geen *missing money* zal zijn en dus ook geen deelname aan het CRM.

Inzake de batterijen van ruim meer dan 20 euro/kW heeft Haulogy rekening gehouden met de vooraf bepaalde *price caps*. Over het algemeen beoogt de studie van Haulogy betreffende de kosten van het CRM immers niet te onderzoeken of de parameters van het CRM correct werden gekalibreerd, of het nu gaat om de volumes, de *price caps*, de drempels dan wel de *derating factors*.

De heer Vercruyssen verduidelijkt voor mevrouw Marghem dat de *market response* niet noodzakelijkerwijs alleen in de T-1-veilingfase het CRM beïnvloedt. De prognoses inzake *market response* zijn inderdaad aanzienlijk, maar ze komen voort uit de beschikbare ontwikkelingsplannen. Voorts werd geen enkele aanvullende *market response* in aanmerking genomen om de *gap* te dichten.

Inzake de volgens mevrouw Marghem hoger dan nodige GPC benadrukt de spreker andermaal dat Haulogy zich op de beschikbare parameters heeft gebaseerd. Qua nog niet vastgelegde parameters zal moeten worden onderzocht in welke mate schommelingen ten opzichte van de IPC zullen inwerken op de kostprijs van het CRM. De spreker wijst erop dat 1 euro extra voor de IPC de totale kostprijs van het CRM met 2 % doet toenemen.

De spreker voegt daar voor de heer Warmoes aan toe dat de resultaten dankzij het geleverde model kunnen worden geëxtrapoleerd naargelang van andere

Il convient toutefois d'être prudent car certains phénomènes ne sont pas linéaires.

M. Vercruyssen précise aussi que la fourchette étroite de 15 millions d'euros entre l'évaluation basse et l'évaluation haute est due au plafonnement des prix induit par la fixation de l'IPC. Cette fourchette étroite permet précisément d'être confiant quant à l'évaluation réalisée, pour autant que le niveau de l'IPC qui a été pris en compte ait été fixé de manière adéquate.

Concernant les incertitudes évoquées par M. Warmoes, l'intervenant estime que le comportement des acteurs du marché est difficilement prévisible et peut prendre deux directions différentes. Certains pourraient participer aux enchères en ayant des coûts plus élevés que les prix, pour du *missing money* en dehors des périodes de contrats. D'autres peuvent laisser tomber des coûts échus pour être certains de sécuriser un contrat. Il s'agit de deux effets différents mais qu'il est très difficile, voire impossible, à quantifier.

M. Vercruyssen précise enfin que les profits sont bien pris en compte dans le *missing money* car les coûts fixes couvrent la rémunération des banques et des actionnaires, via un coût du capital.

M. James Matthijs-Donnadieu (Elia) précise que la durée de 10 ans est liée au fait que la législation européenne ne permet pas à la Commission européenne d'approuver un CRM pour une durée plus longue que 10 ans. Des limites de temps existent également le cas pour d'autres mécanismes, tels que la réserve stratégique dont la durée de validité expirera l'hiver prochain.

Concernant les capacités étrangères, et plus particulièrement celle du Royaume-Uni, il en sera tenu compte afin d'éviter de surdimensionner le CRM, et ce, même si, compte tenu du Brexit, on sait que ces capacités ne pourront pas participer au CRM belge de la même manière que les autres pays européens.

À propos des capacités non prouvées, l'intervenant indique que la participation aux enchères T-4 est en principe subordonnée à la preuve de mégawatts existants ou de projets concrets pour réaliser une nouvelle capacité. Ceci est cependant difficilement praticable pour certaines technologies. Pour cette raison, et afin que le CRM demeure neutre sur le plan technologique, il a été décidé d'accepter la participation de capacités non prouvées aux enchères T-4 pour une capacité maximale de 400 MW 100 % disponibles.

parameters, het volume inbegrepen. Voorzichtigheid blijft echter geboden, daar bepaalde verschijnselen niet lineair zijn.

De heer Vercruyssen verduidelijkt ook dat de nauwe speelruimte van 15 miljoen euro tussen het voordeligste en het duurste scenario voortvloeit uit de begrenzing van de prijzen als gevolg van de vastgelegde IPC. Uiterekend die nauwe speelruimte bewijst dat men zich mag verlaten op de uitgevoerde evaluatie, voor zover de in aanmerking genomen IPC juist werd vastgelegd.

De spreker wijst er inzake de door de heer Warmoes aangekaarte onzekerheden op dat het gedrag van de marktspelers moeilijk te voorspellen valt en twee kanten op kan gaan. Het is best mogelijk dat sommigen aan de veiling deelnemen met kosten die de prijzen overstijgen, ter compensatie van de *missing money* buiten de contractperioden. Anderen zouden weleens vervallen kosten kunnen laten vallen om er zeker van te zijn een contract binnen te halen. Dat zijn twee verschillende maar erg moeilijk – zo niet onmogelijk – te kwantificeren effecten.

Tot slot verduidelijkt de heer Vercruyssen dat de *missing money* de winsten wel degelijk omvat, daar de vaste kosten de vergoeding van de banken en van de aandeelhouders dekken, via kapitaalkosten.

De heer James Matthijs-Donnadieu (Elia) verduidelijkt dat de duur van 10 jaar voortvloeit uit de Europese wetgeving. De Europese Commissie mag immers geen CRM voor een periode langer dan 10 jaar goedkeuren. Dergelijke tijdslimieten worden ook toegepast bij andere mechanismen, zoals de strategische reserve, waarvan de geldigheidsduur volgend najaar afloopt.

Inzake de buitenlandse capaciteiten, meer bepaald die van het Verenigd Koninkrijk, zal hiermee rekening worden gehouden teneinde overdimensionering van het CRM te voorkomen, zelfs indien (gezien de Brexit) geweten is dat die capaciteiten niet zoals de andere Europese landen aan het Belgisch CRM zullen kunnen deelnemen.

Inzake de onbewezen capaciteiten wijst de spreker erop dat wie aan de T-4-veilingen wil deelnemen eerst het bewijs zal moeten leveren van bestaande megawatts of van concrete projecten om een nieuwe capaciteit te verwezenlijken. Voor bepaalde technologieën is zulks echter moeilijk uitvoerbaar. Daarom, en om het CRM technologieneutraal te houden, werd beslist om onbewezen capaciteiten aan de T-4-veilingen te laten deelnemen ten belope van een maximale capaciteit van 400 MW 100 % beschikbaar.

M. Matthijs-Donnadieu répond ensuite à M. Warmoes. La scission de la demande en T-1 et en T-4 est basée sur une courbe de la demande totale d'électricité en T-1 et en T-4, dont on retire les capacités étrangères et les capacités qui ne peuvent participer au CRM. Ce sont ensuite les acteurs de marché qui déterminent eux-mêmes à quelles enchères ils souhaitent participer et s'ils le font sur la base de capacités existantes ou de capacités nouvelles.

L'intervenant précise ensuite la différence entre le *derating factor* et la disponibilité. Le *derating factor* est la contribution d'une certaine technologie au moment où il y a une pénurie dans le système. Ceci est différent de la disponibilité moyenne d'une certaine unité de production qui est influencée par d'autres facteurs, tels que par exemple l'entretien. Concernant le *derating factor*, il faut opérer une distinction entre les énergies à contenu limité et les énergies à contenu illimité. Pour ces dernières (par exemple, centrales nucléaires, centrales à charbon), le *derating factor* est très élevé et proche de 100 %. Pour les premières (par exemple, panneaux solaires et éoliennes), le *derating factor* est faible car la contribution de ces énergies intermittentes à la sécurité d'approvisionnement en cas de pénurie est très faible. Quant à la gestion de la demande et au stockage (batteries), leur *derating factor* diminue au fur et à mesure de leur degré de pénétration. Or, ces dispositifs sont déjà relativement répandus en Belgique, par rapport à d'autres pays environnants.

M. Matthijs-Donnadieu revient enfin sur la question de M. Verduyck concernant le *strike price*. Le *strike price* désigne le prix à partir duquel, si ce dernier dépasse le prix du marché, la différence doit être remboursée. Ce *strike price* ne doit pas être trop faible afin de ne pas exclure certaines technologies. Mais, il ne doit pas non plus être trop élevé afin de ne pas générer des profits ou des gains inattendus. Sur la base des paramètres du projet d'arrêté royal, Elia a proposé de fixer ce *strike price* à 300 euros. La méthode employée est détaillée dans le rapport d'Elia sur les paramètres du CRM. A présent, c'est à la ministre de l'Énergie qu'il revient de se prononcer.

Mme Pascale Fonck (Elia) répond d'abord à M. Ben Achour que le *calibration report* a bien été communiqué au Parlement. Elia se tient bien entendu à disposition des parlementaires qui auraient des questions sur le contenu de ce rapport.

L'intervenante revient ensuite sur les questions posées par M. Warmoes au sujet des années climatiques et de la nouvelle méthodologie européenne. Elle indique

De heer Matthijs-Donnadieu beantwoordt vervolgens de vragen van de heer Warmoes. De opsplitsing van de vraag in T-1 en T-4 berust op een curve van de totale vraag naar elektriciteit in T-1 en T-4, waaruit de buitenlandse capaciteiten en de capaciteiten die niet aan het CRM mogen deelnemen, worden verwijderd. Vervolgens bepalen de marktspelers zelf aan welke veilingen ze willen deelnemen, alsook of ze dat doen op grond van bestaande of van nieuwe capaciteiten.

De spreker verduidelijkt vervolgens het verschil tussen de *derating factor* en de beschikbaarheid. De *derating factor* is de bijdrage van een bepaalde technologie op het moment dat het systeem met een tekort kampt. Dat is iets anders dan de gemiddelde beschikbaarheid van een bepaalde productie-eenheid. Die wordt immers beïnvloed door andere factoren, zoals het onderhoud. Inzake de *derating factor* moet een onderscheid worden gemaakt tussen de capaciteiten met een beperkte energie-inhoud en die met een onbeperkte energie-inhoud. Voor de onbeperkte energie-inhoud (bijvoorbeeld kerncentrales, kolencentrales) is de *derating factor* erg hoog en bijna 100 %. Voor de beperkte energie-inhoud (bijvoorbeeld zonnepanelen en windturbines) is de *derating factor* laag, daar de bijdrage van die intermitterende bronnen van energie tot de bevoorradingszekerheid bij een tekort erg gering is. Wat het vraagbeheer en de opslag (batterijen) betreft: de *derating factor* neemt af naarmate de penetratiegraad toeneemt. Die installaties zijn echter al vrij gangbaar in België, vergeleken met andere omliggende landen.

De heer Matthijs-Donnadieu komt tot slot terug op de vraag van de heer Verduyck over de *strike price*. Indien de zogenaamde *strike price* de marktprijs overschrijdt, moet het verschil worden terugbetaald. Die *strike price* mag niet te laag liggen om bepaalde technologieën niet uit te sluiten. Anderzijds mag hij ook niet te hoog liggen, opdat er geen onverwachte winsten of opbrengsten uit zouden voortvloeien. Op grond van de parameters van het ontwerp van koninklijk besluit heeft Elia voorgesteld om die *strike price* op 300 euro vast te leggen. De gehanteerde methode om die prijs te bepalen wordt toegelicht in het rapport van Elia over de parameters van het CRM. Het komt de minister van Energie toe thans stelling te nemen.

Mevrouw Pascale Fonck (Elia) antwoordt de heer Ben Achour eerst dat het *calibration report* wel degelijk aan het Parlement werd meegedeeld. Elia staat uiteraard ter beschikking van de parlementsleden met vragen over de inhoud van dit rapport.

Vervolgens komt de spreekster terug op de vragen van de heer Warmoes over de klimatologische jaren en de nieuwe Europese methodologie. Ze wijst erop dat

qu'il faut distinguer deux choses: d'une part, la mise en œuvre du CRM, et d'autre part, la préparation du *National resource adequacy assesment*.

En ce qui concerne la mise en œuvre du CRM, les paramètres permettant de déterminer le volume sont basés sur la réglementation en préparation, à savoir un projet d'arrêté royal qui prévoit qu'il faut se baser sur la dernière étude d'*adequacy* réalisée au niveau européen. En l'occurrence, au moment où Elia a réalisé son évaluation, il s'agissait de l'étude *Mid-Term Adequacy Forecast 2019*. Cette étude se fondait sur la base de données utilisée au niveau européen, notamment par l'association ENTSO-E. Cette dernière contient toutes les années de la base de données climatique européenne utilisée par ENTSO-E (plus de 30 années climatiques considérées). Depuis lors, il existe l'étude *Mid-Term Adequacy Forecast 2020*, qui utilise la même base de données.

Ceci doit être distinguée de la préparation de l'étude d'adéquation et de flexibilité qu'Elia réalise tous les deux ans et dont la prochaine version sera publiée au mois de juin 2021. Dans le cadre de cette étude, Elia souhaite tenir compte le plus possible de la méthodologie européenne à laquelle M. Warmoes a fait allusion. Cette méthodologie prévoit, entre autres, la constitution d'une base de données prévisionnelles reflétant les tendances, les plus représentatives possibles du climat des prochaines années, et tenant dès lors compte notamment du réchauffement climatique. C'est dans ce cadre qu'Elia collabore avec RTE, le gestionnaire du réseau français, et Météo France.

M. Andreas Tirez (CREG) revient tout d'abord sur la méthodologie permettant d'évaluer les dérogations individuelles à l'IPC. S'il a bien compris la ministre, cette évaluation aura lieu sur la base des revenus attendus plutôt que sur la base des revenus médians, si du moins une méthodologie pour ce faire peut être établie. L'objectif de cette évaluation est de pouvoir maintenir les coûts sous contrôle. Cependant, pour ce faire, il faut aussi prendre en compte les réserves afin d'éviter des délestages ou des problèmes de sécurité d'approvisionnement, ce qui a pour effet d'augmenter automatiquement le prix maximum. Un autre élément important pour contenir les coûts est le système du *pay back* car ce dernier concerne les prix *spot* sur le marché à court terme. Or, ce n'est pas de cette manière que les capacités des centrales à gaz se rémunèrent. Elles doivent se couvrir sur le marché *forward*. Si on s'attend à des pics sur le marché *spot*, cela se répercutera par une augmentation des prix *forward*. L'utilisation de réserves permet donc de garantir des revenus élevés à ces capacités. C'est

deux zaken uit elkaar moeten worden gehouden: de tenuitvoerlegging van het CRM en de voorbereiding van het *National resource adequacy assesment*.

Inzake de tenuitvoerlegging van het CRM berusten de parameters om het volume te bepalen op de regelgeving die thans wordt voorbereid, met name een ontwerp van koninklijk besluit waarin wordt bepaald dat men moet uitgaan van de laatste op Europees vlak uitgevoerde *adequacy study*. *In casu*, toen Elia zijn evaluatie opstelde, was dat de *Mid-Term Adequacy Forecast 2019*. Die studie was gestoeld op de op Europees vlak (met name door ENTSO-E) gebruikte database. Die bevat gegevens over alle jaren vervat in de Europese klimaatdatabank gebruikt door ENTSO-E (meer dan 30 klimatologische jaren). Sindsdien werd de *Mid-Term Adequacy Forecast 2020* bekendgemaakt, gestoeld op gegevens uit diezelfde database.

Dit moet worden onderscheiden van de voorbereiding van de tweejaarlijks door Elia uitgevoerde *adequacy*- en *flexibiliteitsstudie*, waarvan de volgende versie in juni 2021 zal worden bekendgemaakt. In het raam van die studie tracht Elia zoveel mogelijk rekening te houden met de Europese methodologie waarnaar de heer Warmoes heeft verwezen. Die methodologie voorziet onder meer in de samenstelling van een prognosedatabase. Daaruit blijken de trends, zo representatief mogelijk voor het klimaat van de komende jaren, en wordt derhalve met name rekening gehouden met de opwarming van de aarde. In dit verband werkt Elia samen met RTE, de beheerder van het Franse net, en met *Météo France*.

De heer Andreas Tirez (CREG) komt allereerst terug op de methodologie waarmee de individuele afwijkingen van de IPC kunnen worden geëvalueerd. Zo hij de minister goed heeft begrepen, zal die evaluatie veeleer op grond van de verwachte in plaats van op de mediane inkomsten plaatshebben, tenminste toch als daartoe een methodologie kan worden vastgesteld. Die evaluatie strekt ertoe de kosten onder controle te kunnen houden. Daartoe moet echter ook met de reserves rekening worden gehouden, teneinde afschakelingen of moeilijkheden met de bevoorradingszekerheid te voorkomen; zulks heeft tot gevolg dat de maximumprijs automatisch wordt opgetrokken. Een ander belangrijk element om de kosten in de hand te houden, is het *pay back*-systeem, aangezien het betrekking heeft op de *spot*-prijzen op de kortetermijnmarkt. De capaciteiten van de gascentrales worden echter niet op die manier vergoed. Zij moeten zich indekken op de *forward*-markt. Indien op de *spot*-markt pieken worden verwacht, dan zal dat hogere *forward*-prijzen veroorzaken. De aanwending

également la raison pour laquelle la méthodologie européenne réfère aux prix et revenus attendus.

L'orateur aborde ensuite l'expérience de la CREG en matière d'analyse des coûts et de leur caractère raisonnable. Il confirme que la CREG a de l'expérience dans cette matière quand il s'agit d'analyser les coûts des deux gestionnaires de réseaux, à savoir Elia et Fluxys. En revanche, elle n'a pas cette expérience quand il s'agit d'entreprises individuelles dans un marché libéralisé. Ce que la CREG a déjà établi, ce sont des rapports sur le caractère manifestement déraisonnable des coûts de certaines réserves. Ces rapports sont alors transmis au ministre qui tranche par voie d'arrêté royal. L'exercice d'analyse des coûts de toutes sortes de capacités différentes qui sera confié à la CREG est différent. Il s'agit d'un exercice plus large et plus complexe. Cette analyse se fera en outre sur la base d'une méthodologie qui n'aura pas été établie par la CREG, mais sur la base d'estimations de revenus réalisées par Elia.

M. Tirez répond également aux questions de M. Wollants et M. Warmoes sur le *derating factor*. Dans son rapport sur les paramètres des enchères, la CREG est d'avis que le *derating factor* actuel pour les capacités à énergie limitée (gestion de la demande et batteries) risque d'être discriminant car ce *derating factor* peut être pénalisant vis-à-vis d'autres technologies. En effet, le *derating factor* de ces capacités est très bas, ce qui signifie que leur apport en termes de sécurité d'approvisionnement est jugé limité. La CREG estime que ce *derating factor* bas peut être expliqué par l'utilisation d'un historique de 34 années climatiques parmi lesquelles se trouvent les hivers de 1985 et 1987 durant lesquels la pénurie d'électricité a duré pendant de nombreuses heures d'affilée. Il est clair qu'en cas de pénurie prolongée, les outils de gestion de la demande et les batteries s'épuisent et ne peuvent donc plus contribuer à la sécurité d'approvisionnement. Cependant, il ressort des données communiquées par Elia que ce phénomène de pénurie prolongée ne se produit plus à partir des années 1990. Si on retirait ces hivers des années 1980, cela permettrait d'octroyer à ces capacités d'énergie limitée un *derating factor* nettement plus favorable. L'intervenant ajoute qu'il existe un lien avec le coût, car plus on réduit ces capacités, plus leur *missing money* augmente. Cela a également un impact sur l'évaluation de la capacité manquante et donc des besoins à combler.

van reserves maakt het dus mogelijk hoge inkomsten voor die capaciteiten te waarborgen. Dat is ook de reden waarom bij de Europese methodologie wordt verwezen naar de verwachte prijzen en inkomsten.

Vervolgens gaat de spreker in op de ervaring die de CREG heeft opgedaan op het vlak van kostenanalyse en van de redelijkheid ervan. Hij bevestigt dat de CREG in die materie ervaring heeft als het erop aankomt de kosten van de twee netbeheerders, te weten Elia en Fluxys, te analyseren. De CREG beschikt echter niet over die ervaring wanneer het gaat om individuele ondernemingen binnen een geliberaliseerde markt. De CREG heeft wél al verslagen opgesteld over de kennelijke onredelijkheid van de kosten van bepaalde reserves. Die verslagen worden dan bezorgd aan de minister, die daarover bij koninklijk besluit een beslissing treft. De kostenanalyse van allerhande verschillende capaciteiten waarmee de CREG zal worden belast, is een andere – bredere en complexere – oefening. Die analyse zal bovendien gebeuren op grond van een methodologie die niet door de CREG zal zijn opgesteld, doch op basis van inkomstenramingen van Elia.

Voorts antwoordt de heer Tirez op de vragen van de heren Wollants en Warmoes over de *derating factor*. In haar verslag over de veilingparameters oordeelt de CREG dat de huidige *derating factor* voor energiebeperkte capaciteiten (vraagbeheer en batterijen) weleens discriminerend zou kunnen zijn, daar die *derating factor* nadelig kan uitvallen ten opzichte van andere technologieën. De *derating factor* van die capaciteiten is immers zeer laag, wat betekent dat hun inbreng op het stuk van de bevoorradingszekerheid als beperkt wordt beschouwd. Volgens de CREG is die lage *derating factor* verklaarbaar aan de hand van een historisch overzicht van 34 klimaatjaren dat ook de winters van 1985 en 1987 omvat, tijdens welke het elektriciteitstekort urenlang achtereen aanhield. Het is duidelijk dat bij een langdurig tekort de beheersinstrumenten aan de vraagzijde en de batterijen uitgeput raken en dus niet langer tot de bevoorradingszekerheid kunnen bijdragen. Uit de door Elia meegedeelde gegevens blijkt evenwel dat een dergelijk langdurig tekort zich vanaf de jaren 1990 niet meer heeft voorgedaan. Mochten die winters van de jaren 1980 buiten beschouwing worden gelaten, dan zou aan die energiebeperkte capaciteiten een veel gunstigere *derating factor* kunnen worden toegekend. De spreker voegt daaraan toe dat er een verband met de kosten bestaat, want hoe verder die capaciteiten werden teruggeschroefd, hoe meer hun *missing money* toeneemt. Zulks heeft eveneens een weerslag op de evaluatie van de ontbrekende capaciteit en dus op de behoeften waarin hoort te worden voorzien.

Concernant la gestion de la demande et les batteries, M. Tirez indique à l'attention de M. Wollants qu'une solution est en cours d'élaboration. Cette solution consisterait à combiner la gestion de la demande et les batteries et à faire en sorte qu'une partie fasse l'objet d'un contrat pluriannuel et l'autre partie d'un contrat annuel. Le *derating factor* pourrait être calculé annuellement sur cette combinaison.

L'intervenant répond en outre à M. Warmoes que, dans son avis sur les paramètres d'enchères, la CREG a estimé que la méthodologie basée sur les données de Météo France n'est pas suffisamment transparente. Elle recommande dès lors d'effectuer une mission de consultance pour voir comment cette base de données a été constituée et si cette dernière peut utilement être employée pour la Belgique. La CREG recommande en outre de vérifier, à l'aide d'une méthode statistique, si les résultats de cette méthodologie sont significativement différents de ceux basés sur les 30 dernières années climatiques.

En ce qui concerne les volumes du CRM, la CREG a remis une proposition à la ministre. Cette proposition doit encore être publiée. Elle est basée sur le prescrit légal, même si la CREG aurait peut-être formulé une autre proposition. La principale remarque de la CREG réside dans l'importance de veiller à ce qu'il y ait suffisamment de capacité pour l'enchère T-1 car ce n'est qu'à ce moment-là que les capacités importées pourront participer.

M. Tirez répond enfin à M. Warmoes concernant le risque de sur-subsidation. Il ressort des remarques de la CREG sur l'étude réalisée par Haulogy que ce risque existe. En effet, la CREG estime peu probable que les enchères ne s'élèvent qu'à hauteur du *missing money* et qu'il est plus vraisemblable, si le *missing money* est inférieur à l'IPC, que les enchères atteindront l'IPC. En outre, s'il est possible de déroger à l'IPC, il est probable que cela aura lieu. C'est la raison pour laquelle il est important que l'évaluation qui sera faite des dérogations individuelles à l'IPC soit réalisée de la manière la plus réaliste possible. Cela devrait permettre de maintenir un IPC à un niveau relativement bas et d'ainsi limiter les coûts du CRM.

M. Koen Locquet (CREG) ajoute que, concernant la *in-depth investigation*, la CREG a déjà formulé ses remarques, notamment dans le cadre du comité de suivi CRM et les a aussi communiquées dans un certain nombre de publications.

Concernant les demandes de dérogations, l'examen approfondi de ces dossiers par la CREG constituera un

In verband met het vraagbeheer en de batterijen geeft de heer Tirez ten behoeve van de heer Wollants aan dat een oplossing in de maak is. Deze zou erin bestaan het vraagbeheer en de batterijen te combineren, alsook ervoor te zorgen dat voor het ene deel een meerjarencontract zou gelden en voor het andere een jaarcontract. De *derating factor* zou jaarlijks op grond van die combinatie kunnen worden berekend.

Voorts antwoordt de spreker aan de heer Warmoes dat de CREG in haar advies over de veilingparameters heeft gesteld dat de methodologie op basis van de gegevens van Météo France niet transparant genoeg is. Derhalve beveelt zij aan een consultancy-opdracht te doen uitvoeren om na te gaan hoe die gegevensbank werd aangelegd en of ze op dienstige wijze voor België kan worden gebruikt. Daarnaast beveelt de CREG aan om aan de hand van een statistische methode na te gaan of de resultaten van die methodologie significant verschillen van de resultaten op grond van de afgelopen 30 klimaatjaren.

Aangaande de CRM-volumes heeft de CREG de minister een voorstel bezorgd. Dat moet nog worden gepubliceerd. Het berust op de wettelijke voorschriften, ook al had de CREG misschien een ander voorstel kunnen formuleren. De hoofdopmerking van de CREG luidt dat het belangrijk is erop toe te zien dat er voldoende capaciteit voor de T-1-veiling voorhanden is, want alleen dan zullen de geïmporteerde capaciteiten kunnen deelnemen.

Tot slot antwoordt de heer Tirez op de vraag van de heer Warmoes betreffende het risico op oversubsidiëring. Uit de opmerkingen van de CREG over de door Haulogy verrichte studie blijkt dat dit risico bestaat. Volgens de CREG is het immers weinig waarschijnlijk dat de veilingen slechts het peil van de *missing money* zullen bereiken en is het, indien de *missing money* lager dan de IPC uitvalt, waarschijnlijker dat de veilingen de IPC zullen halen. Indien het mogelijk is van de IPC af te wijken, is het bovendien waarschijnlijk dat dit zal gebeuren. Daarom is het belangrijk dat de evaluatie van de individuele IPC-afwijkingen zo realistisch mogelijk plaatsvindt. Dat zou het mogelijk moeten maken om de IPC op een vrij laag peil te houden en om aldus de kosten van het CRM te beperken.

De heer Koen Locquet (CREG) voegt daaraan toe dat de CREG haar opmerkingen over de *in-depth investigation* al heeft geformuleerd, met name in het kader van het opvolgingscomité CRM, en dat zij die ook in een aantal publicaties heeft meegedeeld.

Het grondige onderzoek door de CREG van de dossiers over de afwijkingsverzoeken wordt een echte

vrai challenge, car, si la CREG a une certaine expérience dans ce domaine, elle n'en a pas nécessairement pour tous les types d'installations.

L'intervenant confirme que la CREG finalise actuellement son avis sur l'étude d'Haulogy et qu'elle le communiquera sous peu à la ministre.

En ce qui concerne l'étude sur les obligations de service public et les coûts sur la facture, la ministre a, conformément à la résolution qui lui était adressée, demandé à la CREG de lui remettre un avis. Cet avis contenant un certain nombre de propositions a été transmis à la ministre.

A propos de la question de M. Warmoes concernant l'impact du CRM sur la transition énergétique, il est difficile d'apporter une réponse précise car la transition énergétique constitue un dossier séparé qui connaît son propre cheminement. M. Locquet réfère notamment aux initiatives législatives prises en la matière à l'échelon européen (réforme de la réglementation en matière d'aides d'État afin de permettre aux États de mener une politique de transition énergétique, hydrogène, éolien offshore et stockage) ainsi qu'à l'échelon fédéral belge. Cela indique que le CRM n'exclut pas d'avancer par ailleurs dans le sens de la transition énergétique.

M. Laurent Jacquet (CREG) complète les réponses au nom de la CREG sur deux points.

Concernant la proposition de courbe de demande et l'avis sur les paramètres de des enchères, l'intervenant rappelle que la CREG n'est qu'un des intervenants du processus complet qui aboutira aux enchères dans le cadre du CRM. La CREG se base en effet sur une étude réalisée par Elia; ses propositions et avis sont ensuite soumis à la DG Énergie et à Elia qui, à leur tour, transmettent leurs avis à la ministre, laquelle devra, en concertation avec le Conseil des ministres, donner ses instructions pour les enchères à lancer par Elia.

A propos de l'étude sur les obligations de service public fédérales et l'obligation de formuler des propositions pour limiter le niveau des surcharges par rapport à l'année de référence 2021, M. Jacquet indique que cette étude a été transmise à la ministre. Elle devrait pouvoir être publiée dans une version non confidentielle dans environ deux semaines. Cette étude conclut que, pour la période 2022-2026, sans modification de la législation actuellement en vigueur, la part des surcharges fédérales dépassera le niveau de l'année 2021 pour tous les types de consommateurs, qu'il s'agisse des ménages,

uitdaging, want hoewel de CREG dienaangaande over enige ervaring beschikt, heeft zij die niet noodzakelijk voor alle soorten installaties.

De spreker bevestigt dat de CREG momenteel de laatste hand legt aan haar advies over de studie door Haulogy en dat zij dit advies binnenkort ter kennis zal brengen van de minister.

Met betrekking tot de studie over de openbaredienstverplichtingen en de kosten op de factuur heeft de minister, overeenkomstig de tot haar gerichte resolutie, de CREG verzocht haar een advies te bezorgen. Dat advies, dat een aantal voorstellen bevat, werd aan de minister toegezonden.

Op de vraag van de heer Warmoes over de impact van het CRM op de energietransitie valt moeilijk een nauwkeurig antwoord te verstrekken, daar de energietransitie een bijzonder dossier vormt dat zijn eigen afwikkeling doormaakt. De heer Locquet verwijst met name naar de wetgevingsinitiatieven die ter zake zijn genomen op het Belgische federale niveau en op EU-echelon (hervorming van de regelgeving inzake staatssteun, teneinde de Staten de mogelijkheid te bieden een beleid te voeren in verband met de energietransitie, waterstof, offshore-windenergie en de opslag). Zulks geeft aan dat het CRM niet uitsluit dat naar de energietransitie wordt toegewerkt.

De heer Laurent Jacquet (CREG) vervolledigt de antwoorden namens de CREG op twee punten.

De spreker gaat eerst in op het voorstel voor een vraagcurve en op het advies over de veilingparameters. Dienaangaande herinnert hij eraan dat de CREG slechts één van de betrokkenen is bij het gehele proces dat tot de veilingen in CRM-verband zal leiden. De CREG baseert zich immers op een door Elia uitgevoerde studie; vervolgens worden de CREG-voorstellen en adviezen bezorgd aan de AD Energie en aan Elia, die op hun beurt hun respectieve advies toezenden aan de minister, die in overleg met de Ministerraad instructies zal dienen te geven voor de door Elia op te zetten veilingen.

De heer Jacquet geeft aan dat de minister in het bezit is van de studie met betrekking tot de federale openbaredienstverplichtingen en de verplichting tot het formuleren van voorstellen om het niveau van de toeslagen in vergelijking met het referentiejaar 2021 te beperken. De niet-vertrouwelijke versie ervan zou binnen ongeveer twee weken moeten kunnen worden verspreid. De conclusie van die studie is dat bij ongewijzigde wetgeving, het aandeel van de federale toeslagen voor de periode 2022-2026 het niveau van het jaar 2021 voor elk type consument zal overschrijden; dus voor zowel

ou des différentes catégories d'entreprises. La CREG a dès lors formulé différentes propositions permettant de se conformer à la résolution DOC 55 1220/007, afin que la facture reste payable pour les ménages et que la compétitivité des entreprises soit soutenue. Sur la base de ces propositions, le gouvernement pourra procéder aux arbitrages budgétaires.

Mme Tinne Van der Straeten, ministre de l'Énergie, confirme les réponses données par Haulogy et Elia quant au choix d'une durée de 10 ans pour le calcul du coût du CRM. Cette durée est basée sur le règlement européen relatif à l'électricité qui prévoit qu'un CRM ne peut être approuvé par la Commission européenne que pour une durée maximale de 10 ans. A ce stade, il serait donc tout à fait spéculatif d'anticiper sur une éventuelle prolongation au-delà de cette durée de 10 ans.

Concernant les capacités étrangères, la ministre renvoie à la réponse qu'elle a donnée aux questions orales sur ce sujet le 2 février 2020 (CRIV 55 COM 357). Concernant le Royaume-Uni, Elia a répondu que, bien que ce pays ne rentre plus en ligne de compte pour participer au CRM, la capacité maximum entrante provenant de ce pays a néanmoins été prise en compte. La ministre rebondit sur la question de Mme Dierick de savoir s'il ne serait quand-même pas possible d'aller plus vite. La méthodologie européenne a été approuvée en octobre 2020. La Belgique sera donc la première à l'utiliser. Il en résulte qu'il ne sera pas possible de faire participer les capacités étrangères à l'enchère T-4. En revanche, ce sera possible pour la première mise aux enchères T-1.

L'agrégation et la gestion de la demande sont résolues. La CREG a répondu et la ministre confirme. Quant aux 20 % d'opt-out pour les WKK (cogénération), il s'agit d'un postulat du consultant Haulogy.

Concernant l'IPC, la FEBEG a adressé un courrier à la ministre demandant 28 euros comme valeur minimale. La ministre indique qu'aucune décision n'a encore été prise car cette décision sera prise en même temps que celle sur le volume du CRM.

En ce qui concerne la capacité non éligible et le lien avec l'offshore, la ministre répète l'engagement du gouvernement d'accélérer le plus possible l'accroissement des capacités offshore tant dans les eaux territoriales qu'en dehors de celles-ci via des interconnexions. Le gouvernement compte aussi tenir compte de la baisse

de huishoudens als voor de verscheidene categorieën van bedrijven. Als antwoord hierop heeft de CREG verscheidene voorstellen geformuleerd waarmee resolutie DOC 55 1220/007 kan worden nageleefd en waardoor de factuur voor de huishoudens betaalbaar blijft en de concurrentiekracht van de ondernemingen wordt ondersteund. Op basis van deze voorstellen zal de regering budgettaire toetsingen kunnen doen.

Mevrouw Tinne Van der Straeten, minister van Energie, bevestigt de antwoorden van Haulogy en Elia met betrekking tot de gekozen duur van 10 jaar voor de berekening van de kostprijs van het CRM. Die duur is geënt op de Europese verordening met betrekking tot de interne markt voor elektriciteit, op grond waarvan de Europese Commissie slechts voor een maximumduur van 10 jaar een CRM kan goedkeuren. Vooruitlopen op een eventuele verlenging van die duur van 10 jaar zou momenteel dus niets anders dan speculatie zijn.

Wat de buitenlandse capaciteit betreft, verwijst de minister naar het antwoord dat ze op 2 februari 2021 (CRIV 55 COM 357) op de mondelinge vragen over dit onderwerp heeft gegeven. Aangaande de maximum inkomende capaciteit uit het Verenigd Koninkrijk heeft Elia geantwoord dat die in rekening werd gebracht, hoewel het land niet meer voor deelname aan het CRM in aanmerking komt. De minister komt terug op de vraag van mevrouw Dierick met betrekking tot de mogelijkheid om sneller te gaan in dit dossier. Ze antwoordt dat de Europese methodologie in oktober 2020 werd goedgekeurd en dat die dus voor de eerste keer in België zal worden gebruikt. Dit heeft tot gevolg dat de buitenlandse capaciteit niet aan de T-4-veiling zullen kunnen deelnemen, maar wel aan de eerste T-1-veiling.

Het probleem van de aggregatie en het beheer van de vraag wordt opgelost. Dat bleek uit het antwoord van de CREG en wordt door de minister bevestigd. De aangekondigde *opt out* ten belope van 20 % voor de warmtekraftkoppelingscentrales is dan weer een werkhypothese van Haulogy.

Wat de IPC betreft, heeft de FEBEG de minister aangeschreven met de vraag om de minimumprijs op 28 euro te zetten. De minister geeft aan dat hieromtrent nog geen enkele beslissing werd genomen; die beslissing zal samen met die over het CRM-volume worden genomen.

Met betrekking tot de niet in aanmerking komende capaciteit en de link met *offshore* capaciteit herhaalt de minister het engagement van de regering om de verhoging van de *offshore* capaciteit zo veel mogelijk te versnellen, zowel in de territoriale wateren als erbuiten, via interconnectoren. De regering is ook van plan om

des coûts de l'offshore dans le mécanisme de soutien à ce secteur. Si l'offre zéro est possible, la ministre le fera, mais il y a aussi d'autres éléments à prendre en compte.

A propos de la TVA, la ministre rappelle qu'elle a déjà répondu à des questions à ce sujet. Sur la base de la note reçue du SPF Finances, l'estimation est qu'il n'est pas possible de déroger à ça.

La ministre aborde ensuite la question des projets en cours. Elle ne peut se prononcer sur des projets individuels. En revanche, sur la base de données agrégées, elle peut affirmer que les capacités des projets en développement s'élève à entre 2 et 3 fois le volume de nouvelles capacités. Mais, certains projets seront probablement abandonnés en cours de route, d'autres s'ajouteront tandis qu'encore d'autres seront adaptés, comme la modernisation de certaines infrastructures existantes.

Concernant les mesures prises pour limiter le volume du CRM, la ministre indique tout d'abord que les volumes d'enchères sont contractés par enchère, ce qui signifie que si le besoin en capacité pour une année est moindre, une moindre capacité sera contractée. En outre, comme dans les autres pays où il y a un CRM, les enchères se déroulent en deux temps (T-4 et T-1), ce qui permet de déterminer le volume nécessaire à un moment proche du début de la fourniture. Or, entre l'enchère T-4 et l'enchère T-1, il y a un monitoring "*pre-delivery*" 1 et un monitoring "*pre-delivery*" 2. Si, dans le cadre du suivi des projets, Elia se rend compte que certains projets n'aboutiront pas, ce volume pourra être ajouté à l'enchère T-1. Troisièmement, dans le scénario de référence, il sera de toute façon tenu compte de plus de gestion de la demande, de renouvelable et de batterie dans le système en 2025. En plus, en prévoyant des contrats de 3, 8 ou 15 ans, une compétition équitable entre les différentes technologies est organisée, sans contracter pour une durée trop longue. Enfin, il y a une réservation significative pour l'enchère T-1.

Pour les autres technologies que les centrales à gaz, plusieurs mesures ont également été prises. Premièrement, un volume significatif est réservé pour l'enchère T-1. Deuxièmement, l'agrégation de plusieurs plus petites capacités est possible afin de pouvoir participer au CRM, par exemple pour les DSR et les batteries. Troisièmement, les technologies à valeur énergétique limitée peuvent choisir leur propre *Service Level Agreement*

rekening te houden met de daling van de kosten voor de *offshore* productie in het ondersteuningsmechanisme voor de sector. Indien een nulaanbod mogelijk blijkt, zal de minister een beslissing in die zin nemen, hoewel ook met andere elementen rekening moet worden gehouden.

Aangaande de btw brengt de minister in herinnering dat ze al op vragen daarover heeft geantwoord. Op basis van de nota die ze van de FOD Financiën heeft gekregen, ziet het ernaar uit dat hier niet van zal kunnen worden afgeweken.

De minister heeft het vervolgens over de projecten die momenteel lopen. Zonder zich over individuele projecten uit te spreken, kan ze op basis van de geaggregeerde gegevens bevestigen dat de capaciteiten binnen de lopende projecten goed zijn voor 2 à 3 maal het volume van de nieuw gevraagde capaciteit. Maar het is mogelijk dat onderweg projecten worden stopgezet, dat er nieuwe bij komen of dat projecten worden bijgestuurd, bijvoorbeeld in de vorm van de modernisering van bestaande infrastructuur.

Betreffende de te nemen maatregelen om het volume van het CRM te beperken, deelt de minister allereerst mee dat de veilingvolumes contractueel per veiling zijn vastgelegd, waardoor in het contract een kleinere capaciteit zal worden opgenomen in jaren waarin de capaciteitsbehoefte kleiner is. Net als in andere landen waarin men met een CRM werkt, verlopen de veilingen bovendien in twee fasen (T-4 en T-1), waardoor het noodzakelijke volume op een tijdstip dichtbij het begin van de levering kan worden bepaald. Tussen de T-4-veiling en de T-1-veiling vindt er bovendien ook een "*pre-delivery 1*"- en een "*pre-delivery 2*"-monitoring plaats. Indien Elia in het kader van de opvolging van de projecten tot de conclusie komt dat bepaalde projecten niet zullen doorgaan, dan kan dit "verloren" volume aan de T-1-veiling worden toegevoegd. Ten derde zal er in het basisscenario in ieder geval meer rekening worden gehouden met het beheer van de vraag, met hernieuwbare energie en met opslag in accu's vanaf 2025. Bovendien zorgt de duurtijd van de contracten (3, 8 of 15 jaar) voor een eerlijke concurrentie tussen de verscheidene technologieën, doordat er geen contracten voor een te lange duur worden afgesloten. Tot slot wordt er voor de T-1-veiling een aanzienlijke buffer ingebouwd.

Behalve voor de gascentrales werden er ook verscheidene maatregelen voor andere technologieën genomen. Ten eerste wordt een aanzienlijk volume voor de T-1-veiling voorbehouden. Ten tweede kan men voor deelname aan het CRM meerdere kleinere capaciteiten bij elkaar optellen, zoals de DSR- en accucapaciteit. Ten derde kunnen de technologieën met beperkte energieopbrengst hun eigen *Service Level Agreement* en hun

et leur propre facteur de réduction. En outre, à l'enchère T-4, la participation de capacité non prouvée est rendue possible. Une des *Tie Breaking Rules* permet en outre de choisir le résultat avec le moins d'émission de CO₂.

La ministre répond à M. Ben Achour que le *calibration report* a bien été transmis au Parlement, conformément à la résolution DOC 55 1220/007, et qu'il est en outre disponible sur le site web de la DG Énergie.

Concernant le *missing money* et les contrats à long terme, le consultant Haulogy a dû faire une hypothèse sur la manière dont les offres seraient faites, à savoir sur la base du *missing money* durant la durée du contrat plutôt que sur le *missing money* durant toute la durée de vie des capacités. Mais, il est important de souligner qu'il n'est pas possible de savoir comment les acteurs du marché vont soumissionner. Il est d'ailleurs important de ne pas faire de supposition à ce sujet afin de laisser une place maximale à la concurrence et à l'innovation. Le comportement réel des soumissionnaires sera influencé par la conception du CRM, par l'appétit pour le risque des entrepreneurs et par les options de financement disponibles. Il faut néanmoins que le CRM soit le plus transparent et le plus concurrentiel possible car la participation de nombreux acteurs constitue la meilleure garantie de maintenir le coût le plus bas possible.

À propos de la concertation avec les régions, la ministre indique que cette concertation était nécessaire avant de déposer le projet de loi CRM. Un comité de concertation CRM a donc eu lieu. Cette réunion a été constructive. Tout le monde se rend compte du défi de parvenir à concilier la sécurité d'approvisionnement, d'une part, et le caractère payable, d'autre part.

Quant au fonds *ad hoc* prévu par la résolution DOC 55 1220/007, la ministre n'est pas convaincue de la nécessité de le constituer pour le moment. En effet, ce fonds était inspiré par l'idée que la loi prévoyait qu'on pouvait déjà commencer à facturer l'obligation de service public à partir des années 2022-2023 alors que le *cash out* pour les investisseurs ne se ferait qu'en 2025. Mais, vu les mesures compensatoires prévues dans l'accord de gouvernement, cette méthode de lissage ne sera pas nécessaire. Le projet de loi CRM qui sera prochainement déposé à la Chambre des représentants prévoit que la facturation se fera à partir 2025.

La ministre répond ensuite à M. Ravyts qu'il est exact qu'il y aura des décisions cruciales à prendre dans les prochains mois, par exemple en ce qui concerne le volume ou l'IPC. C'est la raison pour laquelle l'étude réalisée

eigen verminderingsfactor kiezen. Bovendien is voor de T-4-veiling de deelname van niet-bewezen capaciteit mogelijk gemaakt. Volgens één van de *Tie Breaking Rules* kan bovendien het resultaat met de minste CO₂-uitstoot worden gekozen.

De minister antwoordt aan de heer Ben Achour dat het *calibration report* wel degelijk aan het Parlement werd bezorgd, zoals dat in resolutie DOC 55 1220/007 werd gevraagd; bovendien is het ook beschikbaar op de website van de AD Energie.

Om terug te komen op de *missing money* en op de langetermijncontracten, heeft het er alles van weg dat Haulogy voor zijn hypothese is uitgegaan van de manier waarop de offertes zouden gebeuren, dus op basis van de *missing money* tijdens de contractduur veeleer dan dat tijdens de hele levensduur van de capaciteiten. Er moet echter op worden gewezen dat men in het ongewisse is over de manier waarop de marktactoren zullen bieden. Men moet dienaangaande trouwens ook geen veronderstellingen doen, wil men de concurrentie en de innovatie volop laten spelen. Het echte gedrag van de bidders zal worden beïnvloed door het CRM-concept, door de risicobereidheid bij de ondernemers en door de beschikbare financieringsopties. Er moet echter worden over gewaakt dat het CRM zo transparant en concurrentiekrachtig mogelijk is want de mate waarin de kosten kunnen worden gedrukt, hangt hoofdzakelijk af van de deelname van een zo groot mogelijk aantal actoren.

Wat het overleg met de gewesten betreft, merkt de minister op dat dit vóór het indienen van het CRM-wetsontwerp moest gebeuren. Er heeft dus een CRM-overlegcomité plaatsgehad. Die vergadering verliep constructief. Iedereen is zich immers bewust van wat op het spel staat: bevoorradingszekerheid verzoenen met een betaalbare energiefactuur.

Aangaande het *ad hoc*-fonds dat in resolutie DOC 55 1220/007 wordt vermeld, is de minister er niet van overtuigd dat dit nu moet worden opgericht. Het idee van dit fonds stamt inderdaad nog uit de tijd dat men volgens de wet al een begin zou kunnen maken met het aanrekenen van de openbaredienstverplichting vanaf 2022-2023, terwijl de *cash out* voor investeerders pas in 2025 zou gebeuren. De compenserende maatregelen waarin het regeerakkoord voorziet, maken die afvlakmethode overbodig. Het CRM-wetsontwerp dat binnenkort bij de Kamer van volksvertegenwoordigers zal worden ingediend, bepaalt dat er vanaf 2025 zal worden gefactureerd.

Vervolgens antwoordt de minister de heer Ravyts dat er in de komende maanden inderdaad cruciale beslissingen zullen moeten worden genomen, bijvoorbeeld met betrekking tot het volume of de IPC. Daarom geeft

par Haulogy ne fait que donner un ordre de grandeur du coût du CRM sur la base d'un certain nombre de postulats. Même si, comme le montre l'expérience dans d'autres pays, le coût effectif du CRM ne sera connu qu'au moment des enchères, il n'est inhabituel que des autorités publiques fassent réaliser ce type d'évaluation.

Quant à la question de Mme Marghem sur la décarbonation de l'économie, il est exact que celle-ci ne peut être réduite à de l'électrification. Un autre thème essentiel pour décarboner l'économie est l'efficacité énergétique. Un certain nombre de projets allant dans ce sens ont été repris dans le plan de relance belge ainsi que dans le PNEC. La ministre rejoint l'approche prudente et sage prônée par Mme Marghem. C'est parce que la sécurité d'approvisionnement est essentielle pour tout le monde qu'un monitoring continu de cette dernière se fait avec différents outils et qu'il existe un plan B repris dans l'accord de gouvernement.

La ministre revient ensuite sur l'intervention de Mme Dierick. Il est exact qu'il est important de garder le cap dans ce genre de matière, sous peine d'être noyé par la technicité des dossiers. Elle indique qu'elle se conformera à la résolution DOC 55 1220/007 et consultera le Parlement pour les choix à opérer, selon des modalités à convenir.

Elle ajoute que le volume du CRM est un paramètre crucial. A cet égard, il faut veiller à un équilibre entre le volume de l'enchère T-4 et celui de l'enchère T-1, à l'impact de la neutralité technologique ainsi qu'à l'importance de maintenir une concurrence entre les capacités existantes et les nouvelles capacités.

À propos de l'*in-depth investigation*, la ministre souligne l'atmosphère de travail constructive avec la Commission européenne. Cette dernière est au courant du calendrier serré de la Belgique, à savoir l'étape de pré-qualification qui doit avoir lieu au mois de juin et la première enchère qui doit avoir lieu au mois d'octobre 2021. L'objectif est donc d'obtenir une décision de la Commission européenne le plus rapidement possible afin de donner une sécurité juridique aux participants au CRM.

La ministre aborde ensuite la question de M. Warmoes sur les années climatiques et la prétendue non prise en compte du réchauffement climatique. Le fait que le climat ait un impact, également sur notre sécurité d'approvisionnement, n'est pas remis en cause. La commission a notamment organisé une audition avec des professeurs de la VUB. Elle rappelle que jusqu'à présent toutes les études, tant belges qu'européennes, utilisent la même base de données, à savoir la *Pan-European Climate*

de la étude van Haulogy slechts een grootteorde van de kosten van het CRM op basis van een aantal uitgangspunten. Hoewel de werkelijke kosten van het CRM pas bij de veiling bekend zullen zijn – zoals blijkt uit de ervaring in andere landen – is het niet ongebruikelijk dat de overheid dergelijke ramingen laat uitvoeren.

Betreffende de vraag van mevrouw Marghem over het koolstofvrij maken van de economie, klopt het dat die evolutie niet beperkt mag blijven tot de elektrificatie. Een andere essentieel thema daarbij is de energie-efficiëntie. Een aantal projecten in die zin werd opgenomen in het Belgische relanceplan en in het NEKP. De minister is voorstander van de voorzichtige en verstandige aanpak die door mevrouw Marghem wordt bepleit. De bevoorradingszekerheid is voor iedereen van wezenlijk belang en moet daarom voortdurend aan de hand van verschillende instrumenten worden gemonitord. Om dezelfde reden bevat het regeerakkoord een plan B.

De minister reageert vervolgens op het betoog van mevrouw Dierick. In dergelijke aangelegenheden is het inderdaad belangrijk dat de juiste koers wordt aangehouden, zo niet dreigt men zich te verliezen in de techniciteit van de dossiers. Ze wijst erop dat ze zich zal schikken naar resolutie DOC 55 1220/007 en volgens nog af te spreken regels het Parlement zal raadplegen met het oog op de keuzes die moeten worden gemaakt.

Ze voegt eraan toe dat het volume van het CRM een cruciale parameter is en dat in dat verband moet worden toegezien op het evenwicht tussen het volume van de T-4-veiling en dat van de T-1-veiling, op de gevolgen van de technologische neutraliteit en op het belang om de mededinging tussen de bestaande en de nieuwe capaciteiten te behouden.

Wat de *in-depth investigation* betreft, benadrukt de minister de constructieve werksfeer met de Europese Commissie, die zich bewust is van de strakke timing voor België, meer bepaald tussen de pre-kwalificatiefase die in juni moet plaatsvinden en de veiling die gepland is in oktober 2021. Het is dus de bedoeling zo spoedig mogelijk uitsluitel van de Europese Commissie te krijgen, om de deelnemers van het CRM rechtszekerheid te kunnen bieden.

De minister gaat vervolgens in op de vraag van de heer Warmoes over de klimaatjaren en de bewering dat er geen rekening zou worden gehouden met de klimaatopwarming. Dat het klimaat een weerslag heeft – ook op onze bevoorradingszekerheid – wordt niet in twijfel getrokken. De commissie heeft namelijk een hoorzitting met docenten van de VUB georganiseerd. Ze wijst erop dat tot dusver bij alle studies in België en elders in Europa gebruik wordt gemaakt van dezelfde

Database, qui reprend les données de toutes les années depuis le début des mesures. Ceci est combiné avec un modèle de marché européen, avec par exemple la capacité installée par technologie. La politique est donc menée sur la base de faits et de chiffres. Une nouvelle méthodologie européenne pour les études en matière de sécurité d'approvisionnement a été validée le 2 octobre 2020 et sera utilisée dans le cadre des futures études d'adéquation. Pour la Belgique, la prochaine étude d'adéquation sera réalisée par Elia en juin 2021. Cette méthodologie comprend trois options pour prendre en compte les circonstances climatiques. Ceux qui s'occupent de la modélisation au niveau belge et européen, choisiront la première option. La ministre, mais aussi Elia, le Bureau fédéral du Plan, la DG Énergie et ENTSO-E estiment que la première option est la plus robuste. Cette option implique la création de futurs états qui permettront de prendre en compte l'impact du changement climatique sur l'adéquation du système électrique. Elia appliquera déjà cette nouvelle méthodologie dans la prochaine étude. Une consultation publique a été organisée pour l'ensemble de la méthodologie et les données à utiliser. Cette méthodologie pour les années climatiques s'appuie sur les travaux du GRT français RTE, en collaboration avec l'institut Météo-France, et répond aux exigences de la méthodologie ERAA. La ministre met par ailleurs en garde contre le risque d'instrumentaliser le choix entre les trois options possibles afin d'atteindre un résultat désiré.

Concernant les prochaines études sur la sécurité d'approvisionnement, la ministre précise que la nouvelle méthodologie européenne approuvée le 2 octobre 2020 ne pourra pas être immédiatement appliquée dans sa totalité. Elle devra être mise en œuvre de manière graduelle. La prochaine étude en novembre 2021 ne contiendra pas tous les éléments. Une mise en œuvre complète n'est prévue qu'en 2023. Vu que la Belgique ne peut pas se permettre d'attendre le déploiement complet de cette nouvelle méthodologie pour mettre en œuvre son CRM, elle appliquera cette nouvelle méthodologie dans toute la mesure du possible. Vu la notification en cours auprès de la Commission européenne, la Belgique jouera, par la force des choses, un rôle moteur dans l'application de cette nouvelle méthodologie européenne.

Pour les questions concernant le *derating factor*, la ministre renvoie aux réponses qu'elle a formulées le 2 février 2020 (CRIV 55 COM 357).

En réponse à la question de M. Verduyck sur les dérogations à l'IPC, la ministre revient sur l'intervention de la CREG à propos des difficultés à évaluer correctement les revenus des acteurs du marché et sur

database, namelijk de *Pan-European Climate Database*, die de gegevens van alle jaargangen sinds het begin van de metingen bevat. Die database wordt gekoppeld aan een Europees marktmodel met bijvoorbeeld de geïnstalleerde capaciteit per technologie. Het beleid is dus gebaseerd op feiten en cijfers. Op 2 oktober 2020 werd een nieuwe Europese methodologie voor studies inzake bevoorradingszekerheid goedgekeurd, die bij toekomstige toereikendheidsstudies zal worden toegepast. Voor België zal de eerstvolgende toereikendheidsstudie in juni 2021 door Elia worden uitgevoerd. Die methodologie bevat drie opties om rekening te houden met de klimaatomstandigheden. Wie zich toelegt op het ontwerpen van modellen op Belgisch en Europees niveau zal voor de eerste optie kiezen. De minister, maar ook Elia, het Federaal Planbureau, de AD Energie en ENTSO-E zijn van oordeel dat de eerste optie de meest robuuste is. Ze houdt in dat in de toekomstige standen van zaken rekening zal kunnen worden gehouden met de gevolgen van de klimaatverandering voor de toereikendheid van het elektriciteitssysteem. Elia zal die nieuwe methodologie al in haar volgende studie toepassen. Er werd een publieksraadpleging over de te gebruiken methodologie en gegevens georganiseerd. Die methodologie voor de klimaatjaren is gebaseerd op de werkzaamheden van de Franse transmissienetbeheerder RTE, in samenwerking met het instituut Météo-France, en beantwoordt aan de vereisten van de ERAA inzake methodologie. Voorts waarschuwt de minister voor het risico dat men de keuze voor een van de drie mogelijke opties gaat instrumentaliseren om het gewenste resultaat te behalen.

Wat de volgende studies over de bevoorradingszekerheid betreft, verduidelijkt de minister dat de nieuwe Europese methodologie die op 2 oktober 2020 werd goedgekeurd niet onmiddellijk in haar totaliteit zal kunnen worden toegepast. Ze zal geleidelijk ten uitvoer moeten worden gelegd. De volgende studie, in november 2021, zal niet alle aspecten bevatten. De volledige tenuitvoerlegging zal pas in 2023 kunnen plaatsvinden. Aangezien België het zich niet kan veroorloven te wachten op de volledige uitrol van die nieuwe technologie om zijn CRM concreet gestalte te geven, zal ze die nieuwe methodologie toepassen in de mate van het mogelijke. Gelet op de aan de gang zijnde notificatie bij de Europese Commissie, zal België noodgedwongen het voortouw nemen in de toepassing van die nieuwe Europese methodologie.

Voor de vragen in verband met de *derating factor*, verwijst de minister naar haar antwoorden van 2 februari 2021 (CRIV 55 COM 357).

Als antwoord op de vraag van de heer Verduyck over de afwijkingen op de IPC, verwijst de minister naar het betoog van de CREG over de moeilijkheden om de inkomsten van de marktspelers correct in te schatten,

l'importance de se baser sur les revenus attendus. La ministre confirme que c'est l'intention explicite d'utiliser les revenus attendus comme référence dans la procédure de dérogation à l'IPC à condition que la méthodologie soit déterminée. La ministre souligne aussi la complexité de ce travail d'évaluation demandé à la CREG et se réjouit que la Parlement en ait tenu compte dans le cadre de l'approbation du dernier budget de la CREG. Elle ajoute que la méthodologie prévoira également que la CREG pourra faire appel à un expert.

La ministre revient ensuite sur la transparence prévue par la résolution DOC 55 1220/007 à l'égard du Parlement et sur le calendrier. La détermination du volume du CRM doit avoir lieu en mars-avril 2021. Le projet de loi contiendra une disposition transitoire permettant de déterminer le volume et les autres paramètres pour la première enchère d'ici fin avril 2021. En effet, la ministre a d'ores et déjà reçu la proposition de la CREG concernant la courbe de la demande et son avis sur la paramètres de l'enchère, mais, les avis d'Elia et de la DG Énergie à ce sujet sont encore attendus. Une fois ces avis reçus, la ministre prendra une décision, concertée en Conseil des ministres. Elle suggère d'organiser une consultation du Parlement dans l'intervalle.

Enfin, concernant le caractère payable du CRM, la CREG a fourni un certain nombre de documents. Sur le plan du calendrier, la ministre devrait discuter un avant-projet de loi à ce sujet en Conseil des ministres en novembre 2021. Elle propose dès lors d'organiser un échange de vues au préalable avec les membres de la commission.

C. Répliques

M. Bert Wollants (N-VA) déclare qu'il se fait du souci quant à l'étude sur le coût du CRM, certainement lorsque son auteur indique qu'il s'est focalisé sur le coût et que le choix des technologies employées était de moindre importance. L'intervenant fait remarquer que le choix des technologies a pourtant un impact direct sur le coût du mécanisme.

L'orateur ne croit pas que le coût du CRM sera limité à 238 millions d'euros par an en moyenne. En effet, l'auteur de l'étude indique lui-même que si les opérateurs font offre au prix plafond, cela doublera le coût du mécanisme. Or, c'est bien le scénario auquel la CREG s'attend. M. Wollants attend avec impatience de pouvoir disposer de l'avis complet de la CREG au sujet de cette étude.

en sous-entend qu'il est important de se baser sur les revenus attendus. La ministre confirme que c'est l'intention explicite d'utiliser les revenus attendus comme référence dans la procédure de dérogation à l'IPC à condition que la méthodologie soit déterminée. La ministre souligne aussi la complexité de ce travail d'évaluation demandé à la CREG et se réjouit que la Parlement en ait tenu compte dans le cadre de l'approbation du dernier budget de la CREG. Elle ajoute que la méthodologie prévoira également que la CREG pourra faire appel à un expert.

Vervolgens bespreekt de minister de transparantie ten aanzien van het Parlement als bedoeld in resolutie DOC 55 1220/007 en het tijdpad. De volumebepaling van het CRM moet plaatsvinden in de periode maart-april 2021. Het wetsontwerp zal een overgangsbepaling bevatten aan de hand waarvan het volume en andere parameters voor de eerste veiling tegen eind april 2021 zullen kunnen worden bepaald. De minister heeft van de CREG immers al het voorstel over de vraagcurve evenals haar advies over de veilingparameters ontvangen, maar ze wacht nog op de adviezen ter zake van Elia en de AD Energie. Zodra ze die adviezen zal hebben ontvangen, zal de minister een in de Ministerraad overlegde beslissing nemen. Ze stelt voor om in afwachting daarvan het Parlement te raadplegen.

Wat ten slotte de betaalbaarheid van het CRM betreft, heeft de CREG een aantal documenten bezorgd. Over het tijdpad zal de minister in november 2021 in de Ministerraad een voorontwerp van wet bespreken. Daarom zou volgens haar op voorhand een gedachtewisseling met de commissieleden moeten worden gehouden.

C. Replieken

De heer Bert Wollants (N-VA) maakt zich zorgen over de studie betreffende de kosten van het CRM, vooral omdat de auteur ervan zegt dat hij op de kosten heeft gefocust en de dat keuze van de aangewende technologieën ondergeschikt was. De spreker merkt op dat de technologiekeuze nochtans een rechtstreekse weerslag op de kostprijs van de regeling heeft.

Het lid gelooft niet dat de kosten van het CRM beperkt zullen blijven tot gemiddeld 238 miljoen euro per jaar. De auteur van de studie geeft immers zelf aan dat die kosten verdubbelen indien de operatoren een voorstel indienen met de maximale prijs. Zulks is trouwens het door de CREG verwachte scenario. De heer Wollants wacht met ongeduld op het volledige advies van de CREG betreffende deze studie.

Mme Marie-Christine Marghem (MR) indique qu'elle doit encore parcourir les annexes de l'étude d'Haulogy qui listent l'ensemble de scénarios étudiés. Elle n'est toutefois pas rassurée par ce qu'elle a entendu aujourd'hui et espère pouvoir disposer prochainement de l'avis complet de la CREG à ce sujet.

M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB) souligne que, d'après les remarques formulées par la CREG sur l'étude d'Haulogy, le coût de 3,6 milliards d'euros du CRM est très probablement sous-estimé. Pour son groupe, il est hors de question qu'autant d'argent public soit dépensé sous forme de subsides pour que des multinationales du secteur de l'énergie puissent continuer à faire du profit, en construisant des centrales à gaz qui ne sont probablement pas nécessaires.

Le CRM ne soutient et n'accélère en aucune façon la transition énergétique. Il va au contraire provoquer un lock-in des combustibles fossiles, au détriment de gens ordinaires.

La ministre dit que la politique doit être basée sur des faits et des données chiffrées et que toute personne qui remet en cause la nécessité du CRM n'est pas sérieuse. Mais, lorsqu'elle agite le spectre d'hôpitaux sans électricité, de faillites de PME ou de régions rurales entièrement coupées du reste du monde, la ministre joue elle-même sur les émotions.

S'il se réjouit que la méthodologie européenne prendra désormais en compte le changement climatique dans le calcul des années climatiques, l'intervenant déplore que cette méthodologie ne pourra pas encore être utilisée lors de la première enchère d'octobre 2021. Il constate par ailleurs que la CREG s'est montrée relativement critique quant à la méthodologie développée par RTE et Météo France, en raison de son manque de transparence.

M. Warmoes signale enfin qu'il n'a pas reçu de réponse à sa question sur le règlement européen relatif à l'électricité. Il estime que, en vertu de ce règlement, le CRM ne peut pas être approuvé tant que l'étude européenne sur la sécurité d'approvisionnement et l'étude nationale sur la sécurité d'approvisionnement n'en ont pas démontré

Mevrouw Marie-Christine Marghem (MR) geeft aan dat zij de bijlagen van de Haulogy-studie met de oplijsting van alle bestudeerde scenario's nog moet doornemen. Hetgeen tijdens deze zitting werd aangebracht, heeft haar echter niet gerustgesteld; zij hoopt dan ook spoedig te kunnen beschikken over het volledige CREG-advies ter zake.

De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB) benadrukt dat volgens de door de CREG geformuleerde opmerkingen over de Haulogy-studie het bedrag van 3,6 miljard euro hoogstwaarschijnlijk een onderschatting van de CRM-kosten is. Zijn fractie vindt het niet kunnen dat zoveel overheidsgeld in de vorm van subsidies wordt uitgegeven om ervoor te zorgen dat de multinationals van de energiesector winst kunnen blijven maken door gascentrales te bouwen die wellicht onnodig zullen zijn.

Het CRM ondersteunt noch versnelt op welke wijze ook de energietransitie. Integendeel, het zal ertoe leiden dat ons land niet zonder fossiele brandstoffen kan, ten koste van de gewone mensen.

De minister zegt dat het beleid moet worden gegrond op feiten en cijfergegevens en beweert dat wie de noodzaak van het CRM in twijfel trekt, niet ernstig is. De minister buit echter zelf de emoties uit wanneer zij suggereert dat de elektriciteit in de ziekenhuizen zal uitvallen, kmo's failliet zullen gaan en landelijke streken volledig van de rest van de wereld afgesneden zullen zijn.

De spreker is weliswaar verheugd dat bij de berekening van de klimaatjaren volgens de Europese methode voortaan rekening zal worden gehouden met de klimaatverandering, maar betreurt dat die methode nog niet zal kunnen worden toegepast bij de eerste veiling, in oktober 2021. Hij stelt voorts vast dat de CREG zich vrij kritisch heeft opgesteld ten aanzien van de door RTE en Météo France ontwikkelde methode, wegens het gebrek aan transparantie ervan.

De heer Warmoes stipt tot slot aan dat hij geen antwoord heeft gekregen op zijn vraag over de Europese verordening inzake elektriciteit. Hij meent dat op grond van die verordening het CRM niet kan worden goedgekeurd zolang de noodzaak ervan niet is aangetoond via de Europese en de nationale

la nécessité. Il souhaiterait connaître l'avis des membres du Comité de suivi à ce sujet.

Les rapporteurs,

Malik BEN ACHOUR
Kris VERDUYCKT

Le président,

Patrick DEWAELE

bevoorradingsekerheidsstudies. Hij zou daarover de mening van de leden van het Opvolgingscomité CRM willen horen.

De rapporteurs,

Malik BEN ACHOUR
Kris VERDUYCKT

De voorzitter,

Patrick DEWAELE

Commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat

Het capaciteitsremuneratiemechanisme (CRM)

—
Stand van zaken

Dinsdag 9 februari 2021

FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie
Algemene Directie Energie

Agenda

A. Comité de suivi CRM:

1. SPF Economie: introduction (5 min)
2. Elia: état des lieux (20 min)
3. Haulogy: étude coûts (45 min)
4. CREG: état des lieux & avis étude coûts (20 min)

B. Ministre de l'Énergie



Agenda

A. Opvolgingscomité CRM:

1. FOD Economie: inleiding (5 min)
2. Elia: stand van zaken (20 min)
3. Haulogy: kostenstudie (45 min)
4. CREG: stand van zaken & advies kostenstudie (20 min)

B. Minister van Energie

Haulogy

CRM Cost Assessment

9 February 2021

DISCLAIMER

The present study has been carried out between 1st December 2020 and 28th January 2021 independently by haulogy S.A., contracted by the FPS Economy to calculate the costs of the mechanism as requested by the Parliament and the Minister

The aim is to provide a detailed CRM cost estimate, basing calculations on (i.) a target volume to be auctioned and (ii.) expected bid prices for each technology category:

- Target volume calculation is based *inter alia* on currently available methodology and parameters provided by ELIA in the framework of the Y-4 auction preparation for delivery in 2025 (report published in November 2020).
- Expected bid prices are based on technology-specific costs data. However, the consultant did not have individual data at its disposal and cannot assess the business cases and financing modalities of the different parties over the course of years. The cost estimate was made based on basic data available to the consultant. In case no usable data was available, the consultant made additional assumptions.

9 February 2021
Page 2

Agenda

I	Introduction: CRM Cost impacting design elements	4
II	Auction volumes targets	5
III	CRM Gross Cost calculation methodology	8
IV	CRM Gross Cost Results and sensitivities	12
V	CRM Net Cost: Payback Obligations & Unavailability Penalties	18
VI	CRM Total Cost: Associated (organisation) costs	20
VII	Conclusions	21

9 February 2021
Page 3

Cost impacting elements of CRM design

Most impacting elements

- Volumes to contract through auctions
- Clearing mechanism: *Pay-as bid* (possibly *Pay-as-Clear* approach based on an evaluation after the first 2 years)
- Price caps : defined by the Parliament's resolution:
 - 20 EUR/kW/year (inflated) for 1 year contracts
 - 75 EUR/kW/year (inflated) for multiple (3, 8 or 15) years contracts
- Program duration: 10 delivery years (+ possibly delivery years from remaining multiple years contracts)
- 20 auctions:
 - 10 * T-4 auctions
 - 10 * T-1 auctions

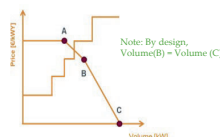
		Auction to conduct in year													
		2021	2022	2023	2024	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034
Delivery year	1 2025	T-4			T-1										
	2 2026		T-4			T-1									
	3 2027			T-4			T-1								
	4 2028				T-4			T-1							
	5 2029					T-4			T-1						
	6 2030						T-4			T-1					
	7 2031							T-4			T-1				
	8 2032								T-4			T-1			
	9 2033									T-4			T-1		
	10 2034										T-4			T-1	

9 February 2021
Page 4

Auction volume targets

Applying [1] methodology and considering only eligible capacities

Auction Volume	Point A [MW]	Point B [MW]
Y-4 Auction	8.305	9.277
Y-1 Auction	2.531	2.531
Total auctions	10.836	11.808
Expected on the market	8.740	8.740
GAP (Additional capacities)	2.096	3.068

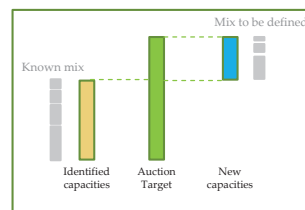


Auctions involve:

1. **Already existing capacities** (when running the auction)
2. **Planned/expected capacities** that do not exist yet when running the auction
3. **New, additional capacities** (possibly required to meet the target volume)

➔ 2 types of auction participants

1. **Identified capacities**
 - 1.1. Existing capacities
 - 1.2. Expected capacities
2. **New capacities**



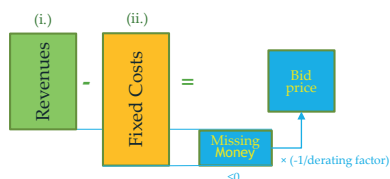
➔ Based on available cost data, **Contract Durations** and **Bid Prices** are calculated

Source:
[1] ELIA, Préparation de l'enchère CRM Y-4 pour la période de livraison 2025-26, November 2020

9 February 2021
Page 7

CRM cost calculation methodology

- The **Contract Duration** is calculated based on:
 1. Investments Thresholds (177/400/600 EUR/kW) proposed by the CREG (leading to 1/3/8/15 years contracts)
 2. The assumption that a part of initial investment costs are not eligible in the contract duration calculation (80% for New capacity and 90% for Refurbishments)
- The **Bid Price** is assumed being strictly based on the « *Missing Money* » on the contract duration
 1. The Missing Money (MM) is the difference between (i.) revenues (ancillary market revenues and inframarginal rent) and (ii.) total annual fixed costs (investment costs and fixed operating and maintenance costs)



Strong assumption:

Bid price = - MM/derating factor

2 exceptions

1. Missing money ≥ 0 ➔ Bid price = 0
2. Bid price $\geq$ Price cap ➔ Bid price = Price cap

Note the conventional choices for Missing Money:
- Relates to non-derated capacity
- Is negative when revenues do not cover costs

9 February 2021
Page 8

CRM cost calculation methodology

2. By assumption, the bid price exclusively covers the missing money over the CRM contract duration, e.g.:
 - An investment project eligible to a 15 periods CRM contract will bid based on the missing money encountered during this contract, even if other missing money years, outside that contract duration, are expected.
 - An existing CMU being granted a 1-year contract will only include the “money missed” during this one year
3. It is assumed that CMUs will bid on the strict basis of their Missing Money. Therefore, no strategic bidding of any kind is considered:
 - CMUs will not bid more than what they strictly need to cover their missing money. *Bidding more than the exact missing money amount could possibly constitute a bidding behaviour in a low-competition context. Such a context is considered in scenario 2 and 2bis (cf. page 28 and 30), where it is assumed that all existing capacities bid at the intermediate price cap level in all auctions.*
 - CMUs will not bid less than what they strictly need to cover their missing money. *Bidding less than the exact missing money amount could possibly constitute a bidding behaviour in a highly competitive context that is not considered in the present analysis. For instance, in such a context, existing capacities might forego a part of their fixed costs (e.g.: past CAPEX) to ensure their selection in the CRM auction.*

9 February 2021
Page 9

CRM cost calculation methodology

Detailed data for all considered power generation or power market responses technologies are required to assess contract duration and bid prices:

The main sources used are:

- CREG, Consultation publique (PRD)2086 relative au Projet de proposition relative au coût brut d'un nouvel entrant et au facteur de correction X, June 2020
 - ELIA, Préparation de l'enchère CRM Y-4 pour la période de livraison 2025-26, November 2020
- In case of lack of data in the latter two, other sources and/or assumptions are used

Costs data:

1. Initial investment data for new, existing and refurbishment of capacities
2. Fixed operating and maintenance (FOM)

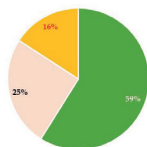
Revenues data:

1. Ancillary services net revenues
2. Infra-marginal rent data

Detailed costs and revenues data are not (consistently) available for all technologies

8 categories

1.	CCGT
2.	OCGT
3.	CHP
4.	PSP
5.	Batteries
6.	Market Response
7.	Cross-Border participation
8.	Others*



	Derated MW
Data available	5.148
Substantiated Assumptions	2.207
Estimated/Parametrisation	1.386
Total	8.740

*Turbojets, Profilled thermal non-renewable generation, Hydro-run, Biomass, Waste

9 February 2021
Page 10

CRM cost calculation methodology

Essential assumptions made by the consultant:

- In 2025, 42% of identified CCGTs will undergo a refurbishment (0% for OCGTs and 42% for CHPs)
- 70% of the CCGTs that are not undergoing a refurbishment are still within their economic lifetime (100% for OCGTs and 70% for CHPs)
- 20% of CHPs are opting-out
- The new capacity-mix is made of 70% CCGT, 5% OCGT and 25% CHP in 2025
- The decreasing demand as of 2026 is impacted on the existing capacities bidding at the Intermediate Price Cap

Results are computed for several scenarios around the base case:

Scenario	1-year contracts bidding at the Intermediate Price Cap	New CCGT Efficiency	New CCGT CAPEX [EUR/kW]	Existing CCGT CAPEX [EUR/kW]
1 = base case	No	60%	750	527
2	Yes	60%	750	527
1bis	No	63%	633	445
2bis	Yes	63%	633	445

9 February 2021
Page 11

CRM gross cost results and sensitivities

Scenario 1 Base case scenario: (bidders offer based on Missing Money levels, including when this leads to bidding at 0 EUR/kW/y)

CRM parameters

- WACC = 7,5% ; Inflation = 1,58%
- CAPEX new CCGT = 750 EUR/kW
- CAPEX existing CCGT = 527 EUR/kW
- Competitive market : Bid Price = Missing Money/derating factor (if Missing Money ≥ 0, Bid Price = 0)
- Existing capacities: 20% opt-out for CHP
- 2025 refurbishment share: 42% for CCGT, 0% OCGT and 42% for CHP
- New Capacity is made of 70% CCGT, 5% OCGT and 25% CHP



Average nominal value:

- Complete period (15 years): 238 MEUR
- First 10 years : 300 MEUR

CRM nominal Gross Cost in MEUR

CRM delivery year	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039
Y-4	271	74	75	83	83	83	83	82	119	118	0	0	0	0	0
Y-1	37	38	39	27	28	28	29	30	30	31	0	0	0	0	0
Previously auctioned	0	197	197	197	197	197	197	197	113	113	113	113	113	113	113
SUM	308	310	311	308	308	309	309	309	263	263	113	113	113	113	113

9 February 2021
Page 12

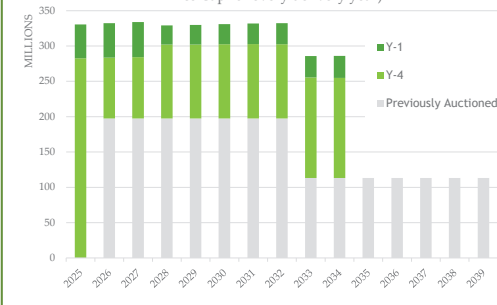
CRM gross cost results and sensitivities

Scenario 2 Mixed situation :
Multi-annual contracts bidders offer based on their missing money and 1-year contract bidders offer at the Intermediate Price Cap in every CRM auction

CRM parameters

- WACC = 7,5% ; Inflation = 1,58%
- CAPEX new CCGT = 750 EUR/kW
- CAPEX existing CCGT = 527 EUR/kW
- Hybrid Market : (3-8-15 years contracts : Bid Price = Missing Money/derating factor; 1-year contracts : Bid Price = Price cap)
- Existing capacities : 20% opt-out for CHP
- 2025 refurbishment share: 42% for CCGT, 0% OCGT and 42% for CHP
- New Capacity is made of 70% CCGT, 5% OCGT and 25% CHP

CRM nominal cost (bidders [capped] offering based on their actual missing money levels except 1-year contracts bidding at the Intermediate Price Cap for every delivery year)



Average nominal value:

- Complete period (15 years): 253 MEUR
- First 10 years : 322 MEUR

CRM nominal Gross Cost in MEUR

CRM delivery year	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039
Y-4	283	86	87	105	105	105	105	105	142	142	0	0	0	0	0
Y-1	48	49	50	27	28	28	29	30	30	31	0	0	0	0	0
Previously auctioned	0	197	197	197	197	197	197	197	113	113	113	113	113	113	113
SUM	330	332	334	329	330	331	332	332	286	286	113	113	113	113	113

9 February 2021
Page 13

CRM gross cost results and sensitivities

Scenario 1bis

Variation of the base case scenario

CRM parameters

- WACC = 7,5% ; Inflation = 1,58%
- CAPEX new CCGT = 633 EUR/kW*
- CAPEX existing CCGT = 445 EUR/kW
- Competitive market : Bid Price = Missing Money/derating factor (if Missing Money ≥ 0, Bid Price = 0)
- Existing capacities: 20% opt-out for CHP
- 2025 refurbishment share: 42% for CCGT, 0% OCGT and 42% for CHP
- New Capacity is made of 70% CCGT, 5% OCGT and 25% CHP

*600 EUR/kW EPC [GTW, Handbook Gas Turbine, Jan 2019]
+ 5,5% grid connection costs [Fichtner]

CRM nominal Gross Cost in MEUR

CRM delivery year	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039
Y-4	265	74	75	83	83	83	83	82	168	168	0	0	0	0	0
Y-1	37	38	39	27	28	28	29	30	30	31	0	0	0	0	0
Previously auctioned	0	192	192	192	192	192	192	192	0	0	0	0	0	0	0
SUM	303	304	305	302	303	303	304	304	198	199	0	0	0	0	0

CRM nominal cost (Base case variation with CAPEX new CCGT = 633EUR/kW & CAPEX existing CCGT = 445EUR/kW)



Average nominal value:

- Complete period (15 years): 188 MEUR
- First 10 years : 282 MEUR

Compared with the base case scenario (scenario 1), the difference is consequent because the new CCGTs contracts [here 8 years compared to 15 years in the reference scenario 1] are not carried along after 2032.

9 February 2021
Page 14

CRM gross cost results and sensitivities

Scenario 2bis

Variation of the "Mixed situation"

CRM parameters

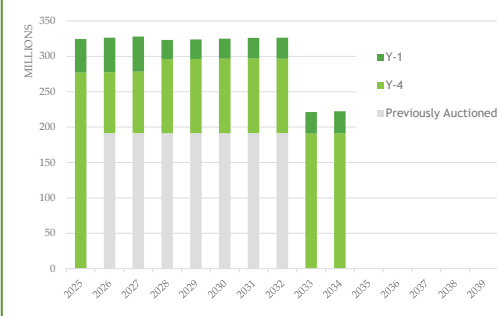
- WACC = 7,5% ; Inflation = 1,58%
- CAPEX new CCGT = 633 EUR/kW*
- CAPEX existing CCGT = 445 EUR/kW
- Hybrid Market : (3-8-15 years contracts : Bid Price = Missing Money/derating factor; 1-year contracts : Bid Price = Price cap)
- Existing capacities: 20% opt-out for CHP
- 2025 refurbishment share: 42% for CCGT, 0% OCGT and 42% for CHP
- New Capacity is made of 70% CCGT, 5% OCGT and 25% CHP

*600 EUR/kW EPC [GTW, Handbook Gas Turbine, Jan 2019]
+ 5,5% grid connection costs [Fichtner]

CRM nominal Gross Cost in MEUR

CRM delivery year	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039
Y-4	277	86	87	105	105	105	105	105	191	191	0	0	0	0	0
Y-1	48	49	50	27	28	28	29	30	30	31	0	0	0	0	0
Previously auctioned	0	192	192	192	192	192	192	192	0	0	0	0	0	0	0
SUM	325	326	328	323	324	325	326	326	221	222	0	0	0	0	0

CRM nominal cost (Scenario n°2 variation with CAPEX new CCGT = 633EUR/kW & CAPEX existing CCGT = 445EUR/kW)



Average nominal value:

- Complete period (15 years): 203 MEUR
- First 10 years : 305 MEUR

Compared with the mixed situation scenario (scenario 2), the difference is consequent because the new CCGTs contracts [here 8 years compared to 15 years in reference scenario 2] are not carried along after 2032.

9 February 2021
Page 15

CRM gross cost results and sensitivities

Scenario comparison (Average nominal value 15/10 years):

Scenario	Average nominal value (15 years) [MEUR]	Average nominal value (10 years) [MEUR]
1 = base case	238	300
2	253	322
1bis	188	282
2bis	203	305

Base case scenario leads to a Gross Cost Estimate of:

CRM nominal Gross Cost in MEUR

CRM delivery year	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039
Y-4	271	74	75	83	83	83	83	82	119	118	0	0	0	0	0
Y-1	37	38	39	27	28	28	29	30	30	31	0	0	0	0	0
Previously auctioned	0	197	197	197	197	197	197	113	113	113	113	113	113	113	113
SUM	308	310	311	308	308	309	309	309	263	263	113	113	113	113	113

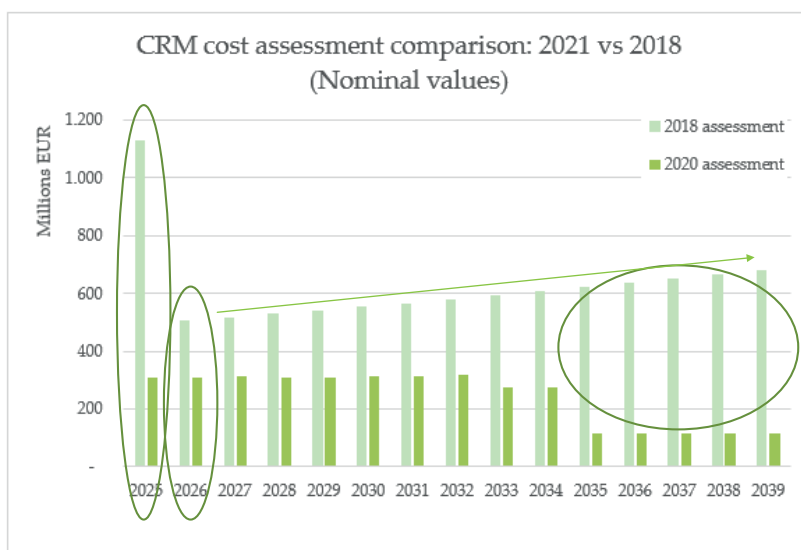
9 February 2021
Page 16

Comparison costs assessments 2018 & 2021

Design elements	PwC (2018): Preliminary CRM design	haulogy (2021): Detailed CRM design
Delivery Duration	Unknown => 15 years	10 years
Auction Volume	Unknown => Peak load (13,6 GW)	Estimated need (11,8 GW)
Volume growth	Unknown => Peak load based : +0,5% p.a.	Supply/demand Forecast based -0,5% p.a.
Clearing	Unknown => Pay-As-Clear (no caps)	Pay-As-Bid (with price caps)
Price caps	Undefined (benchmark based) - New: 83 EUR/kW/y (inflated 2%) - Existing: 19,6 EUR/kW/y (inflated 2%)	Defined (Proposition based) - MY-contracts: 75 EUR/kW/y (inflated 1,6%) 1Y-contracts: 20 EUR/kW/y (inflated 1,6%)
Capacities split	Not detailed: - New : 3,6 GW - Existing : 10 GW (2025)	Forecasted/ scenarios - New: ~3 GW (2025) - Refurbished - Existing
Gross cost	Average (15 years) : 625 MEUR/y Average (10 years): 612 MEUR/y	Average (15 years) : 238 MEUR/y Average (10 years): 300 MEUR/y

9 February 2021
Page 17

Comparison costs assessments 2018 & 2021



1. Pay-As-Clear (with no price caps)
=> Pay-As-Bid (with price caps)

2. 15 delivery years
=> 10 delivery years

3. Auction volume: peak (13,6 GW in 2025) => scarcity assessment
need and non participating capacities assessment: 11,8 GW

4. Volume: growth (+0,5% p.a.)
=> market evolution based (-0,5%)

9 February 2021
Page 18

CRM gross cost results and sensitivities

Sensitivities were conducted in order to assess the impact of main cost drivers

Amongst the most cost-impacting elements, we find:

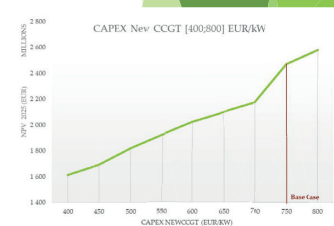
- **the “others” category Bid price**

- Equals to 100% of the IPC in the Base Case
- Linearisation possible: -10% others category Bid Price (in % of the IPC) leads to -1% on the NPV 2025 compared to the Base Case



- **the CAPEX value of new CCGT**

- Equals to 750 EUR/kW in the Base Case
- A 650 EUR/kW new CCGT CAPEX would lead to -15% on the NPV 2025 compared to the Base Case
- A 550 EUR/kW new CCGT CAPEX would lead to -22% on the NPV 2025 compared to the Base Case



- **the Intermediate Price Cap (IPC)**

- Equals to 20 EUR/kW/y in 2021 in the Base Case
- Linearisation possible: +1 EUR/kW/y on the IPC leads to +2% on the NPV 2025

9 February 2021
Page 19

CRM Net Cost - Payback Obligations

The Belgian CRM design includes a Reliability Option System (Payback Obligations)

Principle

A contracted CMU shall pay back the difference between the Reference Price and the Strike Price (assumed at 300 EUR/MWh^[2]) when the Reference Price exceeds the Strike Price

Estimation of Yearly Payback Obligations^[3]

202X Payback Obligations

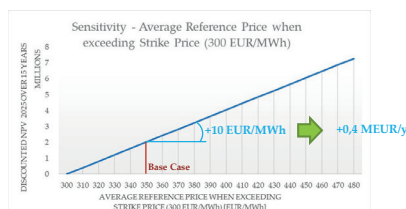
≈ Average nb of occurrences per year × (Average Reference Price when exceeding Strike Price – Strike Price) × Payback obligated capacity

Assumption: ~350 EUR/kW

Payback [MEUR/y]												
2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037
2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,3	2,2	2,2	2,2	2,2	0,5	0,5	0,5

Average CRM Gross Cost (15 years):

- Payback Obligations = 2 MEUR/y
- CRM Gross Cost = 238 MEUR/y
- Limited impact of the Payback Obligations on the CRM Net Cost



Sources:

- [1] Elia, November 2020, Proposition de règles de fonctionnement CRM
[2] Elia, Préparation de l'enchère CRM V4 pour la période de livraison 2025-26, November 2020
[3] PwC, Détermination du mécanisme de rémunération de la capacité belge et préparation du cadre législatif

9 February 2021
Page 20

CRM Net Cost - Unavailability Penalties

Definition^[1]

The availability of a contracted CMU can be tested by Elia. In case of missing capacity, an Unavailability Penalty fee is applied to the CMU. It is proportional to:

- the volume of missing capacity
- the remuneration contract value
- a penalty factor, that depends on
 - whether the outage is announced (Announce Outage, AO) or not (Forced Outage, FO)
 - the time of the year for Announced Outages (01/04 – 31/10 vs 01/11 – 31/03)

Estimation of 2025 Unavailability Penalties

- Using 2018-2019 outage data^[2] from ENTSOE (Unit name, FO/AO, Start, End, Installed Capacity, Available Capacity)
- Assuming the length of tests is 15 Availability Monitoring Trigger (AMT) moments (quarter-hours)
- Extrapolating to align on 2025 technology-mix
- Adapting New and Refurbished yearly contract values by weighting with 2025 Bid Prices

2025 Unavailability Penalties results:

Penalty (EUR/y)	Existing			
	FO 01/01 - 31/12	AO 01/11 - 31/03	AO 01/04 - 31/10	
CCGT	413.824	609.360	350.106	
PSP Coo	13.622	4.408	9.744	
CHP	0	0	0	
Penalty (EUR/y)	New			
	FO 01/01 - 31/12	AO 01/11 - 31/03	AO 01/04 - 31/10	
CCGT	648.640	955.130	548.767	
PSP Coo	0	0	0	
CHP	0	0	0	
Penalty (EUR/y)	Refurbished			
	FO 01/01 - 31/12	AO 01/11 - 31/03	AO 01/04 - 31/10	
CCGT	446.220	657.063	57.275	
PSP Coo	0	0	0	
CHP	0	0	0	

Total 2025 Unavailability Penalties = 4,7 MEUR/y

≈ 2025-2039 Yearly Unavailability Penalty estimation (maximum because of Secondary Market possibilities for CMUs)

Average CRM Gross Cost (15 years):

- Unavailability Penalties = 4,7 MEUR/y
- CRM Gross Cost = 238 MEUR/y
- **Limited impact of the Unavailability Penalties on the CRM Net Cost**

Sources:

[1] Elia, November 2020, Proposition de règles de fonctionnement CRM

[2] <https://transparency.entsoe.eu/outage-domain/r2/unavailabilityOfProductionAndGenerationUnits/show>

9 February 2021
Page 21

CRM Total Cost - Associated Costs

Associated Costs are the Investments, Human Resources and "Other costs" borne by Elia, the FPS Economy and the CREG.

Only the Associated Costs borne by Elia are taken into account in the present study

1. **Investments:** Digital auction platform ~2 MEUR (0,23 MEUR/y), plus 25% maintenance charges per year (0,06 MEUR), based on haulog's (digital solution editing) experience
2. **Human resources:** Assuming 10 FTEs and a 58.400 EUR^{[1]H2} total yearly salary cost for the employer, the Human resources cost item represents 0,6 MEUR/y
3. **Other costs (Financing and foreign TSOs):** According a preliminary estimate available to the consultant, the Other costs item represents 0,5 MEUR/y

It can be concluded that the Associated Costs represent 1,4 MEUR/y

- Not significant compared to the CRM Net Cost

Sources:

[1] Statbel, overview of Belgian wages and salaries (updated on 3 September 2020); 2018 value

[2] <https://www.onszsszisz.gov.be/fr/employeurs-et-omss/paiements>

9 February 2021
Page 22

Conclusion

- Payback Obligations
 - Unavailability Penalties
 - Associated costs
- } have a limited impact on the CRM Cost result

Based on the scenarios and sensitivities made around the base case, it can be concluded that the base case scenario is a reasonable estimate for the CRM total cost assessment.

CRM nominal Cost in MEUR

CRM delivery year	2025	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036	2037	2038	2039
Y-4	271	74	75	83	83	83	83	82	119	118	0	0	0	0	0
Y-1	37	38	39	27	28	28	29	30	30	31	0	0	0	0	0
Previously auctioned	0	197	197	197	197	197	197	197	113	113	113	113	113	113	113
CRM Gross Cost	308	310	311	308	308	309	309	309	263	263	113	113	113	113	113
Payback	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-2	-1	-1	-1	-1	-1
Unavailability Penalties	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5	-5
CRM Net Cost	301	302	304	301	301	302	302	302	256	255	108	108	108	108	108
Associated Costs	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
CRM Total Cost	302	303	305	302	302	303	303	303	257	256	109	109	109	109	109

Cost Type	Average nominal value (15 years) [MEUR]	Average nominal value (10 years) [MEUR]
Gross Cost	238	300
Net Cost	231	293
Total Cost	232	294

9 February 2021
Page 23

Thank you - Contacts



Luc Vercruyssen

Consulting Department Manager

+32 (0)479 913 180

luc.vercruyssen@haulogy.net



Charles Delhaye

Chief Executive Officer

+32 (0)499 058 584

charles.delhaye@haulogy.net



Aymeric Durand

Consultant

+32 (0)490 647 900

aymeric.durand@haulogy.net



Wetswijziging CRM

Doel is CRM-wet van 22 april 2019 te wijzigen op de volgende punten:

- Aanpassingen aan de **Europese Elektriciteitsverordening 2019/943 van 5 juni 2019**, die is aangenomen na de goedkeuring van de CRM-wet van 22 april 2019;
- Aanpassingen aan de **parlementaire resolutie 1220/007** van 16 juli 2020;
- Het wijzigen van de **stand still clause teneinde de wet in werking te doen treden**;
- Het remediëren van een **aantal vastgestelde lacunes of onduidelijkheden** (controlebevoegdheden, productievergunning enz.);
- Het remediëren aan de twijfel vanwege de Europese Commissie omtrent de **intermediaire prijslimiet**.

CRM - Modification de loi

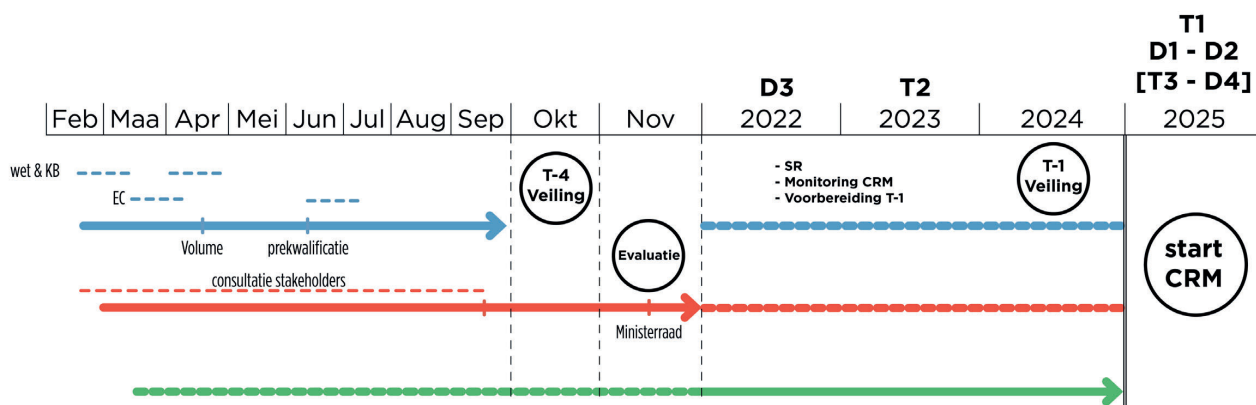
AR en vue de la mise en œuvre de la loi:

- AR relatif au seuil minimal et au cumul des mesures d'aides
- AR fixant la méthode de calcul du volume de capacité nécessaire
- AR fixant les seuils d'investissements
- AR relatif à la participation étrangère
- AR relatif au contrôle
- AR relatif au règlement technique fédéral

-> Suivi par la fixation des paramètres effectifs pour la première mise aux enchères

Route vers la première enchère

- 
- 27/7/2020 + 19/8/2020: scénario de référence
 - 20/10/2020: valeurs intermédiaires
 - 15/11/2020: rapport d'Elia
 - 01/02/2021: proposition de volume et avis sur les autres paramètres CREG
 - 01/03/2021: avis de la DG Energie et Elia sur la proposition de la CREG
 - 31/03/2021: décision en principe sur le volume et les autres paramètres
 - 15/05/2021: règles de fonctionnement et contrat
 - 15/06/2021: préqualification
 - 15/09/2021: traitement par la CREG et Elia respectivement des dossiers d'investissement et de préqualification
 - 01/10/2021: enchère (remise d'offres quelques jours au préalable)





Agenda – mise à jour des tâches d'Elia

- Proposition de Méthodologie pour déterminer les différents paramètres du mécanisme de rémunération de capacité et l'établissement du **rapport de calcul des paramètres**;
- Proposition de **Règles de Fonctionnement** et de **contrat de capacité** pour un mécanisme de rémunération de capacité;
- Progrès liés à l'**implémentation** du mécanisme de rémunération de capacité **et des enchères**;



Rappel: Méthodologie pour déterminer les différents paramètres nécessaires du mécanisme et **Règles de Fonctionnement opérationnelles** du CRM

Comme prévu dans la loi Electricité, Elia est chargée de:

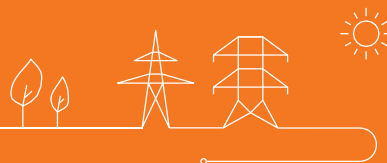
- (i) Remettre aux autorités un rapport contenant le calcul des paramètres qui lui ont été attribués pour la vente aux enchères de l'année 2021.
- (ii) Élaborer les **règles de fonctionnement** opérationnelles et veiller à leur mise en œuvre:
 - Une proposition d'Elia a fait l'objet d'une consultation publique auprès des acteurs du marché
 - Cette proposition a ensuite été soumise à la CREG
 - Une proposition de contrat type de capacité a également fait l'objet d'une consultation publique
 - Cette proposition a ensuite été soumise à la CREG
 - La mise en œuvre (via des outils informatiques) a été lancée afin d'être prête à temps pour la première vente aux enchères



Etat des lieux 3



Deliverable (i): Proposition d'arrêté royal Méthodologie et calcul des paramètres du CRM



Le calcul des paramètres nécessaires pour la première enchère en 2021

Elia a établi un rapport présentant les différents éléments lui permettant de procéder à un calibrage adéquat de la première vente aux enchères, prévue pour octobre 2021.

Les données et les propositions contenues dans ce rapport sont basées sur:

- **le scénario de référence** tel que défini par les pouvoirs publics (la ministre et le SPF Economie)
- Les «valeurs intermédiaires »
 - ⇒ Cela concerne le facteur de correction à appliquer au critère de sécurité d'approvisionnement pour calibrer la courbe de la demande et le choix des technologies pour lesquelles une estimation des revenus devra être fournie.
 - ⇒ Le 20 octobre 2020, Elia a reçu des instructions du ministre concernant ces valeurs, qui ont ensuite été intégrées dans le rapport.

Le 13 novembre, ce rapport a été soumis à la Ministre, au SPF Economie et à la CREG pour, respectivement, avis et décision.



Etat des lieux 5

Le calcul des paramètres nécessaires pour la première enchère en 2021

Plus en détails, les calculs du rapport d'Elia portent sur la détermination des paramètres nécessaires pour que la CREG puisse formuler une proposition de volume et que la Ministre puisse prendre une décision:

- Les paramètres nécessaires pour déterminer la **courbe de la demande**:
 - Les revenus inframarginaux tirés du marché de l'énergie et les services d'équilibrage des technologies présélectionnées;
 - La consommation moyenne d'énergie et l'énergie non fournie dans des situations de pénurie simulées.
 - La courbe de durée de la demande ("load duration curve") dont sera déduite la capacité nécessaire pour couvrir la capacité de pointe totale pendant moins de 200 heures en moyenne.
- Les **autres paramètres** nécessaires au calibrage de la première enchère :
 - Les facteurs de réduction;
 - La ou les limites de prix intermédiaires, le prix d'exercice et le prix de référence;
 - La capacité d'entrée maximale disponible pour la participation des capacités étrangères indirectes;
 - Une estimation de la capacité inéligible.



Elia a donc accompli la tâche qui lui avait été confiée en vertu de l'article 7undecies §2 de la loi sur l'électricité pour la vente aux enchères de 2021.



Etat des lieux 6

Deliverable (ii): Proposition de règles de fonctionnement opérationnelles



Elia a organisé une consultation publique sur sa proposition de règles de fonctionnement et a soumis une proposition formelle à la CREG pour approbation

Conformément au processus prévu par la loi, une version détaillée des règles de fonctionnement a été élaborée et soumise à une consultation publique (du 28/8/20 au 25/9/20)

- > 300 pages, disponible en FR, NL & EN
- Rédigé à la suite d'une version initiale de fin 2019, largement discuté au sein de la Task Force CRM et bilatéralement avec la CREG.
- Elia a soumis une proposition formelle à la CREG pour approbation le 13 novembre 2020.

Ces règles comprennent:

- ❖ Les critères et modalités de préqualification afin de s'assurer que les capacités qui souhaitent participer au CRM répondent aux exigences nécessaires (administratives, financières et techniques);
- ❖ Les modalités de l'enchère: le mécanisme de détermination des prix, le mécanisme d'enchères, les conditions qu'une offre doit satisfaire et les contraintes du réseau;
- ❖ Les obligations de disponibilité des fournisseurs de capacité et les pénalités correspondantes en cas de non-respect de ces obligations;
- ❖ Le mécanisme pour l'organisation du marché secondaire pour permettre aux fournisseurs de capacité de mieux gérer leurs risques; et
- ❖ Les règles en matière d'échange d'information entre les acteurs concernés et de transparence du mécanisme du CRM.



Etat des lieux 8

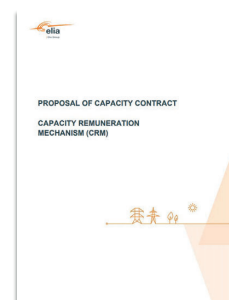
La résolution parlementaire désigne Elia comme la contrepartie contractuelle, ce qui amène Elia à formuler une proposition de contrat de capacité

Conformément à la loi, Elia a préparé une proposition de contrat type de capacité.

- La version NL, FR et EN a fait l'objet d'une consultation publique du 20/11/2021 au 18/12/2021.
- Les réactions reçues ont été discutées en détail au sein de la Task Force CRM.
- Une proposition formelle a été soumise à la CREG pour approbation (05/02/2021)

Le contrat de capacité est conforme aux règles de fonctionnement et contient :

- ❖ Les obligations du fournisseur de capacité qui comprennent, entre autres, l'obligation de disponibilité et l'obligation de remboursement, telles que définies dans les règles de fonctionnement;
- ❖ Les sanctions en cas de violation de ces obligations, conformément aux règles de fonctionnement; et
- ❖ Les procédures de règlement selon lesquelles la rémunération de capacité, le remboursement et les pénalités sont réglés entre le fournisseur de capacité et la contrepartie contractuelle.



Etat des lieux 9

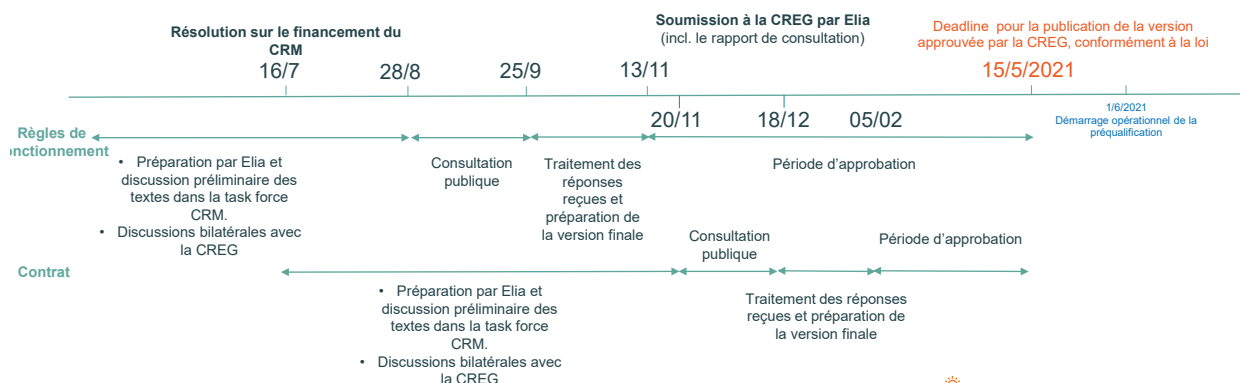
Les prochaines étapes pour les règles de fonctionnement et pour le contrat de capacité

Pour les règles de fonctionnement, la loi prévoit:

- Proposition d'Elia;
- Consultation publique organisée par Elia;
- Soumission à la CREG et décision.

Pour le contrat de capacité, la loi prévoit:

- Proposition d'Elia;
- Soumission à la CREG et décision.



Etat des lieux 10



Les progrès dans la mise en œuvre du mécanisme et des enchères

Les progrès dans la mise en œuvre du mécanisme et des enchères



À la mi-2020, Elia a commencé à développer la plate-forme de communication CRM.

En ce qui concerne la mise en œuvre, l'accent est mis principalement sur les processus qui devraient être opérationnels dès 2021:

- Le processus de préqualification
 - Compte tenu de la nature nouvelle et étendue du marché du CRM, un soutien efficace et de qualité est nécessaire.
- Le processus d'enchères:
 - Compte tenu de la grande importance (financière) d'une enchère correctement réalisée, de la nécessité d'une transparence suffisante et de l'opposabilité des résultats, un processus et un algorithme d'enchère professionnel et robuste sont nécessaires.

[illegible]

Exemples de développement de logiciels en cours



Etat des lieux | 12

Progrès en ce qui concerne la mise en œuvre du mécanisme et des enchères



Le processus de mise en œuvre bat son plein en vue d'une livraison suivant le calendrier prévu par la loi.

- Elia est en bonne voie pour commencer la préqualification avant le 1er juin (date limite légale)
- La première enchère Y-4 pour livraison à partir de novembre 2025 aura lieu dans un délai d'environ 8 mois



Des aspects plus opérationnels et plus détaillés ont déjà été discutés avec les acteurs du marché via la Task Force CRM (le groupe de travail qui se concentre sur la "mise en œuvre") et une attention particulière est portée sur les développements informatiques.

Dans les semaines à venir, Elia fournira des dossiers d'information pour faciliter la participation au CRM. En mars/avril, Elia organisera un processus d'intégration avec les acteurs du marché afin de les préparer opérationnellement à la participation au CRM. Elia travaille également avec les DSO via Synergrid.



Etat des lieux | 13



Conclusion



Elia est 'on track' pour accomplir les tâches qui lui ont été confiées en ce qui concerne le calcul des paramètres, les règles de fonctionnement et la mise en œuvre du mécanisme.

- Elia s'acquitte des tâches qui lui ont été confiées et effectue les préparatifs nécessaires à la première vente aux enchères prévue pour octobre 2021 :
 - (i) Un rapport final sur les paramètres de la première vente aux enchères a été soumis aux autorités;
 - (ii) La proposition formelle de règles de fonctionnement du CRM et le contrat type de capacité ont été soumis à la CREG;
 - (iii) Le travail de mise en œuvre du processus de préqualification et d'enchères est en cours.
- Elia continue d'assurer un dialogue permanent et la participation des acteurs du marché par l'intermédiaire de la Task Force CRM en fournissant, en discutant et en consultant officiellement la documentation pour le développement et la mise en œuvre du design envisagé
- Elia joue un rôle proactif et assure la coordination nécessaire avec les membres du "Comité de suivi"
- Elia fait preuve de transparence en publiant toute une série d'information à l'adresse suivante: <https://www.elia.be/fr/users-group/implementation-crm>
- Enfin, Elia soutient l'urgence et la nécessité d'adaptation du cadre législatif du CRM, en particulier l'adaptation de l'amendement à la loi électricité et l'adoption formelle des arrêtés-royaux.





Agenda – Update van de Elia taken

- Voorstel van Methodologie voor het bepalen van de verschillende parameters van het capaciteitsvergoedingsmechanisme en het opstellen van het **verslag met de berekening van de parameters**;
- Voorstel van de **Werksregels** en **Standaardcapaciteitscontract*** voor een capaciteitsvergoedingsmechanisme;
- Voortgang rond de **implementatie** van het capaciteitsvergoedingsmechanisme en **de veilingen**.



*: Conform met de parlementaire resolutie van July 2019 dat Elia aanstelt als contractuele tegenpartij

2

Herinnering: **Methodologie** voor het bepalen van de verschillende **parameters** nodig voor het mechanisme en **operationele Werkingsregels** van de CRM

Zoals bepaald in de Elektriciteitswet, is Elia verantwoordelijk voor :

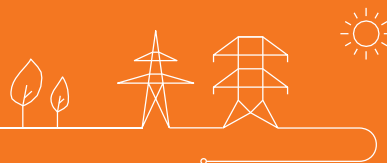
- (i) Een verslag in te dienen met de berekeningen van de parameters die voor de veiling van 2021 aan haar zijn toegewezen.
- (ii) Het uitwerken van de operationele **werkingsregels** en zorgen voor de implementatie hiervan:
 - Een voorstel van Elia is onderworpen aan een publieke consultatie van de marktpartijen
 - Dit voorstel werd vervolgens ingediend bij de CREG
 - Een voorstel tot standaardcapaciteitscontract werd eveneens onderworpen aan een publieke consultatie
 - Dit voorstel werd vervolgens ingediend bij de CREG
 - De implementatie (via IT tools) is gestart om tijdig klaar te zijn voor de eerste veiling



Stand van zaken 3



Deliverable (i): Voorstel van Koninklijk Besluit Methodologie en berekening van de CRM parameters



De berekening van de parameters nodig voor de eerste veiling in 2021

Elia heeft een verslag opgesteld met de **verschillende elementen die een adequate kalibratie van de eerste veiling, gepland voor oktober 2021, mogelijk maken.**

De gegevens en voorstellen in dit verslag, zijn gebaseerd op:

- **Het referentiescenario** zoals bepaald door de publieke autoriteiten (de Minister en FOD Economie)
- De « **intermediaire waarden** » zoals bepaald door de publieke autoriteiten
 - ⇒ Dit betreft de “correctiefactor X” die moet worden toegepast op het criterium van de bevoorradingszekerheid bij het kalibreren van de vraagcurve en de keuze van de technologieën waarvoor een raming van de inkomsten moet worden verstrekt.
 - ⇒ Op 20 oktober 2020 ontving Elia instructie van de Minister over deze waarden, die vervolgens geïntegreerd werden in het verslag.

Dit verslag werd voorgelegd aan de Minister, FOD Economie en de CREG ten dienste van hun respectievelijke adviezen en beslissingen op 13 november 2020.



Stand van zaken 5

De berekening van de parameters nodig voor de eerste veiling in 2021

Meer in detail hebben de berekeningen in het verslag van Elia betrekking het bepalen van de nodige parameters zodat de CREG een volumevoorstel kan formuleren en de minister een beslissing kan nemen tegen:

- De parameters nodig voor het **bepalen van de vraagcurve**:
 - De inframarginale inkomsten verdiend op de energiemarkt en de ondersteunende balanceringsdiensten van de voorgeselecteerde technologieën;
 - Het gemiddelde energieverbruik en de niet geleverde energie in gesimuleerde tekortsituaties;
 - De duurcurve van de vraag (« load duration curve ») waarvan de capaciteit die nodig is om de totale piekcapaciteit gedurende gemiddeld minder dan 200 uur te dekken, wordt afgetrokken;
- De **andere parameters** die nodig zijn voor de kalibratie van de eerste veiling:
 - De reductiefactoren;
 - De intermediaire prijslimiet(en), de uitoefen- en referentieprijs;
 - De maximale beschikbare toegangscapaciteit voor de deelname van de indirecte buitenlandse capaciteiten;
 - Een raming van de niet in aanmerking komende capaciteit.

➡ Elia heeft daarmee de opdracht haar toegewezen in artikel 7undecies §2 van de elektriciteitswet volbracht voor de veiling van 2021.



Stand van zaken 6

Deliverable (ii): Voorstel van operationele Werkingsregels



Elia heeft een publieke consultatie georganiseerd over haar voorstel van de Werkingsregels en heeft een formeel voorstel voorgelegd aan de CREG ter goedkeuring

Volgens het proces voorzien in de wet werd een gedetailleerde versie van de werkingsregels uitgewerkt en onderworpen aan een publieke consultatie (van 28/8/20 tot 25/9/20)

- > 300 pagina's, beschikbaar in FR, NL & EN
- Opgesteld naar een eerste versie van eind 2019, uitvoerig besproken in de CRM Task Force CRM en bilateraal met de CREG.
- Elia heeft een formeel voorstel voorgelegd aan de CREG ter goedkeuring (13 november 2020)

Deze regels omvatten:

- ❖ **De criteria en modaliteiten inzake prekwalificatie** om ervoor te zorgen dat de capaciteiten die wensen deel te nemen aan de CRM aan de nodige vereisten voldoen (administratief, financieel en technisch).
- ❖ **De veilingmodaliteiten:** het prijsvormingsmechanisme, het veilingmechanisme, de voorwaarden waaraan een bod moet voldoen en de netbeperkingen.
- ❖ **De beschikbaarheidsverplichtingen** voor de capaciteitsleveranciers en de **bijhorende penaltiteiten** voor schending van deze verplichtingen.
- ❖ Het mechanisme ter organisatie van de **secundaire markt** om capaciteitsleveranciers in staat te stellen hun risico's beter te beheren.
- ❖ De regels voor de **uitwisseling van informatie** tussen de betrokken spelers en de **transparantie** van de CRM.



Stand van zaken 8

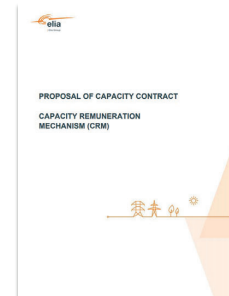
De parlementaire resolutie stelt Elia aan als contractuele tegenpartij, hetgeen aan Elia een voorstel tot standaardcapaciteitscontract oplegt

Conform met de resolutie, heeft Elia een voorstel voor een standaardcapaciteitcontract uitgewerkt

- NL, FR en EN versie werd aan een publieke consultatie onderworpen van 20/11/2021 tot 18/12/2021
- De ontvangen reacties werden uitvoerig besproken in de CRM Task Force CRM.
- Een formeel voorstel werd ingediend bij de CREG ter goedkeuring (05/02/2021)

Het capaciteitscontract is in overeenstemming met de werkinsregels en bevat:

- ❖ **De verplichtingen van de capaciteitsleverancier** die, onder andere, de beschikbaarheidsverplichting en verplichting tot het terugbetalen, zoals uiteengezet in de werkinsregels, bevat.
- ❖ **De penaliteiten** in geval van schending van deze verplichtingen, overeenkomstig met de werkinsregels.
- ❖ **De modaliteiten van verrekening** volgens dewelke de capaciteitsvergoeding, terugbetaling en penaliteiten verrekend worden tussen de capaciteitsleverancier en de contractuele tegenpartij.



Stand van zaken 9

Volgende stappen voor de 'Werkinsregels' en 'Standaardcapaciteitscontract'

De wet voorziet volgend proces voor de werkinsregels:

- Voorstel van Elia;
- Publieke consultatie georganiseerd door Elia;
- Beslissing van de CREG.

De wet voorziet het volgende proces voor het contract:

- Voorstel Elia (netbeheerder en contractuele tegenpartij);
- Beslissing van de CREG.



Stand van zaken 10



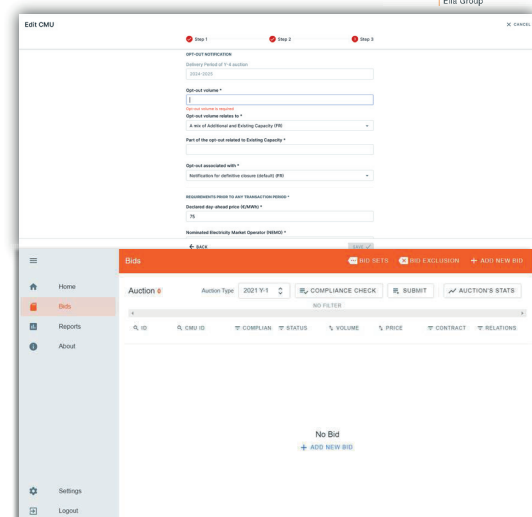
Voortgang met betrekking tot implementatie van het mechanisme en de veilingen



Midden 2020 vatte Elia de ontwikkeling van het CRM communicatieplatform aan.

Voor de implementatie ligt de focus hoofdzakelijk op de processen die in 2021 reeds operationeel moeten zijn:

- Het **prekwalificatieproces**:
 - Gezien het marktbrede en nieuwe karakter van de CRM is een goede en efficiënte ondersteuning noodzakelijk.
- Het **veilingproces**:
 - Gezien het grote (financiële) belang van een correct uitgevoerde veiling, de nood aan voldoende transparantie en tegenstelbaarheid van de resultaten is een professioneel en robuust veilingproces en – algoritme noodzakelijk.



Voorbeelden voor de lopende software ontwikkeling

Stand van zaken | 12

Voortgang met betrekking tot implementatie van het mechanisme en de veilingen

Het implementatietraject is volop aan de gang met het oog op een tijdige oplevering volgens de timing voorzien in de wet.

- Elia is op schema om reeds vóór 1 juni (wettelijke deadline) te starten met de prekwalificatie.
- Binnen ongeveer 8 maanden vindt de eerste Y-4 veiling voor levering vanaf november 2025 plaats.



- Reeds via de TF CRM (de werkgroep met focus op 'implementatie') werden met marktspelers meer operationele en gedetailleerde aspecten besproken en werd een eerste blik gegeven op lopende IT ontwikkelingen.
- In de komende weken zal Elia informatiepakketten ter beschikking stellen om de deelname aan de CRM te faciliteren.
- In de loop van maart/april zal Elia een proces van "onboarding" uitvoeren met de marktpartijen, teneinde hen operationeel voor te bereiden voor deelname in de CRM. Ook via Synergrid Elia samenwerkt met de DSOs.



Stand van zaken | 13

Conclusie



Elia is 'on track' met betrekking tot de haar toegewezen taken inzake de berekening van de parameters, de werkingsregels & het contract en de implementatie van het mechanisme.

- Elia voert de haar toegewezen taken uit en treft de nodige voorbereidingen met het oog op de eerste veiling voorzien in oktober 2021:
 - (i) Een finaal verslag van de parameters voor de eerste veiling werd voorgelegd aan de autoriteiten;
 - (ii) Het formeel voorstel tot werkingsregels van de CRM en standaardcapaciteitscontract werden voorgelegd aan de CREG;
 - (iii) De werkzaamheden en implementatie van het prekwalificatie- en veilingproces.
- Elia blijft voorzien in een **permanente dialoog en betrokkenheid van de marktpartijen via de Task Force CRM** door het aanleveren, bespreken en formeel te consulteren van de documentatie ter uitwerking en implementatie van het voorziene design.
- Elia zet zich actief in voor de nodige **afstemming met de leden van het "opvolgingscomité"**.
- Alle informatie van Elia is **publiek toegankelijk voor iedereen**: <https://www.elia.be/nl/users-group/implementatie-crm>
- Ten slotte ondersteunt Elia de urgentie en de noodzaak van het wetgevend kader van het MRC, in het bijzonder de aanpassing van de Elektriciteitswet en de formele goedkeuring van de voorgestelde Koninklijke Besluiten.



ETAT D'AVANCEMENT DU CRM

MISSIONS ATTRIBUÉES À LA CREG

AUDITION EN COMMISSION ENERGIE, ENVIRONNEMENT ET CLIMAT DE LA CHAMBRE

Comité de direction de la CREG

9 février 2021



— CREG —

Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz

Table des matières

1. Commentaires étude coût CRM
2. Explication des écarts entre simulations
3. Dérogation IPC
4. Etat d'avancement des tâches de la CREG
5. Conclusion

— CREG —

2

1. Commentaires étude coût CRM

Remarques préalables

- La CREG a pu fournir ses commentaires au consultant préalablement à la finalisation de l'étude. Une partie de ceux-ci ont été pris en compte dans son rapport final.
- La CREG n'a pas finalisé son avis, ses commentaires sont préliminaires, un rapport sera soumis au Parlement.

— CREG —

3

1. Commentaires étude coût CRM

Coût brut

Hypothèse

Général	De nombreuses hypothèses sont basées sur le rapport du gestionnaire du réseau relatif à la calibration de l'enchère de 2021 (CREG 1)
---------	--

Commentaires CREG

CREG 1 : encore à décider par la Ministre

- le rapport du gestionnaire du réseau contient des propositions de paramètres spécifiques de l'enchère (entre autres : les facteurs de réduction qui influencent le *bid price* et le prix plafond intermédiaire)
- proposition par la CREG d'une courbe de demande sur la base des informations contenues dans le rapport du GRT
- la fixation définitive des paramètres pourrait influencer le coût final

— CREG —

4

1. Commentaires étude coût CRM

Coût brut

Hypothèse

Contrat > 1 an *Bid = missing money* pendant la durée du contrat de capacité (CREG 2)

Commentaires CREG

CREG 2 : peu probable

- risques (pénalités) et coûts associés (frais administratifs) à la participation au CRM
- concurrence limitée entre projets de même nature
- probabilité que la totalité du CAPEX soit intégré dans le prix d'offre pour la première enchère

— CREG —

5

1. Commentaires étude coût CRM

Coût brut

Hypothèse

Contrats 1 an *Missing money* < IPC : *bid = missing money* (CREG 3)
 IPC = 20 EUR/kW/an (CREG 4)
 Missing money ≥ IPC : *bid* à l'IPC (CREG 5)
 Missing money = 0 : *bid* = 0 EUR/kW/an (CREG 6)

Commentaires CREG

CREG 3 : peu probable car absence de concurrence entre capacités existantes

- savent qu'elles sont nécessaires pour atteindre le volume → forte probabilité d'être contractées
- probabilité que les capacités vont faire un *bid* à l'IPC

CREG 4 : valeur en ligne avec la résolution 1220

- proposition Elia : 28,5 EUR/kW/an
- Si IPC > 20 EUR/kW/an → augmentation du coût suite à la remarque CREG 3
 → voir sensibilité étude Haulogy avec IPC = 33 EUR/kW/an

— CREG —

6

1. Commentaires étude coût CRM

Coût brut

Hypothèse

Contrats 1 an	<i>Missing money</i> < IPC : <i>bid</i> = <i>missing money</i> (CREG 3)
	IPC = 20 EUR/kW/an (CREG 4)
	<i>Missing money</i> ≥ IPC : <i>bid</i> à l'IPC (CREG 5)
	<i>Missing money</i> = 0 : <i>bid</i> = 0 EUR/kW/an (CREG 6)

CREG 5 : possibilité de dérogation à l'IPC non prise en compte or

- selon le projet d'AR : droit de remettre des *bids* au-dessus de l'IPC (demande de la CE)
- le *missing money* évalué par le consultant est supérieur à l'IPC pour la majorité des capacités existantes, donc probabilité de nombreuses dérogations

CREG 6 : peu probable que des capacités participent au CRM à *bid* nul

- or le *missing money* des CHP évalué par le consultant en tenant compte de revenus de la vente de chaleur est nul et les *bids* des capacités transfrontalières DE et NL seraient également nul

— CREG —

7

2. Explication des écarts entre simulations

- la simulation de la CREG présentée au Parlement reposait sur l'étude PwC de 2018, dès lors, pour ce qui concerne l'écart entre les résultats de son étude de 2018 (600 Mio EUR/an) et de son étude de 2021 (entre 238 et 253 Mio EUR/an pendant les 10 premières années) la CREG renvoi aux explications du consultant :
 - introduction de l'IPC ;
 - *pay-as-bid* au lieu de *pay-as-cleared* ;
 - -1 GW à contracter ;
 - CRM pendant 10 ans au lieu de 15 ans;
 - ...

— CREG —

8

2. Explication des écarts entre simulations

- pour ce qui concerne l'écart entre simulation PwC (600 Mio EUR) et CREG (940 Mio EUR) : la différence s'explique par la prise en compte d'un prix d'offre de 45,7 EUR/kW/an pour les capacités ayant droit à un contrat d'un an au lieu de 19,6 EUR/kW/an dans l'étude PwC
- le but de la CREG était déjà d'attirer l'attention sur la forte sensibilité du coût du CRM au prix auquel les capacités ayant droit à un contrat d'un an sont contractées
- la CREG estime qu'il est primordial, pour maîtriser le coût du CRM, d'utiliser une méthode appropriée de détermination de l'IPC utilisant une méthode d'estimation du revenu attendu et pas du revenu médian

— CREG —

9

3. Dérogations au plafond de prix intermédiaire

- pour répondre à une demande de la Commission européenne, un mécanisme de dérogation au prix maximum intermédiaire (IPC) est en cours d'élaboration. Le dispositif est actuellement soumis à consultation publique.
- mission attribuée à la CREG : apprécier le caractère acceptable des coûts et des revenus invoqués par le demandeur pour justifier un *missing money* plus élevé que l'IPC
- tâche très complexe (comment apprécier la réalité des éléments invoqués par les demandeurs ?) et très éloignée des missions de la CREG : risque de ne pas pouvoir exercer un contrôle effectif des demandes
- risque que le coût du CRM soit plus élevé :
 - le principe des dérogations à l'IPC n'a pas été repris dans l'estimation du prix (cf. étude Haulogy) ;
 - la méthodologie appliquée favorise les dérogations (ex. minimisation des revenus) ;
 - décision de la CREG devrait être basée sur la méthodologie déterminé par l'AR

— CREG —

10

3. Dérogations au plafond de prix intermédiaire

- méthodologie proposée sous évalue fortement les revenus des marchés de l'électricité et surévalue donc le *missing money*
- solution CREG pour maîtriser les coûts : implementation de la méthodologie Européenne :
 - prise en compte des réserves → diminution du *missing money* (augmentation des revenus lors des pics de prix)
 - revenus attendus au lieu des revenus medians (P50)
 - P50 ne sera plus utilisé par Elia dans l'étude adéquation flexibilité pour la période 2022-2032
 - P50 toujours dans la proposition d'AR méthodologie
 - mécanisme d'augmentation automatique des plafonds de prix sur les marchés de l'électricité

→ forte diminution du nombre de dérogations, même en gardant l'IPC à 20 EUR/kW/an

— CREG —

11

4. Etat d'avancement des tâches de la CREG

CADRE LEGAL EUROPEEN	
Règlement EU 2019/943 art. 11 Détermination de la VoLL selon la méthodologie ACER	• compétence de détermination de la VoLL attribuée au régulateur à défaut d'autre autorité désignée ➤ réalisation d'une analyse conforme à la méthodologie EU • l'administration de l'Energie est désignée comme responsable pour la détermination du VoLL (projet de modification de la Loi Électricité) • collaboration au sein d'un groupe de travail SPF-BfP-CREG et information de la CREG a été partagée

— CREG —

12

4. Etat d'avancement des tâches de la CREG

CADRE LEGAL BELGE	
Seuils et critères d'investissement (en vue de l'obtention d'un contrat pluriannuel)	- finalisation de la proposition d'AR adaptée (février 2021) - publication des lignes directrices relatives à l'éligibilité des coûts d'investissement - développement de la plateforme IT pour l'introduction des demandes (en phase de test)
Contrôle du CRM	à la demande du SPF : rédaction de l'AR contrôle après concertation avec Elia (novembre 2020)
Règles de fonctionnement du CRM	- proposition formelle d'Elia en novembre 2020 : constat de la CREG (décembre 2020) : de nombreux problèmes de structure et de rédaction de certains chapitres aboutissent à un manque de transparence des règles - mise en place d'une procédure CREG – Elia en vue d'une refonte de la Proposition - sur le fond : - consultation publique lancée par la CREG fin 2020 pour collecter les commentaires des acteurs du marché sur la prise en compte par Elia de leurs commentaires - bilatérales CREG – Elia sur un nombre limité d'éléments du design - à approuver par la CREG au plus tard pour le 15 mai

— CREG —

13

4. Etat d'avancement des tâches de la CREG

CADRE RÉGLEMENTAIRE & CONTRACTUEL	
Contrat de capacité	- discussions informelles Elia-CREG sur une première version du projet de contrat - analyse de la proposition soumise par Elia dès réception de celle-ci - dépôt de la proposition formelle : 5 février 2021 - à approuver par la CREG
Règlement technique fédéral	- nécessité de modifier le Règlement technique fédéral (AR 22 avril 2019) en vue de la mise en œuvre du CRM (objectif : éviter que les attributions/réservations de capacité déjà octroyées ne faussent la concurrence lors des mises aux enchères) - avis (A)2186 du 21 janvier 2021 sur le projet d'arrêté royal : la CREG soutient l'objectif mais estime que la rédaction du texte nécessite une révision en profondeur - sur la base de Règlement technique modifié, Elia doit encore soumettre une modification du contrat de raccordement à l'approbation de la CREG

— CREG —

14

4. Etat d'avancement des tâches de la CREG

CADRE OPÉRATIONNEL (ENCHÈRE 2021)	
Proposition de scénario de référence et de paramètres pour la détermination du volume à contracter	- la CREG a soumis deux « projets de proposition » dans les délais impartis : ➤ 10 juillet 2020 : projet de proposition de scénario de référence (établi sur la base du rapport d'Elia) ➤ 17 juillet 2020 : projet de proposition de valeurs intermédiaires (coût brut du nouvel entrant (CONE) et facteur X (permettant de déterminer le prix plafond de l'enchère))
Proposition de courbe de demande et avis sur des paramètres de l'enchère	- la CREG a soumis : ➤ 28 janvier 2021 : un « projet de proposition » contenant les valeurs spécifiques des paramètres déterminant le volume de la capacité à acheter (volume et prix pour l'enchère de 2021 et volume à réserver pour l'enchère de 2024) relative à l'année de fourniture 2025-2026 ➤ 2 février 2021 : un avis relatif à la proposition d'Elia sur les paramètres de l'enchère T-4 pour la période de fourniture de capacité 2025-2026

— CREG —

15

4. Etat d'avancement des tâches de la CREG

RÉSOLUTION 1220	
Impact des OSP fédérales (cotisation fédérale, surcharge offshore, réserve stratégique et CRM) sur la facture d'électricité en vue d'identifier les pistes de shifts	- étude (F)2142 du 19 novembre 2020 relative à l'impact du coût des obligations de service public fédérales sur la facture d'électricité et pour une proposition de soutien à la compétitivité des entreprises qui ne grève pas la facture des ménages et des PME pour le CRM et la surcharge offshore - version actualisée de l'étude 2142, transmise fin Janvier 2021, tenant compte de la nouvelle projection du coût du CRM
Coût du CRM	l'avis sur la nouvelle projection du coût du CRM sera transmis à la Chambre en février 2020
Etude sur l'incidence du CRM sur la compétitivité sur le marché de la production d'électricité et de la vente en gros	version finale transmise à la Ministre en janvier 2021

— CREG —

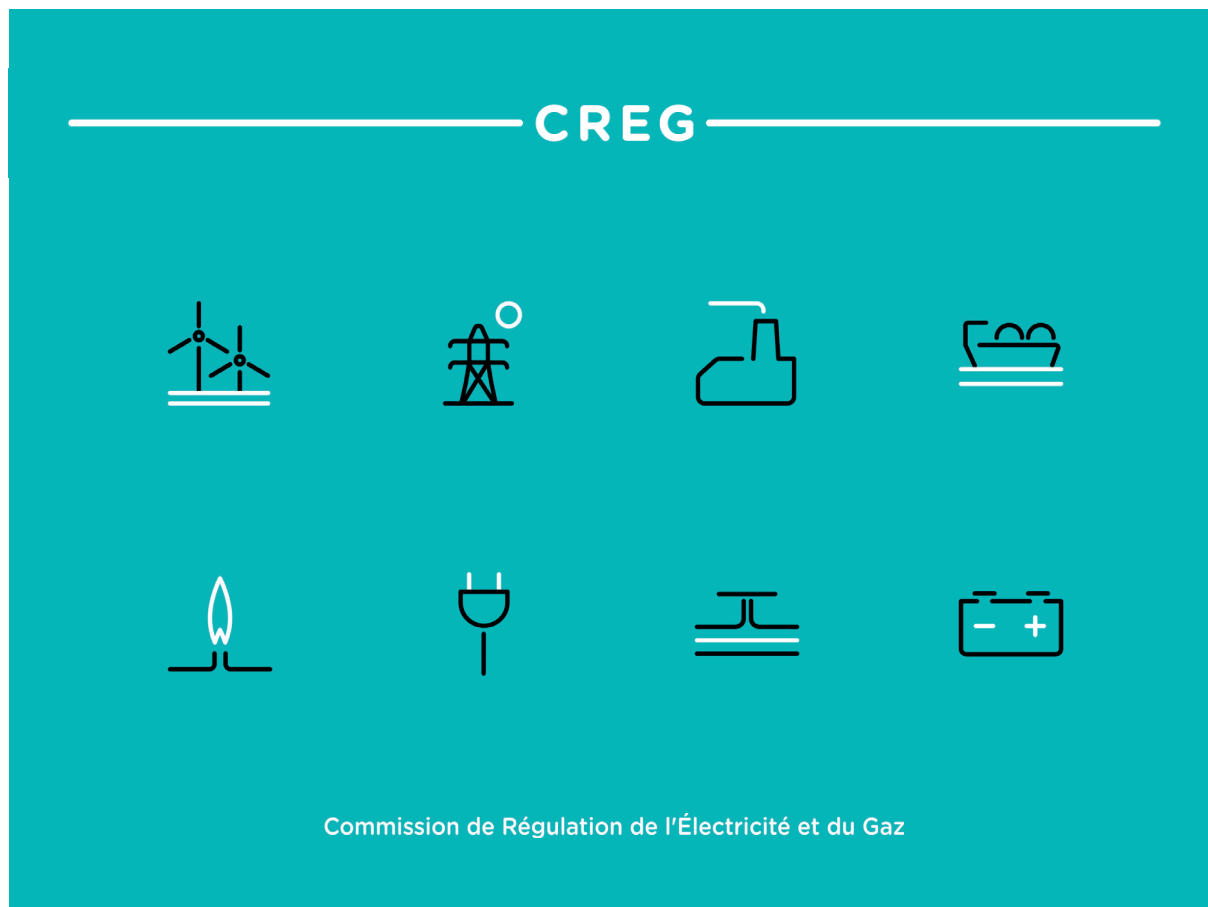
16

5. Conclusion

- Timing très serré
- La CREG continue à contribuer de façon proactive et à un rythme soutenu à la mise en place du mécanisme

— CREG —

17

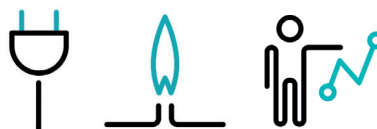


STAND VAN ZAKEN CRM OPDRACHTEN VAN DE CREG

HOORZITTING IN DE COMMISSIE ENERGIE, LEEFMILIEU EN KLIMAAT VAN DE KAMER

Directiecomité van de CREG

9 februari 2021



— CREG —

Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas

Inhoud

1. Opmerkingen studie kost CRM
2. Uitleg over de verschillen tussen simulaties
3. Derogatie IPC
4. Stand van zaken taken van de CREG
5. Besluit

— CREG —

2

1. Opmerkingen studie kost CRM

Voorafgaande opmerkingen

- De CREG heeft haar opmerkingen vóór de finalisering van de studie aan de consultant kunnen overmaken. Met een deel ervan werd rekening gehouden in zijn eindverslag.
- De CREG heeft haar advies niet gefinaliseerd, het gaat om voorlopige opmerkingen, er zal een verslag aan het Parlement worden overgemaakt.

— CREG —

3

1. Opmerkingen studie kost CRM

Brutokost

Hypothese

Algemeen

Vele hypotheses zijn gebaseerd op het netbeheerdersverslag voor de kalibratie van de veiling van 2021 (CREG 1)

Opmerkingen CREG

CREG 1: de minister moet dit nog beslissen

- het verslag van de netbeheerder bevat voorstellen van specifieke veilingparameters (onder andere: reductiefactoren die de *bid price* en het intermediaire prijsplafond beïnvloeden)
- voorstel van de CREG van vraagcurve op basis van informatie in dit verslag van de TNB
- de definitieve vaststelling van de parameters zou impact kunnen hebben op de finale kost

— CREG —

4

1. Opmerkingen studie kost CRM Brutokost

Hypothese

Contract > 1 jaar *Bid = missing money* tijdens de duur van het capaciteitscontract (CREG 2)

Opmerkingen CREG

CREG 2: weinig waarschijnlijk

- risico's (sancties) en verbonden kosten (administratieve kosten) van de deelname aan het CRM
- beperkte concurrentie tussen gelijkaardige projecten
- kans dat de volledige CAPEX zal worden opgenomen in de biedprijs voor de eerste veiling

— CREG —

5

1. Opmerkingen studie kost CRM Brutokost

Hypothese

Contracten 1 jaar *Missing money* < IPC: *bid = missing money* (CREG 3)
 IPC = 20 EUR/kW/jaar (CREG 4)
 Missing money ≥ IPC: *bid* aan de IPC (CREG 5)
 Missing money = 0: *bid* = 0 EUR/kW/jaar (CREG 6)

Opmerkingen CREG

CREG 3: weinig waarschijnlijk want gebrek aan concurrentie tussen bestaande capaciteiten

- weten dat ze nodig zijn om het volume te behalen → grote waarschijnlijkheid dat ze worden gecontracteerd
- kans dat de capaciteiten een *bid* doen aan de IPC

CREG 4: waarde in lijn met de resolutie 1220

- voorstel Elia: 28,5 EUR/kW/jaar
- indien IPC > 20 EUR/kW/jaar → stijging van de kost volgens opmerking CREG 3
 → zie gevoeligheid Haulogy-studie met IPC = 33 EUR/kW/jaar

— CREG —

6

1. Opmerkingen studie kost CRM Brutokost

Hypothese

Contracten 1 jaar	<i>Missing money</i> < IPC: <i>bid</i> = <i>missing money</i> (CREG 3)
	IPC = 20 EUR/kW/jaar (CREG 4)
	<i>Missing money</i> ≥ IPC: <i>bid</i> aan de IPC (CREG 5)
	<i>Missing money</i> = 0: <i>bid</i> = 0 EUR/kW/jaar (CREG 6)

CREG 5: mogelijkheid van derogatie van de IPC niet in aanmerking genomen hoewel

- volgens ontwerp KB: recht om biedingen uit te brengen boven de IPC (verzoek van de EC)
- de door de *consultant* geschatte *missing money* is hoger dan de IPC voor de meeste bestaande capaciteiten, dus kans op talrijke derogaties

CREG 6: weinig waarschijnlijk dat capaciteiten tegen nulprijs deelnemen aan het CRM

- hoewel de *missing money* van de WKK's door de *consultant*, rekening houdend met de inkomsten uit de verkoop van warmte, op nul geraamd wordt en de *bids* voor grensoverschrijdende capaciteiten DE en NL ook nul zouden zijn

— CREG —

7

2. Uitleg over de verschillen tussen simulaties

- de simulatie die de CREG aan het parlement had voorgesteld, was gebaseerd op een studie van PwC van 2018. Voor het verschil tussen de resultaten van haar studie van 2018 (600 mln. EUR/jaar) en haar studie van 2021 (tussen 238 en 253 mln. EUR/jaar gedurende de 10 eerste jaren) verwijst de CREG naar de uitleg van de *consultant*:
 - introductie van de IPC;
 - *pay-as-bid* in plaats van *pay-as-cleared*;
 - -1 GW te contracteren;
 - CRM gedurende 10 jaar in plaats van 15 jaar;
 - ...

— CREG —

8

2. Uitleg over de verschillen tussen simulaties

- wat de kloof tussen de simulatie van PwC (600 mln. EUR) en de CREG (940 mln. EUR) betreft: kan het verschil verklaard worden door het in aanmerking nemen van een biedprijs van 45,7 EUR/kW/jaar voor capaciteiten die recht hebben op een contract van een jaar i.p.v. 19,6 EUR/kW/jaar in de studie van PwC
- het doel van de CREG was al de aandacht te vestigen op de sterke gevoeligheid van de kost van het CRM voor de prijs waaraan de capaciteiten die recht hebben op een contract van een jaar worden gecontracteerd
- de CREG vindt dat het, om de kost van het CRM te beheersen, fundamenteel is om een geschikte methode voor de bepaling van de IPC te gebruiken op basis van een methode voor de raming van de verwachte inkomsten en niet de mediaanwaarde van de inkomsten

— CREG —

9

3. Derogaties van het intermediaire prijsplafond

- om te voldoen aan een verzoek van de Europese Commissie wordt een mechanisme voor derogatie van de intermediaire maximumprijs (IPC) uitgewerkt. Momenteel loopt er een openbare raadpleging over het dispositief.
- opdracht voor de CREG: de aanvaardbaarheid van de kosten en inkomsten beoordelen die de aanvrager heeft opgegeven om een *missing money* die hoger is dan de IPC te rechtvaardigen
- zeer complexe taak (hoe beoordelen of de elementen van de aanvragers reëel zijn?) die zeer ver afstaat van de opdrachten van de CREG: risico dat aanvragen niet effectief gecontroleerd kunnen worden
- risico dat de kost van het CRM zou hoger zijn
 - het principe van derogaties op de IPC is niet opgenomen in de prijsraming (cf. studie Haulogy);
 - de toe te passen methodologie bevordert derogaties (bv. minimalisering inkomsten)
 - de beslissing van de CREG moet gebaseerd zijn op de methodologie bepaald door het KB

— CREG —

10

3. Derogaties van het intermediaire prijsplafond

- de voorgestelde methodologie onderschat de inkomsten van de elektriciteitsmarkten aanzienlijk en overschat daarom de *missing money*
- oplossing CREG om de kosten te beheersen: implementatie van de Europese methodologie:
 - rekening houden met reserves → afname van *missing money* (stijging van inkomsten tijdens prijsspieken)
 - verwachte inkomsten in plaats van mediaan van de inkomsten (P50)
 - P50 zal door Elia niet langer gebruikt worden in de studie over de toereikendheid en flexibiliteit voor de periode 2022-2032
 - P50 nog steeds in het voorstel van KB methodologie
 - mechanisme voor het automatisch verhogen van prijsplafonds op elektriciteitsmarkten

→ forse daling van het aantal derogaties, zelfs bij een IPC gelijk aan 20 EUR/kW/jaar

— CREG —

11

4. Stand van zaken taken van de CREG

EUROPEES WETTELIJK KADER	
Verordening EU 2019/943 art. 11 Bepaling van de VoLL volgens methodologie ACER	• bevoegdheid om VoLL te bepalen aan de regulator toegekend bij gebrek aan andere aangestelde instantie ➤ Analyse uitgevoerd conform EU-methodologie • administratie energie wordt aangewezen als verantwoordelijke voor het vaststellen van de VoLL (ontwerp wijziging Elektriciteitswet) • samenwerking binnen werkgroep FOD-FPB-CREG en informatie van de CREG werd gedeeld

— CREG —

12

4. Stand van zaken taken van de CREG

BELGISCH WETTELIJK KADER	
Investeringsdrempels en -criteria (met het oog op verkrijging meerjarencontract)	- finalisering aangepast ontwerp van KB (februari 2021) - publicatie van richtlijnen betreffende het in aanmerking komen van investeringskosten - ontwikkeling IT-platform voor indiening van aanvragen (in testfase)
Controle CRM	op vraag van FOD: KB controle opgesteld na overleg met Elia (november 2020)
Werkingsregels CRM	- formeel voorstel van Elia van november 2020: vaststelling van de CREG (december 2020): veel problemen met structuur en formulering van bepaalde hoofdstukken leiden tot een gebrek aan transparantie van de regels - implementatie procedure CREG - Elia met het oog op herwerking van het Voorstel - over de inhoud: - openbare raadpleging eind 2020 door de CREG gelanceerd om de opmerkingen van de marktspelers te verzamelen over het in aanmerking nemen van hun opmerkingen door Elia - bilaterale vergaderingen CREG - Elia over een beperkt aantal elementen van het ontwerp - moet door de CREG goedgekeurd worden tegen ten laatste 15 mei

— CREG —

13

4. Stand van zaken taken van de CREG

REGLEMENTAIR EN CONTRACTUEEL KADER	
Capaciteitscontract	- informele besprekingen Elia-CREG over een eerste versie van het ontwerpcontract - analyse van voorstel van Elia zodra de CREG het ontvangen heeft - indiening formeel voorstel: 5 februari 2021 - moet door de CREG worden goedgekeurd
Federaal technisch reglement	- federaal technisch reglement (KB 22 april 2019) moet gewijzigd worden met het oog op de implementatie van het CRM (doelstelling: vermijden dat de reeds toegekende toewijzingen/reserveringen van capaciteit de concurrentie bij de veilingen vervalsen) - advies (A)2186 van 21 januari 2021 over het ontwerp van koninklijk besluit: de CREG ondersteunt de doelstelling maar vindt dat de tekst grondig moet worden aangepast - op basis van het gewijzigd technisch reglement moet Elia nog een wijziging van het aansluitingscontract aan de CREG ter goedkeuring voorleggen

— CREG —

14

4. Stand van zaken taken van de CREG

OPERATIONEEL KADER (VEILING 2021)	
Voorstel van referentiescenario & parameters voor de bepaling van het te contracteren volume	- de CREG heeft twee “ontwerpvoorstellen” ingediend binnen de vereiste termijnen: ➤ 10 juli 2020: ontwerpvoorstel van referentiescenario (opgesteld op basis van verslag van Elia) ➤ 17 juli 2020: ontwerpvoorstel van parameters van de vraagcurve (brutokost voor de nieuwkomer (CONE) en X-factor (waardoor de maximale prijs van de veiling kan worden bepaald))
Voorstel van vraagcurve en advies over parameters van de veiling	- de CREG heeft de volgende documenten ingediend: ➤ op 28 januari 2021: een ontwerpvoorstel over de specifieke waarden van de parameters waarmee het volume aan te kopen capaciteit wordt bepaald (volume en prijs voor de veiling van 2021 en te reserveren volume voor de veiling van 2024) betreffende het leveringsjaar 2025-2026 ➤ op 2 februari 2021: een advies over het voorstel van Elia over de parameters van de T-4-veiling voor de capaciteitsleveringsperiode 2025-2026

— CREG —

15

4. Stand van zaken taken van de CREG

RESOLUTIE 1220	
Impact van de federale ODV's (federale bijdrage, offshore toeslag, strategische reserve en CRM) op de elektriciteitsfactuur om mogelijke shifts te identificeren	- studie (F)2142 van 19 november 2020 betreffende de impact van de kosten van de federale ODV's op de elektriciteitsfactuur en voor een voorstel van steun voor het concurrentievermogen van ondernemingen die niet weegt op de factuur van de huishoudens en de kmo's voor het CRM en de toeslag offshore - geactualiseerde versie van studie 2142, overgemaakt eind januari 2021, rekening houdend met de nieuwe raming van de kost van het CRM
Kost van het CRM	het advies over de nieuwe raming van de kost van het CRM zal in februari 2020 aan de Kamer worden overgemaakt
Studie over de impact van het CRM op het concurrentievermogen op de markt voor de productie van elektriciteit en de groothandel	finale versie werd in januari 2021 overgemaakt aan de minister

— CREG —

16

5. Besluit

- Zeer strakke timing
- De CREG blijft proactief en in sneltempo meewerken aan de invoering van het mechanisme

— CREG —

17

