

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

22 février 2024

PROPOSITION DE LOI

**visant à supprimer en principe la possibilité
pour le CPAS de récupérer les frais exposés
au titre de l'aide sociale dans le cadre de
l'admission de personnes âgées en maison de
repos**

Rapport

fait au nom de la commission
des Affaires sociales, de l'Emploi et
des Pensions
par
Mme **Tania De Jonge**

Sommaire	Pages
I. Exposé introductif.....	3
II. Discussion générale.....	4
III. Discussion des articles et votes.....	6

Voir:

- Doc 55 **0597/ (2019/2020)**:
001: Proposition de loi de Mme Samyn et consorts.
002: Avis de la Cour des comptes.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

22 februari 2024

WETSVOORSTEL

**tot principiële afschaffing van de
terugvorderingsmogelijkheid door het OCMW
van de kosten gemaakt voor maatschappelijke
dienstverlening in het kader van de opname
van ouderen in een rusthuis**

Verslag

namens de commissie
voor Sociale Zaken, Werk en
Pensioenen
uitgebracht door
mevrouw **Tania De Jonge**

Inhoud	Blz.
I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Algemene bespreking.....	4
III. Artikelsgewijze bespreking en stemmingen.....	6

Zie:

- Doc 55 **0597/ (2019/2020)**:
001: Wetsvoorstel van mevrouw Samyn c.s.
002: Advies van het Rekenhof.

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Cécile Cornet

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Björn Anseeuw, Wim Van der Donckt, Valerie Van Peel
Ecolo-Groen	Kristof Calvo, Cécile Cornet, Louis Mariage
PS	Chanelle Bonaventure, Jean-Marc Delizée, Sophie Thémont
VB	Ellen Samyn, Hans Verreyt
MR	Christophe Bombled, Florence Reuter
cd&v	Nahima Lanjri
PVDA-PTB	Nadia Moscufo
Open Vld	Tania De Jonge
Vooruit	Anja Vanrobaeys

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Frieda Gijbels, Sigrid Goethals, Katrien Houtmeyers, Wouter Raskin
Laurence Hennuy, Kathleen Pisman, Dieter Vanbesien, Gilles Vanden Burre
N ., Leslie Leoni, Eliane Tillieux, Philippe Tison
Ortwin Depoortere, Dominiek Sneppe, Frank Troosters
Daniel Bacquellaine, Denis Ducarme, Vincent Scourneau
Nathalie Muylle, Els Van Hoof
Gaby Colebunders, Sofie Merckx
Maggie De Block, Egbert Lachaert
Vicky Reynaert, Gitta Vanpeborgh

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

Les Engagés Catherine Fonck

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
cd&v	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
Vooruit	: Vooruit
Les Engagés	: Les Engagés
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant – Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de nummering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaalde beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 26 avril 2023, 5 juillet 2023, 21 novembre 2023 et 23 janvier 2024.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

Mme Ellen Samyn (VB) indique qu'une réforme en profondeur des pensions se fait toujours attendre. Il ne faut pas perdre de vue qu'environ 80 % des retraités ne parviennent pas à joindre les deux bouts à l'aide de leur seule pension légale, même en tenant compte du budget de soins.

Le coût moyen d'un séjour en maison de repos en Flandre est passé à 2.096,74 euros (selon les chiffres au 1^{er} janvier 2023), soit près de 200 euros de plus qu'il y a un an, lorsque ce coût était de 1.913 euros (1^{er} mai 2022).

Le VB souhaite notamment que la proposition de loi à l'examen permette aux retraités de disposer d'un montant net plus élevé à la fin du mois.

La loi du 30 mars 1994 a introduit une cotisation de solidarité à charge des retraités. À l'époque, la justification de l'instauration de cette cotisation résidait dans la nécessité d'assurer l'équilibre financier de la sécurité sociale, et du secteur des pensions de retraite en particulier, mais également dans l'objectif de relever les pensions les plus modestes.

Le VB a toujours considéré cette retenue comme inacceptable. Des personnes qui avaient cotisé à la sécurité sociale pendant toute leur carrière, qui avaient parfaitement rempli leurs obligations et avaient constitué leurs droits à la pension en vue d'obtenir une pension digne de ce nom s'entendaient soudain dire qu'elles ne pouvaient plus disposer de l'intégralité de leurs droits.

Les chiffres figurant dans les développements datent de 2019. L'intervenante communique à présent les chiffres actualisés par souci d'exhaustivité: pour les isolés, le montant mensuel brut exonéré est de 3.039,67 euros, contre 3.514,24 euros pour les pensionnés avec charge de famille. L'exonération permet de dispenser des dizaines de milliers de retraités du paiement de la cotisation de solidarité.

Mais malgré cette exonération accordée aux bénéficiaires des pensions les plus basses, le principe de la cotisation de solidarité demeure injuste aux yeux groupe

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 26 april, 5 juli en 21 november 2023 en van 23 januari 2024.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

Mevrouw Ellen Samyn (VB) stelt dat het nog steeds wachten is op een grondige pensioenhervorming. Wij moeten niet vergeten dat ongeveer 80 % van de mensen, zelfs met het meetellen van het zorgbudget, niet toekomt met zijn of haar wettelijk pensioen.

De gemiddelde rusthuiskosten in Vlaanderen zijn gestegen naar 2.096,74 euro (blijkt uit van cijfers van 1 januari 2023), dat is bijna 200 euro duurder dan een jaar geleden, toen de gemiddelde kostprijs 1.913 euro bedroeg (1 mei 2022).

VB wil onder andere met dit voorstel bereiken dat de gepensioneerden netto meer overhouden op het einde van de maand.

De wet van 30 maart 1994 voerde ten laste van de gepensioneerden een solidariteitsbijdrage in. Het principe van die afhouding werd toen gerechtvaardigd door de noodzaak de sociale zekerheid – en meer bepaald de sector van de rustpensioenen – financieel in evenwicht te houden. Tevens wou de wetgever hiermee het bedrag van de kleinste pensioenen optrekken.

Voor VB is die afhouding altijd onaanvaardbaar geweest. Personen die gedurende hun hele loopbaan bijdroegen tot de sociale zekerheid – dus volledig aan hun plichten voldeden en pensioenrechten opbouwden met zicht op een volwaardig pensioen –, kregen plots te horen dat ze niet meer konden beschikken over hun volledige rechten.

De cijfers in de toelichting dateren nog uit 2019. De spreker geeft hier voor de volledigheid de correcte aanpassing: voor een alleenstaande bedraagt het vrijgestelde maandelijkse brutobedrag 3.039,67 euro, voor een gezinspensioen 3.514,24 euro. De vrijstelling maakt dat ongeveer tienduizenden gepensioneerden worden vrijgesteld van de betaling van solidariteitsbijdrage.

Ondanks de vrijstelling voor de lagere pensioenen blijft het principe van een solidariteitsbijdrage voor de VB-fractie onrechtvaardig. De VB-fractie wenst geen

VB, qui souhaite qu'aucune distinction ne soit opérée entre les retraités.

La proposition de loi à l'examen tend à supprimer immédiatement la retenue dite de solidarité sur les pensions légales.

Elle vise à restaurer le principe de la solidarité dans son acception première et historique. Les bénéficiaires percevront de ce fait le juste fruit des cotisations et autres retenues sur leurs revenus professionnels.

L'intervenante estime que, comme déjà indiqué, la suppression immédiate de la retenue de solidarité se justifie pour permettre aux retraités de disposer de davantage de moyens à la fin du mois.

II. — DISCUSSION GÉNÉRALE

M. Gaby Colebunders (PVDA-PTB) souligne que son groupe est favorable à l'abrogation des cotisations de solidarité.

Au niveau local, de nombreuses campagnes ont été menées en ce sens.

Toutefois, l'intervenant souligne que les CPAS ont la tête sous l'eau. Il ne convient donc pas d'imposer de nouvelles charges aux CPAS sans leur allouer des moyens financiers supplémentaires.

Il faudrait donc augmenter le financement du revenu d'intégration sociale. Il s'agirait de la meilleure manière de soutenir les CPAS.

Mme Valerie Van Peel (N-VA) souligne que son groupe votera contre cette proposition de loi, même s'il soutient le principe de celle-ci.

Pour l'intervenante, la société n'évolue pas dans le bons sens quand la solidarité familiale ne va plus de soi.

Certes, il existe des familles dans lesquelles on ne prend plus soin les uns des autres. L'intervenante songe notamment aux enfants victimes d'abus.

Mme Ellen Samyn (VB) souhaite revenir sur les difficultés importantes qui découlent du coût exponentiel des séjours en institutions de soins pour personnes âgées.

underscheid te maken tussen de gepensioneerden onderling.

Dit wetsvoorstel beoogt de onmiddellijke afschaffing van de zogenaamde solidariteitsafhouding op de wettelijke pensioenen.

Het wetsvoorstel strekt ertoe het principe van de solidariteit in haar eerste en historische betekenis te herstellen. De begunstigten zullen op deze manier de rechtmatige vruchten plukken van de bijdragen en andere inhoudingen op hun beroepsinkomsten.

De sprekerster is dan ook van oordeel dat een onmiddellijke afschaffing van de solidariteitsafhouding gerechtvaardigd is, zoals reeds gezegd, zodat de gepensioneerde meer overhoudt op het einde van de maand.

II. — ALGEMENE BESPREKING

De heer Gaby Colebunders (PVDA-PTB) benadrukt dat zijn fractie voorstander is van de afschaffing van de solidariteitsbijdragen.

Op lokaal niveau werden tal van campagnes van die strekking gevoerd.

Vastgesteld wordt echter dat de OCMW's kopje-ondergaan. Bijgevolg is het ongepast dat de OCMW's nieuwe lasten opgelegd krijgen zonder dat in extra financiële middelen zou worden voorzien.

Het leefloon zou dus moeten worden opgetrokken. Dat zou de beste manier zijn om de OCMW's te ondersteunen.

Mevrouw Valerie Van Peel (N-VA) benadrukt dat haar fractie tegen dit wetsvoorstel zal stemmen, ook al wordt het in het wetsvoorstel vervatte beginsel gesteund.

De sprekerster vindt het niet echt een goede maatschappelijke ontwikkeling wanneer de solidariteit binnen het gezin niet langer vanzelfsprekend is.

Anderzijds valt niet te ontkennen dat er ook gezinnen zijn waarbinnen er niet meer voor elkaar wordt gezorgd. De sprekerster verwijst met name naar gezinssituaties waarbij de kinderen het slachtoffer zijn van misbruik.

Mevrouw Ellen Samyn (VB) wil toch nog even de schrijnende realiteit aankaarten van de almaar oplopende kosten van de verzorgingsinstellingen voor ouderen.

Le coût moyen d'un séjour en maison de repos s'élève actuellement à 2.167 euros par mois en Flandre, soit une augmentation de plus de 200 euros en un an. Il saute aux yeux, lorsque l'on met ce chiffre en regard du montant moyen d'une pension de retraite, que très peu de personnes sont en mesure de se payer un séjour en maison de repos.

Les chiffres peuvent être qualifiés de dramatiques. La pension légale versée à 80 à 85 % des retraités, même en tenant compte du budget de soins, ne leur permet pas de faire face au coût d'un séjour en maison de repos. Récemment encore, l'intervenante a reçu un message d'une personne lui faisant part d'une augmentation du prix des repas de l'ordre de 40 % d'un mois à l'autre. Comment un retraité qui, bien qu'il ait travaillé toute sa vie, ne bénéficie que d'une maigre pension, pourrait-il s'acquitter de tels frais? Pour le VB, cette situation est indigne de notre État-providence.

La proposition ne renforcera aucunement l'individualisme. Il n'est pas normal qu'une certaine proportion des personnes âgées continuent de vivre à la maison par crainte que leurs frais de séjour en maison de repos et de soins soient en partie recouverts auprès de leurs enfants, et il est surtout anormal que dans neuf communes flamandes sur dix, les enfants doivent contribuer financièrement au séjour de leurs parents en maison de repos. Mme Samyn considère comme injustifiable que les enfants soient contraints de supporter ces frais, d'autant que cette situation peut donner lieu à des discussions, des conflits et même des ruptures au sein d'une famille, lesquels renforceront, eux, l'individualisme au sein de la société. Mme Samyn remarque que l'intervention de Mme Van Peel est un peu plus souple que lors de la dernière réunion, lors de laquelle elle parlait d'un seul dossier.

L'intervenante suppose que la plupart des membres ont pris connaissance du reportage de Pano du 20 avril et des récits poignants qui ont émaillé celui-ci: certaines personnes sont contraintes de vendre leur maison parce que leurs parents ne parviennent plus à payer leur séjour en maison de repos et de soins, quand le CPAS ne leur conseille pas de divorcer. Est-ce la société dans laquelle nous voulons vivre? Est-ce la manière dont nous souhaitons prendre soin de nos aînés?

Le VB n'est pas le seul à estimer qu'il convient de réformer l'obligation alimentaire. Le *Vlaamse Ouderenraad* plaide lui aussi, depuis 2017, en faveur d'une limitation de cette obligation. Le VB va plus loin et estime que l'obligation alimentaire devrait être purement et simplement abrogée. C'est la manière dont la société traite les personnes en situation de dépendance qui est en jeu. Pour le VB, il s'agit de l'une des principales missions

De gemiddelde rusthuisfactuur bedraagt momenteel 2.167 euro in Vlaanderen, een stijging van ruim 200 euro op een jaar tijd. Als je daar dan het gemiddelde rustpensioen tegenover afzet, kan je niet anders dan vaststellen dat er maar bitter weinig mensen hun rusthuisfactuur kunnen betalen.

De cijfers zijn dramatisch te noemen. 80 % tot 85 % van de gepensioneerden komt, zelfs met het meetellen van het zorgbudget, niet toe met hun wettelijk pensioen voor de betaling van de rusthuisfactuur. Recent nog kreeg de spreekster een bericht van iemand die melding maakte dat het eten van de ene maand op de andere met 40 % is gestegen. Hoe kan iemand met een karig pensioentje, die toch zijn leven lang gewerkt heeft, dit allemaal betalen? Dit is wat het VB betreft een verzorgingsstaat onwaardig.

Het voorstel werkt allesbehalve verdere individualisering in de hand. Het is niet normaal te noemen dat een groep senioren thuis blijft wonen uit angst dat hun woonzorgkosten deels verhaald zouden worden op hun kinderen en het is vooral niet normaal te noemen dat in 9 op de 10 Vlaamse gemeenten kinderen financieel moeten bijspringen voor de kosten van de rusthuisfactuur van hun ouders. Mevrouw Samyn vindt het niet te rechtvaardigen dat kinderen moeten opdraaien voor deze kosten, zeker omdat het aanleiding kan geven tot discussies, ruzies en zelfs breuken binnen een familie; net dát werkt verdere individualisering van de samenleving in de hand. Mevrouw Samyn merkt dat de tussenkomst van Mevrouw Van Peel milder is dan bij de vorige vergadering waar zij het had over slechts één dossier.

De spreekster vermoedt dat de meesten onder u de Panoreportage hebben gezien van 20 april waar een aantal schrijnende zaken aan bod kwamen: mensen moeten hun huis verkopen omdat de ouders de factuur van het woonzorgcentrum niet meer kunnen betalen of worden vanuit het OCMW geadviseerd om te scheiden. Is dat de samenleving waar we in willen leven? Is dat hoe we zorg willen dragen voor onze ouderen?

Het is niet alleen het VB die vindt dat er iets gedaan moet worden aan het onderhoudsplicht, ook de Vlaamse Ouderenraad pleit sinds 2017 voor een beperkte onderhoudsplicht. Het VB gaat een stap verder en vindt dat de onderhoudsplicht volledig moet worden afgeschaft. Dit gaat over hoe de samenleving omgaat met haar zorgbehoevenden. Voor het VB is dat absoluut een kerntaak van de overheid. Overigens geldt in 28 Vlaamse

imparties aux pouvoirs publics. En outre, aucune obligation alimentaire n'est en vigueur dans 28 communes flamandes. Or l'équité commande de faire en sorte que chacun soit égal devant la loi.

Enfin, l'intervenante s'adresse spécifiquement aux partis flamands représentés au sein de la commission. Ce dossier a également une certaine dimension communautaire: les CPAS francophones sont dans une situation très difficile en raison de la mauvaise gestion des gouvernements dont ils relèvent. C'est surtout pour cette raison que la mesure proposée ne peut être adoptée, et ce sont nos aînés flamands qui en souffrent.

M. Björn Anseeuw (N-VA) souligne que de nombreux transferts ont été approuvés par le VB lors de cette législature.

L'intervenant en vient au fond du dossier: Mme Samyn souligne que les maisons de repos et de soins deviennent impayables dans notre pays. La solution proposée par le VB revient à faire supporter tous les frais par l'État.

Or, pour l'intervenant, il faut repenser le modèle de soins pour les personnes âgées plutôt que de mettre un sparadrap sur un système défaillant.

III. — DISCUSSION DES ARTICLES ET VOTES

Article 1^{er}

Cet article fixe le fondement constitutionnel de la compétence.

Il ne donne lieu à aucune observation.

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité des 16 membres présents.

Art. 2

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

L'article est rejeté par 13 voix contre 2 et une abstention.

gemeenten geen onderhoudsplicht. Het lijkt dan ook niet meer dan billijk dat iedereen gelijk is voor de wet.

Tot slot richt de spreker zich speciaal tot de Vlaamse partijen hier aanwezig. Ook dit dossier heeft een communautair kantje: de OCMW's aan Franstalige kant (CPAS) zitten door het wanbeleid van de Franstalige regeringen in zeer moeilijke papieren. Vooral hierdoor kan onze voorgestelde maatregel niet worden ingevoerd, ten nadele van onze Vlaamse senioren.

De heer Björn Anseeuw (N-VA) wijst erop dat het VB tijdens deze zittingsperiode tal van overdrachten mee heeft goedgekeurd.

De spreker komt tot de kern van de zaak: mevrouw Samyn benadrukt dat de woonzorgcentra onbetaalbaar worden in België. VB stelt voor dat de Staat alles maar moet betalen.

Welnu, de spreker is van oordeel dat het model voor de ouderenzorg moet worden herbekeken in plaats van op de proppen te komen met een lapmiddeltje voor een falend systeem.

III. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMINGEN

Artikel 1

Dit artikel bepaalt de constitutionele bevoegdheidsgrondslag.

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen door de 16 aanwezige leden.

Art. 2

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Artikel 2 wordt verworpen met 13 tegen 2 stemmen en 1 onthouding.

En conséquence, l'ensemble de la proposition de loi est considéré comme rejeté.

La rapporteure, *La présidente,*
Tania De Jonge Cécile Cornet

Bijgevolg wordt het gehele wetsvoorstel als verworpen beschouwd.

De rapportrice, *De voorzitter,*
Tania De Jonge Cécile Cornet