

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

19 février 2020

PROPOSITION DE LOI

portant transposition de la directive (UE) 2017/828 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2017 modifiant la directive 2007/36/CE en vue de promouvoir l'engagement à long terme des actionnaires, et portant des dispositions en matière de société et d'association

RAPPORT

DE LA PREMIÈRE LECTURE

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DE L'ÉCONOMIE,
DE LA PROTECTION DES CONSOMMATEURS
ET DE L'AGENDA NUMÉRIQUE
PAR
MME **Kathleen VERHELST**

SOMMAIRE

Pages

I. Procédure.....	3
II. Exposé introductif de l'auteur de la proposition de loi.....	3
III. Discussion générale.....	5
IV. Discussion des articles.....	16
V. Votes.....	67
Annexe: Avis n° 175/2019 de l'Autorité de protection des données.....	93

*Voir:*Doc 55 **0553/ (S.E. 2019):**

- 001: Proposition de loi de Mme Dierick.
002: Amendements.
003: Avis du Conseil d'État.
004: Amendements.

Voir aussi:

- 006: Articles adoptés en première lecture.

**EN REMPLACEMENT DU DOCUMENT DISTRIBUÉ
PRÉCÉDEMMENT**

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

19 februari 2020

WETSVOORSTEL

tot omzetting van Richtlijn (EU) 2017/828 van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2017 tot wijziging van Richtlijn 2007/36/EG wat het bevorderen van de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders betreft, en houdende vennootschaps- en verenigingsbepalingen

VERSLAG

VAN DE EERSTE LEZING

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR ECONOMIE,
CONSUMENTENBESCHERMING
EN DIGITALE AGENDA
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Kathleen VERHELST**

INHOUD

Blz.

I. Procedure.....	3
II. Inleidende uiteenzetting van de indienster van het wetsvoorstel.....	3
III. Algemene bespreking.....	5
IV. Artikelsgewijze bespreking.....	16
V. Stemmingen.....	67
Bijlage: Advies nr. 175/2019 van de Gegevensbeschermingsautoriteit	93

*Zie:*Doc 55 **0553/ (B.Z. 2019):**

- 001: Wetsvoorstel van mevrouw Dierick.
002: Amendementen.
003: Advies van de Raad van State.
004: Amendementen.

Zie ook:

- 006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

**TER VERVANGING VAN HET VROEGER RONDGEDEELDE
STUK**

01620

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**
Président/Voorzitter: Stefaan Van Hecke

A. — Titulaires / Vaste leden:

N-VA	Michael Freilich, Katrien Houtmeyers, Anneleen Van Bossuyt
Ecolo-Groen	Tinne Van der Straeten, Stefaan Van Hecke, Gilles Vanden Burre
PS	Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Philippe Tison
VB	Erik Gilissen, Reccino Van Lommel
MR	Denis Ducarme, Florence Reuter
CD&V	Leen Dierick
PVDA-PTB	Roberto D'Amico
Open Vld	Kathleen Verhelst
sp.a	Melissa Depraetere

B. — Suppléants / Plaatsvervangers:

Peter De Roover, Joy Donné, Frieda Gijbels, Wouter Raskin
Julie Chanson, Laurence Hennuy, Dieter Vanbesien, Albert Vicaire
Malik Ben Achour, Ludivine Dedonder, Ahmed Laaouej, Eliane Tillieux
Katleen Bury, Wouter Vermeersch, Hans Verreyt
Michel De Maegd, Caroline Taquin, Sophie Wilmès
Nathalie Muylle, Jef Van den Bergh
Maria Vindevoghel, Thierry Warmoes
Robby De Caluwé, Marianne Verhaert
Anja Vanrobaeys, Kris Verduyck

C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:

DéFI	Sophie Rohonyi
------	----------------

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numerering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurd papier)

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de loi au cours de ses réunions des 23 octobre 2019 et 29 janvier 2020.

I. — PROCÉDURE

En application de l'article 23 de la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données, M. Koen Geens, vice-premier ministre et ministre de la Justice, a demandé le 23 septembre 2019 l'avis de l'Autorité de protection des données sur le texte de la proposition de loi à l'examen. Cet avis a été communiqué le 8 novembre 2019 (voir l'annexe).

En application de l'article 98 du Règlement de la Chambre, la commission a décidé au cours de sa réunion du 16 octobre 2019 de demander l'avis du Conseil d'État dans un délai de 30 jours. Cet avis a été communiqué le 10 décembre 2019 (DOC 55 0553/003).

Le 17 octobre 2019, M. Peter De Roover (N-VA) et Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) ont demandé que leur proposition de loi (DOC 55 0446/001) soit jointe à la proposition de loi à l'examen.

Au cours de sa réunion du 23 octobre 2019, la commission a décidé, en application de l'article 28.1 du Règlement de la Chambre, de recueillir l'avis du Conseil central de l'Économie. Cet avis (n° 2019-2340) a été communiqué le 20 novembre 2019.

Au cours de la réunion du 29 janvier 2020, Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) a demandé que la proposition de loi dont elle est coauteure (DOC 55 0446/001) soit disjointe de la discussion.

II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF DE L'AUTEURE DE LA PROPOSITION DE LOI

Mme Leen Dierick (CD&V) indique que la proposition de loi à l'examen vise à transposer la directive (UE) 2017/828 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2017 modifiant la directive 2007/36/CE en vue de promouvoir l'engagement à long terme des actionnaires, d'une part, et à corriger plusieurs incohérences dans le Code des sociétés et des associations (ci-après CSA) ainsi que dans des lois connexes, d'autre part.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsvoorstel besproken tijdens haar vergaderingen van 23 oktober 2019 en 29 januari 2020.

I. — PROCEDURE

De heer Koen Geens, vice-eersteminister en minister van Justitie, heeft op 23 september 2019, met toepassing van artikel 23 van de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit, het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit gevraagd over de tekst van dit wetsvoorstel. Dit advies werd ontvangen op 8 november 2019 (zie bijlage).

Tijdens de vergadering van 16 oktober 2019 heeft de commissie beslist, met toepassing van artikel 98 van het Kamerreglement, het advies van de Raad van State binnen een termijn van 30 dagen te vragen. Dit advies werd ontvangen op 10 december 2019 (DOC 55 0553/003).

Op 17 oktober 2019 hebben de heer Peter De Roover (N-VA) en mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) gevraagd hun wetsvoorstel (DOC 55 0446/001) samen te voegen met dit wetsvoorstel.

Tijdens de vergadering van 23 oktober 2019 heeft de commissie beslist, met toepassing van artikel 28.1 van het Kamerreglement, het advies in te winnen van de Centrale Raad voor het Bedrijfsleven. Dit advies (nr. 2019-2340) werd ontvangen op 20 november 2019.

Tijdens de vergadering van 29 januari 2020 heeft mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) de ontkoppeling gevraagd van het wetsvoorstel waarvan ze mede-indienster is (DOC 55 0446/001).

II. — INLEIDENDE UITEENZETTING VAN DE INDIENSTER VAN HET WETSVOORSTEL

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) stelt dat dit wetsvoorstel ertoe strekt richtlijn (EU) 2017/828 van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2017 tot wijziging van richtlijn 2007/36/EG wat het bevorderen van de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders betreft, om te zetten, enerzijds, en, anderzijds, enkele inconsistenties in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (hierna: WVV) alsook in aanverwante wetten, te verbeteren.

La directive (UE) 2017/828 (ci-après: la directive) a vu le jour dans le cadre du plan d'action de la Commission européenne intitulé "droit européen des sociétés et gouvernance d'entreprise – Un cadre juridique moderne pour une plus grande implication des actionnaires et une meilleure viabilité des entreprises" (COM(2012) 740 final). Elle prévoit des mesures destinées à promouvoir l'engagement à long terme des actionnaires des sociétés cotées et à améliorer la transparence entre ces sociétés et les investisseurs.

La proposition de loi à l'examen n'exploite pas la possibilité offerte par la directive d'imposer de nouvelles obligations supplémentaires. Sur plusieurs points, la directive laisse une grande marge de manœuvre aux États membres. À cet égard, la proposition de loi à l'examen se fonde autant que possible sur les choix antérieurs du législateur déjà intégrés dans la législation.

Les mesures prévues peuvent se résumer comme suit:

— premièrement, le nouveau régime vise à permettre aux sociétés cotées en bourse d'identifier leurs actionnaires afin de permettre une communication directe entre les sociétés et leurs actionnaires. À cette fin, les intermédiaires au travers desquels les actions sont détenues seront tenus de fournir des informations sur l'identité des actionnaires. La proposition de loi à l'examen exploite la possibilité offerte par la directive de limiter l'identification aux actionnaires détenant plus de 0,5 % des droits de vote;

— une deuxième série de mesures porte sur l'engagement des actionnaires dans les sociétés cotées en bourse. Cet engagement est renforcé par l'imposition d'obligations de transparence aux investisseurs institutionnels, aux gestionnaires d'actifs et aux conseillers en vote. Les gestionnaires d'actifs doivent fournir des informations aux investisseurs institutionnels afin que ces derniers puissent déterminer si les démarches des gestionnaires d'actifs renforcent l'engagement des actionnaires. Les conseillers en vote devront également se conformer à des exigences de transparence spécifiques, notamment en ce qui concerne le code de conduite utilisé, leurs analyses, leurs conseils et leurs recommandations;

— un troisième volet traite de la rémunération des dirigeants. Les sociétés cotées doivent élaborer une politique de rémunération et rédiger un rapport de rémunération sur lequel les actionnaires doivent se prononcer, ces deux documents étant publiés. En outre,

Richtlijn (EU) 2017/828 (hierna: de richtlijn) kwam tot stand in het kader van het actieplan van de Europese Commissie genaamd "Europees vennootschapsrecht en corporate governance – een modern rechtskader voor meer betrokken aandeelhouders en duurzamere ondernemingen" (COM (2012) 740 final). Zij bevat maatregelen die de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders in genoteerde vennootschappen moeten bevorderen en meer transparantie moeten creëren tussen deze vennootschappen en de beleggers.

Het wetsvoorstel maakt geen gebruik van de mogelijkheid die de richtlijn biedt om nieuwe, bijkomende verplichtingen op te leggen. Voor een aantal aspecten laat de richtlijn de lidstaten ook veel vrijheid. In dat verband baseert het wetsvoorstel zich zoveel mogelijk op de keuzes die de wetgever in het verleden heeft gemaakt en die reeds zijn ingebed in de wetgeving.

De voorziene maatregelen laten zich als volgt samenvatten:

— ten eerste wil de nieuwe regeling genoteerde vennootschappen in staat stellen om hun aandeelhouders te identificeren zodat rechtstreekse communicatie tussen vennootschap en aandeelhouders mogelijk wordt. Daartoe worden tussenpersonen, via wie de aandelen worden aangehouden, verplicht om informatie door te geven over de identiteit van de aandeelhouders. Het wetsvoorstel maakt gebruik van de door de richtlijn geboden mogelijkheid om de identificatie te beperken tot de aandeelhouders die meer dan 0,5 % van de stemrechten bezitten;

— een tweede reeks maatregelen is gericht op de aandeelhoudersbetrokkenheid bij genoteerde vennootschappen. Die wordt vergroot door het opleggen van transparantieplichtingen aan institutionele beleggers, vermogensbeheerders en volmachtadviseurs. Vermogensbeheerders moeten de institutionele beleggers informatie verschaffen, zodat die laatsten kunnen beoordelen of het handelen van de vermogensbeheerders de aandeelhoudersbetrokkenheid ten goede komt. Volmachtadviseurs moeten voortaan ook voldoen aan specifieke transparantievereisten, meer bepaald voor de gehanteerde gedragscode, voor hun onderzoek, adviezen en aanbevelingen;

— een derde luik handelt over de remuneratie van de personen belast met de leiding. Genoteerde vennootschappen moeten een remuneratiebeleid uitwerken en een remuneratieverslag opstellen waarover de aandeelhouders moeten stemmen en die beide worden

la rémunération individuelle de tous les dirigeants doit être rendue publique;

— enfin, de nouvelles règles sont prévues pour les transactions avec des parties liées. Ces transactions devront, entre autres, être annoncées publiquement.

La proposition de loi à l'examen vise à apporter de nombreuses modifications au CSA et aux lois connexes. Il s'agit essentiellement de corriger les incohérences, principalement linguistiques et liées aux renvois, ainsi que d'harmoniser la terminologie.

III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

Mme Leen Dierick (CD&V), auteure de la proposition de loi, renvoie à son exposé introductif.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) indique que la proposition de loi à l'examen vise à transposer la directive (UE) 2017/828 (ci-après: la directive) et qu'il s'agit en fait, comme l'a également observé le Conseil d'État, d'un projet de loi élaboré par le cabinet du ministre de la Justice. Le Conseil d'État avait déjà attiré l'attention sur cette directive à deux reprises et recommandé qu'elle soit transposée en même temps que le nouveau Code des sociétés et des associations (ci-après CSA). Le délai de transposition du 10 juin 2019 n'a pas été respecté. Il incombe maintenant au secteur financier d'appliquer cette directive sur les plans informatique et technique.

Les modifications apportées à la directive 2007/36/CE visent à:

- promouvoir l'engagement à long terme des actionnaires de sociétés cotées;
- donner aux sociétés cotées le droit d'identifier leurs actionnaires afin qu'elles puissent communiquer directement avec eux;
- améliorer la transmission de l'information dans la chaîne des intermédiaires financiers;
- permettre aux actionnaires dont le droit de vote leur permet de s'impliquer dans les sociétés dans lesquelles ils ont investi, de vérifier si leurs voix ont été correctement prises en compte, en particulier lorsqu'ils ont donné procuration à un intermédiaire;
- accroître la transparence des frais prélevés par les intermédiaires pour leurs services;

gepubliceerd. Voorts dient de individuele remuneratie van alle personen belast met de leiding te worden openbaar gemaakt;

— ten slotte worden nieuwe regels ingevoerd voor transacties met verbonden partijen. Zo moeten dergelijke transacties onder meer openbaar worden aangekondigd.

Het wetsvoorstel beoogt tal van wijzigingen aan te brengen aan het WVV en aanverwante wetten. Het betreft in wezen verbeteringen van inconsistenties, voornamelijk op taalkundig vlak en inzake verwijzingen, alsook de harmonisatie van terminologie.

III. — ALGEMENE BESPREKING

Mevrouw Leen Dierick (CD&V), indienst van het wetsvoorstel, verwijst naar de inleidende uiteenzetting.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) stelt dat het voorliggende wetsvoorstel de omzetting van richtlijn (EU) 2017/828 (hierna: de richtlijn) beoogt en, zoals ook opgemerkt door de Raad van State, in feite een wetsontwerp is voorbereid door het kabinet van de minister van Justitie. De Raad van State had reeds tweemaal de richtlijn onder de aandacht gebracht en aanbevolen ze tezamen met het nieuwe Wetboek van vennootschappen en verenigingen (hierna: WVV) om te zetten. De omzettingstermijn tegen 10 juni 2019 werd niet gehaald. Het grote werk voor de financiële sector begint nog om deze richtlijn informatica-technisch te implementeren.

De wijzigingen aan de richtlijn 2007/36/EG hebben tot doel:

- de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders bij beursgenoteerde vennootschappen te bevorderen;
- beursgenoteerde vennootschappen het recht te verlenen hun aandeelhouders te identificeren zodat zij rechtstreeks met hen kunnen communiceren;
- de doorgifte van informatie in de keten van financiële tussenpersonen te verbeteren;
- aandeelhouders die door middel van stemming betrokken zijn bij vennootschappen waarin is belegd, in staat te stellen na te gaan of op correcte wijze rekening is gehouden met hun stemmen, in het bijzonder wanneer zij volmacht hebben verleend aan een tussenpersoon;
- de transparantie te verhogen van de kosten die tussenpersonen voor hun diensten verlenen;

— accroître la transparence de la rémunération des dirigeants ainsi qu'à renforcer l'engagement des actionnaires afin que les administrateurs contribuent au succès de la société à long terme.

Les considérants 14 et 15 de la directive s'énoncent comme suit:

“L'engagement concret et durable des actionnaires est l'une des pierres angulaires du modèle de gouvernance des sociétés cotées, qui repose sur l'équilibre des pouvoirs entre les différents organes et les différentes parties prenantes. Une plus grande implication des actionnaires dans la gouvernance d'entreprise est un des leviers pouvant contribuer à améliorer les performances tant financières que non financières des sociétés, [...]”.

Les investisseurs institutionnels et les gestionnaires d'actifs sont souvent des actionnaires importants des sociétés cotées dans l'Union et peuvent dès lors jouer un grand rôle dans la gouvernance de ces sociétés, mais aussi, de manière plus générale, en ce qui concerne leur stratégie et leurs performances à long terme. Toutefois, l'expérience de ces dernières années a montré que, souvent, les investisseurs institutionnels et les gestionnaires d'actifs ne s'engagent pas à l'égard des sociétés dont ils détiennent des actions, et il apparaît que les marchés des capitaux exercent souvent une pression sur les sociétés pour que celles-ci soient performantes à court terme, ce qui peut compromettre les performances financières et non financières des sociétés à long terme [...].”.

La transposition de la directive en droit belge contribuera donc à la bonne gouvernance, à la *corporate governance* des sociétés cotées en bourse de droit belge. La mise en place d'un contrôle approprié permettra certainement de renforcer la bonne gouvernance. Il faut se réjouir que la directive entende renforcer l'engagement des investisseurs institutionnels dans la gestion des sociétés dans lesquelles ils investissent. Ce sont des acteurs du marché qui disposent de précieuses connaissances et ils détiennent souvent des participations importantes, suffisamment importantes pour intervenir activement au cours d'une assemblée générale.

Lors de la transposition d'une directive européenne en droit national, il convient évidemment de tenir compte non seulement de la directive à transposer, mais aussi de tout l'acquis communautaire.

Lorsque diverses obligations sont imposées aux investisseurs institutionnels afin de promouvoir la bonne gouvernance au sein d'une société, cela n'a évidemment de sens que s'ils ont également voix au chapitre. À cet

— de transparantie te verhogen van de verloning van bestuurders alsook de inspraak van de aandeelhouders te vergroten zodat bestuurders zeker bijdragen tot het succes van de vennootschap op lange termijn.

De overwegingen 14 en 15 van de richtlijn stellen het volgende:

“Een effectieve en duurzame aandeelhoudersbetrokkenheid is een van de hoekstenen van het corporate-governancemodel van beursgenoteerde vennootschappen, dat is gebaseerd op controlemechanismen tussen de verschillende organen en belanghebbenden. Een grotere betrokkenheid van aandeelhouders bij de corporate governance is een van de middelen die kunnen bijdragen tot een verbetering van de financiële en niet-financiële prestaties van vennootschappen [...]”.

“Institutionele beleggers en vermogensbeheerders zijn vaak belangrijke aandeelhouders van beursgenoteerde vennootschappen in de Unie en kunnen daarom een belangrijke rol vervullen in de corporate governance van die vennootschappen, maar ook meer in het algemeen met betrekking tot hun strategie en langetermijnprestaties. De ervaring van de afgelopen jaren leert echter dat institutionele beleggers en vermogensbeheerders vaak niet betrokken zijn bij vennootschappen waarvan zij aandelen bezitten, en vennootschappen blijken zich vaak onder druk van de kapitaalmarkten vooral op de korte termijn te richten, hetgeen de financiële en niet-financiële langetermijnprestaties van vennootschappen in gevaar kan brengen [...]”.

De omzetting van de richtlijn naar Belgisch recht zal dus bijdragen aan het goed bestuur, de corporate governance, van beursgenoteerde vennootschappen naar Belgisch recht. Goed bestuur wordt zeker versterkt door een goede controle. Het is een goede zaak dat de richtlijn de betrokkenheid van institutionele beleggers bij het bestuur van de vennootschappen waarin zij beleggen, wil vergroten. Het zijn marktpartijen die veel kennis in huis hebben en zij bezitten dikwijls belangrijke participaties, belangrijk genoeg om actief op te treden tijdens een algemene vergadering.

Bij de omzetting van een Europese richtlijn naar nationaal recht moet er uiteraard rekening worden gehouden met het hele communautaire acquis en niet enkel met de om te zetten richtlijn.

Wanneer institutionele beleggers allerlei verplichtingen worden opgelegd om het goed bestuur binnen een vennootschap te bevorderen, heeft dat natuurlijk alleen maar zin als zij ook inspraak hebben. Daarin

égard, le résultat de la transposition de la directive par la proposition de loi est insuffisant.

En instaurant le double droit de vote pour les sociétés cotées en bourse, le CSA entend également stimuler l'engagement à long terme. Il est singulier qu'un même objectif soit visé par deux mesures qui peuvent se contre-carrer. Cela découle du fait qu'aucune mesure n'est jamais isolée. Le double droit de vote étant réservé aux seules actions nominatives, cela pose un problème aux investisseurs institutionnels lorsqu'il s'agit de satisfaire à la directive "UCITS"¹. Cette directive prévoit en effet que les investisseurs institutionnels doivent satisfaire à des exigences de liquidité et doivent mener à cet effet une gestion du risque de liquidité. Les actions dématérialisées disposant d'une capitalisation boursière suffisante sont faciles à vendre en bourse tandis que la conversion d'actions nominatives en actions dématérialisées demande du temps. Dans son avis relatif à la proposition de loi (Peter De Roover et Katrien Houtmeyers) instaurant un droit de vote double pour les actions nominatives dématérialisées (DOC 55 0446/001), la FEB reconnaît que les actions nominatives sont plus difficilement négociables et cessibles. C'est précisément le point que le groupe de la membre tient à souligner.

En raison de la directive OPCVM, les investisseurs institutionnels n'investiront pas, en pratique, dans des actions nominatives, ce qui les privera *de facto* du droit de vote double. En transposant la directive, la proposition de loi demande toutefois que les investisseurs institutionnels soient impliqués dans les sociétés. Mais pourquoi des investisseurs institutionnels s'impliqueraient-ils activement s'ils n'ont qu'à moitié voix au chapitre? En pratique, en détenant 20 à 30 % des actions, un gros actionnaire disposant d'un droit de vote double peut contrôler une société, qu'elle soit bien gérée ou non. Dans ce dernier cas, il est plus facile de marquer son désaccord en votant "avec ses pieds" et en vendant ses actions. La directive vise à lutter contre ce phénomène en imposant une obligation de rapportage aux investisseurs institutionnels. Cela ne changera pas grand-chose dans les sociétés où le droit de vote double est appliqué. La proposition de loi omet d'accroître la liquidité des actions auxquelles s'applique le droit de vote double, ce qui serait possible en abrégant les délais en vigueur pour convertir des actions dématérialisées en actions nominatives et inversement, et en assouplissant la procédure. Le groupe N-VA préfère cette dernière solution car elle permet une gestion mieux informatisée. Grâce à la technique du sous-enregistrement du détenteur d'actions dématérialisées au nom de la société de liquidation dans le registre des

schiet de wijze waarop de richtlijn wordt omgezet in het wetsvoorstel, te kort.

Met de invoering van het dubbel stemrecht voor beursgenoteerde vennootschappen wenst het WVV ook de langetermijnbetrokkenheid te stimuleren. Het is merkwaardig dat éénzelfde doelstelling door twee maatregelen elkaar kunnen tegenwerken. Dit komt omdat een maatregel nooit op zichzelf staat. Doordat het dubbel stemrecht enkel wordt voorbehouden voor aandelen op naam, geeft dit problemen voor institutionele beleggers om te voldoen aan de zogenaamde UCITS-richtlijn¹. Deze richtlijn bepaalt dat institutionele beleggers moeten voldoen aan liquiditeitsvereisten en daarvoor een liquiditeitsrisicobeheer moeten voeren. Gedematerialiseerde aandelen met een voldoende marktkapitalisatie zijn gemakkelijk te verkopen via de beurs. De omzetting van aandelen op naam naar gedematerialiseerde aandelen, vraagt tijd. Het VBO erkent in zijn advies op het wetsvoorstel (Peter De Roover en Katrien Houtmeyers) tot invoering van het dubbel stemrecht voor gedematerialiseerde nominatieve aandelen (DOC 55 0446/001) dat aandelen op naam "moeilijker verhandelbaar en overdraagbaar" zijn. Dat is precies het punt dat de fractie van het lid wenst te maken.

Institutionele beleggers zullen omwille van de UCITS-richtlijn in de praktijk niet beleggen in aandelen op naam, waardoor zij in de feiten zijn uitgesloten van het dubbel stemrecht. Met de omzetting van de richtlijn vraagt het wetsvoorstel wel de betrokkenheid van institutionele beleggers in de vennootschappen. Maar waarom zouden institutionele beleggers zich actief inzetten als ze maar de helft in de pap te brokken hebben? Een grootaandeelhouder met dubbel stemrecht kan in de praktijk met 20 à 30 % een vennootschap controleren, die al of niet goed wordt bestuurd. In dit laatste geval is het gemakkelijker met de voeten te stemmen en de aandelen te verkopen. De richtlijn wil dit tegen gaan door institutionele beleggers een rapporteringsverplichting op te leggen. In vennootschappen met dubbel stemrecht gaat dit weinig zoden aan de dijk zetten. Het wetsvoorstel laat na om de liquiditeit te verhogen van aandelen waaraan dubbel stemrecht verbonden is. Dat zou kunnen door de termijnen voor de omzetting van gedematerialiseerde aandelen in aandelen op naam en omgekeerd in te korten en de procedure te versoepelen. Dat zou ook kunnen door het dubbel stemrecht uit te breiden naar gedematerialiseerde aandelen. De N-VA-fractie verkiest deze laatste optie omdat dit een beter geïnformatiseerd beheer toelaat. Via de techniek van onderregistratie van de houder van gedematerialiseerde aandelen onder de

¹ Directive 2009/65/EG du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 portant coordination des dispositions législatives, réglementaires et administratives concernant certains organismes de placement collectif en valeurs mobilières (OPCVM) (refonte).

¹ Richtlijn 2009/65/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 tot coördinatie van de wettelijke en bestuursrechtelijke bepalingen betreffende bepaalde instellingen voor collectieve belegging in effecten (icbe's) (herschikking).

actionnaires, il est à la fois possible que la société gère l'enregistrement dans le registre des actionnaires et que le détenteur des actions gère son portefeuille de titres (de manière électronique). Afin de renforcer l'implication des investisseurs institutionnels non seulement en théorie mais aussi en réalité, Mme Houtmeyers a transformé la proposition de loi DOC 55 0446/001 en amendements tendant à modifier la proposition de loi à l'examen, ce qui permettra de transposer la directive en droit belge en tenant compte des normes de la directive OPCVM. Le petit investisseur loyal pourrait notamment profiter de cette mise en œuvre.

La commission a demandé l'avis de Febefin et de la FEB sur la proposition de loi DOC 55 0446/001. Les arguments de ces institutions méritent une réponse.

Febelfin n'est favorable ni au sous-enregistrement d'actions dématérialisées ni à un délai de conversion réduit entre les actions nominatives et les actions dématérialisées. Elle indique que les formalités pour le transfert d'actions nominatives dématérialisées sont en réalité plus complexes que les formalités relatives au transfert d'actions nominatives, que ces formalités puissent être effectuées électroniquement ou non.

La membre formule les observations suivantes à cet égard:

— alors qu'il est possible d'acheter et de vendre des actions dématérialisées en un clic, on ne pourrait pas programmer rapidement le sous-enregistrement dans un registre d'actions électronique?

— la société aura le droit de demander aux établissements financiers de lui communiquer l'identité du titulaire et le nombre d'actions dématérialisées qu'il détient. Est-ce programmable? Le sous-enregistrement nécessite le même transfert de données que celui que la société peut demander.

Selon Febelfin, en cas de sous-enregistrement, l'émetteur fait dématérialiser les actions. Ces opérations vont de pair avec la modification des codes ISIN². Mme Houtmeyers a l'impression que Febelfin se laisse influencer en l'espèce par le système français des titres nominatifs administrés, qui sont des titres nominatifs inscrits dans un portefeuille de titres. Ces titres se voient attribuer un code ISIN différent de celui de la forme dématérialisée. Dans la proposition déposée par la N-VA, les actions dématérialisées continuent, même après un sous-enregistrement, à faire partie de

la forme dématérialisée. La société gère l'enregistrement dans le registre des actionnaires et que le détenteur des actions gère son portefeuille de titres (de manière électronique). Afin de renforcer l'implication des investisseurs institutionnels non seulement en théorie mais aussi en réalité, Mme Houtmeyers a transformé la proposition de loi DOC 55 0446/001 en amendements tendant à modifier la proposition de loi à l'examen, ce qui permettra de transposer la directive en droit belge en tenant compte des normes de la directive OPCVM. Le petit investisseur loyal pourrait notamment profiter de cette mise en œuvre.

La commission a demandé l'avis de Febefin et de la FEB sur la proposition de loi DOC 55 0446/001. Les arguments de ces institutions méritent une réponse.

Febelfin n'est favorable ni au sous-enregistrement d'actions dématérialisées ni à un délai de conversion réduit entre les actions nominatives et les actions dématérialisées. Elle indique que les formalités pour le transfert d'actions nominatives dématérialisées sont en réalité plus complexes que les formalités relatives au transfert d'actions nominatives, que ces formalités puissent être effectuées électroniquement ou non.

Het lid formuleert daarbij de volgende bedenkingen:

— het kopen en verkopen van gedematerialiseerde aandelen kan met één muisklik. Maar de onderregistratie in een elektronisch aandelenregister zou niet op een snelle manier kunnen worden geprogrammeerd?

— de vennootschap krijgt het recht aan de financiële instellingen te vragen de identiteit van de houder en het aantal gedematerialiseerde aandelen dat hij aanhoudt, te kennen. Is dit programmeerbaar? De onderregistratie vergt dezelfde gegevensoverdracht als dewelke de vennootschap kan opvragen.

Volgens Febelfin laat de emittent bij een onderregistratie de aandelen dematerialiseren. Deze verrichtingen gaan ook gepaard met de wijziging van ISIN-codes². Mevrouw Houtmeyers vermoedt dat Febelfin te veel met de Franse *titres nominatifs administrés* in het hoofd zit, namelijk effecten op naam die in een effectenportefeuille worden ingeschreven. Aan die effecten wordt een andere ISIN-code toegekend dan aan de gedematerialiseerde vorm. In het N-VA-voorstel blijven ook na een onderregistratie de gedematerialiseerde aandelen deel uitmaken van de onverdeelde en worden de gegevens van de

² ISIN est l'acronyme d'*International Securities Identification Number*.

² ISIN staat voor *International Securities Identification Number*.

l'indivision et les données afférentes au détenteur et au nombre d'actions sont échangées. La nature juridique de ces actions reste inchangée.

La méthode proposée est particulièrement complexe et lourde et elle demandera un suivi intensif, ainsi que des développements IT et des investissements importants. Les frais supplémentaires seront inévitablement répercutés sur l'émetteur et finalement sur l'actionnaire – comme le seront aussi, sans aucun doute, les frais liés à la transposition de la directive. Ou bien *Euroclear* et les établissements financiers ont-ils l'intention de ne pas facturer de frais lorsqu'une société souhaite connaître l'identité de tous ses actionnaires? Assureront-ils gratuitement l'échange des données dans le cadre des votes électroniques? Mme Dierick a-t-elle une réponse à ces questions? La N-VA sait que rien n'est gratuit: il y a toujours quelqu'un qui doit assumer les frais. Le groupe N-VA n'indique nulle part dans sa proposition que la conversion d'actions dématérialisées en actions nominatives et inversement ou le sous-enregistrement seront gratuits pour l'émetteur ou pour l'actionnaire.

Febelfin a pointé plusieurs opérations qui nécessiteront encore une intervention manuelle, notamment en cas de décès, de donations ou de modifications apportées dans le cadre d'un actionnariat partagé, événements à la suite desquels il y aura lieu de faire coïncider le sous-enregistrement avec les données d'un compte-titre. Mais ce sera également le cas lors d'un transfert de titres d'un établissement financier à un autre. Tout ne peut malheureusement pas être automatisé. Febelfin craint des incohérences et constate même qu'il pourrait être possible de vendre des actions sous-enregistrées sans que le sous-enregistrement ait été annulé. La membre espère que ses systèmes n'autoriseront tout de même pas la vente d'actions mises en gage.

Le groupe N-VA a élaboré une solution qui, comme l'intervenante le suppose, peut fonctionner en pratique; une solution qui n'est certainement pas plus compliquée que d'instaurer une taxe sur les riches, sur la spéculation ou sur les comptes-titres.

Febelfin croit davantage dans une conversion plus souple des actions dématérialisées en actions nominatives. La seule chose, c'était qu'aucune demande n'avait été formulée en ce sens jusqu'à aujourd'hui. Si l'on en croit la FEB, les investisseurs institutionnels ne sont nullement demandeurs de plus d'engagement et donc, pas favorables à l'actuelle proposition de loi. La FEB estime que la proposition de loi DOC 55 0446/001 ne suscite pas plus d'enthousiasme. La question ne porte toutefois pas sur la demande, mais sur la politique

houder en het aantal uitgewisseld. Er verandert juridisch niks aan de aard van deze aandelen.

De voorgestelde werkwijze is bijzonder complex, opvolgingsintensief en omslachtig. Het vergt verregaande IT-ontwikkelingen en investeringen. De bijkomende kost zal onvermijdelijk bij de emittent en uiteindelijk bij de aandeelhouder terechtkomen. Ongetwijfeld geldt ditzelfde argument voor de omzetting van de richtlijn. Of gaan *Euroclear* en de financiële instellingen geen kosten aanrekenen wanneer een vennootschap de identiteit van alle aandeelhouders opvraagt? Gaan zij de gegevensuitwisseling bij elektronische stemmingen gratis door hun systemen laten lopen? Kan mevrouw Dierick een antwoord geven op deze vragen? Voor de N-VA bestaat "gratis" niet; iemand draagt altijd de kosten. De N-VA-fractie stelt nergens in haar voorstel dat de omzetting van gedematerialiseerde aandelen in aandelen op naam en omgekeerd dan wel de onderregistratie gratis zullen zijn voor de emittent of aandeelhouder.

Febelfin wijst op een aantal verrichtingen die nog een manuele tussenkomst zullen vergen, zoals bij overlijden, schenkingen en wijzigingen in gedeeld aandeelhouderschap om de onderregistratie en de gegevens van een effectenrekeningen overeen te laten stemmen. Dat is echter ook het geval bij overdracht van effecten van één financiële instelling naar een andere. Helaas kan niet alles worden geautomatiseerd. Febelfin vreest inconsistenties en stelt zelfs dat ondergeregistreerde aandelen zouden kunnen worden verkocht zonder dat de onderregistratie ongedaan werd gemaakt. Het lid drukt de hoop uit dat hun systemen toch ook niet zullen toelaten dat verpande aandelen kunnen worden verkocht.

De N-VA-fractie heeft een oplossing uitgewerkt die, zo zij aanneemt, in de praktijk kan werken; een oplossing die zeker niet ingewikkelder is dan de invoering van een rijktaks, speculatietaks of effectentaks.

Febelfin ziet meer heil in een vlottere omzetting van gedematerialiseerde aandelen in aandelen op naam. Alleen was er daarvoor tot op heden geen vraag. Als we het VBO mogen geloven, is er helemaal geen vraag bij institutionele beleggers naar meer betrokkenheid en dus ook niet naar het huidige wetsvoorstel. Volgens het VBO is er evenmin vraag naar het wetsvoorstel DOC 55 0446/001. Het gaat echter niet over de vraag maar over het beleid dat men wenst. Wil de politiek dat institutionele beleggers meer betrokken zijn bij het beleid en de

que l'on veut. Le monde politique veut-il des investisseurs institutionnels plus engagés dans la politique et le contrôle des sociétés? Si la réponse est affirmative, les deux propositions de loi sont indissociables.

La FEB développe également différents arguments concernant la majorité à laquelle le droit de vote double doit être introduit. La majorité de 66 % est le résultat d'un compromis difficile. La majorité de 75 % a d'ailleurs été adoptée un temps en première lecture du CSA. Le ministre a estimé qu'il s'agissait d'une erreur. Pour la N-VA, il s'agissait en revanche d'un vote.

Selon la FEB, la majorité de 66 % empêcherait la plupart des sociétés cotées d'introduire le droit de vote double. Mme Houtmeyers ne pense pas que tel soit le but de la mesure. L'objectif est d'accroître l'engagement à long terme des actionnaires. Cet objectif doit être mis en regard du contrôle de la bonne gouvernance de la société.

Dès lors que le droit de vote double peut fortement modifier la répartition des voix au sein de l'entreprise, une majorité renforcée est de mise. Ce n'est que lorsque l'instauration d'un droit de vote double est supportée par une majorité statutaire (75 %) qu'il se justifie de modifier le rapport entre le contrôle (droit de vote) et le risque (capitaux investis). Un actionnaire qui exerce plus de contrôle avec moins de risque bénéficie de plus de possibilités de s'approprier les bénéfices privés de contrôle. Avec le droit de vote double, il est plus difficile pour l'assemblée générale de sanctionner les manquements ou faiblesses en matière de bonne gouvernance. La perte de contrôle des actionnaires minoritaires doit être mise en balance avec la politique de long terme que le droit de vote double devrait soutenir.

La membre connaît trois sociétés cotées qui ont instauré le droit de vote double. Chez *FNG* (la holding qui chapeaute *Brantano*), *Tessenderlo Chemie* et *Cleyad*, une entreprise de biotechnologie, le droit de vote double a été instauré avec respectivement 90 %, 78,3 % et 76,92 % des voix. Le seuil de 75 % est donc bien réaliste. Il est évident que les absents ont tort de ne pas participer au vote face à une décision de cette importance.

La FEB redoute les investisseurs activistes qui ne cherchent qu'à faire du gain rapidement. Mme Houtmeyers ne voit pas de différence entre les investisseurs activistes et les investisseurs institutionnels actifs. La directive veut un positionnement plus actif de la part des investisseurs institutionnels. Mais la FEB ne veut visiblement pas qu'ils deviennent trop actifs. Si les entreprises sont

contrôle van vennootschappen? Zo ja, dan zijn beide voorstellen onlosmakelijk met elkaar verbonden.

Het VBO ontwikkelt ook nog een aantal argumenten met betrekking tot de meerderheid waarmee het dubbel stemrecht moet worden ingevoerd. De meerderheid van 66 % is het resultaat van een moeilijk compromis. De 75 %-meerderheid was trouwens even in de eerste lezing van het WVV aangenomen. De minister meende dat het een vergissing betrof. Voor de N-VA ging het echter om een stemming.

De 66 %-meerderheid zou volgens het VBO het grootste deel van de beursgenoteerde vennootschappen beletten het dubbel stemrecht in te voeren. Mevrouw Houtmeyers denkt niet dat dit het doel is van de maatregel. De bedoeling is om de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders te vergroten. Deze bedoeling moet afgewogen worden tegenover de controle over het goed bestuur van de vennootschap.

Omdat het dubbel stemrecht de stemverhouding binnen de vennootschap sterk kan wijzigen, is een versterkte meerderheid op zijn plaats. Enkel wanneer de invoering van dubbel stemrecht gedragen wordt door een statutaire meerderheid (75 %) is het verantwoord om de verhouding tussen controle (stemrecht) en risico (belegd kapitaal) te wijzigen. Een aandeelhouder die meer controle uitoefent met minder risico, geniet meer mogelijkheden om zich de *private benefits of control* toe te eigenen. Dubbel stemrecht maakt het voor de algemene vergadering moeilijker om sanctionerend op te treden tegen tekortkomingen en tegen de zwakke punten inzake goed bestuur. Het verlies aan controle voor minderheidsaandeelhouders moet worden afgewogen tegen het langetermijnbeleid dat het dubbel stemrecht zou moeten ondersteunen.

Het lid heeft weet van drie beursgenoteerde vennootschappen die dubbel stemrecht invoerden. Bij *FNG* (de holding boven *Brantano*), *Tessenderlo Chemie* en biotechbedrijf *Cleyad* werd het dubbel stemrecht ingevoerd met respectievelijk 90 %, 78,3 %, 76,92 % van de stemmen. De 75 %-drempel is dus in de praktijk wel haalbaar. De afwezigen hebben natuurlijk ongelijk om over zo'n belangrijke beslissing niet mee te stemmen.

Het VBO vreest voor activistische beleggers die alleen maar uit zijn op snel geldgewin. Mevrouw Houtmeyers ziet niet in wat het verschil is tussen activistische en actieve institutionele beleggers. De richtlijn wil dat institutionele beleggers zich actiever opstellen. Maar van het VBO mogen ze blijkbaar niet te actief worden. Als bedrijven goed worden bestuurd, zal zich dat uiten in een gunstige

correctement gérées, cela se traduira par un cours de bourse positif et peu de critiques lors d'une assemblée générale.

La FEB considère que le droit de vote double doit contrer le risque de perte de contrôle et encourager les entreprises à entrer en bourse. Le résultat de la politique hyper souple de la BCE est que l'argent coule à flots. Les investisseurs en capital-risque ont les poches pleines de billets pour racheter des entreprises belges. Les actionnaires familiaux préfèrent visiblement mettre la main à la poche plutôt que demander une cotation en bourse. Sur ce plan, le droit de vote double ne changera pas grand-chose. La manière la plus rapide de perdre le contrôle de son entreprise est du reste de la vendre à des investisseurs étrangers.

Le groupe N-VA fait observer que le droit de vote double permet tout de même – certainement à titre temporaire (deux ans) de garder le contrôle de l'entreprise. Sa proposition ne modifie en rien la possibilité d'instaurer le droit de vote double avant l'introduction en bourse (art. 7:53, § 4, du CSA), de sorte qu'au moment de l'entrée en bourse, les actionnaires actuels ont déjà le droit de vote double. Lors de l'introduction en bourse (*initial public offering*, IPO) l'investisseur qui souscrit des actions de la société sera informé du droit de vote double des actionnaires existants. Il pourra en tenir compte au moment de fixer le prix.

Si l'instauration du droit de vote double pousse davantage d'entreprises belges à entrer en bourse, la N-VA estime que cela a certainement du sens dans la mesure où l'intention est de lever de nouveaux capitaux pour se développer.

Si le but du droit de vote double est de permettre aux actionnaires familiaux de céder leurs actions, peu importe, exception faite d'Euronext Bruxelles, qu'ils les vendent à des investisseurs ou à une entreprise étrangère. S'ils veulent aller en bourse sans lever de nouveaux capitaux, il est clair que le droit de vote double doit servir à conserver le contrôle de l'entreprise, en réduisant les risques qui pèsent sur les fonds propres et en conservant les bénéfices privés de contrôle.

Tôt ou tard, les actionnaires familiaux devront choisir entre contrôle et croissance. Si la famille de Spoelberch et autres avaient conservé le contrôle de leur entreprise, *Interbrew* ne serait jamais devenu le premier brasseur au monde. C'est grâce à la famille Saverys, qui n'a pas hésité à céder le contrôle, qu'Euronav est devenu le premier armateur de pétroliers indépendant au monde. Ces entrepreneurs ont choisi la croissance et, partant, une cotation boursière.

beurskoers en weinig kritische opmerkingen tijdens een algemene vergadering.

Het dubbel stemrecht moet volgens het VBO ook het risico op controleverlies tegengaan en bedrijven stimuleren om naar de beurs te trekken. Door het soepel ECB-beleid klotst momenteel het geld tegen de plinten. Durfkapitalisten hebben zakken vol geld om Belgische bedrijven over te nemen. Familiale aandeelhouders cashen blijkbaar liever dan een beursnotering aan te vragen. Daar gaat het dubbel stemrecht weinig aan veranderen. De snelste manier om de controle over zijn bedrijf te verliezen is overigens de verkoop aan het buitenland.

De N-VA-fractie wijst erop dat het dubbel stemrecht toelaat toch zeker tijdelijk (gedurende twee jaar) controle over de onderneming te behouden. Haar voorstel verandert niets aan de mogelijkheid om het dubbel stemrecht in te voeren vóór de beursintroductie (art. 7:53, § 4, WVV) waardoor op het tijdstip van de beursgang de zittende aandeelhouders reeds dubbel stemrecht hebben. Bij de *initial public offering* (IPO) zal de belegger die inschrijft op de aandelen van de vennootschap kennis hebben van het dubbel stemrecht van de zittende aandeelhouders. Hij kan daarmee rekening houden bij de prijszetting.

Als door de invoering van het dubbel stemrecht méér Belgische bedrijven naar de beurs trekken, is dat voor de N-VA zeker zinvol in zoverre het de bedoeling is om nieuw kapitaal op te halen om te groeien.

Als het dubbel stemrecht moet dienen om familiale aandeelhouders hun aandelen te doen verkopen, maakt het niet uit, uitgezonderd voor Euronext Brussel, of ze verkopen aan beleggers of aan een buitenlandse onderneming. Als zij naar de beurs willen gaan zonder nieuw kapitaal op te halen, is het duidelijk dat het dubbel stemrecht moet dienen om de controle over de vennootschap te behouden, met minder risico voor de eigen centen én met behoud van de *private benefits of control*.

Familiale aandeelhouders gaan vroeg of laat moeten kiezen tussen controle of groei. Als de familie de Spoelberch e.a. de controle over hun bedrijf hadden vastgehouden, zou *Interbrew* nooit de grootste bierbrouwer ter wereld zijn geworden. Dat *Euronav* de grootste onafhankelijke oliereederij ter wereld is, is te danken aan de familie Saverys die niet bang was de controle op te geven. Zij hebben gekozen voor groei en daar dient een beursnotering voor.

Dans le passé, nous avons vu de nombreuses entreprises de premier plan comme BBL, Royale Belge, Petrofina et Tractebel tomber entre des mains étrangères. Mais cela s'est fait avec l'aval de la direction et l'approbation des actionnaires, et non à la suite d'une offre publique d'achat hostile. Un débat intéressant a eu lieu à ce sujet au Parlement flamand. Au cours d'une audition organisée le 31 janvier 2019 au sujet de la durabilité de la prospérité en Flandre, M. Herman Daems, professeur émérite à la KU Leuven et président de BNP Paribas Fortis, a déclaré qu'il n'y avait pratiquement pas d'OPA hostiles en Belgique. Il a constaté avec regret que ce sont les autorités publiques elles-mêmes qui, dans de nombreux cas, ont vendu des actifs à des repreneurs étrangers, parfois à juste titre, mais parfois aussi de manière assez irréfléchie. M. Daems a évoqué, à cette occasion, BIAC, bpost et à Proximus. Mais d'autres exemples existent.

Mme Houtmeyers demande que le droit de vote double ne soit pas un moyen de contrôle mais bien un outil garantissant l'engagement à long terme des actionnaires. Ce droit de vote devrait par conséquent être ouvert à tous les actionnaires, et pas seulement aux grands actionnaires qui détiennent des actions nominatives. Pour les petits investisseurs et les investisseurs institutionnels, les coûts élevés de la conversion en actions nominatives, la perte de liquidité et l'absence de gestion souple constituent des obstacles insurmontables qui les empêchent de rendre leurs actions nominatives. C'est pourquoi le groupe N-VA demande que le droit de vote double soit également prévu pour les titres dématérialisés. Dans le cas contraire, la transposition de la directive risque d'entraîner uniquement une augmentation des formalités administratives pour les investisseurs institutionnels, sans qu'ils s'impliquent davantage dans les sociétés où ils investissent. Mme Houtmeyers a formalisé cette demande en présentant des amendements tendant à instaurer un droit de vote double pour les titres dématérialisés.

M. Patrick Prévot (PS) indique que son groupe souscrit aux objectifs de la directive et qu'en l'état, la proposition de loi à l'examen va dans la bonne direction. Les investisseurs et les gestionnaires d'actifs ne cherchent trop souvent que le rendement à court terme, comme l'a montré la dernière crise financière. Il est dès lors positif que des mesures soient prises afin de renforcer l'engagement à long terme des actionnaires dans les sociétés cotées en Bourse.

La directive leur impose une série d'obligations de transparence à l'égard de leurs actionnaires, notamment en ce qui concerne la rémunération des dirigeants et les transactions avec des parties liées.

In het verleden zagen wij heel wat toonaangevende ondernemingen als de *BBL*, *Royale Belge*, *Petrofina* en *Tractebel* in buitenlandse handen vallen. Maar dat gebeurde met instemming van het management én goedkeuring van de aandeelhouders, en was geen gevolg van een vijandig overnamebod. In het Vlaams Parlement heeft een interessant debat plaatsgevonden. De heer Herman Daems, prof. em. aan de KU Leuven en voorzitter van *BNP Paribas Fortis*, stelde tijdens een hoorzitting in het Vlaams Parlement over de verankering van welvaart in Vlaanderen op 31 januari 2019 dat er zo goed als geen vijandige overnames in België zijn. Hij betreurde te moeten vaststellen dat de overheid zelf in vele gevallen activa heeft verkocht aan buitenlandse overnemers, soms terecht maar soms ook vrij ondoordacht. De heer Daems verwees naar BIAC, bpost en Proximus. Er zijn nog andere voorbeelden.

Mevrouw Houtmeyers roept op om het dubbel stemrecht geen controlemiddel maar een middel voor een langetermijnbetrokkenheid van de aandeelhouders te laten zijn. Het zou bijgevolg open moeten staan voor alle aandeelhouders en niet alleen voor grootaandeelhouders die hun aandelen op naam aanhouden. Voor kleine en institutionele beleggers zijn de hoge kosten voor het omzetten van de aandelen op naam, verlies aan liquiditeit en het gebrek aan een vlot beheer te hoge drempels om hun aandelen op naam te zetten. Vandaar het pleidooi van de N-VA-fractie om het dubbel stemrecht ook toe te kennen aan gedematerialiseerde aandelen. Zo niet dreigt de omzetting van de richtlijn alleen maar uit te draaien op meer papierwerk voor institutionele beleggers, zonder een grotere betrokkenheid bij de vennootschappen waarin zij beleggen. Dat pleidooi heeft het lid vertaald in de amendementen die het dubbel stemrecht voor gedematerialiseerde aandelen invoeren.

De heer Patrick Prévot (PS) geeft aan dat zijn fractie de doelstellingen van de richtlijn onderschrijft en dat het voorliggende wetsvoorstel als dusdanig in de goede richting gaat. Zoals duidelijk is gebleken bij de financiële crisis hebben investeerders en vermogensbeheerders te vaak enkel het rendement op de korte termijn voor ogen. Het is dan ook positief dat maatregelen worden genomen om de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders bij beursgenoteerde vennootschappen te vergroten.

De richtlijn legt hen een reeks transparantieverplichtingen ten opzichte van hun aandeelhouders op, onder meer wat de remuneratie van de met de leiding belaste personen en de transacties met verbonden partijen betreft.

Le Conseil central de l'économie rappelle, dans son avis sur la proposition de loi à l'examen, la disposition de l'article 2, dernier alinéa, de l'arrêté royal du 27 novembre 1973 portant réglementation des informations économiques et financières à fournir aux conseils d'entreprise, disposition qui est formulée comme suit: "[...] dans les cas où soit l'entreprise, soit l'entité juridique, dont elle fait partie, sont constituées sous la forme d'une société, le chef d'entreprise est tenu de remettre aux membres du conseil d'entreprise tout document communiqué aux associés." La proposition de loi à l'examen permettra donc également d'élargir la communication d'informations aux conseils d'entreprise, ce qui est une bonne chose.

En marge de ce travail correct de transposition, la proposition de loi comporte en outre un grand nombre de modifications à apporter au CSA. C'est sans doute inévitable, eu égard au fait qu'il s'agit d'un outil récent qui fait actuellement l'objet d'une mise à l'épreuve croissante. Le groupe PS a notamment capté des signaux émanant du secteur associatif indiquant que certaines dispositions du CSA doivent être clarifiées sur le plan légistique. C'est pour cette raison que l'intervenant a, avec Mme Melissa Depraetere (sp.a), présenté des amendements (DOC 55 0553/004) qui visent à apporter certaines correction d'ordre légistique plutôt qu'à toucher au contenu du CSA.

M. Prévot a encore une question à propos de la politique de rémunération et du rapport de rémunération que les sociétés cotées en bourse doivent, conformément à la directive, publier et soumettre au vote de l'assemblée générale. Le groupe PS demande depuis longtemps déjà que l'on oblige les sociétés cotées à évoquer dans leurs rapports annuels l'écart salarial entre la direction et le reste du personnel. Il n'y a pas si longtemps, les PDG de JP Morgan et de Ford ont incidemment indiqué qu'ils étaient favorables à des échelles salariales allant de 1 à 20 pour le premier et de 1 à 40 pour le second, ce qui est considérable. Depuis la fin des années 80, les écarts salariaux se sont sans cesse creusés. Dans certaines entreprises, le ratio entre le salaire le moins élevé et le salaire le plus élevé atteint le seuil exorbitant de 1 à 250. M. Prévot aimerait que l'auteur de la proposition de loi lui indique si le ratio entre les rémunérations respectives de la direction et du reste du personnel doit figurer dans le rapport de rémunération visé à l'article 27 ou s'il doit être expliqué dans la politique de rémunération dont il est question dans l'article 28 de la proposition de loi.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) estime que la transposition de la directive comporte des éléments intéressants, comme l'amélioration de l'identification des actionnaires par les sociétés cotées en Bourse, le

De Centrale Raad voor het Bedrijfsleven herinnert in zijn advies omtrent het voorliggende wetsvoorstel aan de bepaling van artikel 2, laatste lid, van het koninklijk besluit van 27 november 1973 houdende reglementering van de economische en financiële inlichtingen te verstrekken aan de ondernemingsraden, dat luidt als volgt: "[...] ingeval dat hetzij de onderneming, hetzij de juridische entiteit waarvan zij deel uitmaakt, opgericht werd onder de vorm van een vennootschap, het ondernemingshoofd verplicht is aan de leden van de ondernemingsraad alle documenten te overhandigen, die aan de vennoten worden medegedeeld." Het wetsvoorstel zal dus ook toelaten om de informatieverstrekking aan de ondernemingsraden uit te breiden, wat een goede zaak is.

Afgezien van dit degelijke omzettingswerk bevat het wetsvoorstel voorts een groot aantal wijzigingen aan het WVV. Dit is wellicht onvermijdelijk, gelet op het feit dat het een recent instrument betreft dat thans meer en meer wordt onderworpen aan de praktijktoets. Vanuit met name de coöperatieve sector ontving de PS-fractie signalen dat enkele bepalingen van het WVV legistiek verduidelijkt dienden te worden. Om die reden heeft het lid, met mevrouw Melissa Depraetere (sp.a), amendementen ingediend (DOC 55 0553/004) die ertoe strekken, eerder dan het WVV inhoudelijk te wijzigen, enkele wetgevingstechnische verbeteringen aan te brengen.

De heer Prévot heeft nog een vraag omtrent het remuneratiebeleid en het remuneratieverslag dat beursgenoteerde vennootschappen krachtens de richtlijn moeten publiceren en dat ter stemming aan de algemene vergadering moet worden voorgelegd. De PS-fractie pleit er reeds lange tijd voor om beursgenoteerde vennootschappen te verplichten in hun jaarverslagen te rapporteren over de loonkloof tussen het management en het overige personeel. Niet zo lang geleden lieten de bazen van JP Morgan en Ford zich ontvallen dat ze voorstander waren van loonschalen van respectievelijk één tot 20 en één tot 40, wat erg veel is. Sinds het einde van de jaren 80 is de loonkloof voortdurend gegroeid. In sommige bedrijven loopt de ratio tussen de laagste en de hoogste lonen op tot een buitensporige 1 op 250. De heer Prévot zou graag vernemen van de indienster van het wetsvoorstel of de ratio tussen de vergoeding van het management en het overige personeel deel dient uit te maken van het remuneratieverslag bedoeld in artikel 27, dan wel dient beschreven in het remuneratiebeleid waarvan sprake in artikel 28 van het wetsvoorstel.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) meent dat de omzetting van de richtlijn enkele interessante elementen bevat, zoals een betere identificatie van de aandeelhouders door de beursgenoteerde vennootschappen, een

renforcement de la transparence à l'égard des actionnaires ou l'accent qu'elle met sur les intérêts à long terme.

Malgré ces points positifs, le groupe de M. D'Amico aurait souhaité que ces mesures soient formulées de manière plus ambitieuse. Selon lui, il serait plus efficace d'abroger le droit de vote de certains actionnaires pour permettre aux travailleurs et aux agents locaux de se prononcer sur les décisions stratégiques de l'entreprise et pour associer les syndicats à l'élaboration de la politique de rémunération des dirigeants. C'est sous cet angle que l'amendement à l'article 27 présenté par M. D'Amico doit être lu.

En outre, le membre estime que les problèmes du secteur financier ne sont pas réductibles à un manque d'engagement des actionnaires ou à un manque de transparence. Ils sont plutôt dus à la logique capitaliste qui vise des profits toujours plus grands. Les avantages découlant de l'application des mesures inscrites dans la proposition de loi à l'examen ne permettront pas de répartir plus équitablement la richesse créée. Ils permettront plutôt d'augmenter davantage la richesse d'individus qui n'en ont pas besoin.

Malgré son contenu décevant, la proposition de loi à l'examen offre une bonne occasion de sensibiliser aux effets néfastes de la "financiarisation" de l'économie.

Mme Leen Dierick (CD&V) remercie ses collègues pour leurs interventions, dont la teneur était largement positive. Elle comprend les préoccupations exprimées et y apportera également des réponses.

Les avis de Febelfin et de la FEB sur la proposition de loi DOC 55 0446/001 étaient plutôt négatifs. L'intervenante recommande à Mme Houtmeyers, qui a longuement abordé ce point au cours de son intervention, de se concerter avec ces deux institutions à ce propos. La commission ayant décidé de disjoindre la proposition précitée, rien ne l'empêche d'y consacrer un débat de fond.

Le groupe CD&V suit les avis négatifs sur l'instauration éventuelle d'un droit de vote double pour les titres dématérialisés. Febelfin et la FEB soulignent que cette mesure pourrait générer des coûts supplémentaires pour l'investisseur. Sur la base de ses contacts avec Euroclear, Febelfin fait également état de quelques difficultés concrètes pouvant résulter de l'instauration de ce droit de vote double.

Mme Dierick reconnaît que le seuil de 66 % requis pour instaurer le droit de vote double est le fruit d'un compromis politique. Ce point a été examiné à trois

grotere transparantie ten opzichte van de aandeelhouders of nog de klemtoon op langetermijnbelangen.

Niettegenstaande deze positieve punten, had de fractie van de heer D'Amico graag meer ambitie gezien bij de formulering van deze maatregelen. Volgens hem zou het efficiënter zijn om de stemrechten van bepaalde aandeelhouders op te heffen, om werknemers en lokale agenten inspraak te geven bij strategische ondernemingsbeslissingen en om de vakbonden te betrekken bij het beleid inzake remuneratie van de personen belast met de leiding. In dat licht moet het amendement van de heer D'Amico op artikel 27 worden gezien.

Het lid is bovendien van oordeel dat de problemen in de financiële sector niet terug te voeren zijn op een te lage aandeelhoudersbetrokkenheid of een gebrek aan transparantie. Veeleer vinden zij hun oorsprong in de kapitalistische logica die onophoudelijk grotere winsten nastreeft. De voordelen voortvloeiend uit de toepassing van de in het wetsvoorstel opgenomen maatregelen zullen niet dienen om de gegenereerde rijkdom eerlijker te verdelen, maar eerder om de rijkdom van zij die het niet nodig hebben, nog te vergroten.

Ondanks de teleurstellende inhoud ervan, biedt dit wetsvoorstel een goede gelegenheid om het bewustzijn over de nefaste impact van de "financialisering" van de economie te bevorderen.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dankt de collega's voor de tussenkomsten, waarvan de insteek grotendeels positief is. Zij heeft begrip voor de geuite bezorgdheden en zal hierop ook antwoorden geven.

De adviezen van Febelfin en het VBO op het wetsvoorstel DOC 55 0446/001 waren veeleer negatief. Aan mevrouw Houtmeyers, die hieraan uitgebreid aandacht besteedde in haar uiteenzetting, geeft het lid de raad om hierover in overleg te treden met deze instellingen zelf. Na de loskoppeling van het genoemde voorstel staat niets een inhoudelijk debat hieromtrent in deze commissie in de weg.

De CD&V-fractie volgt de negatieve adviezen aangaande de mogelijke invoering van dubbel stemrecht voor gedematerialiseerde aandelen. Febelfin en het VBO wijzen erop dat dit bijkomende kosten voor de belegger zou kunnen genereren. Febelfin maakt voorts gewag, op basis van contacten met Euroclear, van enkele concrete moeilijkheden waartoe zulk dubbel stemrecht aanleiding zou kunnen geven.

Mevrouw Dierick erkent dat de drempel van 66 % voor de invoering van het dubbel stemrecht het resultaat is van een politiek compromis. Dit aspect is driemaal

reprises au Conseil des ministres. Cette question a aussi été largement débattue au sein de la commission de Droit commercial et économique sous la législature précédente. Relever ce seuil compromettrait la sécurité juridique et serait source de problèmes pour les entreprises qui s'y sont déjà adaptées. Le groupe de Mme Dierick ne souhaite dès lors pas modifier la majorité des deux tiers requise.

Le Contrôleur européen de la protection des données a été consulté au cours de la préparation de la directive. La proposition de loi reproduit intégralement les dispositions de la directive relatives aux obligations de transparence. Ces dispositions sont suffisantes dans la mesure où la proposition de loi se borne à mettre en œuvre le traitement des données prévu par la directive. La proposition de loi n'exploite pas la possibilité offerte par la directive de prévoir que les données à caractère personnel peuvent être traitées à d'autres fins que celles prévues par la directive. Les observations formulées par l'APD dans son avis ont donc bien été prises en compte.

À strictement parler, la proposition de loi n'impose pas aux sociétés cotées en Bourse de publier le ratio entre la rémunération du management et celle du reste du personnel. Toutefois, ce ratio peut facilement être déduit d'autres informations, qui doivent figurer dans le rapport de rémunération et dans la politique de rémunération en vertu respectivement de l'article 3:6, § 3, alinéa 4, proposé du CSA (article 27 de la proposition de loi) et de l'article 7:89/1, § 2, 2°, proposé du CSA (article 28 de la proposition de loi).

L'article 3 *quinquies*, § 3, de la directive permet aux États membres d'interdire aux intermédiaires de facturer des frais pour les services concernant l'identification des actionnaires, la transmission d'informations et la facilitation de l'exercice des droits des actionnaires. La proposition de loi ne fait pas usage de cette possibilité. Ces frais sont réels et il est absurde de procéder à une subvention croisée. Le groupe CD&V n'est pas favorable à la solution suggérée par Mme Houtmeyers, qui est effectivement susceptible d'engendrer de nouveaux frais supplémentaires.

M. Patrick Prévot (PS) estime qu'il y a une occasion manquée dans le fait que la proposition de loi permette de calculer l'écart salarial au moyen de données mentionnées dans le rapport de rémunération et dans la politique de rémunération, mais n'impose pas de mentionner le ratio entre la rémunération du management et celle du reste du personnel comme tel dans ces documents. La publication de l'écart salarial n'a pourtant rien de révolutionnaire, comme en témoigne le fait que cette

besproken in de Ministerraad. Er is ook uitvoerig over gedebatteerd in de toenmalige commissie voor Handels- en Economisch Recht tijdens de vorige legislatuur. Deze drempel nu verhogen zou de rechtszekerheid in het gedrang brengen en vennootschappen die zich reeds aanpassen in de problemen brengen. Om deze redenen wenst de fractie van mevrouw Dierick niet te tornen aan de vereiste tweederdemeerderheid.

Tijdens de voorbereiding van de richtlijn werd de Europese toezichthouder inzake gegevensbescherming geraadpleegd. Het wetsvoorstel neemt de bepalingen van de richtlijn inzake transparantieplichtingen integraal over. Dit is voldoende in de mate dat het wetsvoorstel zich beperkt tot de implementatie van de door de richtlijn voorziene gegevensverwerking. Het wetsvoorstel maakt geen gebruik van de door de richtlijn geboden mogelijkheid om te bepalen dat bepaalde persoonsgegevens voor andere dan door de richtlijn voorziene doeleinden mogen worden verwerkt. Er wordt dus wel degelijk rekening gehouden met de opmerkingen die de GBA in haar advies formuleerde.

Strikt genomen omvat het wetsvoorstel geen verplichting voor beursgenoteerde vennootschappen om de ratio tussen de vergoeding van het management en het overige personeel te publiceren. Evenwel kan deze ratio gemakkelijk worden afgeleid uit andere informatie die wel deel moet uitmaken van het remuneratieverslag en het remuneratiebeleid, en wel krachtens respectievelijk het voorgestelde artikel 3:6, § 3, vierde lid, van het WVV (artikel 27 van het wetsvoorstel) en het voorgestelde artikel 7:89/1, § 2, 2°, van het WVV (artikel 28 van het wetsvoorstel).

Artikel 3 *quinquies*, § 3, van de richtlijn laat lidstaten toe te verbieden dat tussenpersonen een vergoeding in rekening brengen voor diensten inzake de identificatie van aandeelhouders, de doorgifte van informatie en de facilitering van de uitoefening van aandeelhoudersrechten. Het wetsvoorstel heeft hiervan geen gebruik gemaakt; die kosten zijn reëel en het heeft geen zin om aan kruissubsidiëring te doen. De CD&V-fractie is geen voorstander van de door mevrouw Houtmeyers gesuggereerde optie, die immers nog bijkomende kosten kan doen ontstaan.

De heer Patrick Prévot (PS) acht het een gemiste kans dat het wetsvoorstel weliswaar toelaat om de loonkloof te berekenen aan de hand van gegevens opgenomen in het remuneratieverslag en -beleid, maar niet voorschrijft dat de ratio tussen de vergoeding van het management en het overige personeel als zodanig dient te worden opgenomen in deze documenten. De openbaarmaking van de loonkloof heeft nochtans niets revolutionairs, getuige daarvan de opname van zulke verplichting in een

obligation figure dans une proposition de directive de la Commission européenne, ou encore dans la loi américaine *Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act*, adoptée en 2010.

L'obligation de mentionner l'écart salarial dans le rapport de rémunération et/ou la politique de rémunération faciliterait les comparaisons entre les entreprises. En outre, elle entraînerait l'obligation de procéder à un vote à ce sujet à l'assemblée générale, où le ratio existant pourrait éventuellement être dénoncé. Le membre a dès lors l'intention de maintenir l'amendement qu'il a présenté à ce propos avec Mme Melissa Depraetere (sp.a).

voorstel van richtlijn vanwege de Europese Commissie of nog in de Amerikaanse *Dodd-Frank Wall Street Reform and Consumer Protection Act* uit 2010.

De verplichting om de loonkloof op te nemen in het remuneratieverslag en/of –beleid zou het maken van vergelijkingen tussen ondernemingen vergemakkelijken. Bovendien zou dit betekenen dat hierover moet worden gestemd in de algemene vergadering, waar desgevallend de bestaande ratio aan de kaak kan worden gesteld. Het lid is dan ook van plan het amendement dat hij hierover met mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) indiende, te handhaven.

IV. — DISCUSSION DES ARTICLES

TITRE I^{ER}

Disposition générale

Article 1^{er}

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

TITRE II

Transposition de la directive 2017/828

CHAPITRE I^{ER}

Disposition générale

Art. 2

Mme Leen Dierick (CD&V) présente un amendement n° 9 (DOC 55 0553/004) tendant à supprimer le mot “partielle”.

Il s'agit d'une correction d'ordre technique qui résulte de l'amendement à l'article 3 et dont l'objet est d'indiquer que la proposition vise à transposer la directive (UE) 2017/828 (ci-après la directive) dans son intégralité.

IV. — ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

TITEL I

Algemene bepaling

Artikel 1

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL II

Omzetting van richtlijn 2017/828

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling

Art. 2

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 9 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het woord “gedeeltelijke” weg te laten.

Het gaat om een technische wijziging ingevolge het amendement op artikel 3, om aan te duiden dat het wetsvoorstel een volledige omzetting van richtlijn (EU) 2017/828 (hierna: de richtlijn) nastreeft.

CHAPITRE II

Dispositions modificatives

Section I^{re}

*Modifications de la loi du 27 octobre 2006
relative au contrôle des institutions
de retraite professionnelle*

Art. 3

Mme Leen Dierick (CD&V) présente un amendement n° 10 (DOC 55 0553/004) qui vise à compléter les modifications apportées par la proposition de loi à l'article 95 de la loi du 27 octobre 2006.

Les institutions de retraite professionnelle doivent faire figurer dans leur rapport annuel des informations sur la manière dont elles ont mis en œuvre la politique d'engagement.

Section II

*Modifications de la loi du 2 mai 2007 relative
à la publicité des participations importantes
dans des émetteurs dont les actions sont admises
à la négociation sur un marché réglementé et
portant des dispositions diverses*

Art. 4

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 5

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 1 (DOC 55 0553/002), ensuite retiré au profit de l'amendement n° 118 (DOC 55 0553/004) portant sur le même alinéa. L'amendement à l'examen tend à supprimer les mots "ont le droit d'identifier leurs actionnaires qui détiennent au moins 0,5 % des droits de vote" à l'article 29/1 proposé.

Il est renvoyé à la justification écrite de cet amendement.

Art. 6

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 11 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer l'article 29/2, § 2, proposé.

HOOFDSTUK II

Wijzigingsbepalingen

Afdeling I

*Wijzigingen van de wet van 27 oktober 2006 betreffende
het toezicht op de instellingen
voor bedrijfspensioenvoorziening*

Art. 3

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 10 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt de wijzigingen die het wetsvoorstel aan artikel 95 van de wet van 27 oktober 2006, te vervolledigen.

De instellingen voor bedrijfspensioenvoorziening moeten in het jaarverslag informatie opnemen over de wijze waarop zij het betrokkenheidsbeleid in de praktijk hebben gebracht.

Afdeling II

*Wijzigingen van de wet van 2 mei 2007 op
de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen
in emittenten waarvan aandelen zijn toegelaten
tot de verhandeling op een gereglementeerde markt en
houdende diverse bepalingen*

Art. 4

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 5

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 1 (DOC 55 0553/002) in, dat later wordt ingetrokken ten voordele van amendement nr. 118 (DOC 55 0553/004) van hetzelfde lid. Dit amendement strekt ertoe in het voorgestelde artikel 29/1 de woorden "die meer dan 0,5 % van de stemrechten bezitten" weg te laten.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 6

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 11 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt, in het voorgestelde artikel 29/2, paragraaf 2, te vervangen.

Cet amendement vise à préciser que, conformément à la directive (UE) 2017/828, le droit national du pays où l'émetteur a son siège social est d'application, quel que soit le lieu où l'intermédiaire est établi. Cela confère, dans une certaine mesure, un caractère extraterritorial à ce droit national. Ainsi, le droit belge s'applique aux intermédiaires belges et étrangers à partir du moment où l'émetteur des actions est établi en Belgique. L'amendement vise à exclure toute insécurité juridique.

Art. 7

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 12 (DOC 55 0553/004) tendant à apporter plusieurs modifications à l'article 29/3 proposé.

Faisant suite à l'avis de l'Autorité de protection des données, l'amendement précise que les données personnelles des actionnaires ne peuvent être traitées pour des finalités incompatibles avec les finalités visées par la proposition. Cet amendement répond également à l'avis du Conseil d'État.

Mme Kathleen Verhelst (Open Vld) indique que, conformément à l'article 3bis, § 4, de la directive, les intermédiaires sont autorisés à traiter les données personnelles nécessaires pour observer leurs obligations en vertu de la directive. Elle se demande si c'est également le cas si les intermédiaires traitent des données personnelles afin de satisfaire à des obligations de droit étranger visant à transposer la directive. La membre estime qu'un manque de clarté pourrait exister à cet égard compte tenu de l'article 29/2, § 2, proposé, tel qu'il a été modifié par l'amendement n° 11.

Mme Leen Dierick (CD&V) confirme que les intermédiaires sont autorisés à traiter les données personnelles afin de satisfaire aux obligations découlant du droit étranger visant à transposer la directive. La législation d'un État membre concernant, par exemple, la confidentialité des données ne pourra donc pas empêcher qu'un intermédiaire communique les données nécessaires afin de répondre, par exemple, à une demande d'identification d'actionnaires d'une société dont le siège est établi dans un autre État membre. L'intermédiaire qui communiquera des informations en exécution des obligations imposées en vertu de dispositions de droit étranger visant à transposer la directive n'enfreindra donc aucune restriction à la divulgation ou communication d'informations imposée par une disposition législative, réglementaire ou administrative.

Dit amendement verduidelijkt dat overeenkomstig de richtlijn het nationaal recht van het land waar de emittent zijn statutaire zetel heeft, van toepassing is, ongeacht waar de tussenpersoon is gevestigd. Hierdoor krijgt dat nationaal recht een enigszins extraterritoriale toepassing: zo is het Belgische recht van toepassing op Belgische én buitenlandse tussenpersonen zodra de emittent van de aandelen in België gevestigd is. Dit amendement wil rechtsonzekerheid uitsluiten.

Art. 7

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 12 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 29/3 diverse wijzigingen aan te brengen.

Dit amendement verduidelijkt, naar aanleiding van het advies van de GBA, dat de persoonsgegevens van de aandeelhouders niet mogen worden verwerkt voor doeleinden die niet compatibel zijn met de in het wetsvoorstel bedoelde doeleinden. Dit amendement komt eveneens tegemoet aan het advies van de Raad van State.

Mevrouw Kathleen Verhelst (Open Vld) stelt dat tussenpersonen op grond van artikel 3 bis, § 4, van de richtlijn gerechtigd zijn om persoonsgegevens te verwerken die nodig zijn om hun verplichtingen krachtens de richtlijn na te leven. Zij vraagt zich af of dit ook het geval is indien tussenpersonen persoonsgegevens verwerken om te voldoen aan verplichtingen krachtens buitenlands recht strekkend tot omzetting van de richtlijn. Het lid meent dat hieromtrent onduidelijkheid zou kunnen bestaan gelet op het voorgestelde artikel 29/2, § 2, zoals aangepast door het amendement nr. 11.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) bevestigt dat tussenpersonen gerechtigd zijn om persoonsgegevens te verwerken teneinde te voldoen aan verplichtingen krachtens buitenlands recht strekkend tot omzetting van de richtlijn. De wetgeving van een lidstaat omtrent bijvoorbeeld de vertrouwelijkheid van gegevens kan dus niet verhinderen dat een tussenpersoon de benodigde gegevens meedeelt om te voldoen aan bijvoorbeeld een vraag tot identificatie van aandeelhouders van een vennootschap met zetel in een andere lidstaat. De tussenpersoon die informatie meedeelt in uitvoering van verplichtingen opgelegd krachtens bepalingen van buitenlands recht tot omzetting van de richtlijn, begaat dus geen inbreuk op enige bij wettelijke of bestuursrechtelijke bepaling opgelegde beperking van de openbaarmaking of mededeling van informatie.

Art. 8

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 9

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 10

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section III

Modifications de la loi du 3 août 2012 relative aux organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la directive 2009/65/CE et aux organismes de placement en créances

Art. 11

Mme Leen Dierick (CD&V) présente un amendement n° 13 (DOC 55 0553/004) tendant à modifier le texte français.

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 12

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 13

Mme Leen Dierick (CD&V) présente un amendement n° 14 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer, dans l'article 224/1, paragraphe 1^{er}, proposé, les mots "article 96/2 de la loi du 27 octobre 2006" par les mots "article 95, § 3, alinéa 2, de la loi du 27 octobre 2006".

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 8

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 9

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 10

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling III

Wijzigingen van de wet van 3 augustus 2012 betreffende de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van richtlijn 2009/65/EG en de instellingen voor belegging in schuldvorderingen

Art. 11

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 13 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt de Franse tekst te wijzigen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 12

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 13

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 14 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 224/1, paragraaf 1, de woorden "artikel 96/2 van de wet van 27 oktober 2006" te vervangen door de woorden "artikel 95, § 3, tweede lid van de wet van 27 oktober 2006".

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Section IV

Modifications de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires

Art. 14

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 15

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 16

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 15 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer, dans l'article 72/2, § 1^{er}, proposé, les mots "article 96/2 de la loi du 27 octobre 2006" par les mots "article 95, § 3, alinéa 2 de la loi du 27 octobre 2006".

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 17

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 16 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer, dans le 7° proposé, les mots "article 47/2, § 1^{er}" par les mots "article 72/2, § 1^{er}".

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Section V

Modifications de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse

Art. 18

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Afdeling IV

Wijzigingen van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders

Art. 14

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 15

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 16

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 15 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 72/2, paragraaf 1, de woorden "artikel 96/2 van de wet van 27 oktober 2006" te vervangen door de woorden "artikel 95, § 3, tweede lid van de wet van 27 oktober 2006".

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 17

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 16 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in de voorgestelde bepaling onder 7°, de woorden "artikel 47/2, § 1" te vervangen door de woorden "artikel 72/2, § 1".

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Afdeling V

Wijzigingen van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen

Art. 18

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 19

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 17 (DOC 55 0553/004), qui tend à apporter plusieurs modifications à l'article 75/1 proposé.

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 20

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 18 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer, dans l'article 75/2, § 1^{er}, proposé, les mots "article 96/2 de la loi du 27 octobre 2006" par les mots "article 95, § 3, alinéa 2, de la loi du 27 octobre 2006".

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 21

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 22

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Section VI

Modifications de la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance

Art. 23

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 24

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 19 (DOC 55 0553/004), tendant à apporter plusieurs modifications à l'article 101/1 proposé.

Cet amendement tend à modifier la proposition de loi à l'examen conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 19

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 17 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt diverse wijzigingen aan te brengen in het voorgestelde artikel 75/1.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 20

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 18 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 75/2, paragraaf 1, de woorden "artikel 96/2 van de wet van 27 oktober 2006" te vervangen door de woorden "artikel 95, § 3, tweede lid van de wet van 27 oktober 2006".

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 21

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 22

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Afdeling VI

Wijzigingen van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op verzekerings- of herverzekeringsondernemingen

Art. 23

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 24

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 19 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt diverse wijzigingen aan te brengen in het voorgestelde artikel 101/1.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 25

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 20 (DOC 55 0553/004) tendant à compléter l'article 101/2 par un paragraphe 3.

Cet amendement tend à modifier la proposition de loi à l'examen conformément à l'avis du Conseil d'État.

Section VII

Modifications de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement

Art. 26

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 21 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer, dans l'article 44/2, § 1^{er}, proposé, les mots "article 96/2 de la loi du 27 octobre 2006" par les mots "article 95, § 3, alinéa 2, de la loi du 27 octobre 2006".

Cet amendement tend à modifier la proposition de loi à l'examen conformément à l'avis du Conseil d'État.

Section VIII

Modifications du Code des sociétés et des associations

Art. 27

Mme Melissa Depraetere et M. Patrick Prévot et consorts présentent l'amendement n° 122 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer la phrase introductive de l'alinéa 3, dans le § 3, 2°, proposé, et à supprimer l'alinéa 5.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) explique que cet amendement tend à accroître la transparence de la politique de rémunération en disposant que ce sont non seulement le CEO et les membres des organes de la société mais aussi les autres membres du management supérieur qui doivent divulguer leur rémunération de manière individualisée dans le rapport de rémunération.

Mme Melissa Depraetere et M. Patrick Prévot et consorts présentent l'amendement n° 123 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer, au point 2°, § 3, proposé, un alinéa entre les alinéas 4 et 5.

Art. 25

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 20 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 101/2 aan te vullen met een paragraaf 3.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Afdeling VII

Wijzigingen van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies

Art. 26

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 21 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 44/2, § 1, de woorden "artikel 96/2 van de wet van 27 oktober 2006" te vervangen door de woorden "artikel 95, § 3, tweede lid van de wet van 27 oktober 2006".

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Afdeling VIII

Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

Art. 27

Mevrouw Melissa Depraetere en de heer Patrick Prévot c.s. dienen amendement nr. 122 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in de bepaling onder 2°, in de voorgestelde paragraaf 3, de inleidende zin van het derde lid te vervangen en het vijfde lid weg te laten.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) legt uit dat het amendement beoogt het remuneratiebeleid transparanter te maken, door te bepalen dat niet enkel de CEO en de leden van de vennootschapsorganen, maar ook de andere leden van het topmanagement individueel hun verloning publiceren in het remuneratieverslag.

Mevrouw Melissa Depraetere en de heer Patrick Prévot c.s. dienen amendement nr. 123 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde 2°, § 3, tussen het vierde en het vijfde lid een lid in te voegen.

M. Patrick Prévot (PS) indique que cet amendement tend à permettre au lecteur du rapport de rémunération d'obtenir une vue précise et immédiate de l'état de l'écart salarial au sein de la société cotée, en indiquant dans ce rapport les écarts de revenus entre le top management et les travailleurs autres que les administrateurs.

M. Roberto D'Amico (PVDA-PTB) présente l'amendement n° 133 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer, au point 2°, dans le § 3 proposé, quatre alinéas entre l'alinéa 4 et l'alinéa 5.

M. D'Amico précise qu'alors qu'une partie significative de la population subit de plein fouet la détresse sociale, une minorité fortunée parvient à obtenir des rémunérations qui dépassent largement le cadre de la décence. Le fossé entre les deux se creuse de manière considérable et atteint des seuils mirobolants. Ainsi, alors que le salaire médian pour l'ensemble des travailleurs équivaut à 40 000 euros par an, celui des CEO du BEL20 atteint 1,875 million d'euros.

Le membre estime que cette évolution n'est pas le fruit du hasard. Son explication se trouve en grande partie dans les politiques libérales menées ces dernières années, comme le saut d'index, la modification de la loi du 26 juillet 1996 relative à la promotion de l'emploi et à la sauvegarde préventive de la compétitivité ou encore le *tax shift*.

Le législateur doit donc sans attendre prendre des mesures en faveur d'une plus grande équité salariale. Néanmoins, cela passe d'abord par une plus grande transparence au niveau des rémunérations. En effet, une photographie précise des différences salariales au sein des sociétés cotées constitue une première étape vers la mise en place de mesures redistributives efficaces. Le présent amendement s'inscrit donc dans cette logique: déceler les disparités pour mieux les combattre par la suite.

Concrètement, les sociétés cotées devront dès lors publier dans leur rapport annuel différents ratios portant sur:

- l'écart entre la rémunération la plus basse et la plus haute;
- les écarts de rémunération entre les dirigeants et les salariés;
- les écarts de rémunération sur base de décile et de quartile.

De heer Patrick Prévot (PS) geeft aan dat dit amendement beoogt om de lezer van het remuneratieverslag onmiddellijk een duidelijk beeld te verschaffen over de loonkloof binnen de genoteerde vennootschap, door in dat verslag tevens de ratio te laten vermelden tussen de hoogste remuneratie van de managementleden, en de laagste verloning van de werknemers die geen bestuurder zijn.

De heer Roberto D'Amico (PVDA-PTB) dient amendement nr. 133 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in het bepaalde onder het voorgestelde 2°, in § 3, tussen het vierde en het vijfde lid, vier leden in te voegen.

De heer D'Amico preciseert dat een groot deel van de bevolking de sociale achteruitgang dagelijks aan den lijve ondervindt, terwijl een succesvolle minderheid onbehoorlijk hoge vergoedingen opstrijkt. De kloof tussen de beide groepen wordt steeds breder en wordt stilaan enorm: terwijl het mediane jaarinkomen van werknemers 40 000 euro bedraagt, loopt dat van de ceo's van de BEL20-bedrijven op tot 1,875 miljoen euro.

Die evolutie is volgens het lid geen toevallige tendens, maar valt grotendeels te verklaren door de liberale beleidsmaatregelen van de jongste jaren; hij denkt daarbij aan de indexsprong, aan de wijziging van de wet van 26 juli 1996 tot bevordering van de werkgelegenheid en tot preventieve vrijwaring van het concurrentievermogen, alsook aan de *taxshift*.

De wetgever moet dus onverwijld maatregelen nemen om meer loongelijkheid te bewerkstelligen. Zulks vergt echter in de eerste plaats meer transparantie inzake verloning. Het nauwkeurig in kaart brengen van de loonverschillen binnen de beursgenoteerde vennootschappen is een eerste stap naar doeltreffende herverdelingsmaatregelen. Dit amendement sluit derhalve aan bij dat uitgangspunt: de ongelijkheden bepalen, om ze vervolgens beter te kunnen wegwerken.

Concreet zouden de beursgenoteerde vennootschappen voortaan dus in hun jaarverslag de volgende ratio's moeten bekendmaken:

- het verschil tussen de laagste verloning en de hoogste remuneratie;
- de remuneratieverschillen tussen de bedrijfsleiders en de werknemers;
- de remuneratieverschillen volgens deciel en kwartiel.

La publication d'une large diversité de ratios permettra d'obtenir un état des lieux précis des différents écarts salariaux présents en Belgique et une meilleure comparaison avec les pays étrangers. La justification qui en sera faite marquera également l'occasion pour les dirigeants d'être plus transparents sur les raisons qui expliquent ces écarts, et ce, tant pour les salariés et les syndicats que pour l'opinion publique. En outre, ces nouvelles obligations permettront de faire progresser le débat sur les inégalités salariales à travers une vue objective et chiffrée de la situation. Il est, en effet, plus facile de combattre des pratiques néfastes lorsqu'on en connaît toutes ses composantes.

La transparence sur les écarts de rémunération représente donc une première étape vers plus de justice salariale. Il conviendra, par la suite, de mettre en place des mesures structurelles qui soient plus exigeantes, plus ambitieuses, plus redistributives donc. Le groupe PVDA-PTB agit également en ce sens.

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 22 (DOC 55 0553/004), qui tend à supprimer les mots "au moins" dans le 2°, dans le § 3, alinéa 3, phrase introductive proposé.

Conformément à l'avis de l'Autorité de protection des données, cette suppression précise que les différentes données personnelles qui peuvent être traitées sont définies de manière exhaustive et que celles-ci doivent être limitées à ce qui est nécessaire aux finalités prévues.

Art. 28

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 23 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer, dans l'article 7:89/1, § 2, 6°, proposé, les mots "l'article 7:100, § 5, a), ou l'article 7:120, § 5, a)" par les mots "l'article 7:100, § 5, 1°, ou l'article 7:120, § 5, 1°".

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Mme Melissa Depraetere et M. Patrick Prévot et consorts présentent l'amendement n° 124 (DOC 55 0553/004), qui tend à compléter l'article 7:89/1, § 2, 2°, proposé, par les mots suivants: "en expliquant le ratio visé à l'article 3:6, § 3, alinéa 5, ainsi que la raison pour laquelle ce ratio est considéré comme approprié,".

Dankzij de openbaarmaking van een grote verscheidenheid aan ratio's zullen de loonverschillen in België nauwkeurig in kaart kunnen worden gebracht en zullen relevantere vergelijkingen met andere landen kunnen worden gemaakt. De ter zake afgelegde verantwoording zal de bedrijfsleiders er tevens toe aanzetten meer transparantie aan de dag te leggen over de redenen voor die verschillen, ten aanzien van zowel de werknemers en de vakbonden als de publieke opinie. Bovendien zullen die nieuwe verplichtingen leiden tot een objectieve en becijferde kijk op de toestand, waardoor vorderingen kunnen worden gemaakt in het debat over de loonongelijkheid. Kwalijke praktijken zijn immers makkelijker aan te pakken wanneer men zicht heeft op alle bestanddelen ervan.

Transparantie inzake loonverschillen is dus een eerste stap naar een billijker loonbeleid. Vervolgens moeten structurele, hardere en ambitieuzer maatregelen worden genomen, die een betere herverdeling bewerkstelligen. Ook de PVDA-PTB-fractie zal dienovereenkomstig optreden.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 22 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in de bepaling onder 2°, in de voorgestelde paragraaf 3, derde lid, eerste zin, de woorden "ten minste" weg te laten.

Overeenkomstig het advies van de GBA maakt deze schrapping duidelijk dat de verschillende persoonsgegevens die mogen worden verwerkt op exhaustieve wijze worden gedefinieerd en dat deze gegevens zich beperken tot diegene die noodzakelijk zijn voor de beoogde doeleinden.

Art. 28

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 23 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde artikel 7:89/1, paragraaf 2, 6°, de woorden "artikel 7:100, § 5, a), of artikel 7:120, § 5, a)" te vervangen door de woorden "artikel 7:100, § 5, 1°, of artikel 7:120, § 5, 1°".

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Mevrouw Melissa Depraetere en de heer Patrick Prévot c.s. dienen amendement nr. 124 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 7:89/1, § 2, 2°, aan te vullen met de woorden: " , alsook met toelichting aangaande de in artikel 3:6, § 3, vijfde lid, bedoelde ratio en met de reden waarom die ratio geschikt wordt geacht;".

Mme Melissa Depraetere (sp.a) renvoie à la justification de l'amendement n° 123.

Art. 29

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 30

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 31

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 24 (DOC 55 0553/004), qui tend à apporter plusieurs modifications d'ordre technique à cet article.

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 32

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 33

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 25 (DOC 55 0553/004), qui tend à apporter à l'article diverses modifications techniques.

Cet amendement vise à modifier l'article 33 de la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 34

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 35

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 36

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) verwijst naar de verantwoording bij het amendement nr. 123.

Art. 29

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 30

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 31

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 24 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt diverse technische wijzigingen aan te brengen in het artikel.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 32

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 33

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 25 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt diverse technische wijzigingen aan te brengen in het artikel.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 34

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 35

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 36

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 37

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 26 (DOC 55 0553/004), qui tend à compléter l'article 7:146/1, paragraphe 2, 3°, proposé par les mots "ou exercent leurs activités par l'intermédiaire d'une entité située dans l'Union".

Cet amendement vise à modifier l'article 37 de la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) souligne que la Belgique est également membre de l'Union économique belgo-luxembourgeoise ainsi que de l'Union économique Benelux et suggère dès lors d'ajouter l'adjectif "européenne" après le mot "Union".

Mme Leen Dierick (CD&V) se rallie à cette suggestion.

M. Stefaan Van Hecke, président, propose de considérer cette modification comme une correction d'ordre technique, ce à quoi la commission consent à l'unanimité.

Art. 38

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 39

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

TITRE III

*Dispositions diverses*CHAPITRE I^{ER}**Modifications du Code
des sociétés et des associations**

Art. 40

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 41

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 27 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer l'article.

Art. 37

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 26 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het voorgestelde artikel 7:146/1, paragraaf 2, 3°, aan te vullen met de woorden "of die hun activiteiten uitvoeren via een vestiging in de Unie".

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) stelt dat België eveneens lid is van de Belgisch-Luxemburgse Economische Unie en de Benelux Economische Unie en suggereert vanuit die optiek om het woord "Unie" te laten voorafgaan door het adjectief "Europese".

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) onderschrijft deze suggestie.

De heer Stefaan Van Hecke, voorzitter, stelt voor om deze wijziging te beschouwen als een technische correctie. De commissie stemt hiermee eenparig in.

Art. 38

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 39

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL III

Diverse bepalingen

HOOFDSTUK I

**Wijzigingen aan het Wetboek
van vennootschappen en verenigingen**

Art. 40

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 41

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 27 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Cet amendement tend à conformer la proposition de loi à l'avis du Conseil d'État. Le texte français mentionne les notions "actions" et "parts" comme traductions de la notion néerlandaise "*aandelen*", qui s'applique tant au livre 4 (les sociétés de personnes) qu'aux sociétés à responsabilité limitée (ci-après: SRL) aux sociétés coopératives (ci-après: SC) et aux sociétés anonymes (ci-après: SA).

Art. 41/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 28* (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 41/1.

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 27.

Art. 41/2 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 29* (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 41/2.

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 27.

Art. 42

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) suggère d'adapter la modification proposée de l'article 1:26, § 3, de manière à ce que, dans l'alinéa 1^{er}, les mots "à 3" soient remplacés par les mots "à 2".

Mme Leen Dierick (CD&V) souscrit à cette suggestion.

M. Stefaan Van Hecke, président, propose de considérer cette adaptation comme une correction technique. La commission approuve à l'unanimité.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) fait observer, concernant le nouvel alinéa proposé de l'article 1:26, § 3, que la notion de "chiffre d'affaires" n'est pas définie dans le Code des sociétés et des associations (ci-après: CSA) mais bien à l'article 3:90 de l'arrêté royal du 29 avril 2019 exécutant le CSA. D'un point de vue légistique, elle considère qu'il est incohérent de définir dans la loi la notion dérogatoire, alors que la définition du concept principal est déléguée au Roi. N'aurait-il pas été préférable d'insérer également la définition de "chiffre d'affaires" dans le CSA?

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State. De Franse tekst vermeldt de begrippen "*actions*" en "*parts*" ter vertaling van het Nederlandse begrip "*aandelen*", dat zowel op boek 4 (de personenvennootschappen) als op de besloten vennootschap (hierna: BV), de coöperatieve vennootschap (hierna: CV) en de naamloze vennootschap (hierna: NV) toepassing vindt.

Art. 41/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 28* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 41/1 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement nr. 27.

Art. 41/2 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 29* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 41/2 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement nr. 27.

Art. 42

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) suggereert om de voorgestelde wijziging van artikel 1:26, § 3, zodanig aan te passen dat in het eerste lid de woorden "tot en met derde" worden vervangen door de woorden "en tweede".

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) is het eens met deze suggestie.

De heer Stefaan Van Hecke, voorzitter, stelt voor om deze aanpassing te beschouwen als een technische correctie. De commissie stemt hiermee eenparig in.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) merkt op, verwijzend naar het voorgestelde nieuwe lid van artikel 1:26, § 3, dat het begrip "omzet" niet wordt gedefinieerd in het Wetboek van vennootschappen en verenigingen (hierna: WVV) maar wel in artikel 3:90 van het koninklijk besluit van 29 april 2019 tot uitvoering van het WVV. Zij acht het vanuit legistiek oogpunt inconsistent dat het afwijkende begrip wordt gedefinieerd in de wet, maar de definitie van het hoofdbegrip wordt overgelaten aan de Koning. Ware het niet beter om de definitie van het begrip "omzet" ook op te nemen in het WVV?

Mme Leen Dierick (CD&V) répond que la notion de “chiffre d'affaires” est tout à fait claire. Elle renvoie à cet égard à la définition contenue dans l'arrêté royal précité, ainsi qu'à celle retenue par la Commission des normes comptables.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) propose d'examiner ce point plus avant à l'occasion d'une deuxième lecture éventuelle.

Art. 43

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 30 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer cet article.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) fait observer qu'à la suite des modifications apportées par les 2° et 3° de l'article proposé par l'amendement, les compétences exercées par les personnes déléguées à la gestion journalière ne seront plus reprises dans les statuts. Comment un tiers pourra-t-il dès lors vérifier, lorsque plusieurs délégués à la gestion journalière ont été désignés, si ceux-ci agissent seuls, conjointement ou en tant que collègue?

Mme Leen Dierick (CD&V) répond que ces informations figureront dans les statuts et dans l'acte constitutif.

Art. 44

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 2 (DOC 55 0553/002), qui tend à remplacer à quatre reprises dans cet article le mot “ou” par le mot “et”.

Pour qu'une association internationale sans but lucratif (ci-après: AISBL) puisse être reconnue par le Roi, son but ou son objet ne peuvent contrevenir à la loi ou à l'ordre public. L'utilisation du mot “ou” laisse entendre qu'il suffit que soit le but, soit l'objet ne soit pas contraire à la loi ou bien à l'ordre public. L'intention de l'auteur de la proposition de loi n'est-elle pas plutôt que ni le but, ni l'objet ne puissent être contraires à la loi et à l'ordre public?

Mme Leen Dierick (CD&V) indique que la modification concernant les AISBL apportée par l'article 44 de la proposition de loi reprend la formulation de l'article 46,

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) stelt dat er wel degelijk duidelijkheid bestaat over het begrip “omzet”, zowel via de definitie in het genoemde koninklijk besluit als via de omschrijving van de Commissie voor Boekhoudkundige Normen.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) stelt voor om dit punt nader te bekijken ter gelegenheid van een eventuele tweede lezing.

Art. 43

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 30 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) merkt op dat de wijzigingen aangebracht door de bepalingen onder 2° en 3° van het door het amendement voorgestelde artikel tot gevolg hebben dat de bevoegdheden uitgeoefend door het dagelijks bestuur niet meer in de statuten worden opgenomen. Waar kan een derde eventueel achterhalen, als er meerdere dagelijks bestuurders werden aangesteld, of zij alleen, gezamenlijk dan wel als college handelen?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) antwoordt dat dit kan worden teruggevonden in de statuten en in de oprichtingsakte.

Art. 44

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 2 (DOC 55 0553/002) in, dat ertoe strekt op vier plaatsen in het artikel het woord “of” te vervangen door het woord “en”.

Opdat een internationale vereniging zonder winstoogmerk (hierna: IVZW) door de Koning kan worden erkend, mogen haar doel of voorwerp niet strijdig zijn met de wet of met de openbare orde. Het gebruik van het woord “of” laat toe dat het volstaat dat ofwel het doel, ofwel het voorwerp niet strijdig is met de wet dan wel met de openbare orde. Is het niet eerder de bedoeling van de indienster van het wetsvoorstel dat het doel én het voorwerp niet strijdig mogen zijn, noch met de wet, noch met de openbare orde?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) geeft aan dat de door artikel 44 van het wetsvoorstel aangebrachte wijziging voor de IVZW de formulering herneemt van artikel 46,

alinéa 1^{er}, de la loi du 27 juin 1921 sur les associations sans but lucratif, les fondations, les partis politiques européens et les fondations politiques européennes. En vertu de cette modification, le Roi refusera d'accorder la personnalité juridique à une AISBL lorsque le but ou l'objet en vue duquel elle est constituée, ou son but ou son objet réel, contreviennent à la loi ou à l'ordre public. Si la formulation était modifiée comme le propose l'amendement n° 2, cela créerait une condition cumulative. Ainsi, par exemple, la personnalité juridique devrait être accordée si le but ou l'objet contreviennent à l'ordre public mais pas à la loi. Ou bien, à l'inverse, un but ou un objet qui contreviennent à la loi mais pas à l'ordre public n'empêcheraient pas, en vertu de l'amendement n° 2, l'acquisition de la personnalité juridique. Cela ne peut bien sûr pas être l'objectif.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) retire ensuite son amendement n° 2.

Art. 45

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 31 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer l'article 45.

L'amendement corrige une incohérence technique au point 1°. Dès lors qu'une distinction est établie dans la SRL et la SC entre les fondateurs et les souscripteurs, les apports des simples souscripteurs doivent également figurer sur l'extrait de l'acte constitutif. L'amendement reprend, au point 2°, la modification proposée antérieurement (voir DOC 55 553/001) qui découle de la directive 2009/102/CE du Parlement européen et du Conseil du 16 septembre 2009 en matière de droit des sociétés concernant les sociétés à responsabilité limitée à un seul associé.

Art. 45/1 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 32 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 45/1.

Conformément à l'article 136 de la proposition de loi à l'examen, l'AISBL conserve son entière liberté statutaire en matière d'organisation de la gestion, comme c'était le cas sous la loi du 27 juin 1921.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) estime qu'une modernisation s'impose et que celle-ci doit également tenir compte des intérêts des contractants de l'AISBL

premier lid, van de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de stichtingen en de Europese politieke partijen en stichtingen. Hierdoor zal de Koning weigeren rechtspersoonlijkheid te verlenen wanneer het doel of het voorwerp waarvoor zij is opgericht, of haar werkelijk doel of voorwerp, strijdig zijn met de wet of met de openbare orde. Indien de formulering zou worden gewijzigd, zoals voorgesteld bij amendement nr. 2, leidt dit tot een cumulatieve voorwaarde. Zo zou bijvoorbeeld rechtspersoonlijkheid moeten worden verleend indien het doel of het voorwerp strijdig zijn met de openbare orde, maar niet met de wet. Of omgekeerd zou een doel- of voorwerpomschrijving die strijdig is met de wet maar die geen schending is van de openbare orde, ingevolge amendement nr. 2, het verkrijgen van de rechtspersoonlijkheid niet verhinderen. Dit mag uiteraard niet de bedoeling zijn.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) trekt hierop amendement nr. 2 in.

Art. 45

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 31 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement verbetert in de bepaling onder 1° een technische inconsistentie. Nu in de BV en de CV ook een onderscheid wordt gemaakt tussen oprichters en inschrijvers, moeten de inbrengen van de loutere inschrijvers ook worden opgenomen in het uittreksel uit de oprichtingsakte. Het amendement herneemt in de bepaling onder 2° de eerder voorgestelde wijziging (DOC 55 0553/001), die voortvloeit uit richtlijn 2009/102/EG van het Europees Parlement en de Raad van 16 september 2009 inzake het vennootschapsrecht betreffende eenpersoonsvennootschappen met beperkte aansprakelijkheid.

Art. 45/1 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 32 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 45/1 in te voegen.

Ingevolge artikel 136 van het voorliggende wetsvoorstel behoudt de IVZW haar volledige statutaire vrijheid inzake de organisatie van het bestuur zoals dat onder de wet van 27 juni 1921 gold.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) is van mening dat een modernisering zich opdringt, waarbij men ook oog moet hebben voor de belangen van contractanten

de manière à ce que la doctrine de la “Prokura” puisse mieux s’appliquer aux AISBL.

La doctrine de la “Prokura” implique qu’une restriction interne ou statutaire des compétences de l’administration de la personne morale ne peut être opposée aux tiers de bonne foi, à moins qu’il soit possible de prouver que ces tiers avaient ou étaient censés avoir connaissance de cette restriction de compétence. L’idée qui sous-tend la doctrine “Prokura” est que les tiers doivent uniquement se soucier de savoir si la contrepartie est un organe d’administration qui agit dans les limites de ses compétences légales. Le tiers ne doit pas s’occuper des spécificités statutaires de la personne morale. D’origine allemande, la doctrine “Prokura” procure dès lors une plus grande sécurité juridique aux tiers qui contractent avec une société ou, plus largement, avec une personne morale. Pourquoi ce système ne pourrait-il pas également être appliqué aux AISBL? Il est évident que la doctrine Prokura n’était pas encore prévue en 1919, ce qui n’était pas non plus le cas en 1873 dans le droit des sociétés. La Belgique n’a introduit la doctrine Prokura dans le droit des sociétés qu’à la suite de l’adoption de la première directive relative au droit des sociétés de 1968³.

Mme Leen Dierick (CD&V) indique que les compétences tant de l’assemblée générale que de l’organe d’administration d’une AISBL sont définies dans les statuts. Aucune autorisation statutaire n’est requise pour créer un organe de gestion journalière. En outre, dès lors que l’AISBL est une forme juridique très attrayante pour les étrangers, l’auteur de la proposition de loi souhaite la réglementer le moins possible.

Art. 46

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 47

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 48

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l’amendement n° 33 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer, dans

³ Première directive 68/151/CEE du Conseil, du 9 mars 1968, tendant à coordonner, pour les rendre équivalentes, les garanties qui sont exigées, dans les États membres, des sociétés au sens de l’article 58, deuxième alinéa, du traité, pour protéger les intérêts tant des associés que des tiers.

van een IVZW zodat de Prokura-leer beter van toepassing zou zijn op IVZW’s.

De Prokura-leer houdt in dat een interne of statutaire bevoegdheidsinperking van het bestuur van de rechtspersoon niet kan worden tegengeworpen aan derden te goeder trouw, tenzij men kan aantonen dat de derde wist of behoorde kennis te hebben van deze bevoegdheidsinperking. De idee achter de Prokura-leer is dat derden zich enkel moeten bekommeren om de vraag of de wederpartij een bestuursorgaan is dat binnen zijn wettelijke bevoegdheden handelt. De derde moet zich niet inlaten met de statutaire specificiteiten van de rechtspersoon. Deze van oorsprong Duitse Prokura-leer geeft dus meer rechtszekerheid aan derden die met een vennootschap of breder met een rechtspersoon contracteren. Waarom zou dit ook niet voor een IVZW mogen worden ingevoerd? Dat in 1919 de Prokura-leer nog niet was voorzien, is evident. Dat was in 1873 in het vennootschapsrecht ook niet het geval. België heeft in het vennootschapsrecht de Prokura-leer ook maar geïntroduceerd naar aanleiding van de Eerste Vennootschapsrichtlijn uit 1968³.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) geeft aan dat de bevoegdheden van zowel de algemene vergadering als het bestuursorgaan van een IVZW in de statuten worden omschreven. Voor het inrichten van een orgaan van dagelijks bestuur is geen statutaire machtiging vereist. Bovendien is de IVZW een rechtsvorm die zeer aantrekkelijk is voor buitenlanders, reden waarom de indienster van het wetsvoorstel deze zo min mogelijk wenst te reglementeren.

Art. 46

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 47

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 48

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 33 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt

³ Eerste richtlijn 68/151/EEG van de Raad van 9 maart 1968 strekkende tot het coördineren van de waarborgen, welke in de Lid-Staten worden verlangd van de vennootschappen in de zin van de tweede alinea van artikel 58 van het Verdrag, om de belangen te beschermen zowel van de deelnemers in deze vennootschappen als van derden, zulks ten einde die waarborgen gelijkwaardig te maken.

le paragraphe proposé, les mots “, alinéa 1^{er}” entre les mots “paragraphe 2” et les mots “sont applicables à”.

Cet amendement tend à modifier la proposition de loi conformément à l’avis du Conseil d’État.

Art. 49

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l’amendement n° 34 (DOC 55 0553/004) tendant à supprimer cet article.

Cet amendement tend à modifier la proposition de loi conformément à l’avis du Conseil d’État.

Art. 50

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l’amendement n° 35 (DOC 55 0553/004) tendant à supprimer cet article.

Cet amendement tend à modifier la proposition de loi conformément à l’avis du Conseil d’État.

M. Patrick Prévot (PS) observe que les articles 49 et 50 de la proposition de loi à l’examen portent sur la compétence subsidiaire du Conseil d’État, au sens de l’article 14 des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973. L’avis du Conseil d’État développe largement ce point et est de grande qualité. Le fait que ces articles aient été examinés par l’assemblée générale du Conseil d’État témoigne d’ailleurs de l’importance de cette question. Le Conseil d’État recommande de supprimer ces dispositions et de rédiger une loi autonome interprétative des articles 2:44 et 2:46, outre, éventuellement, d’autres dispositions du CSA. Le membre demande si l’avis du Conseil d’État sera suivi sur ce point et, dans l’affirmative, dans quel délai une proposition de loi interprétative peut être attendue.

Mme Leen Dierick (CD&V) répond par l’affirmative à sa première question et annonce son intention d’entamer rapidement les travaux y afférents, le cas échéant en collaboration avec d’autres membres.

Art. 51

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

in de Franse tekst van de voorgestelde paragraaf, de woorden “, alinéa 1^{er}” in te voegen tussen de woorden “paragraphe 2” en de woorden “sont applicables à”.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 49

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 34 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel weg te laten.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 50

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 35 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel weg te laten.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

De heer Patrick Prévot (PS) merkt op dat de artikelen 49 en 50 van het wetsvoorstel betrekking hebben op de subsidiaire bevoegdheid van de Raad van State, in de zin van artikel 14 van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Het advies van de Raad van State besteedt hieraan uitgebreid aandacht en is van uitstekende kwaliteit. Het feit dat deze artikelen werden onderzocht door de algemene vergadering van de Raad van State, getuigt overigens van het belang van deze kwestie. De Raad formuleert het advies om de genoemde bepalingen te schrappen en om een autonome wet tot interpretatie van de artikelen 2:44 en 2:46, naast eventueel andere bepalingen van het WVV, te redigeren. Het lid wenst graag te vernemen of het advies op dit punt zal worden gevolgd en, in bevestigend geval, wanneer men een voorstel voor interpretatieve wet mag verwachten.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) antwoordt bevestigend op de eerste vraag en kondigt aan hiervan snel werk te zullen maken, desgevallend in samenwerking met andere leden.

Art. 51

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 52

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 53

Mme Melissa Depraetere et M. Patrick Prévot et consorts présentent l'amendement n° 125 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer cet article.

Mme Melissa Depraetere (sp.a) explique que l'amendement à l'examen tend à supprimer une contradiction créée à l'article 2:57 du CSA sous la précédente législature. En effet, suite à l'adoption de l'amendement n° 536 de M. De Roover (DOC 54 3119/019), l'article 2:57, § 3, initial a été modifié en ce qui concerne le champ d'application de la limitation de la responsabilité des administrateurs: cette responsabilité ne s'applique pas en cas de faute légère accidentelle. Mais l'article 2:57, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, n'a pas été adapté en conséquence alors qu'il renvoie à l'article XX.225 du Code de droit économique visant une "faute grave" de la personne qui a contribué à la faillite. Il convient dès lors de supprimer cette renvoi à l'article X.225 du Code de droit économique qui prête à confusion.

Art. 54

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 55

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 56

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 57

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 36 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un 0°.

L'amendement à l'examen tend à apporter une modification technique visant une meilleure cohérence entre plusieurs articles du CSA.

Art. 52

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 53

Mevrouw Melissa Depraetere en de heer Patrick Prévot c.s. dienen amendement nr. 125 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Mevrouw Melissa Depraetere (sp.a) legt uit dat dit amendement tot doel heeft komaf te maken met een tijdens de vorige legislatuur in het leven geroepen tegenstrijdigheid in artikel 2:57 WVV. Met de aanneming van amendement nr. 536 (DOC 54 3119/019) van de heer Peter De Roover werd het oorspronkelijke artikel 2:57, § 3, immers gewijzigd in verband met het toepassingsgebied van de beperking van de bestuurdersaansprakelijkheid; die aansprakelijkheid geldt niet in de gevallen waarin het om een toevallig voorkomende lichte fout gaat. Artikel 2:57, § 1, eerste lid, werd echter niet dienovereenkomstig aangepast, terwijl wordt verwezen naar artikel XX.225 van het Wetboek van economisch recht, waarin het gaat over een "grote fout" van de persoon die tot het faillissement heeft bijgedragen. Die verwarring veroorzakende verwijzing naar artikel XX.225 van het Wetboek van economisch recht dient derhalve ongedaan te worden gemaakt.

Art. 54

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 55

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 56

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 57

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 36 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een bepaling onder 0° in te voegen.

Dit amendement betreft een technische wijziging die een betere consistentie tussen verschillende artikels van het WVV beoogt.

Art. 58

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 59

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 59/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 37 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 59/1.

L'amendement à l'examen concerne une modification technique visant à améliorer la cohérence de la terminologie.

Art. 60

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 38 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer cet article.

L'amendement à l'examen reprend la modification proposée antérieurement dans le 1° (voir DOC 55 0553/001). Par analogie avec l'article 2:70 du CSA, l'amendement à l'examen précise dans le 2° que la dissolution de l'association sans but lucratif (ci-après l'ASBL) ou de l'ASBL entraîne la clôture de l'exercice.

Art. 61

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 3 (DOC 55 0553/002) tendant à remplacer la phrase liminaire.

Il est renvoyé à la justification de l'amendement.

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 39 (DOC 55 0553/004) tendant à apporter des modifications dans le texte français du paragraphe 3/1 proposé.

L'amendement à l'examen, qui donne suite à une observation du Conseil d'État, tend à harmoniser les deux versions linguistiques.

Art. 58

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 59

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 59/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 37 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 59/1 in te voegen.

Dit amendement betreft een technische wijziging die een betere consistentie in de gehanteerde terminologie beoogt.

Art. 60

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 38 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement herneemt in de bepaling onder 1° de eerder voorgestelde wijziging (DOC 55 0553/001). Naar analogie met artikel 2:70 WVV, verduidelijkt het amendement in de bepaling onder 2° dat de ontbinding van de vereniging zonder winst oogmerk (hierna: VZW) of IVZW de afsluiting van het boekjaar tot gevolg heeft.

Art. 61

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 3 (DOC 55 0553/002) in, dat ertoe strekt de inleidende zin te vervangen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 39 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt enkele wijzigingen aan te brengen in de Franse tekst van de voorgestelde paragraaf 3/1.

Dit amendement, waarmee gevolg wordt gegeven aan een opmerking van de Raad van State, beoogt de taalversies op elkaar af te stemmen.

Art. 62

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 40 (DOC 55 0553/004) tendant à apporter des modifications au 3° du texte français du paragraphe 3/1 proposé.

L'amendement à l'examen, qui donne suite à une observation du Conseil d'État, tend à harmoniser les deux versions linguistiques.

Art. 63

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 63/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 41 (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 63/1.

Cet amendement concerne une adaptation technique visant à assurer une meilleure cohérence de la terminologie.

Art. 64

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 42 (DOC 55 0553/004), qui tend à apporter quelques modifications au texte français.

Cet amendement, qui fait suite à une observation du Conseil d'État, vise à aligner les versions linguistiques.

Art. 65

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 43 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer cet article.

Suite à une observation du Conseil d'État, et pour une bonne intégration dans le texte existant, cet amendement vise à apporter une série de corrections techniques.

Art. 66

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 44 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer cet article.

Art. 62

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 40 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in de bepaling onder 3°, in de Franse tekst van de voorgestelde paragraaf 3/1, enkele wijzigingen aan te brengen.

Dit amendement, waarmee gevolg wordt gegeven aan een opmerking van de Raad van State, beoogt de taalversies op elkaar af te stemmen.

Art. 63

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 63/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 41 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 63/1 in te voegen.

Dit amendement betreft een technische wijziging die een betere consistentie in de gehanteerde terminologie beoogt.

Art. 64

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 42 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt enkele wijzigingen aan te brengen in de Franse tekst.

Dit amendement, waarmee gevolg wordt gegeven aan een opmerking van de Raad van State, beoogt de taalversies op elkaar af te stemmen.

Art. 65

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 43 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Naar aanleiding van een opmerking van de Raad van State en om goed aan te sluiten op de bestaande tekst, beoogt dit amendement technische verbeteringen aan te brengen in de tekst.

Art. 66

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 44 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Cet amendement, qui fait suite à une observation du Conseil d'État, vise à aligner les versions linguistiques.

Art. 67

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 45 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer cet article.

Cet amendement vise à adapter le texte conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 68

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 69

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 70

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 46 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer le 2°.

Cet amendement vise à corriger une erreur matérielle.

Art. 71

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) renvoie à la compétence habilitant le Roi à déterminer la force et le contenu des comptes annuels, qui a donné lieu à la création de nombreux régimes d'exception sectoriels. En 2012, ils étaient au nombre de 77. Le secteur associatif redoute toujours d'être soumis à trop de dispositions légales. Au cours des auditions consacrées au CSA, le professeur Marleen Deneef a souligné, à juste titre, qu'à l'heure actuelle, la charge de planification, de l'inspection et de la législation sectorielle ont pour conséquence que la gestion est déjà lourde (DOC 54 3119/011, p. 84). L'auteure souhaite-t-elle donc maintenir les choses en l'état?

Mme Leen Dierick (CD&V) le confirme, pour autant que Mme Houtmeyers souhaite retenir cette interprétation.

Dit amendement, waarmee gevolg wordt gegeven aan een opmerking van de Raad van State, beoogt de taalversies op elkaar af te stemmen.

Art. 67

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 45 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 68

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 69

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 70

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 46 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt de bepaling onder 2° te vervangen.

Dit amendement beoogt een materiële vergissing te verbeteren.

Art. 71

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) verwijst naar de bevoegdheid van de Koning om de vorm en de inhoud te bepalen van de jaarrekening, hetgeen aanleiding heeft gegeven tot het ontstaan van talrijke sectorale uitzonderingsregimes. In 2012 waren er dat 77. In de verenigingssector leeft stevast de bezorgdheid te worden onderworpen aan te veel wetgeving. Tijdens de hoorzittingen over het WVV wees professor Marleen Deneef er terecht op dat de planlast, de inspectie, de sectorale wetgeving ervoor zorgt dat het vandaag al heftig besturen is (DOC 54 3119/011, p. 84). De indienster wenst dit blijkbaar te bestendigen?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) antwoordt bevestigend, voor zover mevrouw Houtmeyers dit aldus wenst te interpreteren.

Art. 72

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 72/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 47* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 72/1.

Il est renvoyé à la justification écrite de cet amendement.

Art. 72/2 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 48* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 72/2.

Il est renvoyé à la justification écrite de cet amendement.

Art. 73

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 74

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 49* (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer l'article à l'examen.

Cet amendement tend à adapter la proposition de loi à l'avis du Conseil d'État.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'*amendement n° 134* (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer, au 1°, dans le 2° proposé, les mots "articles 7:53" par les mots "articles 7:44/1, 7:53".

Il est renvoyé à la justification écrite de cet amendement.

Art. 74/1 (*nouveau*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'*amendement n° 135* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 74/1.

Art. 72

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 72/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 47* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 72/1 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 72/2 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 48* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 72/2 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 73

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 74

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 49* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient *amendement nr. 134* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in de bepaling onder 1°, in het voorgestelde 2°, de woorden "artikelen 7:53" te vervangen door de woorden "artikelen 7:44/1, 7:53".

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 74/1 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient *amendement nr. 135* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 74/1 in te voegen.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 75

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 136 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer l'article. Cet amendement précise, pour la SRL, que le titulaire d'actions nominatives peut les convertir en actions dématérialisées pour autant que les statuts autorisent la dématérialisation.

Cet article modifie l'article 5:25 du CSA relatif au registre des actions nominatives pour la SRL. Le but de la modification est que la société étrangère ne soit plus identifiable dans le registre des actions que sur la base de sa dénomination et de son siège. Une modification identique est visée par les articles 94 et 99 concernant respectivement la SC et la SA. La dénomination et le siège d'une personne morale peuvent être modifiés. Le numéro d'entreprise, en revanche, est indissociable de la personne morale et permet dès lors de l'identifier sans aucune ambiguïté. Mme Houtmeyers se demande dès lors si, dans le registre des actions, les sociétés ont le droit d'utiliser le numéro d'entreprise d'un actionnaire-personne morale ou le numéro de registre national d'un actionnaire-personne physique. Est-ce conciliable avec la législation relative à la protection de la vie privée, en particulier avec le Règlement général sur la protection des données (ci-après: RGPD)? En définitive, le registre des actions peut être consulté par chaque actionnaire.

Mme Leen Dierick (CD&V) présume que le respect du RGPD ne pose aucun problème, dès lors que, dans son avis, l'APD n'a formulé aucune observation à ce sujet.

Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) fait observer que la question du respect du RGPD ne doit pas être réglée dans la proposition de loi mais bien dans la politique de chaque société. L'existence d'une obligation légale, telle que celle qui est proposée dans la proposition de loi, suffit pour satisfaire au RGPD. En effet, cette législation n'interdit pas le traitement de données à caractère personnel mais demande une réflexion sur la manière dont ces obligations sont satisfaites. Dans cette optique, aucun problème ne se pose dès lors en l'espèce.

Art. 75/1 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 50 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 75/1.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 75

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 136 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen. Dit amendement verduidelijkt voor de BV dat de houder van aandelen op naam ze kan omzetten in gedematerialiseerde aandelen zover de statuten de dematerialisatie toelaten.

Dit artikel wijzigt artikel 5:25 WVV dat betrekking heeft op het register van aandelen op naam voor de BV. De bedoeling van de wijziging is om de buitenlandse vennootschap enkel nog maar in het aandelenregister te identificeren aan de hand van de naam en de zetel. Een zelfde wijziging wordt beoogd door de artikelen 94 en 99 WVV met betrekking tot respectievelijk de CV en de NV. De naam en de zetel van een rechtspersoon kunnen worden gewijzigd. Het ondernemingsnummer daarentegen kleef aan de rechtspersoon en zorgt dus voor een éénduidige identificatie. Mevrouw Houtmeyers vraagt zich dan ook af of vennootschappen in hun aandelenregister gebruik mogen maken van het ondernemingsnummer van een aandeelhouder-rechtspersoon of van het rijksregister-nummer van een aandeelhouder-natuurlijk persoon. Is dit verenigbaar met de privacywetgeving, in het bijzonder de Algemene Verordening Gegevensbescherming (hierna: AVG)? Het aandelenregister is uiteindelijk toegankelijk voor iedere aandeelhouder.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) gaat ervan uit dat er zich geen probleem stelt op het vlak van de naleving van de AVG, nu de GBA hieromtrent geen opmerkingen maakte in haar advies.

*Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen) merkt op dat de kwestie van de naleving van de AVG niet geregeld dient te worden in het wetsvoorstel, maar wel in het beleid van elke vennootschap. Het bestaan van een wettelijke verplichting, zoals voorgesteld door het wetsvoorstel, is op zich voldoende om te voldoen aan de AVG. Die wetgeving verbiedt immers niet de verwerking van persoonsgegevens; ze verlangt wel dat er wordt nagedacht over de wijze waarop aan de verplichtingen wordt voldaan. In die optiek stelt er zich *in casu* dan ook geen probleem.*

Art. 75/1 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 50 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 75/1 in te voegen.

Cet amendement vise à adapter l'article 5:30 du CSA à l'article 5:27 du même Code. Comme pour les obligations nominatives, le renvoi au nombre des titres dématérialisés est remplacé par un renvoi à leur montant total.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 137 (DOC 55 0553/004) tendant également à insérer un article 75/1.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 75/2 (nouveau)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 138 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 75/2.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 75/3 (nouveau)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 139 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 75/3.

Cet amendement vise à apporter une correction d'ordre purement linguistique.

Art. 76

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 51 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer l'article.

Cet amendement vise à adapter la proposition de loi à l'avis du Conseil d'État.

Art. 77

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 78

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 52 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer l'article.

Dit amendement beoogt artikel 5:30 WVV aan te passen aan artikel 5:27 WVV. Zoals voor obligaties op naam werd gedaan, wordt de verwijzing naar het aantal gedematerialiseerde effecten vervangen door een verwijzing naar het totale bedrag van de obligaties.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 137 (DOC 55 0553/004) in, dat er eveneens toe strekt een artikel 75/1 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 75/2 (nieuw)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 138 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 75/2 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 75/3 (nieuw)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 139 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 75/3 in te voegen.

Dit amendement beoogt een louter taalkundige verbetering aan te brengen.

Art. 76

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 51 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 77

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 78

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 52 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Cet amendement vise à adapter la proposition de loi à l'avis du Conseil d'État.

Art. 79

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 80

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 80/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 53* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 80/1.

Cet amendement tend à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 81

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 82

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 82/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 54* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 82/1.

Cet amendement vise à assurer une meilleure cohérence avec les dispositions concernant l'organe d'administration.

Art. 83

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 83/1

Mme Melissa Depraetere et *M. Patrick Prévot et consorts* présentent l'*amendement n° 126* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 83/1.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 79

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 80

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 80/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 53* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 80/1 in te voegen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 81

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 82

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 82/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 54* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 82/1 in te voegen.

Dit amendement beoogt een betere consistentie met de bepalingen over het bestuursorgaan.

Art. 83

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 83/1

Mevrouw Melissa Depraetere en *de heer Patrick Prévot c.s.* dienen *amendement nr. 126* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 83/1 in te voegen.

M. Patrick Prévot (PS) indique que, concernant la SRL, l'article 5:90 du Code des sociétés et associations dispose qu'il est tenu, à chaque assemblée générale, une liste des présences, et que les personnes qui ont participé à l'assemblée générale ou qui y étaient représentées peuvent consulter cette liste pour autant que les statuts le prévoient. Les groupes PS et sp.a estiment toutefois qu'il n'y a aucune raison de ne pas permettre à tous les actionnaires de consulter la liste des présences d'une assemblée. L'amendement à l'examen tend à prévoir cette possibilité de manière à accroître la transparence. Par souci de cohérence, les auteurs ont présenté des amendements similaires pour la SC et la SA.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) souhaite que les auteurs de l'amendement l'informent du moment auquel il faut être actionnaire: à la date de l'enregistrement, au moment de l'assemblée générale, voire plus tard encore?

M. Patrick Prévot (PS) renvoie au CSA et aux règles actuellement en vigueur.

Art. 84

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 55 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer cet article.

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 84/1 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 56 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 84/1.

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 84/2 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 57 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 84/2.

Cet amendement vise à remplacer l'intitulé du chapitre 1^{er} dans la partie 2, livre 5, titre 5, dès lors que ce chapitre a également trait aux obligations convertibles et aux droits de souscription.

De heer Patrick Prévot (PS) stelt dat met betrekking tot de BV, artikel 5:90 WVV bepaalt dat op elke algemene vergadering een aanwezigheidslijst wordt bijgehouden. De personen die aan de algemene vergadering hebben deelgenomen of er waren vertegenwoordigd, kunnen inzage krijgen in die lijst, in zoverre de statuten daarin voorzien. Volgens de PS- en sp.a-fracties is er echter geen enkele reden waarom niet alle aandeelhouders inzage in de aanwezigheidslijst van een vergadering zouden mogen hebben. Dit amendement wil dit mogelijk maken, en zo de transparantie verhogen. Ter wille van de coherentie hebben de indieners vergelijkbare amendementen ingediend met betrekking tot de CV en de NV.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) wenst van de indieners van het amendement te vernemen op welk moment men aandeelhouder dient te zijn; is dat op de registratiedatum, op het tijdstip van de algemene vergadering of zelfs nog later?

De heer Patrick Prévot (PS) verwijst naar het WVV en de regels die thans gelden.

Art. 84

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 55 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 84/1 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 56 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 84/1 in te voegen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 84/2 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 57 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 84/2 in te voegen.

Dit amendement beoogt het opschrift van het hoofdstuk 1 in deel 2, boek 5, titel 5, te vervangen, gelet op het feit dat dit hoofdstuk ook betrekking heeft op converteerbare obligaties en op inschrijvingsrechten.

Art. 84/3 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 58 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 84/3.

Cet amendement vise à confirmer, au point 1°, par souci de clarté, que l'émission d'obligations convertibles ou de droits de souscription, qui donnent accès à des actions, nécessite une modification des statuts au même titre que l'émission d'actions. L'amendement a pour objet de préciser au point 2° que l'acte authentique doit être publié en cas d'apports en nature sans émission d'actions nouvelles.

Art. 85

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 86

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 59 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer le 2°.

Cet amendement a pour objet de modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) fait observer que le 2° oblige l'organe d'administration à informer l'établissement de la décision d'émettre de nouvelles actions. Le mot "établissement" désigne-t-il un "établissement de crédit", comme à l'article 5:132 du CSA concernant l'émission de nouvelles actions par l'assemblée générale? Ou désigne-t-il un autre établissement?

Mme Leen Dierick (CD&V) répond qu'il s'agit effectivement d'un "établissement de crédit" au sens visé à l'article évoqué par Mme Houtmeyers.

Art. 86/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 60 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer une article 86/1.

Cet amendement vise à préciser que l'émission de droits de souscription réservée à une ou plusieurs personnes déterminées est totalement interdite dans le cadre de la délégation de pouvoirs à l'organe d'administration

Art. 84/3 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 58 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 84/3 in te voegen.

Dit amendement beoogt in de bepaling onder 1° duidelijkheidshalve te bevestigen dat de uitgifte van converteerbare obligaties of van inschrijvingsrechten, die toegang geven tot aandelen, een statutenwijziging vereist zoals in geval van uitgifte van aandelen. In de bepaling onder 2° heeft het amendement tot doel te verduidelijken dat de authentieke akte bij inbrengen in natura zonder uitgifte van nieuwe aandelen moet worden openbaargemaakt.

Art. 85

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 86

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 59 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt de bepaling onder 2° te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) merkt op dat in de bepaling onder 2° het bestuursorgaan wordt verplicht een bericht te geven van de beslissing tot uitgifte van nieuwe aandelen aan de instelling. Wordt met die laatste term een "kredietinstelling" bedoeld zoals in artikel 5:132 WVV inzake de uitgifte van nieuwe aandelen door de algemene vergadering? Of heeft men een andere instelling voor ogen?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) antwoordt dat het inderdaad om een "kredietinstelling" gaat in de zin van het door mevrouw Houtmeyers aangehaalde artikel.

Art. 86/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 60 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 86/1 in te voegen.

Dit amendement beoogt duidelijk te maken dat de uitgifte van inschrijvingsrechten ten gunste van één of meer bepaalde personen in het kader van de bevoegdheidsdelegatie aan het bestuursorgaan om nieuwe

d'émettre des actions nouvelles ou des obligations convertibles.

Art. 86/2 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 61* (DOC 55 0553/004) tendant à Insérer un article 86/2.

Cet amendement vise à remplacer l'intitulé de la sous-section 3 dans la partie 2, livre 5, titre 5, chapitre 1^{er}, section 4, dès lors que cette sous-section a aussi trait aux obligations convertibles et aux droits de souscription.

Art. 87

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 62* (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer cet article.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 88

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 89

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'*amendement n° 4* (DOC 55 0553/002) qui sera retiré par la suite au profit de l'*amendement n° 119* (DOC 55 0553/004) de la même membre.

Cet amendement tend à remplacer les mots "ou toutes autres personnes qui l'ont reçue" par les mots "ou toutes autres personnes en faveur desquelles la distribution a été décidée".

Les distributions effectuées en violation du test de liquidité doivent, en vertu de l'article 89 proposé, être remboursées non seulement par les actionnaires de SRL, mais par tout bénéficiaire, comme les administrateurs qui auraient bénéficié à tort de tantièmes. Dans l'article proposé, il est question de "personnes qui l'ont reçue". La première à recevoir l'argent est généralement la banque. Celle-ci n'est toutefois pas la bénéficiaire. Il ne s'agit pas de pouvoir s'adresser à un représentant du

aandelen of converteerbare obligaties uit te geven, volledig verboden is.

Art. 86/2 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 61* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 86/2 in te voegen.

Dit amendement beoogt het opschrift van onderafdeling 3 in deel 2, boek 5, titel 5, hoofdstuk 1, afdeling 4, te vervangen, gelet op het feit dat deze onderafdeling ook betrekking heeft op converteerbare obligaties en op inschrijvingsrechten.

Art. 87

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 62* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 88

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 89

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient *amendement nr. 4* (DOC 55 0553/002) in, dat later wordt ingetrokken ten voordele van *amendement nr. 119* (DOC 55 0553/004) van hetzelfde lid.

Dit amendement strekt ertoe de woorden "of alle andere personen die deze uitkering hebben ontvangen" te vervangen door de woorden "of alle andere personen ten behoeve van wie de uitkering is beslist".

Artikel 89 heeft tot doel te bepalen dat de bedragen die worden uitgekeerd zonder te voldoen aan de liquiditeitstest niet alleen kunnen worden verhaald op de aandeelhouders van de BV maar ook op andere begunstigden, zoals bijvoorbeeld op bestuurders die ten onrechte tantièmes hebben ontvangen. In het voorgestelde artikel is er sprake van "personen die deze uitkering hebben ontvangen". De eerste die het geld ontvangt, is meestal de bank. Zij is echter niet de begunstigde. Het is niet de bedoeling dat

bénéficiaire qui reçoit l'argent, mais bien à la personne en faveur de laquelle la distribution a été décidée.

Art. 90

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 91

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 92

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 63 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer cet article.

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 93

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 93/1 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 64 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 93/1.

Cet amendement vise une meilleure cohérence avec l'article 2:71 du CSA.

Art. 93/2 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 65 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 93/2.

Cet amendement vise à préciser que seule la décision de l'organe d'administration de procéder à des distributions portant atteinte à la liquidité de la société est punissable.

een vertegenwoordiger van de begunstigde die het geld ontvangt, kan worden aangesproken, maar wel diegene ten behoeve van wie de uitkering is beslist.

Art. 90

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 91

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 92

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 63 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 93

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 93/1 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 64 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 93/1 in te voegen.

Deze wijziging beoogt een betere consistentie met artikel 2:71 WVV.

Art. 93/2 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 65 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 93/2 in te voegen.

Dit amendement beoogt te verduidelijken dat enkel de beslissing van het bestuursorgaan om uitkeringen te verrichten die de liquiditeit van de vennootschap in het gedrang brengen, strafbaar is.

Art. 93/3 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 66 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 93/3.

Cet amendement aligne les deux versions linguistiques

Art. 93/4 (*nouveau*)

Mme Melissa Depraetere et M. Patrick Prévot et consorts présentent l'amendement n° 127 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 93/4.

M. Patrick Prévot (PS) indique que le CSA utilise les termes "actionnaire" ("aandeelhouder") et "action" ("aandeel") pour les SA et les SRL. L'amendement vise à permettre à la SC d'utiliser dans ses statuts d'autres notions que celles d'actionnaires, par exemple celles d'"associés" / "vennoten", de "coopérateurs" / "coöperanten" ou de "sociétaires" / "leden".

Art. 93/5 (*nouveau*)

Mme Melissa Depraetere et M. Patrick Prévot et consorts présentent l'amendement n° 128 (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 93/5.

M. Patrick Prévot (PS) indique que l'amendement à l'examen a pour but d'autoriser une SC à utiliser, dans les statuts rédigés en français, les termes "action" ou "part" là où, en néerlandais, seul le terme "aandeel" est employé.

Art. 93/6 (*nieuw*)

Mme Melissa Depraetere et M. Patrick Prévot et consorts présentent l'amendement n° 129 (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 93/6.

M. Patrick Prévot (PS) précise que la SC peut émettre deux sortes de titres, à savoir des actions nominatives avec droit de vote et des obligations. Ce principe du *numerus clausus* souffre toutefois une exception: les SC qui relèvent de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse (citée comme: loi bancaire) peuvent également émettre d'autres titres, pour autant que la loi bancaire l'autorise. L'amendement ouvre également la porte à ce que des législations permettent aux sociétés coopératives, qui sont soumises à un statut légal spécial

Art. 93/3 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 66 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 93/3 in te voegen.

Dit amendement beoogt beide taalversies op elkaar af te stemmen.

Art. 93/4 (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere en de heer Patrick Prévot c.s. dienen amendement nr. 127 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 93/4 in te voegen.

De heer Patrick Prévot (PS) legt uit dat het WVV de begrippen "aandeelhouder" / "actionnaire" en "aandeel" / "action" gebruikt voor de NV en de BV. Het amendement beoogt de CV toe te laten in haar statuten andere begrippen voor de aandeelhouders te gebruiken, zoals "vennoten" / "associés", "coöperanten" / "coopérateurs" of "leden" / "sociétaires".

Art. 93/5 (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere en de heer Patrick Prévot c.s. dienen amendement nr. 128 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 93/5 in te voegen.

De heer Patrick Prévot (PS) geeft aan dat dit amendement tot doel heeft om de CV toe te laten in de in het Frans gestelde statuten, voor het Nederlandse begrip "aandeel", de Franse begrippen "action" dan wel "part" te gebruiken.

Art. 93/6 (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere en de heer Patrick Prévot c.s. dienen amendement nr. 129 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 93/6 in te voegen.

De heer Patrick Prévot (PS) stelt dat de CV twee soorten effecten kan uitgeven, namelijk aandelen op naam met stemrecht en obligaties. Op dit principe van de *numerus clausus* bestaat echter een uitzondering: CV's die onder de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen (hierna: de Bankwet) vallen, kunnen ook andere effecten uitgeven, mits de uitgifte van die effecten door de Bankwet is toegestaan. Dit amendement beoogt die uitzondering te verruimen, door bijvoorbeeld te bewerkstellingen dat de wetgever de CV's die onderworpen

d'émettre des "titres participatifs" sur le modèle de ce que des plateformes de *crowdfunding* françaises permettent.

Art. 94

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 94/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 67* (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 94/1.

L'amendement tend à adapter la disposition à l'examen à l'article 6:26 du CSA.

Art. 95

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 96

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 68* (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer l'article.

L'amendement vise à conformer la proposition de loi à l'avis du Conseil d'État.

Art. 97

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 98

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 98/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 69* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 98/1.

L'amendement à l'examen vise à garantir une meilleure cohérence avec les dispositions concernant l'organe d'administration.

zijn aan een bijzonder wettelijk statuut, de mogelijkheid biedt "deelbewijzen" uit te geven, naar het voorbeeld van de Franse crowdfunding-platformen.

Art. 94

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 94/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 67* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 94/1 in te voegen.

Dit amendement beoogt deze bepaling aan te passen aan artikel 6:26 WVV.

Art. 95

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 96

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 68* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 97

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 98

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 98/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 69* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 98/1 in te voegen.

Dit amendement beoogt een betere samenhang met de bepalingen over het bestuursorgaan.

Art. 98/1/1 (*nouveau*)

Mme Melissa Depraetere et M. Patrick Prévot et consorts présentent l'*amendement n° 130* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 98/1/1.

M. Patrick Prévot (PS) renvoie à la justification de l'*amendement n° 126*.

Art. 98/2 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 70* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 98/2.

L'*amendement* à l'examen entend préciser que la décision de modifier les statuts doit être prise par l'assemblée générale.

Art. 98/3 (*nouveau*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'*amendement n° 120* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 98/3.

Il est renvoyé à la justification de l'*amendement n° 119*, étant entendu que l'*amendement* à l'examen concerne les SC.

Art. 98/4 (*nouveau*)

Mme Melissa Depraetere et M. Patrick Prévot et consorts présentent l'*amendement n° 131* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 98/4.

M. Patrick Prévot (PS) indique que l'*amendement* à l'examen entend préciser le renvoi à l'article 6:120 du CSA qui figure dans l'article 6:123, § 3, du CSA.

Art. 98/5 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 71* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 98/5.

Cet *amendement* vise une meilleure cohérence avec l'article 2:71 du CSA.

Art. 98/1/1 (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere en de heer Patrick Prévot c.s. dienen *amendement nr. 130* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 98/1/1 in te voegen.

De heer Patrick Prévot (PS) verwijst naar de verantwoording bij het *amendement nr. 126*.

Art. 98/2 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 70* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 98/2 in te voegen.

Dit *amendement* beoogt te verduidelijken dat de beslissing tot statutenwijziging door de algemene vergadering moet worden genomen.

Art. 98/3 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient *amendement nr. 120* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 98/3 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het *amendement nr. 119*, met dien verstande dat dit *amendement* betrekking heeft op de CV.

Art. 98/4 (*nieuw*)

Mevrouw Melissa Depraetere en de heer Patrick Prévot c.s. dienen *amendement nr. 131* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 98/4 in te voegen.

De heer Patrick Prévot (PS) stelt dat dit *amendement* tot doel heeft de verwijzing, in artikel 6:123, § 3 WVV, naar artikel 6:120 WVV, te verduidelijken.

Art. 98/5 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 71* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 98/5 in te voegen.

Dit *amendement* beoogt een betere samenhang met artikel 2:71 WVV.

Art. 98/6 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 72* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 98/6.

Cet amendement vise, en ce qui concerne la SC, à préciser que seule la décision de l'organe d'administration de procéder à des distributions portant atteinte à la liquidité de la société est punissable.

Art. 98/7 (*nouveau*)

Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'*amendement n° 140* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 98/7.

Cet amendement vise à préciser que les propriétaires d'actions nominatives peuvent à tout moment demander de les convertir en actions dématérialisées, pour autant que les statuts en autorisent la conversion. La conversion des titres dématérialisés en titres nominatifs ou la conversion inverse doit être réalisée par la société dans un délai de cinq jours ouvrables. Dans son avis portant sur la proposition de loi DOC 55 0446/001, Febelfin estime que ce délai n'est pas réaliste. Le délai proposé par l'auteure de l'amendement ne vise cependant pas l'ensemble du processus de conversion, mais s'applique uniquement à la société. Dans ces conditions, il s'agit bien d'un délai réaliste. Aujourd'hui, certaines entreprises parviennent à transcrire cette modification dans le registre des actions dans ce délai, alors que d'autres prennent près d'un mois pour le faire.

Art. 99

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'*amendement n° 141* (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer cet article.

Cet amendement vise à préciser que le propriétaire a le droit de convertir ses actions dématérialisées en actions nominatives et inversement.

Art. 100

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 73* (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer l'article.

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 98/6 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 72* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 98/6 in te voegen.

Dit amendement beoogt te verduidelijken, met betrekking tot de CV, dat enkel de beslissing van het bestuursorgaan om uitkeringen te verrichten die de liquiditeit van de vennootschap in het gedrang brengen, strafbaar is.

Art. 98/7 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient *amendement nr. 140* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 98/7 in te voegen.

Dit amendement beoogt te verduidelijken dat de eigenaars van effecten op naam te allen tijde kunnen vragen om hun effecten om te zetten in gedematerialiseerde effecten, in zoverre de statuten deze vorm toelaten. De omzetting van gedematerialiseerde effecten in effecten op naam of omgekeerd dient door de vennootschap binnen de vijf werkdagen te gebeuren. Febelfin vindt in haar advies omtrent wetsvoorstel DOC 55 0446/001 dat deze termijn niet realistisch is. De termijn die de indiener van het amendement voorstelt, slaat echter niet op het gehele omzettingsproces, maar geldt alleen voor de vennootschap. In dat opzicht is deze termijn wel realistisch. Nu is het zo dat sommige vennootschappen er wel in slagen om binnen deze termijn de wijziging in het aandelenregister te doen, terwijl andere hiervoor tot een maand tijd nodig hebben.

Art. 99

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient *amendement nr. 141* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Het amendement heeft tot doel om duidelijk te stipuleren dat de eigenaar het recht heeft zijn aandelen om te zetten van gedematerialiseerde vorm in op naam en omgekeerd.

Art. 100

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 73* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 142 (DOC 55 0553/004), qui tend également à remplacer l'article.

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 141.

Art. 100/1 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 74 (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 100/1.

Cet amendement vise à aligner cette disposition sur l'article 7:32 du CSA.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 143 (DOC 55 0553/004), qui tend également à insérer un article 100/1.

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 141.

Art. 100/2 (nouveau)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 144 (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 100/2.

Cet amendement vise à affiner le texte de l'article 7:34 du CSA en ce qui concerne l'instauration du droit de vote double pour les actions dématérialisées.

Art. 100/3 (nouveau)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 145 (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 100/3.

Cet amendement concerne une correction textuelle dans le texte néerlandais de l'article 7:38 du CSA, à savoir le remplacement de la notion de "vereffeningsstelsel" par "vereffeningsinstelling".

Art. 100/4 (nouveau)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 146 (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 100/4.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 142 (DOC 55 0553/004) in, dat er eveneens toe strekt het artikel te vervangen.

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement nr. 141.

Art. 100/1 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 74 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 100/1 in te voegen.

Dit amendement beoogt deze bepaling aan te passen aan artikel 7:32 WVV.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 143 (DOC 55 0553/004) in, dat er eveneens toe strekt een artikel 100/1 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement nr. 141.

Art. 100/2 (nieuw)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 144 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 100/2 in te voegen.

Het amendement beoogt de tekst van artikel 7:34 WVV te verfijnen met betrekking tot de invoering van dubbel stemrecht voor gedematerialiseerde aandelen.

Art. 100/3 (nieuw)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 145 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 100/3 in te voegen.

Dit amendement beoogt een tekstuele verbetering in de Nederlandse tekst van artikel 7:38 WVV aan te brengen, namelijk het vervangen van het begrip "vereffeningsstelsel" door "vereffeningsinstelling".

Art. 100/4 (nieuw)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 146 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 100/4 in te voegen.

Cet amendement se rapporte à l'amendement principal relatif à l'instauration du droit de vote double pour les actions dématérialisées en cas de sous-enregistrement.

Art. 101

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 75 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer l'article.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 147 (DOC 55 0553/004), sous-amendement à l'amendement n° 75, qui tend à remplacer le 1°. L'amendement prévoit une majorité statutaire pour l'instauration du droit de vote double.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 148 (DOC 55 0553/004), sous-amendement à l'amendement n° 75, qui tend à insérer un 1°/1. L'amendement prévoit que le délai de deux ans pour les entreprises déjà cotées n'entre en vigueur qu'un mois après son instauration par l'assemblée générale. Tous les actionnaires sont ainsi placés sur un pied d'égalité derrière la ligne de départ.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 149 (DOC 55 0553/004), sous-amendement à l'amendement n° 75, qui tend à insérer un 1°/2. L'amendement précise que le délai de deux ans pour l'obtention du droit de vote double doit avoir expiré à la date d'enregistrement et non à la date de l'assemblée générale.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 150 (DOC 55 0553/004), sous-amendement à l'amendement n° 75, qui tend à insérer un 1°/3. L'amendement vise le maintien du droit de vote double en cas de conversion d'une action nominative en action nominative dématérialisée, ou inversement.

Art. 101/1 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 76 (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 101/1.

Dit amendement concerne het hoofdamendement met betrekking tot de invoering van dubbel stemrecht voor gedematerialiseerde aandelen waarin de onderregistratie wordt uitgewerkt.

Art. 101

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 75 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 147 (DOC 55 0553/004) in, sub-amendement op amendement nr. 75, dat ertoe strekt de bepaling onder 1° te vervangen. Dit amendement voorziet in een statutaire meerderheid voor de invoering van dubbel stemrecht.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 148 (DOC 55 0553/004) in, als subamendement op amendement nr. 75, dat ertoe strekt een bepaling onder 1°/1 in te voegen. Dit amendement bepaalt dat de termijn van twee jaar voor reeds genoteerde ondernemingen pas begint te lopen de maand na de invoering ervan door de algemene vergadering. Zo worden alle aandeelhouders op gelijke voet achter de startlijn geplaatst.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 149 (DOC 55 0553/004) in, als subamendement op amendement nr. 75, dat ertoe strekt een bepaling onder 1°/2 in te voegen. Dit amendement verduidelijkt dat de termijn van twee jaar voor het verkrijgen van dubbel stemrecht moet zijn verstreken op de registratiedatum en niet op de datum van de algemene vergadering.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 150 (DOC 55 0553/004) in, als subamendement op amendement nr. 75, dat ertoe strekt een bepaling onder 1°/3 in te voegen. Dit amendement regelt het behoud van het dubbel stemrecht bij omzetting van gedematerialiseerde nominatieve aandelen in aandelen op naam of omgekeerd.

Art. 101/1 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 76 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 101/1 in te voegen.

L'amendement harmonise la rédaction de l'article 7:56 du CSA avec les articles 5:46 et 6:45 du CSA, qui ont la même portée.

Art. 102

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 77 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer le 1° dans le texte français.

L'amendement tend à conformer la proposition de loi à l'avis du Conseil d'État.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) souligne que le 1° aligne les règles applicables aux SA sur celles applicables aux SRL, contenues à l'article 5:47, § 1^{er}, du CSA, en ce qui concerne les cas où la loi prévoit tout de même un droit de vote pour les actions sans droit de vote. Pour ces deux formes de société, la loi dispose que ces actions sans droit de vote donnent tout de même droit à une voix par action.

La membre estime que les droits liés aux différentes catégories d'actions peuvent différer. Selon elle, il serait possible qu'une société émette des actions sans droit de vote, des actions donnant droit à une seule voix, des actions donnant droit à deux voix et une catégorie d'actions donnant droit à dix voix. Si les actions sans droit de vote donnent droit à "au moins" une voix, par exemple lors de l'émission de nouvelles actions, à combien de voix ces actions sans droit de vote donneraient-elles droit si plusieurs catégories d'actions donnant droit à un nombre différent de voix étaient émises? Ce nombre serait-il, dans l'exemple donné, d'une seule voix, de deux voix ou bien de 10 voix?

Mme Leen Dierick (CD&V) répond qu'en l'occurrence, ces actions ne donneront droit qu'à une seule voix.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) demande également si la réponse est "une seule voix" ou bien "au moins une seule voix".

Mme Leen Dierick (CD&V) indique que la réponse est "une seule voix".

Art. 103

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 78 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer cet article.

L'amendement à l'examen entend modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Dit amendement beoogt de redactie van artikel 7:56 WVV te harmoniseren met die van de artikelen 5:46 en 6:45 WVV die dezelfde strekking hebben.

Art. 102

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 77 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt de Franse tekst van de bepaling onder 1° te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) merkt op dat de bepaling onder 1° de regeling voor de NV op gelijke voet brengt met deze voor de BV, voorzien in artikel 5:47, § 1 WVV, wat de gevallen betreft waarin de wet voorziet dat aandelen zonder stemrecht toch stemrecht krijgen. Voor beide vennootschapsvormen wordt bepaald dat deze aandelen zonder stemrecht minstens één stem per aandeel krijgen.

Het lid meent dat de rechten verbonden aan de verschillende categorieën van aandelen, kunnen verschillen. Het is volgens haar dus mogelijk dat een vennootschap aandelen zonder stemrecht, aandelen met één stem, aandelen met twee stemmen en een categorie van aandelen met 10 stemmen uitgeeft. Als de aandelen zonder stemrecht "minstens" één stem krijgen, bijvoorbeeld bij de uitgifte van nieuwe aandelen, hoeveel stemrechten zijn dan aan deze aandelen zonder stemrecht verbonden als er meerdere categorieën aandelen met een verschillend stemrecht zijn uitgegeven? Zijn dat dan, in het gegeven voorbeeld, één, twee of 10 stemrechten?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) antwoordt dat het dan om één stem gaat.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) wil nog weten of het antwoord "één stem" dan wel "minstens één stem" is.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) geeft aan dat het "één stem" is.

Art. 103

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 78 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 104

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 79 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer le texte français de cet article.

L'amendement à l'examen entend modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 105

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 106

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 107

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 107/1 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 80 (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 107/1.

Cet amendement vise à adapter la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 108

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 81 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer l'article.

Cet amendement vise à adapter la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) fait remarquer que, dans le 2°, il est renvoyé à la "section 1^{re}". Dans un souci de clarté, ne faut-il pas également indiquer le livre, le titre et le chapitre dont cette section fait partie? La même observation s'applique au le 4°, où il est renvoyé à la "section 3".

Mme Leen Dierick (CD&V) indique que son amendement reprend littéralement l'observation du Conseil d'État.

Art. 104

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 79 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt de Franse tekst van het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 105

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 106

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 107

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 107/1 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 80 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 107/1 in te voegen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 108

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 81 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) merkt op dat in de bepaling onder 2° wordt verwezen naar "afdeling 1". Moet, ter wille van de eenduidigheid, de verwijzing naar het boek, de titel en het hoofdstuk waarvan deze afdeling deel uitmaakt, niet eveneens opgenomen worden? Dezelfde opmerking geldt voor de bepaling onder 4°, waar verwezen wordt naar "afdeling 3".

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) wijst erop dat het amendement de opmerking dienaangaande van de

Elle propose d'attendre la note de légistique du Service juridique à l'occasion d'une éventuelle seconde lecture.

Art. 109

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 82 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer l'article.

Cet amendement vise à adapter la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 110

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 111

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 112

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 113

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 113/1 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 83 (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 113/1.

Cet amendement vise à adapter la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 113/2 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 84 (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 113/2.

Cet amendement a pour objet une adaptation technique visant à assurer une plus grande cohérence de la terminologie dans le texte français.

Raad van State letterlijk overneemt. Zij stelt voor de wetgevingstechnische nota van de Juridische Dienst bij een eventuele tweede lezing, af te wachten.

Art. 109

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 82 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 110

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 111

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 112

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 113

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 113/1 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 83 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 113/1 in te voegen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 113/2 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 84 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 113/2 in te voegen.

Dit amendement betreft een technische wijziging die een betere consistentie van de gehanteerde terminologie in de Franse tekst beoogt.

Art. 113/3 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 85* (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 113/3.

Cet amendement vise une meilleure cohérence avec les dispositions concernant l'organe d'administration.

Art. 114

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 115

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 116

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 116/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 86* (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 116/1.

Cet amendement vise à apporter une modification d'ordre technique.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) souhaite savoir pourquoi le renvoi à l'article 7:132, alinéa 3, du CSA est abrogé. Cette disposition explique où et comment le texte complet des documents relatifs à l'assemblée générale peut être obtenu.

Mme Leen Dierick (CD&V) répond qu'il s'agit d'une disposition qui prévoit un délai de convocation réduit pour les établissements de crédit en proie à des difficultés financières. L'amendement vise à rendre cette disposition également applicable à d'autres institutions similaires telles que les compagnies financières.

Art. 117

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 113/3 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 85* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 113/3 in te voegen.

Dit amendement beoogt een betere consistentie met de bepalingen over het bestuursorgaan.

Art. 114

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 115

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 116

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 116/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 86* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 116/1 in te voegen.

Dit amendement beoogt een technische wijziging aan te brengen.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) wenst te vernemen waarom de verwijzing naar artikel 7:132, derde lid WVV wordt opgeheven. Deze bepaling heeft betrekking op de plaats waar en de wijze waarop de volledige tekst van de stukken voor de algemene vergadering kan worden verkregen.

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) antwoordt dat het een regeling betreft die voorziet in een verkorte oproepings termijn voor kredietinstellingen in geval van financiële moeilijkheden. Het amendement beoogt deze regeling ook toepasselijk te maken bij gelijkaardige instellingen, zoals financiële holdings.

Art. 117

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 118

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 87 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer, dans l'alinéa proposé, les mots "et dessociétés de bourse" par les mots "des sociétés de bourse, des compagnies financières holding et des compagnies financières holding mixtes".

Cet amendement vise à adapter la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 119

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 88 (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer, dans l'alinéa proposé, les mots "de parts bénéficiaires," entre les mots "Les titulaires d'actions," et les mots "d'obligations convertibles".

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 119/1 (nouveau)

Mme Melissa Depraetere et M. Patrick Prévot et consorts présentent l'amendement n° 132 (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 119/1.

M. Patrick Prévot (PS) renvoie à la justification de l'amendement n° 126.

Art. 120

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 121

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 122

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 123

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 89 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer l'article.

Art. 118

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 87 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde lid, de woorden "en beursvennootschappen" te vervangen door de woorden "beursvennootschappen, financiële holdings en gemengde financiële holdings".

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 119

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 88 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in het voorgestelde lid, het woord "winstbewijzen," in te voegen tussen de woorden "Houders van aandelen," en de woorden "converteerbare obligaties".

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 119/1 (nieuw)

Mevrouw Melissa Depraetere en de heer Patrick Prévot c.s. dienen amendement nr. 132 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 119/1 in te voegen.

De heer Patrick Prévot (PS) verwijst naar de verantwoording bij het amendement nr. 126.

Art. 120

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 121

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 122

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 123

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 89 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Cet amendement vise à adapter la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 124

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) fait observer que l'article 7:198 du CSA prévoit que les statuts peuvent conférer à l'organe d'administration (après la modification proposée: le conseil d'administration ou l'administrateur unique) ou au conseil de surveillance le pouvoir d'augmenter en une ou plusieurs fois le capital souscrit jusqu'à un certain montant. L'article de la proposition de loi à l'examen vise notamment à remplacer, dans le texte néerlandais de la phrase précédente, le mot "*tot*" par le mot "*met*". Le texte actuel de l'article 7:198 du CSA limite la compétence à un certain montant; dans la rédaction néerlandaise proposée, l'organe d'administration peut augmenter plusieurs fois le capital souscrit d'un montant déterminé ("*met*" *een bepaald bedrag*). Le plafond est donc pour ainsi dire supprimé.

L'exposé des motifs (DOC 55 0553/001) ne justifie pas cette modification, qui a pourtant pour conséquence que les actionnaires qui ne peuvent suivre voient leur participation se diluer, sans disposer d'aucun moyen d'action. Qu'est-ce qui justifie cette modification, d'apparence anodine mais pourtant lourde de conséquences?

Mme Leen Dierick (CD&V) répond qu'il y a une compétence concurrente entre l'administration et l'assemblée générale pour procéder à des émissions. Si, par exemple, des émissions peuvent être lancées jusqu'à un million d'euros et que l'assemblée générale décide de porter le capital placé de 500 000 euros à un million d'euros, le conseil d'administration se voit privé de sa compétence de procéder à une nouvelle augmentation; ce pouvoir a en effet été épuisé par l'assemblée générale. D'où la proposition de permettre l'augmentation "d'un" ("*met*") certain montant.

Art. 124/1 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 90 (DOC 55 0553/004), qui tend à insérer un article 124/1.

L'amendement vise à préciser que l'émission de droits de souscription réservée à une ou plusieurs personnes déterminées est totalement interdite dans le cadre du capital autorisé.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 124

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) merkt op dat artikel 7:198 WVV voorziet dat statutair kan worden bepaald dat het bestuursorgaan (na de voorgestelde wijziging: de raad van bestuur of de enige bestuurder) of de raad van toezicht het geplaatste kapitaal in één of meer malen tot een bepaald bedrag kan verhogen. Dit artikel van het wetsvoorstel beoogt onder meer het woord "*tot*" in de vorige zin te vervangen door het woord "*met*". Dit maakt een wereld van verschil. In de huidige tekst van artikel 7:198 WVV is de bevoegdheid beperkt tot een bepaald bedrag; in de voorgestelde redactie kan het bestuursorgaan "*met*" een bepaald bedrag meerdere keren het geplaatste kapitaal verhogen. Het plafond valt bij wijze van spreken weg.

In de artikelsgewijze toelichting (DOC 55 0553/001) wordt deze wijziging niet verantwoord. Zij heeft wel tot gevolg dat aandeelhouders die de kapitaalsverhogingen niet kunnen volgen, hun participatie zien verwateren zonder dat zij nog inspraak hebben. Wat is de verantwoording van deze kleine doch niet onschuldige wijziging?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) antwoordt dat er een concurrerende bevoegdheid is van het bestuur en de algemene vergadering om uitgiftes te doen. Als er bijvoorbeeld uitgiftes tot 1 miljoen euro mogen gebeuren, en de algemene vergadering beslist om het geplaatste kapitaal te verhogen van 500 000 euro tot 1 miljoen euro, dan ziet de raad van bestuur zich beroofd van zijn bevoegdheid om nog te verhogen; die is immers reeds uitgeput door de algemene vergadering. Vandaar het voorstel om de verhoging "*met*" een bepaald bedrag mogelijk te maken.

Art. 124/1 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 90 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 124/1 in te voegen.

Dit amendement beoogt duidelijk te maken dat de uitgifte van inschrijvingsrechten ten gunste van één of meer bepaalde personen in het kader van het toegestane kapitaal, volledig verboden is.

Art. 125

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 126

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 91 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer l'article.

Cet amendement vise à conformer la proposition de loi à l'avis du Conseil d'État.

Art. 127

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 127/1 (nouveau)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 121 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 127/1.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 128

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 129

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 130

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 92 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer cet article.

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 131

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 125

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 126

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 91 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 127

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 127/1 (nieuw)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr.121 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 127/1 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 128

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 129

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 130

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 92 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 131

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 132

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 133

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 134

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 135

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 135/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 93 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 135/1.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 135/2 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 94 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 135/2.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 136

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 136/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 95 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 136/1.

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 132

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 133

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 134

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 135

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 135/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 93 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 135/1 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 135/2 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 94 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 135/2 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 136

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 136/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 95 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 136/1 in te voegen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 136/2 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 96 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 136/2.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 137

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 137/1 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 97 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 137/1.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 137/2 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 98 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 137/2.

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 137/3 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 99 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 137/3.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 138

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 139

Il est renvoyé à l'observation formulée sous l'article 140.

Art. 136/2 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 96 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 136/2 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 137

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 137/1 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 97 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 137/1 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 137/2 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 98 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 137/2 in te voegen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 137/3 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 99 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een artikel 137/3 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 138

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 139

Er wordt verwezen naar de opmerking onder artikel 140.

Art. 140

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) indique que les articles 139 et 140, qui apportent respectivement des modifications aux articles 12:25 et 12:26 du CSA, sont identiques à l'exception des références. L'auteur de la proposition de loi peut-elle expliquer pourquoi cette disposition figure deux fois dans la proposition?

Mme Leen Dierick (CD&V) indique que l'observation du Conseil d'État à ce sujet ne doit pas être suivie. En effet, le premier article concerne le rapport de l'organe d'administration, alors que le second article concerne le rapport du commissaire. Il n'y a donc pas de répétition inutile.

Art. 141

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 142

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 143

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 144

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 145

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 100 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer l'article.

Cet amendement vise à adapter la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 146

Il est renvoyé à l'observation formulée sous l'article 147.

Art. 147

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) indique que les articles 146 et 147, qui modifient respectivement les

Art. 140

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) stelt dat de artikelen 139 en 140, die wijzigingen aanbrengen in respectievelijk de artikelen 12:25 en 12:26 WVV, op de verwijzingen na identiek zijn. Kan de indienst van het wetsvoorstel verklaren waarom deze bepaling dubbel wordt opgenomen?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) stelt dat de opmerking van de Raad van State in dezen niet hoeft gevolgd te worden. Het eerste artikel ziet immers op het bestuursverslag, terwijl het tweede betrekking heeft op het commissarisverslag. Er is dus geen sprake van een onnodige herhaling.

Art. 141

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 142

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 143

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 144

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 145

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 100 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 146

Er wordt verwezen naar de opmerking onder artikel 147.

Art. 147

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) stelt dat de artikelen 146 en 147, die wijzigingen aanbrengen in

articles 12:61 et 12:62 du CSA, sont identiques, abstraction faite des renvois. L'auteur de la proposition de loi peut-elle expliquer pourquoi cette disposition figure deux fois dans le texte.

Mme Leen Dierick (CD&V) fait observer qu'en l'occurrence, il n'y a pas lieu de suivre l'observation du Conseil d'État. Le premier article vise le rapport de gestion, tandis que le second concerne le rapport du commissaire. Il n'y a donc pas de redondance.

Art. 148

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 149

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 150

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 151

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 152

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 101* (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer cet article.

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 153

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 102* (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer le 1°.

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 154

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

respectievelijk de artikelen 12:61 en 12:62 WVV, op de verwijzingen na identiek zijn. Kan de indienster van het wetsvoorstel verklaren waarom deze bepaling dubbel wordt opgenomen?

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) stelt dat de opmerking van de Raad van State in dezen niet hoeft gevolgd te worden. Het eerste artikel ziet immers op het bestuursverslag, terwijl het tweede betrekking heeft op het commissarisverslag. Er is dus geen sprake van een onnodige herhaling.

Art. 148

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 149

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 150

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 151

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 152

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 101* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 153

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 102* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt de bepaling onder 1° te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 154

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 155

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 5 (DOC 55 0553/002), qui tend à remplacer le 1°.

Cet amendement vise à apporter une correction linguistique dans la version néerlandaise. Les mots "*maar niet alle*" doivent être remplacés par les mots "*van de*".

Art. 156

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 157

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement nr. 103 (DOC 55 0553/004), qui tend à remplacer le 2°.

Cet amendement vise à adapter la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Art. 158

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 159

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 160

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 160/1 (*nouveau*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 6 (DOC 55 0553/002), qui tend à insérer un article 160/1.

En cas d'immigration de sociétés, les notaires n'ont aucune possibilité de vérifier si la société étrangère a respecté les formalités à remplir en vertu de la législation du pays d'origine. Cet amendement prévoit que la société étrangère doit fournir au notaire instrumentant un certificat attestant à suffisance que les prescriptions étrangères applicables ont été respectées.

Art. 155

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 5 (DOC 55 0553/002) in, dat ertoe strekt de bepaling onder 1° te vervangen.

Dit amendement beoogt een taalkundige correctie aan te brengen. De woorden "*maar niet alle*" dienen te worden vervangen door de woorden "*van de*".

Art. 156

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 157

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 103 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt de bepaling onder 2° te vervangen.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Art. 158

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 159

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 160

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 160/1 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 6 (DOC 55 0553/002) in, dat ertoe strekt een artikel 160/1 in te voegen.

Bij immigratie van vennootschappen hebben notarissen geen enkele mogelijkheid om na te gaan of de buitenlandse vennootschap de wettelijk te vervullen formaliteiten van dat land heeft voltooid. Dit amendement voorziet erin dat de buitenlandse vennootschap een attest afgeeft aan de instrumenterende notaris waaruit afdoende blijkt dat de toepasselijke buitenlandse voorschriften werden nageleefd.

Art. 161

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 162

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 163

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

CHAPITRE II (NOUVEAU)

Modification de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et les sociétés régionales d'investissement (la "loi du 2 avril 1962")

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 104 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un nouveau chapitre II dans le titre III, après l'article 163.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 163/1 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 105 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 163/1 dans le chapitre II précité.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 163/2 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 106 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 163/2 dans le chapitre II précité.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 163/3 (nouveau)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 107 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 163/3 dans le chapitre II précité.

Art. 161

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 162

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 163

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

HOOFDSTUK II (NIEUW)

Wijziging van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen (de "wet van 2 april 1962")

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 104 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt in titel III, na artikel 163, een nieuw hoofdstuk II in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 163/1 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 105 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt, in voornoemd hoofdstuk II, een artikel 163/1 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 163/2 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 106 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt, in voornoemd hoofdstuk II, een artikel 163/2 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 163/3 (nieuw)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 107 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt, in voornoemd hoofdstuk II, een artikel 163/3 in te voegen.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 163/4 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 108* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 163/4 dans le chapitre II précité.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 163/5 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 109* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 163/5 dans le chapitre II précité.

Cet amendement vise à adapter à l'introduction du CSA le renvoi figurant à l'article 3^{ter}, § 2, de la loi du 2 avril 1962 relative à la Société fédérale de Participations et d'Investissement et les sociétés régionales d'investissement.

Art. 163/6 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 110* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 163/6 dans le chapitre II précité.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 163/7 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 111* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 163/7 dans le chapitre II précité.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 163/8 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'*amendement n° 112* (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 163/8 dans le chapitre II précité.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 163/4 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 108* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt, in voornoemd hoofdstuk II, een artikel 163/4 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 163/5 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 109* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt, in voornoemd hoofdstuk II, een artikel 163/5 in te voegen.

Dit amendement beoogt de verwijzing in artikel 3^{ter}, § 2, van de wet van 2 april 1962 betreffende de Federale Participatie- en Investeringsmaatschappij en de gewestelijke investeringsmaatschappijen, aan te passen aan de invoering van het WVV.

Art. 163/6 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 110* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt, in voornoemd hoofdstuk II, een artikel 163/6 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 163/7 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 111* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt, in voornoemd hoofdstuk II, een artikel 163/7 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 163/8 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient *amendement nr. 112* (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt, in voornoemd hoofdstuk II, een artikel 163/8 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 163/9 (*nouveau*)

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 113 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 163/9 dans le chapitre II précité.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

CHAPITRE III (*NOUVEL INTITULÉ*)**Modifications des diverses lois**

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 114 (DOC 55 0553/004) tendant à remplacer l'intitulé du Titre II, après l'article 163/9, par l'intitulé suivant: "Modifications de diverses lois".

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Art. 163/10 (*nouveau*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 151 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 163/10 dans le titre III "Modifications de diverses lois".

L'amendement à l'examen tend à modifier la loi du 15 décembre 2004 relative aux sûretés financières et portant des dispositions fiscales diverses en matière de conventions constitutives de sûreté réelle et de prêts portant sur des instruments financiers, à la suite de l'instauration du droit de vote double pour les titres dématérialisés.

Art. 163/11 (*nouveau*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 152 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 163/11 dans le titre III "Modifications de diverses lois".

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement n° 151.

Art. 163/12 (*nouveau*)

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 153 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un article 163/12 dans le titre III "Modifications de diverses lois".

Art. 163/9 (*nieuw*)

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 113 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt, in voornoemd hoofdstuk II, een artikel 163/9 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

HOOFDSTUK III (*NIEUW OPSCHRIFT*)**Wijzigingen aan diverse wetten**

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 114 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt, na artikel 163/9, het opschrift van titel II "Wijzigingen aan diverse wetten" te vervangen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Art. 163/10 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 151 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt, in titel III "Wijzigingen aan diverse wetten", een artikel 163/10 in te voegen.

Dit amendement beoogt de wet van 15 december 2004 betreffende financiële zekerheden en houdende diverse fiscale bepalingen inzake zakelijke-zekerheids-overeenkomsten en leningen met betrekking tot financiële instrumenten, te wijzigen, ingevolge de invoering van het dubbel stemrecht voor gedematerialiseerde aandelen.

Art. 163/11 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 152 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt, in titel III "Wijzigingen aan diverse wetten", een artikel 163/11 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement nr. 151.

Art. 163/12 (*nieuw*)

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 153 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt, in titel III "Wijzigingen aan diverse wetten", een artikel 163/12 in te voegen.

Il est renvoyé à la justification de l'amendement n° 151.

Art. 164

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 165

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 166

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 167

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 168

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 169

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 170

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 171

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 115 (DOC 55 0553/004) tendant à supprimer cet article.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 7 (DOC 55 0553/002), ultérieurement retiré dès lors que ses dispositions sont reprises dans l'amendement n° 108 (DOC 55 0553/004) de Mme Dierick.

Er wordt verwezen naar de verantwoording bij het amendement nr. 151.

Art. 164

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 165

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 166

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 167

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 168

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 169

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 170

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 171

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 115 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt het artikel weg te laten.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 7 (DOC 55 0553/002) in, dat later wordt ingetrokken omdat de inhoud ervan wordt hernomen in amendement nr. 108 (DOC 55 0553/004) van mevrouw Dierick.

Art. 172

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 173

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 116 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un 1°/1.

Il est renvoyé à la justification écrite de l'amendement.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 8 (DOC 55 0553/002), ultérieurement retiré, dès lors que ses dispositions sont reprises dans l'amendement n° 116 (DOC 55 0553/004) de Mme Dierick.

Art. 174

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

Art. 175

Cet article ne donne lieu à aucune observation.

TITRE IV

Entrée en vigueur

Art. 176

Mme Leen Dierick (CD&V) présente l'amendement n° 117 (DOC 55 0553/004) tendant à apporter plusieurs modifications à l'article proposé.

Cet amendement vise à modifier la proposition de loi conformément à l'avis du Conseil d'État.

Mme Katrien Houtmeyers (N-VA) présente l'amendement n° 154 (DOC 55 0553/004) tendant à insérer un alinéa entre les alinéas 1^{er} et 2.

Cet amendement vise à prévoir que les dispositions qui instaurent le droit de vote double pour les actions dématérialisées n'entreront en vigueur que le 1^{er} janvier 2022.

Art. 172

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 173

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 116 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een bepaling onder 1°/1 in te voegen.

Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording bij het amendement.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 8 (DOC 55 0553/002) in, dat later wordt ingetrokken, omdat de inhoud ervan wordt hernomen in amendement nr. 116 (DOC 55 0553/004) van mevrouw Dierick.

Art. 174

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

Art. 175

Over dit artikel worden geen opmerkingen gemaakt.

TITEL IV

Inwerkingtreding

Art. 176

Mevrouw Leen Dierick (CD&V) dient amendement nr. 117 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt diverse wijzigingen aan te brengen in het voorgestelde artikel.

Dit amendement beoogt het wetsvoorstel aan te passen overeenkomstig het advies van de Raad van State.

Mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) dient amendement nr. 154 (DOC 55 0553/004) in, dat ertoe strekt een lid in te voegen tussen het eerste en het tweede lid.

Dit amendement beoogt te bepalen dat de bepalingen die het dubbel stemrecht invoeren voor gedematerialiseerde aandelen pas in werking treden op 1 januari 2022.

V. — VOTES

TITRE I^{ER}*Disposition générale*Article 1^{er}

L'article 1^{er} est adopté à l'unanimité.

TITRE II

*Transposition de la directive 2017/828*CHAPITRE 1^{ER}**Disposition générale**

Art. 2

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

L'article 2, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE II

Dispositions modificatives**Section I**

*Modifications de la loi du 27 octobre 2006
relative au contrôle des institutions
de retraite professionnelle*

Art. 3

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.

L'article 3, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

V. — STEMMINGEN

TITEL I

Algemene bepaling

Artikel 1

Artikel 1 wordt eenparig aangenomen.

TITEL II

Omzetting van richtlijn 2017/828

HOOFDSTUK I

Algemene bepaling

Art. 2

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 2 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK II

Wijzigingsbepalingen**Afdeling I**

*Wijzigingen van de wet van 27 oktober 2006
betreffende het toezicht op de instellingen
voor bedrijfspensioenvoorziening*

Art. 3

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 3 wordt eenparig aangenomen.

Section II

Modifications de la loi du 2 mai 2007 relative à la publicité des participations importantes dans des émetteurs dont les actions sont admises à la négociation sur un marché réglementé et portant des dispositions diverses

Art. 4

L'article 4 est adopté à l'unanimité.

Art. 5

L'amendement n° 1 est retiré.

L'amendement n° 118 est adopté à l'unanimité.

L'article 5, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 6

L'amendement n° 11 est adopté à l'unanimité.

L'article 6, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 7

L'amendement n° 12 est adopté à l'unanimité.

L'article 7, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 8 à 10

Les articles 8 à 10 sont adoptés à l'unanimité.

Section III

Modifications de la loi du 3 août 2012 relative aux organismes de placement collectif qui répondent aux conditions de la directive 2009/65/CE et aux organismes de placement en créances

Art. 11

L'amendement n° 13 est adopté à l'unanimité.

Afdeling II

Wijzigingen van de wet van 2 mei 2007 op de openbaarmaking van belangrijke deelnemingen in emittenten waarvan aandelen zijn toegelaten tot de verhandeling op een gereglementeerde markt en houdende diverse bepalingen

Art. 4

Artikel 4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 5

Amendement nr. 1 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 118 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 6

Amendement nr. 11 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 7

Amendement nr. 12 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 8 tot 10

De artikelen 8 tot 10 worden eenparig aangenomen.

Afdeling III

Wijzigingen van de wet van 3 augustus 2012 betreffende de instellingen voor collectieve belegging die voldoen aan de voorwaarden van richtlijn 2009/65/EG en de instellingen voor belegging in schuldvorderingen

Art. 11

Amendement nr. 13 wordt eenparig aangenomen.

L'article 11, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 12

L'article 12 est adopté à l'unanimité.

Art. 13

L'amendement n° 14 est adopté à l'unanimité.

L'article 13, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Section IV

Modifications de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires

Art. 14

L'article 14 est adopté à l'unanimité.

Art. 15

L'article 15 est adopté à l'unanimité.

Art. 16

L'amendement n° 15 est adopté à l'unanimité.

L'article 16, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 17

L'amendement n° 16 est adopté à l'unanimité.

L'article 17, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Het aldus geamendeerde artikel 11 wordt eenparig aangenomen.

Art. 12

Artikel 12 wordt eenparig aangenomen.

Art. 13

Amendement nr. 14 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 13 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling IV

Wijzigingen van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders

Art. 14

Artikel 14 wordt eenparig aangenomen.

Art. 15

Artikel 15 wordt eenparig aangenomen.

Art. 16

Amendement nr. 15 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 16 wordt eenparig aangenomen.

Art. 17

Amendement nr. 16 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 17 wordt eenparig aangenomen.

Section V

Modifications de la loi du 25 avril 2014 relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse

Art. 18

L'article 18 est adopté à l'unanimité.

Art. 19

L'amendement n° 17 est adopté à l'unanimité.

L'article 19, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 20

L'amendement n° 18 est adopté à l'unanimité.

L'article 20, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 21

L'article 21 est adopté à l'unanimité.

Art. 22

L'article 22 est adopté à l'unanimité.

Section VI

Modifications de la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance

Art. 23

L'article 23 est adopté à l'unanimité.

Art. 24

L'amendement n° 19 est adopté à l'unanimité.

L'article 24, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Afdeling V

Wijzigingen van de wet van 25 april 2014 op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen

Art. 18

Artikel 18 wordt eenparig aangenomen.

Art. 19

Amendement nr. 17 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 19 wordt eenparig aangenomen.

Art. 20

Amendement nr. 18 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 20 wordt eenparig aangenomen.

Art. 21

Artikel 21 wordt eenparig aangenomen.

Art. 22

Artikel 22 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling VI

Wijzigingen van de wet van 13 maart 2016 op het statuut van en het toezicht op verzekerings- of herverzekeringsondernemingen

Art. 23

Artikel 23 wordt eenparig aangenomen.

Art. 24

Amendement nr. 19 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 24 wordt eenparig aangenomen.

Art. 25

L'amendement n° 20 est adopté à l'unanimité.

L'article 25, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Section VII

Modifications de la loi du 25 octobre 2016 relative à l'accès à l'activité de prestation de services d'investissement et au statut et au contrôle des sociétés de gestion de portefeuille et de conseil en investissement

Art. 26

L'amendement n° 21 est adopté à l'unanimité.

L'article 26, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Section VIII

Modifications du Code des sociétés et des associations

Art. 27

L'amendement n° 122 est adopté par 8 voix contre 6 et 2 abstentions.

L'amendement n° 123 est adopté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 22 est adopté à l'unanimité.

L'amendement n° 133 est rejeté par 8 voix contre 8.

L'article 27, ainsi modifié, est adopté par 8 voix contre 7 et une abstention.

Art. 28

L'amendement n° 124 est rejeté par 8 voix contre 8.

L'amendement n° 23 est adopté à l'unanimité.

L'article 28, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 25

Amendement nr. 20 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 25 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling VII

Wijzigingen van de wet van 25 oktober 2016 betreffende de toegang tot het beleggingsdienstenbedrijf en betreffende het statuut van en het toezicht op de vennootschappen voor vermogensbeheer en beleggingsadvies

Art. 26

Amendement nr. 21 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 26 wordt eenparig aangenomen.

Afdeling VIII

Wijzigingen van het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

Art. 27

Amendement nr. 122 wordt aangenomen met 8 tegen 6 stemmen en 2 onthoudingen.

Amendement nr. 123 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 22 wordt eenparig aangenomen.

Amendement nr. 133 wordt verworpen met 8 tegen 8 stemmen.

Het aldus geamendeerde artikel 27 wordt aangenomen met 8 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

Art. 28

Amendement nr. 124 wordt verworpen met 8 tegen 8 stemmen.

Amendement nr. 23 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 28 wordt eenparig aangenomen.

Art. 29 à 30

Les articles 29 et 30 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 31

L'amendement n° 24 est adopté à l'unanimité.

L'article 31, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 32

L'article 32 est adopté à l'unanimité.

Art. 33

L'amendement n° 25 est adopté à l'unanimité.

L'article 33, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 34 à 36

Les articles 34 à 36 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 37

L'amendement n° 26 est adopté à l'unanimité.

L'article 37, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 38

L'article 38 est adopté à l'unanimité.

Art. 39

L'article 39 est adopté par 15 voix contre une.

Art. 29 tot 30

De artikelen 29 en 30 worden eenparig aangenomen.

Art. 31

Amendement nr. 24 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 31 wordt eenparig aangenomen.

Art. 32

Artikel 32 wordt eenparig aangenomen.

Art. 33

Amendement nr. 25 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 33 wordt eenparig aangenomen.

Art. 34 tot 36

De artikelen 34 tot 36 worden eenparig aangenomen.

Art. 37

Amendement nr. 26 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 37 wordt eenparig aangenomen.

Art. 38

Artikel 38 wordt eenparig aangenomen.

Art. 39

Artikel 39 wordt aangenomen met 15 tegen 1 stem.

TITRE III

*Dispositions diverses*CHAPITRE I^{ER}**Modifications du Code des sociétés et des associations**

Art. 40

L'article 40 est adopté à l'unanimité.

Art. 41

L'amendement n° 27 est adopté à l'unanimité.

L'article 41, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 41/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 28 tendant à insérer un nouvel article 41/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 41/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 29 tendant à insérer un nouvel article 41/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 42

L'article 42 est adopté à l'unanimité.

Art. 43

L'amendement n° 30 est scindé puis mis aux voix:

- le 1° est adopté à l'unanimité;
- le 2° est adopté par 13 voix et 3 abstentions;
- le 3° est adopté par 13 voix et 3 abstentions;
- le 4° est adopté à l'unanimité.

L'article 24, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

TITEL III

Diverse bepalingen

HOOFDSTUK I

Wijzigingen aan het Wetboek van vennootschappen en verenigingen

Art. 40

Artikel 40 wordt eenparig aangenomen.

Art. 41

Amendement nr. 27 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 41 wordt eenparig aangenomen.

Art. 41/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 28 tot invoeging van een nieuw artikel 41/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 41/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 29 tot invoeging van een nieuw artikel 41/2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 42

Artikel 42 wordt eenparig aangenomen.

Art. 43

Amendement nr. 30 wordt gesplitst ter stemming gelegd:

- het 1° wordt eenparig aangenomen;
- het 2° wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen;
- het 3° wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen;
- het 4° wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 43 wordt eenparig aangenomen.

Art. 44

L'amendement n° 2 est retiré.

L'article 44 est adopté à l'unanimité.

Art. 45

L'amendement n° 31 est adopté à l'unanimité.

L'article 45, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 45/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 32 tendant à insérer un nouvel article 45/1 est adopté par 13 voix contre 3.

Art. 46 et 47

Les articles 46 et 47 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 48

L'amendement n° 33 est adopté à l'unanimité.

L'article 48, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 49

L'amendement n° 34 tendant à abroger l'article 49 est adopté à l'unanimité.

Art. 50

L'amendement n° 35 tendant à abroger l'article 50 est adopté à l'unanimité.

Art. 51 et 52

Les articles 51 et 52 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 53

L'amendement n° 125 est adopté à l'unanimité.

Art. 44

Amendement nr. 2 wordt ingetrokken.

Artikel 44 wordt eenparig aangenomen.

Art. 45

Amendement nr. 31 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 45 wordt eenparig aangenomen.

Art. 45/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 32 tot invoeging van een nieuw artikel 45/1 wordt aangenomen met 13 tegen 3 stemmen.

Art. 46 en 47

De artikelen 46 en 47 worden eenparig aangenomen.

Art. 48

Amendement nr. 33 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 48 wordt eenparig aangenomen.

Art. 49

Amendement nr. 34 tot weglating van artikel 49 wordt eenparig aangenomen.

Art. 50

Amendement nr. 35 tot weglating van artikel 50 wordt eenparig aangenomen.

Art. 51 en 52

De artikelen 51 en 52 worden eenparig aangenomen.

Art. 53

Amendement nr. 125 wordt eenparig aangenomen.

L'article 53, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 54 à 56

Les articles 54, 55 et 56 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 57

L'amendement n° 36 est adopté à l'unanimité.

L'article 57, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 58 et 59

Les articles 58 et 59 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 59/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 37 tendant à insérer un nouvel article 59/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 60

L'amendement n° 38 est adopté à l'unanimité.

L'article 60, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 61

L'amendement n° 3 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 39 est adopté à l'unanimité.

L'article 61, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 62

L'amendement n° 40 est adopté à l'unanimité.

L'article 62, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Het aldus geamendeerde artikel 53 wordt eenparig aangenomen.

Art. 54 tot 56

De artikelen 54, 55 en 56 worden eenparig aangenomen.

Art. 57

Amendement nr. 36 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 57 wordt eenparig aangenomen.

Art. 58 en 59

De artikelen 58 en 59 worden eenparig aangenomen.

Art. 59/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 37 tot invoeging van een nieuw artikel 59/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 60

Amendement nr. 38 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 60 wordt eenparig aangenomen.

Art. 61

Amendement nr. 3 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 39 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 61 wordt eenparig aangenomen.

Art. 62

Amendement nr. 40 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 62 wordt eenparig aangenomen.

Art. 63

L'article 63 est adopté à l'unanimité.

Art. 63/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 41 tendant à insérer un nouvel article 63/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 64

L'amendement n° 42 est adopté à l'unanimité.

L'article 64, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 65

L'amendement n° 43 est adopté à l'unanimité.

L'article 65, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 66

L'amendement n° 44 est adopté à l'unanimité.

L'article 66, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 67

L'amendement n° 45 est adopté à l'unanimité.

L'article 67, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 68 et 69

Les articles 68 et 69 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 70

L'amendement n° 46 est adopté à l'unanimité.

L'article 70, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 63

Artikel 63 wordt eenparig aangenomen.

Art. 63/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 41 tot invoeging van een nieuw artikel 63/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 64

Amendement nr. 42 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 64 wordt eenparig aangenomen.

Art. 65

Amendement nr. 44 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 65 wordt eenparig aangenomen.

Art. 66

Amendement nr. 44 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 66 wordt eenparig aangenomen.

Art. 67

Amendement nr. 45 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 67 wordt eenparig aangenomen.

Art. 68 en 69

De artikelen 68 en 69 worden eenparig aangenomen.

Art. 70

Amendement nr. 46 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 70 wordt eenparig aangenomen.

Art. 71

L'article 71 est soumis au vote de manière scindée:

- le 1° est adopté par 13 voix et 3 abstentions;
- le 2° est adopté par 13 voix et 3 abstentions;
- le 3° est adopté à l'unanimité;
- le 4° est adopté à l'unanimité;
- le 5° est adopté à l'unanimité.

Art. 72

L'article 72 est soumis au vote de manière scindée:

- le 1° est adopté par 13 voix et 3 abstentions;
- le 2° est adopté par 13 voix et 3 abstentions;
- le 3° est adopté à l'unanimité;
- le 4° est adopté à l'unanimité.

Art. 72/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 47 tendant à insérer un nouvel article 72/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 72/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 48 tendant à insérer un nouvel article 72/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 73

L'article 73 est adopté à l'unanimité.

Art. 74

L'amendement n° 134 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 49 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 71

Artikel 71 wordt gesplitst ter stemming gelegd:

- het 1° wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen;
- het 2° wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen;
- het 3° wordt eenparig aangenomen;
- het 4° wordt eenparig aangenomen;
- het 5° wordt eenparig aangenomen

Art. 72

Artikel 72 wordt gesplitst ter stemming gelegd:

- het 1° wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen;
- het 2° wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen;
- het 3° wordt eenparig aangenomen;
- het 4° wordt eenparig aangenomen.

Art. 72/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 47 tot invoeging van een nieuw artikel 72/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 72/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 48 tot invoeging van een nieuw artikel 72/2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 73

Artikel 73 wordt eenparig aangenomen.

Art. 74

Amendement nr. 134 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 49 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 74/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 135 tendant à insérer un nouvel article 74/1 est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 75

L'amendement n° 136 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 75 est adopté à l'unanimité.

Art. 75/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 137 tendant à insérer un nouvel article 75/1 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 50 tendant à insérer un nouvel article 75/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 75/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 138 tendant à insérer un nouvel article 75/2 est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 75/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 139 tendant à insérer un nouvel article 75/3 est adopté à l'unanimité.

Art. 76

L'amendement n° 51 est adopté à l'unanimité.

L'article 76, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 77

L'article 77 est adopté à l'unanimité.

Art. 78

L'amendement n° 52 est adopté à l'unanimité.

L'article 78, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 74/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 135 tot invoeging van een nieuw artikel 74/1 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 75

Amendement nr. 136 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 75 wordt eenparig aangenomen.

Art. 75/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 137 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 75/1 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 50 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 75/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 75/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 138 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 75/2 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 75/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 139 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 75/3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 76

Amendement nr. 51 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 76 wordt eenparig aangenomen.

Art. 77

Artikel 77 wordt eenparig aangenomen.

Art. 78

Amendement nr. 52 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 78 wordt eenparig aangenomen.

Art. 79 et 80

Les articles 79 et 80 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 80/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 53 tendant à insérer un nouvel article 80/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 81 et 82

Les articles 81 et 82 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 82/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 54 tendant à insérer un nouvel article 82/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 83

L'article 83 est adopté à l'unanimité.

Art. 83/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 126 tendant à insérer un nouvel article 83/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 84

L'article 84 est adopté à l'unanimité.

Art. 84/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 56 tendant à insérer un nouvel article 84/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 84/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 57 tendant à insérer un nouvel article 84/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 84/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 58 tendant à insérer un nouvel article 84/3 est adopté à l'unanimité.

Art. 79 en 80

De artikelen 79 en 80 worden eenparig aangenomen.

Art. 80/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 53 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 80/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 81 en 82

De artikelen 81 en 82 worden eenparig aangenomen.

Art. 82/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 54 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 82/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 83

Artikel 83 wordt eenparig aangenomen.

Art. 83/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 126 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 83/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 84

Artikel 84 wordt eenparig aangenomen.

Art. 84/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 56 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 84/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 84/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 57 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 84/2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 84/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 58 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 84/3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 85

L'article 85 est adopté à l'unanimité.

Art. 86

L'amendement n° 59 est adopté à l'unanimité.

L'article 86, ainsi amendé, est adopté à l'unanimité.

Art. 86/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 60 tendant à insérer un nouvel article 86/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 86/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 61 tendant à insérer un nouvel article 86/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 87

L'amendement n° 62 est adopté à l'unanimité.

L'article 87, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 88

L'article 88 est adopté à l'unanimité.

Art. 89

L'amendement n° 4 est retiré.

L'amendement n° 119 est adopté à l'unanimité.

Art. 90 et 91

Les articles 90 et 91 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 92

L'amendement n° 63 est adopté à l'unanimité.

L'article 92, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 85

Artikel 85 wordt eenparig aangenomen.

Art. 86

Amendement nr. 59 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 86 wordt eenparig aangenomen.

Art. 86/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 60 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 86/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 86/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 61 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 86/2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 87

Amendement nr. 62 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 87 wordt eenparig aangenomen.

Art. 88

Artikel 88 wordt eenparig aangenomen.

Art. 89

Amendement nr. 4 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 119 wordt eenparig aangenomen.

Art. 90 en 91

De artikelen 90 en 91 worden eenparig aangenomen.

Art. 92

Amendement nr. 63 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 92 wordt eenparig aangenomen.

Art. 93

L'article 93 est adopté à l'unanimité.

Art. 93/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 64 tend à insérer un nouvel article 93/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 93/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 65 tendant à insérer un nouvel article 93/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 93/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 66 tendant à insérer un nouvel article 93/3 est adopté à l'unanimité.

Art. 93/4 (*nouveau*)

L'amendement n° 127 tendant à insérer un nouvel article 93/4 est adopté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Art. 93/5 (*nouveau*)

L'amendement n° 128 tendant à insérer un nouvel article 93/5 est adopté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Art. 93/6 (*nouveau*)

L'amendement n° 129 tendant à insérer un nouvel article 93/6 est adopté par 10 voix contre 5 et une abstention.

Art. 94

L'article 94 est adopté à l'unanimité.

Art. 94/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 67 tendant à insérer un nouvel article 94/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 93

Artikel 93 wordt eenparig aangenomen.

Art. 93/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 64 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 93/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 93/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 65 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 93/2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 93/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 66 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 93/3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 93/4 (*nieuw*)

Amendement nr. 127 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 93/4 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 93/5 (*nieuw*)

Amendement nr. 128 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 93/5 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 93/6 (*nieuw*)

Amendement nr. 129 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 93/6 wordt aangenomen met 10 tegen 5 stemmen en 1 onthouding.

Art. 94

Artikel 94 wordt eenparig aangenomen.

Art. 94/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 67 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 94/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 95

L'article 95 est adopté à l'unanimité.

Art. 96

L'amendement n° 68 est adopté à l'unanimité.

L'article 96, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 97 et 98

Les articles 97 et 98 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 98/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 69 tendant à insérer un nouvel article 98/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 98/1/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 130 tendant à insérer un nouvel article 98/1/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 98/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 70 tendant à insérer un nouvel article 98/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 98/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 120 tendant à insérer un nouvel article 98/3 est adopté à l'unanimité.

Art. 98/4 (*nouveau*)

L'amendement n° 131 tendant à insérer un nouvel article 98/4 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 98/5 (*nouveau*)

L'amendement n° 71 tendant à insérer un nouvel article 98/5 est adopté à l'unanimité.

Art. 95

Artikel 95 wordt eenparig aangenomen.

Art. 96

Amendement nr. 68 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 96 wordt eenparig aangenomen.

Art. 97 en 98

De artikelen 97 en 98 worden eenparig aangenomen.

Art. 98/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 69 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 98/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 98/1/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 130 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 98/1/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 98/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 70 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 98/2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 98/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 120 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 98/3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 98/4 (*nieuw*)

Amendement nr. 131 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 98/4 wordt aangenomen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 98/5 (*nieuw*)

Amendement nr. 71 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 98/5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 98/6 (*nouveau*)

L'amendement n° 72 tendant à insérer un nouvel article 98/6 est adopté à l'unanimité.

Art. 98/7 (*nouveau*)

L'amendement n° 140 tendant à insérer un nouvel article 98/7 est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 99

L'amendement n° 141 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'article 99 est adopté par 11 voix contre 5.

Art. 100

L'amendement n° 142 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 73 est adopté à l'unanimité.

Art. 100/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 143 tendant à insérer un nouvel article 100/1 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 74 tendant à insérer un nouvel article 100/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 100/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 144 tendant à insérer un nouvel article 100/2 est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 100/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 145 tendant à insérer un nouvel article 100/3 est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 98/6 (*nieuw*)

Amendement nr. 72 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 98/6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 98/7 (*nieuw*)

Amendement nr. 140 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 98/7 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 99

Amendement nr. 141 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Artikel 99 wordt aangenomen met 11 stemmen en 5 onthoudingen.

Art. 100

Amendement nr. 142 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 73 wordt eenparig aangenomen.

Art. 100/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 143 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 100/1 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 74 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 100/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 100/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 144 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 100/2 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 100/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 145 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 100/3 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 100/4 (*nouveau*)

L'amendement n° 146 tendant à insérer un nouvel article 100/4 est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 101

Les amendements n°s 147, 148, 149 et 150 sont rejetés par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 75 est adopté par 13 voix et 3 abstentions.

Art. 101/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 76 tendant à insérer un nouvel article 101/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 102

L'amendement n° 77 est adopté à l'unanimité.

L'article 102, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 103

L'amendement n° 78 est adopté à l'unanimité.

L'article 103, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 104

L'amendement n° 79 est adopté à l'unanimité.

L'article 104, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 105 à 107

Les articles 105 à 107 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 107/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 80 tendant à insérer un nouvel article 107/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 100/4 (*nieuw*)

Amendement nr. 146 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 100/4 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 101

De amendementen nrs. 147, 148, 149 en 150 worden verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 75 wordt aangenomen met 13 stemmen en 3 onthoudingen.

Art. 101/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 76 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 101/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 102

Amendement nr. 77 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 102 wordt eenparig aangenomen.

Art. 103

Amendement nr. 78 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 103 wordt eenparig aangenomen.

Art. 104

Amendement nr. 79 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 104 wordt eenparig aangenomen.

Art. 105 tot 107

De artikelen 105 tot 107 worden eenparig aangenomen.

Art. 107/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 80 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 107/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 108

L'amendement n° 81 est adopté à l'unanimité.

L'article 108, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 109

L'amendement n° 82 est adopté à l'unanimité.

L'article 109, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 110 à 113

Les articles 110 à 113 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 113/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 83 tendant à insérer un nouvel article 113/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 113/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 84 tendant à insérer un nouvel article 113/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 113/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 85 tendant à insérer un nouvel article 113/3 est adopté à l'unanimité.

Art. 114 à 116

Les articles 114 à 116 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 116/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 86 tendant à insérer un nouvel article 116/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 117

L'article 117 est adopté à l'unanimité.

Art. 108

Amendement nr. 81 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 108 wordt eenparig aangenomen.

Art. 109

Amendement nr. 82 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 109 wordt eenparig aangenomen.

Art. 110 tot 113

De artikelen 110 tot 113 worden eenparig aangenomen.

Art. 113/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 83 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 113/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 113/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 84 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 113/2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 113/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 85 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 113/3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 114 tot 116

De artikelen 114 tot 116 worden eenparig aangenomen.

Art. 116/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 86 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 116/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 117

Artikel 117 wordt eenparig aangenomen.

Art. 118

L'amendement n° 87 est adopté à l'unanimité.

L'article 118, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 119

L'amendement n° 88 est adopté à l'unanimité.

L'article 119, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 119/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 132 tendant à insérer un nouvel article 119/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 120 à 122

Les articles 120 à 122 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 123

L'amendement n° 89 est adopté à l'unanimité.

L'article 123, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 124

L'article 124 est adopté à l'unanimité.

Art. 124/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 90 tendant à insérer un nouvel article 124/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 125

L'article 125 est adopté à l'unanimité.

Art. 126

L'amendement n° 91 est adopté à l'unanimité.

Art. 118

Amendement nr. 87 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 118 wordt eenparig aangenomen.

Art. 119

Amendement nr. 88 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 119 wordt eenparig aangenomen.

Art. 119/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 132 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 119/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 120 tot 122

De artikelen 120 tot 122 worden eenparig aangenomen.

Art. 123

Amendement nr. 89 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 123 wordt eenparig aangenomen.

Art. 124

Artikel 124 wordt eenparig aangenomen.

Art. 124/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 90 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 124/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 125

Artikel 125 wordt eenparig aangenomen.

Art. 126

Amendement nr. 91 wordt eenparig aangenomen.

L'article 126, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 127

L'article 127 est adopté à l'unanimité.

Art. 127/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 121 tendant à insérer un nouvel article 127/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 128 et 129

Les articles 128 et 129 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 130

L'amendement n° 92 est adopté à l'unanimité.

L'article 130, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 131 à 135

Les articles 131 à 135 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 135/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 93 tendant à insérer un nouvel article 135/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 135/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 94 tendant à insérer un nouvel article 135/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 136

L'article 136 est adopté à l'unanimité.

Art. 136/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 95 tendant à insérer un nouvel article 136/1 est adopté à l'unanimité.

Het aldus geamendeerde artikel 126 wordt eenparig aangenomen.

Art. 127

Artikel 127 wordt eenparig aangenomen.

Art. 127/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 121 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 127/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 128 en 129

De artikelen 128 en 129 worden eenparig aangenomen.

Art. 130

Amendement nr. 92 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 130 wordt eenparig aangenomen.

Art. 131 tot 135

De artikelen 131 tot 135 worden eenparig aangenomen.

Art. 135/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 93 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 135/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 135/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 94 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 135/2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 136

Artikel 136 wordt eenparig aangenomen.

Art. 136/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 95 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 136/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 136/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 96 tendant à insérer un nouvel article 136/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 137

L'article 137 est adopté à l'unanimité.

Art. 137/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 97 tendant à insérer un nouvel article 137/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 137/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 98 tendant à insérer un nouvel article 137/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 137/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 99 tendant à insérer un nouvel article 137/3 est adopté à l'unanimité.

Art. 138 à 144

Les articles 138 à 144 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 145

L'amendement n° 100 est adopté à l'unanimité.

L'article 145, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 146 à 151

Les articles 146 à 151 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 152

L'amendement n° 101 est adopté à l'unanimité.

L'article 152, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 136/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 96 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 136/2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 137

Artikel 137 wordt eenparig aangenomen.

Art. 137/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 97 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 137/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 137/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 98 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 137/2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 137/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 99 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 137/3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 138 tot 144

De artikelen 138 tot 144 worden eenparig aangenomen.

Art. 145

Amendement nr. 100 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 145 wordt eenparig aangenomen.

Art. 146 tot 151

De artikelen 146 tot 151 worden eenparig aangenomen.

Art. 152

Amendement nr. 101 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 152 wordt eenparig aangenomen.

Art. 153

L'amendement n° 102 est adopté à l'unanimité.

L'article 153, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 154

L'article 154 est adopté à l'unanimité.

Art. 155

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

L'article 155, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 156

L'article 156 est adopté à l'unanimité.

Art. 157

L'amendement n° 103 est adopté à l'unanimité.

L'article 157, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 158 à 160

Les articles 158 à 160 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 160/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 6 tendant à insérer un nouvel article 160/1 est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 161 à 163

Les articles 161 à 163 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 153

Amendement nr. 102 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 153 wordt eenparig aangenomen.

Art. 154

Artikel 154 wordt eenparig aangenomen.

Art. 155

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 155 wordt eenparig aangenomen.

Art. 156

Artikel 156 wordt eenparig aangenomen.

Art. 157

Amendement nr. 103 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 157 wordt eenparig aangenomen.

Art. 158 tot 160

De artikelen 158 tot 160 worden eenparig aangenomen.

Art. 160/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 6 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 160/1 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 161 tot 163

De artikelen 161 tot 163 worden eenparig aangenomen.

CHAPITRE II (*NOUVEAU*)

**Modification de la loi du 2 avril 1962
relative à la Société fédérale de
Participations et d'Investissement et les sociétés
régionales d'investissement
(la "loi du 2 avril 1962")**

L'amendement n° 104 tendant à insérer un chapitre II (*nouveau*) est adopté à l'unanimité.

Art. 163/1 (*nouveau*)

L'amendement n° 105 tendant à insérer un nouvel article 163/1 est adopté à l'unanimité.

Art. 163/2 (*nouveau*)

L'amendement n° 106 tendant à insérer un nouvel article 163/2 est adopté à l'unanimité.

Art. 163/3 (*nouveau*)

L'amendement n° 107 tendant à insérer un nouvel article 163/3 est adopté à l'unanimité.

Art. 163/4 (*nouveau*)

L'amendement n° 108 tendant à insérer un nouvel article 163/4 est adopté à l'unanimité.

Art. 163/5 (*nouveau*)

L'amendement n° 109 tendant à insérer un nouvel article 163/5 est adopté à l'unanimité.

Art. 163/6 (*nouveau*)

L'amendement n° 110 tendant à insérer un nouvel article 163/6 est adopté à l'unanimité.

Art. 163/7 (*nouveau*)

L'amendement n° 111 tendant à insérer un nouvel article 163/7 est adopté à l'unanimité.

HOOFDSTUK II (*NIEUW*)

**Wijziging van de wet van 2 april 1962
betreffende de Federale Participatie- en
Investeringsmaatschappij en de gewestelijke
investeringsmaatschappijen
(de "wet van 2 april 1962")**

Amendement nr. 104 strekkende tot invoeging van een nieuw hoofdstuk II wordt eenparig aangenomen.

Art. 163/1 (*nieuw*)

Amendement nr. 105 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 163/1 wordt eenparig aangenomen.

Art. 163/2 (*nieuw*)

Amendement nr. 106 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 163/2 wordt eenparig aangenomen.

Art. 163/3 (*nieuw*)

Amendement nr. 107 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 163/3 wordt eenparig aangenomen.

Art. 163/4 (*nieuw*)

Amendement nr. 108 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 163/4 wordt eenparig aangenomen.

Art. 163/5 (*nieuw*)

Amendement nr. 109 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 163/5 wordt eenparig aangenomen.

Art. 163/6 (*nieuw*)

Amendement nr. 110 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 163/6 wordt eenparig aangenomen.

Art. 163/7 (*nieuw*)

Amendement nr. 111 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 163/7 wordt eenparig aangenomen.

Art. 163/8 (*nouveau*)

L'amendement n° 112 tendant à insérer un nouvel article 163/8 est adopté à l'unanimité.

Art. 163/9 (*nouveau*)

L'amendement n° 113 tendant à insérer un nouvel article 163/9 est adopté à l'unanimité.

CHAPITRE III (*NOUVEL INTITULÉ*)**Modifications de diverses lois**

L'amendement n° 114 tendant à remplacer l'intitulé du chapitre III est adopté à l'unanimité.

Art. 163/10 (*nouveau*)

L'amendement n° 151 tendant à insérer un nouvel article 163/10 est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 163/11 (*nouveau*)

L'amendement n° 152 tendant à insérer un nouvel article 163/11 est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 163/12 (*nouveau*)

L'amendement n° 153 tendant à insérer un nouvel article 163/12 est rejeté par 11 voix contre 5.

Art. 164 à 170

Les articles 164 à 170 sont adoptés à l'unanimité.

Art. 171

L'amendement n° 7 est retiré.

L'amendement n° 115 est adopté à l'unanimité.

Art. 172

L'article 172 est adopté à l'unanimité.

Art. 163/8 (*nieuw*)

Amendement nr. 112 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 163/8 wordt eenparig aangenomen.

Art. 163/9 (*nieuw*)

Amendement nr. 113 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 163/9 wordt eenparig aangenomen.

HOOFDSTUK III (*NIEUW OPSCHRIFT*)**Wijzigingen aan diverse wetten**

Amendement nr. 114 strekkende tot vervanging van het opschrift van hoofdstuk III wordt eenparig aangenomen.

Art. 163/10 (*nieuw*)

Amendement nr. 151 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 163/10 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 163/11 (*nieuw*)

Amendement nr. 152 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 163/11 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 163/12 (*nieuw*)

Amendement nr. 153 strekkende tot invoeging van een nieuw artikel 163/12 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Art. 164 tot 170

De artikelen 164 tot 170 worden eenparig aangenomen.

Art. 171

Amendement nr. 7 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 115 wordt eenparig aangenomen.

Art. 172

Artikel 172 wordt eenparig aangenomen.

Art. 173

L'amendement n° 8 est retiré.

L'amendement n° 116 est adopté à l'unanimité.

L'article 173, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

Art. 174 et 175

Les articles 174 et 175 sont adoptés à l'unanimité.

TITRE IV

Entrée en vigueur

Art. 176

L'amendement n° 154 est rejeté par 11 voix contre 5.

L'amendement n° 117 est adopté à l'unanimité.

L'article 176, ainsi modifié, est adopté à l'unanimité.

*
* *

À la demande de Mme Katrien Houtmeyers (N-VA), la commission procédera, en application de l'article 83.1 du Règlement, à une deuxième lecture des articles adoptés de la proposition de loi. La commission souhaite à cette fin disposer d'une note du Service juridique.

La rapporteuse,

Kathleen VERHELST

Le président,

Stefaan VAN HECKE

Dispositions nécessitant une mesure d'exécution (article 78.2, alinéa 4, du Règlement de la Chambre): *nihil*.

Art. 173

Amendement nr. 8 wordt ingetrokken.

Amendement nr. 116 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 173 wordt eenparig aangenomen.

Art. 174 en 175

De artikelen 174 en 175 worden eenparig aangenomen.

TITEL IV

Inwerkingtreding

Art. 176

Amendement nr. 154 wordt verworpen met 11 tegen 5 stemmen.

Amendement nr. 117 wordt eenparig aangenomen.

Het aldus geamendeerde artikel 176 wordt eenparig aangenomen.

*
* *

Op vraag van mevrouw Katrien Houtmeyers (N-VA) zal de commissie, met toepassing van artikel 83.1 van het Reglement, overgaan tot een tweede lezing van de aangenomen artikelen van het wetsvoorstel. De commissie wenst daartoe te beschikken over een nota van de Juridische Dienst.

De rapporteur,

Kathleen VERHELST

De voorzitter,

Stefaan VAN HECKE

Bepalingen die een uitvoeringsmaatregel vereisen (artikel 78.2, vierde lid, van het Kamerreglement): *nihil*.

ANNEXE

BIJLAGE

1/5

**Avis n° 175/2019 du 8 novembre 2019**

Objet: Demande d'avis concernant une proposition de loi portant transposition de la directive (UE) 2017/828 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2017 modifiant la directive 2007/36/CE en vue de promouvoir l'engagement à long terme des actionnaires et portant des dispositions diverses (CO-A-2019-176).

L'Autorité de protection des données (ci-après « l'Autorité »);

Vu la loi du 3 décembre 2017 *portant création de l'Autorité de protection des données*, en particulier les articles 23 et 26 (ci-après « LCA »);

Vu le règlement (UE) 2016/679 *du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE* (ci-après « RGPD »);

Vu la loi du 30 juillet 2018 *relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel* (ci-après « LTD »);

Vu la demande d'avis du Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, Monsieur Koen Geens, reçue le 23 septembre 2019 ;

Vu le rapport de Madame Alexandra Jaspar, Directrice du Centre de Connaissances de l'Autorité de protection des données ;

Émet, le 8 novembre 2019, l'avis suivant :

1. Le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, Monsieur Koen Geens (ci-après "le demandeur") a sollicité, le 23 septembre 2019, l'avis de l'Autorité sur une proposition de loi portant transposition de la directive (UE) 2017/828 du Parlement européen et du Conseil du 17 mai 2017 modifiant la directive 2007/36/CE en vue de promouvoir l'engagement à long terme des actionnaires et portant des dispositions diverses (ci-après "la proposition").
2. Cette directive 2017/828 contient des mesures qui visent à favoriser l'engagement à long terme des actionnaires dans les sociétés cotées et la transparence entre ces sociétés et les investisseurs, dont deux d'entre elles nécessitent des traitements de données à caractère personnel. Le Contrôleur européen de la protection des données a été saisi d'une demande d'avis portant sur la proposition de directive et il a rendu un avis dont l'Autorité a pris connaissance¹.
3. La directive 2017/828 est transposée dans l'ordre juridique belge par la proposition soumise pour avis à l'Autorité. Dans le cadre de sa compétence d'avis, l'Autorité a concentré son examen sur les dispositions de la proposition qui nécessitent des traitements de données à caractère personnel. Il s'agit des dispositions suivantes :

a. L'article 7 de la proposition : identification des actionnaires

4. Aux termes de la directive, les États membres doivent veiller à ce que les sociétés cotées² aient le droit d'identifier leurs actionnaires (articles 3*bis* à 3*sexies* nouveaux de la directive 2007/36), de manière à permettre la communication directe entre la société et ses actionnaires.
5. L'article 5 de la proposition établit ce droit alors que son article 7 en définit les modalités d'exercice. L'article 7 de la proposition impose, en effet, aux intermédiaires³ de communiquer sans retard à la société cotée qui en a fait la demande les informations lui permettant d'établir l'identité de ses actionnaires. Il s'agit des informations suivantes : « *le nom des actionnaires et leurs coordonnées, y compris l'adresse complète et, le cas échéant, l'adresse électronique* », « *le nombre d'actions détenues* », « *uniquement au cas où cela est exigé par la société, les classes d'actions détenues et la date depuis laquelle les actions sont détenues* ». Ces données sont conservées par la société pendant tout le temps où les personnes physiques concernées sont actionnaires et au maximum 12

¹ CEPD, Avis sur la proposition de directive du Parlement européen et du Conseil modifiant la directive 2007/36/CE en vue de promouvoir l'engagement à long terme des actionnaires, et la directive 2013/34/UE en ce qui concerne certains éléments de la déclaration sur la gouvernance d'entreprise, 28 octobre 2014, disponible sur https://edps.europa.eu/sites/edp/files/publication/14-10-28_shareholders_rights_directive_fr.pdf

² Il s'agit, plus précisément, des sociétés dont les actions, les parts bénéficiaires ou les certificats se rapportant à ces actions sont admis à la négociation sur un marché réglementé.

³ Les intermédiaires sont définis à l'article 6 de la proposition comme une entreprise d'investissement ou un établissement de crédit ou un dépositaire central de titres qui fournit des services de garde d'actions, de gestion d'actions ou de tenue de comptes de titres pour le compte d'actionnaires ou d'autres intermédiaires en ce qui concerne les actions de sociétés dont les actions sont admises à la négociation sur un marché réglementé établi ou opérant dans un État membre.

mois après avoir eu connaissance du fait que la personne concernée n'est plus actionnaire (article 7 de la proposition).

6. L'article 7 § 2 de la proposition précise que *"les données à caractère personnel des actionnaires sont traitées en vertu du présent article afin de permettre à la société d'identifier ses actionnaires actuels pour communiquer directement avec eux, dans le but de faciliter l'exercice des droits des actionnaires et l'engagement des actionnaires dans la société"*.

b. L'article 27 de la proposition : établissement et publication sur internet d'un rapport de rémunération des dirigeants

7. Aux termes de la directive, les États membres doivent veiller à ce que les sociétés cotées établissent, publient sur internet et soumettent au vote consultatif des actionnaires un rapport sur la rémunération octroyée ou due à ces mêmes dirigeants au titre de l'exercice précédent (article 9^{ter} nouveau de la directive 2007/36). L'article 27 de la proposition transpose cette exigence en droit interne.
8. Cette disposition précise que l'objectif poursuivi par l'obligation de rédaction et la publication, notamment sur internet, du rapport de rémunération est de *"[renforcer] la transparence de la société en ce qui concerne la rémunération des administrateurs, des membres du conseil de direction et du conseil de surveillance, des autres dirigeants et des délégués à la gestion journalière, en vue de renforcer la responsabilité de ceux-ci et le droit de regard des actionnaires sur leur rémunération [...]"*.
9. L'article 27 de la proposition identifie les différentes informations qui doivent se retrouver dans le rapport de rémunération :
 - La rémunération totale, comprenant la rémunération de base, la rémunération variable, le plan de pension et les autres composantes de la rémunération (assurances, autres avantages en nature)
 - Le nombre d'actions, d'options sur actions ou de tout autre droit d'acquérir des actions qui ont été proposés, accordés, exercés ou qui sont venus à échéance ainsi que leurs caractéristiques clés et leurs principales conditions d'exercice
 - L'éventuelle indemnité de départ ainsi que sa base de calcul
 - Le cas échéant, des informations sur l'utilisation de la possibilité de demander la restitution d'une rémunération variable
 - Des informations sur tout écart par rapport à la procédure de mise en œuvre de la politique de rémunération

10. La proposition prévoit, en outre, que le rapport de rémunération ne peut contenir ni catégories particulières de données, ni données à caractère personnel se rapportant à la situation familiale des personnes physique à titre individuel.
11. En ce qui concerne les administrateurs, les membres du conseil de direction et du conseil de surveillance et les délégués à la gestion journalière, ces informations sont données sur une base individuelle. En ce qui concerne les autres dirigeants⁴, ces informations sont données sur une base globale. Le considérant 33 de la directive 2017/828 justifie ainsi la communication et la publication des rémunérations individuelles des dirigeants : *"La communication des rémunérations individuelles des dirigeants et la publication du rapport sur la rémunération visent à accroître la transparence des sociétés et la responsabilité des dirigeants, ainsi qu'à renforcer le droit de regard des actionnaires sur la rémunération des dirigeants. Cela crée une condition préalable nécessaire pour l'exercice des droits des actionnaires et l'engagement des actionnaires en ce qui concerne la rémunération. La communication de ces informations aux actionnaires est notamment nécessaire pour leur permettre d'évaluer la rémunération des dirigeants et d'exprimer leur point de vue sur les modalités et le niveau de rémunération des dirigeants, ainsi que sur le lien entre la rémunération et les performances individuelles des dirigeants, afin de remédier aux situations éventuelles dans lesquelles le montant de la rémunération d'un dirigeant n'est pas justifié au vu de ses performances individuelles et des performances de la société. La publication du rapport sur la rémunération est nécessaire pour permettre non seulement aux actionnaires, mais aussi aux investisseurs potentiels et aux parties prenantes, d'évaluer la rémunération des dirigeants, la mesure dans laquelle cette rémunération est liée aux performances de la société et la manière dont la société met en œuvre, dans la pratique, sa politique de rémunération. La communication et la publication de rapports anonymisés sur la rémunération ne permettraient pas d'atteindre ces objectifs"*.
12. Après examen de la proposition, l'Autorité constate que la proposition **appelle uniquement les commentaires suivants** :
- L'Autorité considère que les finalités poursuivies par les traitements de données mis en place par la proposition sont bien déterminées, explicites et légitimes. Mais afin de minimiser le risque que les données traitées dans ce contexte puissent être utilisées à d'autres fins, l'Autorité estime nécessaire d'indiquer clairement dans la proposition que ni les informations concernant l'identité des actionnaires ni les données sur la rémunération des dirigeants ne peuvent être utilisées ultérieurement, par les responsables du traitement ou par des tiers, pour des finalités incompatibles avec les finalités pour lesquelles elles ont été traitées initialement.

⁴ L'article 7 de la proposition définit les « autres dirigeants » comme les membres de tout comité où se discute la direction générale de la société, à l'exception du conseil de surveillance et du conseil de direction.

- L'Autorité rappelle que la réglementation doit définir de manière limitative les différentes données qui peuvent être traitées et que celles-ci doivent être limitées à ce qui est nécessaire au regard des finalités poursuivies (principe de minimisation des données). Or l'article 27 de la proposition prévoit actuellement que "le rapport de rémunération contient au moins les informations suivantes [...]"⁵. L'Autorité invite donc le demandeur à modifier la proposition sur ce point afin qu'elle soit conforme au principe de minimisation des données.

PAR CES MOTIFS,

L'Autorité

Estime qu'il est nécessaire d'apporter les modifications suivantes au Projet (cons. 12) :

- indiquer dans la proposition que ni les informations concernant l'identité des actionnaires ni les données sur la rémunération des dirigeants ne seront utilisées ultérieurement pour des finalités incompatibles avec les finalités pour lesquelles ces données sont traitées en vertu de la proposition de loi ;
- définir de manière limitative les différentes données qui doivent être incluses dans le rapport de rémunération des dirigeants.



Alexandra Jaspar
Directrice du Centre de Connaissances



⁵ C'est l'Autorité qui souligne.



Advies nr. 175/2019 van 8 november 2019

Betreft: Adviesaanvraag m.b.t. een wetsvoorstel tot omzetting van Richtlijn (EU) 2017/828 van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2017 tot wijziging van Richtlijn 2007/36/EG wat het bevorderen van de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders betreft, en houdende diverse bepalingen (CO-A-2019-176).

De Gegevensbeschermingsautoriteit (hierna de 'Autoriteit');

Gelet op de wet van 3 december 2017 *tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit*, inzonderheid op artikel 23 en 26 (hierna 'WOG');

Gelet op de Verordening (EU) 2016/679 *van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG* (hierna 'AVG');

Gelet op de wet van 30 juli 2018 *betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens* (hierna 'WVG');

Gelet op het verzoek om advies van de heer Koen Geens, vice-eerste minister en minister van Justitie, ontvangen op 23 september 2019;

Gelet op het verslag van Mevrouw Alexandra Jaspar, Directeur van het Kenniscentrum van de Gegevensbeschermingsautoriteit ;

Brengt op 8 november 2019 het volgende advies uit:

1. De heer Koen Geens, vice-eerste minister en minister van Justitie (hierna 'de aanvrager'), heeft op 23 september 2019 het advies van de Autoriteit gevraagd over een wetsvoorstel tot omzetting van Richtlijn (EU) 2017/828 van het Europees Parlement en de Raad van 17 mei 2017 tot wijziging van Richtlijn 2007/36/EG wat het bevorderen van de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders betreft, en houdende diverse bepalingen (hierna 'het voorstel').
2. Deze richtlijn 2017/828 bevat maatregelen die de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders in genoteerde vennootschappen moeten bevorderen en meer transparantie moeten creëren tussen deze vennootschappen en de beleggers, waarbij twee maatregelen de verwerking van persoonsgegevens vereisen. De Europese toezichthouder voor gegevensbescherming werd om advies verzocht over het richtlijnvoorstel en heeft een advies uitgebracht, waarvan de Autoriteit kennis heeft genomen¹.
3. De richtlijn 2017/828 wordt omgezet in de Belgische rechtsorde door het voorstel dat voor advies werd voorgelegd aan de Autoriteit. In het kader van haar adviesbevoegdheid heeft de Autoriteit haar onderzoek geconcentreerd op de bepalingen van het voorstel die de verwerking van persoonsgegevens vereisen. Het betreft hier de volgende bepalingen:

a. Artikel 7 van het voorstel: identificatie van de aandeelhouders

4. Op grond van deze richtlijn moeten de lidstaten erop toezien dat de genoteerde vennootschappen² het recht hebben om hun aandeelhouders te identificeren (nieuwe artikelen 3 *bis* tot 3 *sexies* van richtlijn 2007/36) zodat rechtstreekse communicatie tussen vennootschap en aandeelhouders mogelijk wordt.
5. Artikel 5 van het voorstel verleent dit recht terwijl artikel 7 de voorwaarden voor de uitoefening bepaalt. Artikel 7 van het voorstel verplicht de tussenpersonen³ immers om op verzoek van de vennootschap onverwijld de gegevens mee te delen die het mogelijk maken de identiteit van de aandeelhouders vast te stellen. Het betreft hier de volgende gegevens: "*naam en contactgegevens, met inbegrip van het volledige adres en, indien beschikbaar, het e-mailadres, van de aandeelhouder*", "*het aantal gehouden aandelen*", "uitsluitend voor zover de vennootschap daarom vraagt, de

¹ EDPB, Advies over het richtlijnvoorstel van het Europees Parlement en de Raad tot wijziging van Richtlijn 2007/36/EG wat het bevorderen van de langetermijnbetrokkenheid van aandeelhouders betreft en van Richtlijn 2013/34/EU wat bepaalde onderdelen van de verklaring inzake corporate governance betreft, 28 oktober 2014, te raadplegen op https://edps.europa.eu/sites/edp/files/publication/14-10-28_shareholders_rights_directive_en.pdf

² Het gaat meer bepaald om vennootschappen waarvan de aandelen, de winstbewijzen of de certificaten die betrekking hebben op deze aandelen zijn toegelaten tot de verhandeling op een gereguleerde markt.

³ De tussenpersonen worden in artikel 6 van het voorstel gedefinieerd als een beleggingsonderneming, een kredietinstelling of een centrale effectenbewaarinstelling die voor rekening van aandeelhouders of andere tussenpersonen diensten verricht zoals de bewaring van aandelen, het beheer van aandelen of het aanhouden van effectenrekeningen met betrekking tot aandelen van vennootschappen waarvan de aandelen tot de handel op een in een lidstaat gelegen of werkzame gereguleerde markt zijn toegelaten.

soorten aandelen en de datum sinds welke de aandelen worden aangehouden." De vennootschap bewaart deze gegevens zolang de betrokken natuurlijke personen aandeelhouder blijven en dat tot maximaal 12 maanden nadat de vennootschap kennis kreeg van het feit dat iemand niet langer aandeelhouder is (artikel 7 van het voorstel).

6. Artikel 7 § 2 van het voorstel verduidelijkt: "*Krachtens dit artikel worden de persoonsgegevens van aandeelhouders verwerkt om de vennootschap in staat te stellen haar huidige aandeelhouders te identificeren teneinde rechtstreeks met hen te communiceren om de uitoefening van aandeelhoudersrechten en de betrokkenheid van aandeelhouders bij de vennootschap*

te faciliteren."

b. Artikel 27 van het voorstel: opstelling en publicatie van een remuneratieverslag van de personen belast met de leiding

7. Op grond van deze richtlijn moeten de lidstaten erop toezien dat de genoteerde vennootschappen een verslag over de bezoldiging toegekend of verschuldigd aan diezelfde leiders voor het voorbije boekjaar opstellen, publiceren op internet en voorleggen aan de adviserende stem van de aandeelhouders (nieuw artikel 9*ter* van richtlijn 2007/36). Artikel 27 van het voorstel zet deze vereiste om in intern recht.
8. Deze bepaling preciseert dat de verplichting tot het opstellen en publiceren, met name op internet, van het remuneratieverslag tot doel heeft om "*de transparantie van de vennootschappen met betrekking tot de remuneratie van de bestuurders, de leden van de directieraad en van de raad van toezicht, de andere personen belast met de leiding en de personen belast met het dagelijks bestuur te vergroten zodat zij meer verantwoording afleggen en aandeelhouders beter toezicht kunnen uitoefenen over hun remuneratie [...]*".
9. Artikel 27 van het voorstel identificeert de verschillende gegevens die het remuneratieverslag moet bevatten:
 - Het totale bedrag aan remuneratie, met inbegrip van de basisvergoeding, de variabele remuneratie, het pensioenplan en de overige componenten van de remuneratie (verzekeringen, andere voordelen in natura)
 - Het aantal aandelen, aandelenopties of andere rechten om aandelen te verwerven die werden aangeboden, toegekend, uitgeoefend of zijn vervallen alsook de voornaamste kenmerken en de belangrijkste voorwaarden voor de uitoefening ervan
 - De eventuele vertrekvergoeding en de berekeningsbasis hiervoor

- In voorkomend geval, informatie over het gebruik van de mogelijkheid om variabele remuneratie terug te vorderen
 - Informatie over eventuele afwijkingen van de procedure voor de uitvoering van het remuneratiebeleid
10. Het voorstel voorziet bovendien dat het remuneratieverslag geen melding mag maken van bijzondere categorieën van gegevens of persoonsgegevens die verwijzen naar de gezinssituatie van individuele natuurlijke personen.
11. Voor wat de bestuurders, de leden van de directieraad en de raad van toezicht en de personen belast met het dagelijks bestuur betreft wordt deze informatie op individuele basis gegeven. Voor de andere leiders⁴ wordt deze informatie op globale basis bekendgemaakt. Punt 33 van richtlijn 2017/828 rechtvaardigt de communicatie en publicatie van de individuele remuneratie van alle personen belast met de leiding: *"De openbaarmaking van de bezoldiging van individuele bestuurders en de publicatie van het bezoldigingsverslag zijn bedoeld om de transparantie en de verantwoordingsplicht van de bestuurders te vergroten en om de aandeelhouders beter in staat te stellen toezicht uit te oefenen op de bezoldiging van de bestuurders. Dit vormt een noodzakelijke randvoorwaarde voor de uitoefening van aandeelhoudersrechten en de aandeelhoudersbetrokkenheid inzake bezoldiging. De openbaarmaking van dergelijke informatie aan aandeelhouders is met name noodzakelijk om hen in staat te stellen de bezoldiging van de bestuurders te beoordelen en zich uit te spreken over de wijze en de hoogte van de bezoldiging van bestuurders alsook over het verband tussen bezoldiging en prestaties van elke individuele bestuurder, om mogelijke situaties tegen te gaan waarin de hoogte van de bezoldiging van een bestuurder niet is gerechtvaardigd op grond van zijn individuele prestaties en de prestaties van de vennootschap. De publicatie van het bezoldigingsverslag is noodzakelijk om niet alleen de aandeelhouders maar ook potentiële beleggers en belanghebbenden in staat te stellen de bezoldiging van de bestuurders te beoordelen en na te gaan in hoeverre die bezoldiging gekoppeld is aan de prestaties van de vennootschap en hoe de vennootschap haar bezoldigingsbeleid in de praktijk uitvoert. De openbaarmaking en publicatie van geanonimiseerde bezoldigingsverslagen zou het niet mogelijk maken die doelstellingen te bereiken."*
12. Na onderzoek van het voorstel heeft de Autoriteit **enkel de volgende opmerkingen**:
- De Autoriteit oordeelt dat de doeleinden van de gegevensverwerking opgezet in het voorstel wel degelijk welbepaalde, uitdrukkelijk omschreven en gerechtvaardigde doeleinden zijn. Maar om te vermijden dat de gegevens verwerkt in deze context gebruikt zouden worden voor andere doeleinden acht de Autoriteit het noodzakelijk om in het voorstel duidelijk te

⁴ Artikel 7 van het voorstel definieert de 'andere personen belast met de leiding' als de leden van elke comité waar de algemene leiding van de vennootschap wordt besproken, met uitzondering van de raad van toezicht en de directieraad.

vermelden dat noch de identiteitsgegevens van aandeelhouders, noch de gegevens over de bezoldiging van leiders nadien door de verwerkingsverantwoordelijken of door derden gebruikt kunnen worden voor doeleinden die niet verenigbaar zijn met de oorspronkelijke doeleinden.

- De Autoriteit brengt in herinnering dat de wetgeving de verschillende gegevens die verwerkt mogen worden op restrictieve wijze moet definiëren en dat deze gegevens zich moeten beperken tot diegene die noodzakelijk zijn voor de beoogde doeleinden (beginsel van minimale gegevensverwerking). Thans voorziet Artikel 27 van het voorstel het volgende: "*het remuneratieverslag bevat ten minste de volgende gegevens [...]*"⁵. De Autoriteit verzoekt de aanvrager dus om het voorstel op dit punt te wijzigen zodat ze in overeenstemming is met het beginsel van minimale gegevensverwerking.

OM DEZE REDENEN

de Autoriteit

Acht het noodzakelijk de volgende wijzigingen in het Ontwerp aan te brengen (punt 12):

- in het voorstel vermelden dat noch de identiteitsgegevens van aandeelhouders, noch de gegevens over de bezoldiging van leiders nadien gebruikt kunnen worden voor doeleinden die niet verenigbaar zijn met de doeleinden waarvoor deze gegevens worden verwerkt krachtens het wetsvoorstel;
- de verschillende gegevens die vermeld moeten worden in het remuneratieverslag van de leiders op restrictieve wijze definiëren.



Alexandra Jaspar
Directeur van het Kenniscentrum



⁵ Het is de Autoriteit die onderstreept.