

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

28 novembre 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION**sur la répartition des migrants et réfugiés
secourus en mer****AMENDEMENT**ingediend in plenaire vergadering

*Voir:***Doc 55 0493/ (S.E. 2019):**

- 001: Proposition de résolution de MM. De Vriendt et Moutquin.
- 002: Modification auteur.
- 003: Amendements.
- 004: Modification auteur.
- 005: Amendements.
- 006: Rapport.
- 007: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

28 november 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE**over de spreiding van op zee geredde
migranten en vluchtelingen****AMENDEMENT**déposé en séance plénière

*Zie:***Doc 55 0493/ (B.Z. 2019):**

- 001: Voorstel van resolutie van de heren De Vriendt en Moutquin.
- 002: Wijziging indiener.
- 003: Amendementen.
- 004: Wijziging indiener.
- 005: Amendementen.
- 006: Verslag.
- 007: Tekst aangenomen door de commissie.

01034

N° 8 DE MME SAFAI ET CONSORTS

Demandes 1 et 2

Remplacer ces demandes par ce qui suit:

“1. d’appeler les gouvernements italien et maltais à remplir immédiatement les obligations qui leur sont imposées par le Code frontières Schengen et à faire une application stricte de celui-ci (en particulier des articles 5 à 8 et 13 à 14) afin de prévenir et de combattre la migration illégale;

2. d’appeler les gouvernements allemand et français à cesser de prendre leurs propres initiatives, qui ont potentiellement pour effet de faciliter et de stimuler le trafic des êtres humains dans le Sud de la Méditerranée. Il convient de révoquer le plan de répartition établi le 23 septembre 2019 à Malte à l’initiative de ces pays. Le gouvernement fédéral appelle les gouvernements des pays participants à œuvrer en faveur d’une solution européenne commune fondée sur le principe selon lequel la migration illégale vers l’espace Schengen et le transit illégal au sein de cet espace ne peuvent pas être tolérés;

3. d’appeler la Commission européenne à conclure dans les meilleurs délais avec le gouvernement tunisien un accord par lequel ce dernier s’engagera enfin à ouvrir ses ports aux navires privés qui ont sauvé des personnes dans les eaux internationales situées au large des côtes libyennes et tunisiennes, conformément aux obligations imposées en la matière à la Tunisie par le droit maritime international. La Commission européenne doit veiller à cet égard à ce que la Tunisie offre à ces personnes une prise en charge conforme à la dignité humaine et à ce que les autorités tunisiennes leur donnent la possibilité d’introduire une demande d’asile en Tunisie, conformément aux obligations qui incombent à ce pays en vertu de la Convention relative au statut des réfugiés signée à Genève le 28 juillet 1981, à laquelle il est partie.”

Nr. 8 VAN MEVROUW SAFAI c.s.

Verzoeken 1 en 2

Deze verzoeken vervangen als volgt:

“1. de regeringen van Italië en Malta op te roepen om onmiddellijk aan hun verplichtingen te voldoen overeenkomstig de Schengengrenscore en hiervan een strikte toepassing uit te voeren (in het bijzonder de artikelen 5 tot en met 8 en artikelen 13 tot en met 14), teneinde illegale migratie te verhinderen en te bestrijden;

2. de regeringen van Duitsland en Frankrijk op te roepen op om te stoppen met het nemen van eigen initiatieven die de mensensmokkel over de zuidelijke Middellandse Zee mogelijk faciliteren en stimuleren. Het spreidingsplan dat op initiatief van deze landen werd ontworpen op 23 september 2019 in Malta dient te worden herroepen. De federale regering roept de regeringen van de deelnemende landen op om te streven naar een gezamenlijke Europese oplossing, die uitgaat van het principe dat illegale migratie naar en doorstroming binnen de Schengenzone niet kan worden getolereerd;

3. de Europese Commissie op te roepen om onverwijld werk te maken van het sluiten van een akkoord met de regering van Tunesië, waardoor dat land eindelijk zijn havens openstelt voor private schepen die mensen hebben gered in internationale wateren voor de Libische en Tunesische kusten, in overeenstemming met de verplichtingen daartoe van Tunesië onder internationaal maritiem recht. De Europese Commissie dient er daarbij op toe te zien dat de opvang die Tunesië aan deze mensen biedt menswaardig is en dat de Tunesische overheid hen de mogelijkheid geeft om in Tunesië een asielaanvraag in te dienen, in overeenstemming met de verplichtingen van Tunesië onder het Verdrag betreffende de status van vluchtelingen ondertekend in Genève op 28 juli 1981, waar Tunesië partij bij is.”

JUSTIFICATION

Le gouvernement fédéral ne peut soutenir le plan de répartition développé par la France, l'Allemagne, l'Italie et Malte le 23 septembre 2019 à La Valette, pour les raisons suivantes:

— Le plan de répartition légitime la migration illégale par la mer Méditerranée en tant que voie de migration. La répartition vise en effet des personnes qui sont introduites sans visa et donc illégalement dans l'espace Schengen;

— Le plan de répartition encourage potentiellement le trafic d'êtres humains au départ de la Libye et de la Tunisie. Cela ne fait donc qu'accroître la richesse et la puissance de la mafia des passeurs qui opère au départ de ces pays;

— Le plan de répartition met des vies humaines en danger. Si la migration illégale par bateau constitue une voie légitime de migration pour demandeurs d'asile en Europe, les migrants illégaux seront encore plus nombreux à vouloir embarquer sur un bateau clandestin. Il y aura dès lors inéluctablement encore plus d'accidents et plus de morts à déplorer. Les passeurs chargent en effet les bateaux au maximum et utilisent en outre des bateaux pneumatiques qui ne sont pas conçus pour la mer;

— Le plan de répartition divise l'Europe et complique une approche européenne commune. Une grande majorité d'États membres européens ne soutiennent pas ce plan et sont favorables à une tolérance zéro à l'égard de la migration illégale par mer. Seule une petite minorité de quatre États membres, à savoir la France, l'Allemagne, l'Italie et Malte, considère apparemment la migration illégale par bateau comme une voie de migration légitime. Par leur initiative privée, ces quatre pays minent une approche européenne unie et résolue, absolument nécessaire et qui doit reposer sur le principe selon lequel la migration illégale ne peut être tolérée sous quelque forme que ce soit;

— L'introduction de ce plan de répartition affaiblit également notre position dans la négociation diplomatique relative à la réforme du règlement de Dublin III, par laquelle les États membres du Nord-Ouest de l'UE réclament depuis plusieurs années déjà la suppression de la règle des 18 mois, prévue à l'article 29, paragraphe 2, dudit règlement, dans le but de réduire de façon drastique les flux secondaires dans l'espace Schengen, sinon d'y mettre un terme.

Ce plan de répartition alourdirait le fardeau de notre propre pays, à un moment où nous sommes déjà confrontés à un nombre disproportionné de demandeurs d'asile par rapport

VERANTWOORDING

De federale regering kan het spreidingsplan dat ontworpen werd door Frankrijk, Duitsland, Italië en Malta op 23 september 2019 in La Valetta niet steunen om de volgende redenen:

— Het spreidingsplan legitimeert illegale migratie over de Middellandse Zee als migratiekanaal. De spreiding betreft immers personen die zonder visum en dus illegaal de Schengenzone worden binnengebracht;

— Het spreidingsplan stimuleert mogelijk de mensensmokkel vanuit Libië en Tunesië. De internationale mensensmokkelmafia die vanuit die landen opereert wordt daardoor nog rijker en machtiger;

— Het spreidingsplan brengt mensenlevens in gevaar. Door illegale bootmigratie te aanvaarden als legitiem kanaal voor asielmigratie naar Europa gaan nog meer illegale migranten een plaats kopen op een smokkelboot. Daardoor zullen er onvermijdelijk nog meer ongelukken gebeuren en nog meer doden te betreuren vallen. De smokkelaars laden de boten immers propvol en zetten daarenboven ook rubberen exemplaren in die niet zeewaardig zijn;

— Het spreidingsplan verdeelt Europa en bemoeilijkt een gezamenlijke Europese aanpak. Een grote meerderheid van de Europese lidstaten steunt het spreidingsplan niet en is voorstander van nultolerantie jegens illegale migratie over zee. Slechts een kleine minderheid van 4 lidstaten, namelijk Frankrijk, Duitsland, Italië en Malta acht illegale bootmigratie blijkbaar wél een legitiem migratiekanaal. Deze vier Einzelgangers ondermijnen met hun privé-initiatief een eendrachtige en kordate Europese aanpak, die broodnodig is en uit moet gaan van het principe dat illegale migratie in geen enkele vorm kan worden gedoogd;

— Dit spreidingsplan invoeren verzwakt tevens onze diplomatieke onderhandelingspositie in het kader van de hervorming van de Dublin III-Verordening, waarbij de noordwestelijke EU-lidstaten al jaren vragende partij zijn voor het afschaffen van de 18 maanden-regel, bepaald in artikel 29, 2, van voormelde verordening, met als doel de secundaire stromen binnen de Schengenzone drastisch te beperken, zo niet stop te zetten.

Het spreidingsplan overbelast ons eigen land, op een moment dat we al worden geconfronteerd met disproportioneel hoge asieltijfers, wanneer vergeleken met de andere

aux autres États membres européens. Nous manquons déjà cruellement de places d'accueil et la population n'est pas favorable à une augmentation de cette capacité d'accueil. Nous sommes intimement convaincus que le seul moyen d'éviter des morts en mer à l'avenir est de dissiper l'idée que le fait d'embarquer sur un bateau de trafiquants vous ouvre les portes de l'Europe. S'il est vrai que le droit maritime international oblige les navires privés battant pavillon européen à secourir toute personne en détresse en mer, il dispose toutefois que les personnes secourues doivent être débarquées dans le premier port sûr que peuvent atteindre les navires. Ces ports ne se trouvent assurément pas dans l'Union européenne, mais bien au nord du continent africain, et plus particulièrement en Tunisie, un pays sûr qui est par ailleurs partie à la Convention de Genève.

En vertu du droit maritime, toute personne secourue au large des côtes libyennes et tunisiennes, dans le sud de la mer méditerranée, qui n'est pas en possession d'un visa Schengen valide doit par conséquent être ramenée à terre dans un port tunisien. Si cette méthode était systématisée, le trafic d'êtres humains organisé depuis la Libye s'effondrerait, plus personne ne monterait à bord d'un bateau de trafiquant et, après des années d'accidents, le flot interminable de morts déplorés chaque année en méditerranée cesserait enfin.

Europese lidstaten. Er is nu al een groot tekort aan opvangplaatsen. De wil bij de bevolking om nog meer opvang bij te maken is onbestaande. Het is onze vaste overtuiging dat de enige manier om in de toekomst doden op zee te vermijden is door de gedachte ongedaan te maken dat het stappen in een smokkelboot de deur opent naar Europa. Het internationale maritieme recht verplicht private schepen onder Europese vlag inderdaad om mensen in nood op zee te redden. Datzelfde internationale maritieme recht stipuleert evenwel ook dat deze mensen dienen te worden afgezet in de eerste veilige haven die het schip kan aandoen. Deze bevinden zich nadrukkelijk niet in de Europese Unie, maar wel op het Noord-Afrikaanse vasteland, meer bepaald in Tunesië, wat een veilig land is dat daarenboven partij is bij de Conventie van Genève.

Overeenkomstig het maritieme recht dienen de mensen die in de zuidelijke Middellandse Zee worden opgepikt voor de kusten van Libië en Tunesië, en die niet in het bezit zijn van een geldig Schengenvizum, derhalve in Tunesische havens aan land te worden gebracht. Eens deze werkwijze systematisch zou worden toegepast, dan zal de markt voor mensensmokkel vanuit Libië in elkaar storten, zal niemand nog in een smokkelboot stappen en komt er na jaren van ongelukken eindelijk een einde aan de eindeloze stroom aan doden die daar jaarlijks bij te betreuren vallen.

Darya SAFAI (N-VA)
 Theo FRANCKEN (N-VA)
 Yoleen VAN CAMP (N-VA)
 Christoph D'HAESE (N-VA)
 Koen METSU (N-VA)