

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

16 septembre 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**visant à empêcher le transport
d'armes nucléaires par les futurs avions
de combat**

(déposée par M. Kris Verduyckt et consorts)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2019

16 september 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**teneinde te voorkomen dat toekomstige
gevechtsvliegtuigen kernwapens
kunnen vervoeren**

(ingediend door de heer Kris Verduyckt c.s.)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 54 2723/001.

Le 22 décembre 2015, le gouvernement fédéral a décidé de faire l'acquisition de 34 avions de combat pour un montant de 3,573 milliards d'euros dont le coût total, pour toute leur durée de vie, atteindra 18 milliards d'euros. Le 17 mars 2017 a été publié la demande de proposition gouvernementale (*Request for Government Proposal* ou RfGP) à laquelle ont pu répondre, par voie de soumission, tous les candidats souhaitant proposer des successeurs potentiels à nos avions de combat en déposant une proposition gouvernementale.

La RfGP prévoit plusieurs critères assortis de pondérations différentes. C'est donc le candidat qui obtiendra le plus de points qui pourra finalement remporter le marché. Le gouvernement avait indiqué qu'il n'était pas indispensable que les nouveaux avions de chasse puissent transporter des ogives nucléaires. Toutefois, cet élément risquait d'être pris en compte lors de l'évaluation.

Le 25 octobre 2018, le gouvernement fédéral a confirmé le choix du F-35.

La présente proposition de résolution demande au gouvernement fédéral de renoncer entièrement à ce que les futurs F-35 belges puissent transporter des armes nucléaires pour les motifs suivants:

1. Interdiction des armes nucléaires à l'échelon international

Le 7 juillet 2017, 122 pays ont adopté un traité bannissant les armes nucléaires. Ce nouveau traité interdit l'utilisation, la menace d'utilisation, le développement, les essais, la fabrication, l'acquisition, la possession, le stockage et le transfert d'armes nucléaires. Il interdit explicitement la cession ou le contrôle des armes nucléaires. Toute forme d'assistance fournie dans le cadre d'activités liées aux armes nucléaires est également prohibée. Cela signifie que ces armes, qui étaient déjà jugées immorales, sont désormais aussi jugées illégales au regard du droit international.

2. Avis de la Cour internationale de Justice du 8 juillet 1996

La RfGP ne tenait pas compte de l'avis rendu le 8 juillet 1996 par la Cour internationale de Justice sur la licéité de la menace ou de l'emploi d'armes nucléaires.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 54 2723/001.

Op 22 december 2015 besliste de federale regering om 34 gevechtsvliegtuigen aan te kopen, en dit voor een aankoopbedrag van 3,573 miljard euro en voor een kostprijs over de totale levensduur van 15 miljard euro. Op 17 maart 2017 werd de RfGP (*Request for Government Proposal*) gepubliceerd. Hierop kon iedere kandidaat opvolger voor de gevechtsvliegtuigen intekenen door een *Government Proposal* in te dienen.

In de RfGP zagen we dat verschillende criteria een verschillend gewicht krijgen, waardoor de kandidaat-opvolger met het meeste punten uiteindelijk de aanbestedingsprocedure zal kunnen afronden. Volgens de regering was het geen must dat de nieuwe straaljagers kernkoppen kunnen vervoeren, maar het speelde mogelijk wel mee in de quotering.

Op 25 oktober 2018 bevestigde de federale regering de keuze voor de F-35.

Deze resolutie vraagt de federale regering om af te zien van elke mogelijkheid tot vervoeren van kernwapens door de toekomstige Belgische F-35's, en dit op basis van verschillende redenen:

1. Het internationaal verbod op kernwapens

Op 7 juli 2017 gaven 122 landen hun akkoord aan een verdrag dat kernwapens verbiedt. Het nieuwe verdrag verbiedt het gebruik, het dreigen met gebruik, de ontwikkeling, de testen, de aanmaak, de verwerving, het bezit, de opslag en transfer van kernwapens. De overdracht van of de controle over kernwapens wordt onder het nieuwe verdrag expliciet verboden. Ook is eender welke vorm van assistentie bij kernwapenactiviteiten niet toegestaan. Vandaag zijn nucleaire wapens dus niet enkel immoreel, ze zijn ook effectief illegaal volgens het internationale recht.

2. Het advies van het Internationaal Gerechtshof van 8 juli 1996

De RfGP hield geen rekening met het advies van het Internationaal Gerechtshof van 8 juli 1996 over de rechtmatigheid van de dreiging met of het gebruik van

Menacer d'utiliser et utiliser des armes nucléaires viole le droit international. Il s'ensuit que le cahier des charges n'est pas conforme aux obligations qui nous incombent.

3. Aspect éthique

Quinze mille armes nucléaires continuent à menacer la survie de l'humanité et de la planète. Ce sont des armes de destruction massive, qui n'opèrent pas de distinction entre cibles civiles et cibles militaires. Ces armes sont en outre modernisées, ce qui coûte des milliards d'euros et fait également peser la menace nucléaire sur la génération à venir. Nous devons viser un démantèlement progressif des armes nucléaires à l'échelle mondiale. Or, c'est le message inverse que nous envoyons en achetant du matériel militaire qui permettra à nouveau de transporter ce type d'armes durant les cinquante prochaines années.

nucleaire wapens. Het dreigen en gebruik van kernwapens gaat in tegen het internationaal recht, waardoor het bestek niet conform is met onze verplichtingen.

3. Het ethisch aspect

Nog steeds bedreigen 15 000 kernwapens het voortbestaan van mens en planeet. Het zijn massavernietigingswapens die geen onderscheid maken tussen civiele en militaire doelwitten. De kernwapens worden zelfs gemoderniseerd, wat miljarden euro's kost en de volgende generatie opnieuw opzadelt met de nucleaire dreiging. We moeten streven naar een wereldwijde afbouw van kernwapens. Militair materieel aankopen dat de volgende vijftig jaar opnieuw in staat is om kernwapens te vervoeren geeft net het omgekeerde signaal.

Kris VERDUYCKT (sp.a)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)
Yasmine KHERBACHE (sp.a)

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la décision d'acheter 34 nouveaux avions de combat prise par le Conseil des ministres le 22 décembre 2015;

B. vu la teneur de la demande de proposition gouvernementale (*Request for Government Proposal* ou *RfGP*), ainsi que le mode de cotation prévu par celle-ci;

C. vu la confirmation du choix du F-35 par le gouvernement le 25 octobre 2018;

D. vu l'avis du 8 juillet 1996 de la Cour internationale de Justice concernant la licéité de la menace ou de l'emploi d'armes nucléaires;

E. considérant que, le 7 juillet 2017, 122 membres de l'ONU ont adopté, à New York, un traité international interdisant l'utilisation, la détention et le développement d'armes nucléaires, ainsi que le recours à celles-ci comme moyen de dissuasion;

F. considérant que ce traité interdit explicitement le stationnement d'armes nucléaires d'autres pays sur le territoire national, et partant, considère désormais comme illicite au regard du droit international le stationnement d'armes nucléaires américaines à Kleine Brogel;

G. vu les risques de concurrence déloyale que pourrait présenter la prise en compte du double usage (*dual use*) comme critère de cotation par le gouvernement;

H. vu la menace que les armes nucléaires font peser sur l'humanité et sur la planète;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT FÉDÉRAL:

1. de renoncer à la volonté d'équiper nos futurs F-35 de dispositifs permettant le transport d'armes nucléaires;

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. rekening houdend met de beslissing van de Ministerraad van 22 december 2015 om 34 nieuwe gevechtsvliegtuigen aan te kopen;

B. gelet op de inhoud en quoteringswijze van de *Request for Governmental Proposal*;

C. rekening houdend met de bevestiging van de keuze voor de F-35 door de federale regering op 25 oktober 2018;

D. rekening houdende met het advies van het Internationaal Gerechtshof van 8 juli 1996 over de rechtmatigheid van de dreiging met of het gebruik van nucleaire wapens;

E. rekening houdende met het feit dat 122 VN-lidstaten op 7 juli 2017 in New York een internationaal verdrag goedkeurden dat het gebruik, bezit en de ontwikkeling van kernwapens evenals het gebruik van kernwapens als afschrikingsmiddel verbiedt;

F. gelet op het feit dat dit verbodsverdrag expliciet de stationering van andermans kernwapens op het eigen grondgebied verbiedt en derhalve de stationering van Amerikaanse kernwapens in Kleine Brogel vanaf heden als illegaal beschouwt onder internationaal recht;

G. rekening houdende met de mogelijkheid tot oneerlijke concurrentie wanneer de regering bij de quotering rekening houdt met *dual use*;

H. gelet op de dreiging voor mens en planeet die kernwapens met zich meebrengen;

VRAAGT DE FEDERALE REGERING OM:

1. af te zien van de wens om onze toekomstige F-35's uit te rusten met de mogelijkheid om kernwapens te vervoeren;

2. de renoncer à maintenir la capacité de double usage (*dual use*) parmi les critères de cotation de la RfGP.

10 juillet 2019

2. het criteria van *dual use*-capaciteit te schrappen uit de quoterings van de RfGP.

10 juli 2019

Kris VERDUYCKT (sp.a)
Melissa DEPRAETERE (sp.a)
Yasmine KHERBACHE (sp.a)