

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

2 mai 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 8 juin 2006
régulant des activités économiques et
individuelles avec des armes
en vue d'interdire
les systèmes d'armes entièrement autonomes**

Amendements

Voir:

Doc 55 **0322/ (S.E. 2019):**

001: Proposition de loi de M. Verduyckt et consorts.

002 et 004: Amendements.

005: Rapport de la première lecture.

006: Articles adoptés en première lecture.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

2 mei 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 8 juni 2006
houdende de regeling van economische en
individuele activiteiten met wapens
met het oog op het verbieden
van volledig autonome wapensystemen**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **0322/ (B.Z. 2019):**

001: Wetsvoorstel van de heer Verduyckt c.s.

002 en 004: Amendementen.

005: Verslag van de eerste lezing.

006: Artikelen aangenomen in eerste lezing.

12249

N° 9 de MM. **Francken** et **Buysrogge** et Mme **Safai**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“Art. 2. L’article 2 de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, est complété par un 28° rédigé comme suit:

“28° “systèmes d’armes entièrement autonomes qui ne remplissent pas les missions qui leur sont assignées”: les systèmes d’armes qui, sans supervision humaine, sont capables de sélectionner un objectif et de l’attaquer, mais ne respectent pas les principes de distinction et de proportionnalité, ce qui implique soit:

- a. que leur déploiement n’est pas fiable;*
- b. qu’ils ne sont pas capables d’opérer une distinction entre des objectifs civils et militaires;*
- c. que leur impact ne peut pas être limité, ou;*
- d. qu’ils causent des souffrances inutiles”.”*

JUSTIFICATION

Voir la justification de l’amendement n° 10.

Nr. 9 van de heren **Francken** en **Buysrogge** en mevrouw **Safai**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art. 2. Artikel 2 van de wet van 8 juni 2006 houdende de regeling van economisch en individuele activiteiten met wapens, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, wordt aangevuld met een bepaling onder 28°, luidende:

“28° “ondoelmatige volledig autonome wapensystemen”: wapensystemen die zonder menselijk toezicht een doelwit kunnen selecteren en aanvallen, maar die de principes van onderscheid en proportionaliteit niet in acht nemen, waarbij ofwel:

- a. hun inzet onbetrouwbaar is;*
- b. ze geen onderscheid tussen civiele of militaire doelen kunnen maken;*
- c. de gevolgen niet beperkt kunnen worden, of;*
- d. onnodig lijden wordt veroorzaakt”.”*

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 10.

Theo Francken (N-VA)
Peter Buysrogge (N-VA)
Darya Safai (N-VA)

N° 10 de MM. **Francken** et **Buysrogge** et Mme **Safai**

Art. 3

Ajouter les mots “qui ne remplissent pas les missions qui leur sont assignées” après les mots “21° les systèmes d’armes entièrement autonomes”.

JUSTIFICATION

Ces amendements remédient à une série de manquements dans le texte adopté en première lecture:

1) les mots “contrôle humain” sont remplacés par la notion plus intelligible de “supervision”;

2) sont visés non plus l’ensemble des systèmes d’armes entièrement autonomes mais uniquement ceux qui ne sont pas capables d’opérer légalement, à savoir dans le respect des règles strictes déjà existantes en droit international;

3) seuls sont encore pris en compte les objectifs à cent pour cent humains, et plus ceux où se trouvent des humains, afin de ne pas épargner des objectifs militaires tels que les chars, l’artillerie, les avions de combat, etc ...;

4) dans les critères de proportionnalité, une distinction est opérée et soulignée avec précision entre les objectifs civils illégaux et les objectifs militaires légitimes;

5) seules sont encore prises en compte les fonctions de sélection et d’attaque parce que la recherche, l’identification et la détection par l’IA nous semblent souhaitables dans le cadre de l’évolution vers des systèmes plus intelligents qui limitent les victimes inutiles et les dommages collatéraux.

Nr. 10 van de heren **Francken** en **Buysrogge** en mevrouw **Safai**

Art. 3

Het woord “ondoelmatige” invoegen tussen het woord “21°” en het woord “volledig”.

VERANTWOORDING

Met deze amendementen passen we een reeks tekortkomingen uit de aangenomen tekst in eerste lezing aan:

1) de menselijke controle wordt vervangen door het bevatelijkere begrip “toezicht”;

2) de focus wordt verlegd van alle volledig autonome systemen naar enkel deze die niet legaal kunnen opereren binnen het strenge reeds bestaande corpus van het internationaal recht;

3) er wordt enkel nog gekeken naar volstrekt menselijke doelen, niet langer naar doelen waar mensen zich bevinden, om militaire doelen zoals tanks, artillerie, gevechtsvliegtuigen, et cetera ... niet te ontzien;

4) in de criteria van proportionaliteit wordt het onderscheid tussen illegale burgerdoelen en legitieme militaire doelen en nauwkeurigheid benadrukt;

5) er wordt enkel nog gekeken naar de functies van selecteren en aanvallen, daar “opsporen”, “identificeren” en “detecteren” door AI ons wenselijke eigenschappen lijken in de evolutie naar slimmere systemen die onnodige slachtoffers en nevenschade beperken.

Theo Francken (N-VA)
Peter Buysrogge (N-VA)
Darya Safai (N-VA)

N° 11 de MM. **Francken** et **Buysrogge** et Mme **Safai**

Art. 5 (*nouveau*)

Insérer un article 5 rédigé comme suit:

“Art. 5. L'article 27 de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 11 mai 2007, est complété par un § 5 rédigé comme suit:

“§ 5. Les systèmes d'armes entièrement autonomes à usage militaire doivent être conformes aux attentes en matière de distinction, de proportionnalité et de précision visées à l'article 3, § 1^{er}, 18°. Il convient de les équiper des mécanismes nécessaires pour pouvoir vérifier leur conformité avec les traités relatifs au droit international humanitaire et avec la législation nationale, et de prévoir une chaîne de responsabilités juridiques claire pour chaque niveau de leur conception, de leur programmation et de leur utilisation;””.

JUSTIFICATION

Nous rejoignons les auteurs de la proposition de loi en indiquant que les systèmes d'armes entièrement autonomes doivent être utilisés dans le cadre des paramètres du droit international humanitaire et du droit national, que cela doit également pouvoir être démontré pour leur déploiement par la Défense belge, et que les responsabilités y afférentes doivent être clairement établies.

Nr. 11 van de heren **Francken** en **Buysrogge** en mevrouw **Safai**

Art. 5 (*nieuw*)

Een artikel 5 invoegen luidende:

“Art. 5. Artikel 27 van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 mei 2007, wordt aangevuld met een paragraaf 5, luidende:

“§ 5. Volledig autonome wapensystemen voor militair gebruik dienen te voldoen aan de in artikel 3, § 1, 18°, genoemde verwachtingen van onderscheid, proportionaliteit en nauwkeurigheid. Ze dienen voorzien te zijn van de nodige mechanismen om compliance met internationale humanitaire verdragen en nationale wetgeving te kunnen verifiëren, alsook voorzien te zijn van een duidelijke keten van juridische verantwoordelijkheid op elk niveau van het ontwerp, de programmering en het gebruik;””.

VERANTWOORDING

We treden de auteurs van dit wetsvoorstel tegemoet, door aan te geven dat volledig autonome wapensystemen dienen te opereren binnen de parameters van het internationaal humanitair en nationaal recht en dit ook moeten kunnen bewijzen voor hun inzet door onze Defensie, alsook dat er een duidelijk dient geschapen te worden voor de aansprakelijkheid.

Theo Francken (N-VA)
Peter Buysrogge (N-VA)
Darya Safai (N-VA)