

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

17 avril 2024

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 8 juin 2006
réglant des activités économiques et
individuelles avec des armes
en vue d'interdire
les robots tueurs**

Amendements

*Voir:*Doc 55 **0322/ (S.E. 2019):**001: Proposition de loi de M. Verduyckt et consorts.
002 et 003 : Amendements.BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

17 april 2024

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 8 juni 2006
houdende de regeling van economische en
individuele activiteiten met wapens
met het oog op het verbieden
van killerrobots**

Amendementen

*Zie:*Doc 55 **0322/ (B.Z. 2019):**001: Wetsvoorstel van de heer Verduyckt c.s.
002 en 003: Amendement.

12039

N° 6 de M. **Verduyckt et consorts**
(sous-amendement à l'amendement n° 2)

Intitulé

Supprimer le mot "létaux".

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 8.

Nr. 6 van de heer **Verduyckt c.s.**
(subamendement op amendement nr. 2)

Opschrift

Het woord "dodelijke" weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 8.

Kris Verduyckt (Vooruit)
Christophe Lacroix (PS)
Denis Ducarme (MR)
Guillaume Defossé (Ecolo-Groen)
Wouter Devriendt (Ecolo-Groen)

N° 7 de M. **Verduyckt et consorts**
(sous-amendement à l'amendement n° 3)

Art. 1^{er}/1

Dans la phrase liminaire du 28° proposé, supprimer le mot “létaux”.

JUSTIFICATION

Voir la justification de l'amendement n° 8.

Nr. 7 van de heer **Verduyckt c.s.**
(subamendement op amendement nr. 3)

Art. 1/1

In de voorgestelde bepaling onder 28°, inleidende zin, het woord “dodelijke” weglaten.

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording van amendement nr. 8.

Kris Verduyckt (Vooruit)
Christophe Lacroix (PS)
Denis Ducarme (MR)
Guillaume Defossé (Ecolo-Groen)
Wouter Devriendt (Ecolo-Groen)

N° 8 de M. **Verduyckt et consorts**
(sous-amendement à l'amendement n° 4)

Art. 2

Dans le 21° proposé, supprimer le mot “létaux”.

JUSTIFICATION

Il n'existe pas d'unanimité au sujet de la définition juridique du mot “létaux” au niveau international. C'est pourquoi le Comité international de la Croix-Rouge (CICR) a également cessé d'utiliser ce mot dans la définition des systèmes d'armes autonomes. Ces sous-amendements tendent dès lors à aligner la terminologie de la proposition de loi sur celle du CICR.

Les auteurs estiment donc que “les systèmes d'armes autonomes” intrinsèquement illégaux au regard du droit international humanitaire devraient être prohibés au motif qu'ils sont de nature à causer des préjudices superflus ou des souffrances inutiles, parce que leurs effets sont indiscriminés, ou que l'on peut s'attendre à ce qu'ils causent des dommages étendus, durables et graves à l'environnement naturel, ou encore qu'ils sont destinés aux systèmes d'armes autonomes qui ne peuvent pas être utilisés conformément au droit international humanitaire. Ces derniers comprennent ceux qui sont conçus ou utilisés de telle sorte que leurs effets ne peuvent pas être suffisamment compris, prédits ou expliqués, ainsi que ceux qui n'ont pas de contrôle humain significatif sur leurs fonctions critiques telles que l'identification, la sélection et l'engagement des cibles.”

Nr. 8 van de heer **Verduyckt c.s.**
(subamendement op amendement nr. 4)

Art. 2

In de voorgestelde bepaling onder 21°, het woord “dodelijke” weglaten.

VERANTWOORDING

Internationaal is er geen eensgezindheid over de juridische definitie van “dodelijk”, vandaar dat het ICRC (international committee of the red cross) dat woord ook niet meer hanteert in de beschrijving van autonome wapensystemen. Met deze subamendementen wordt de terminologie van het wetsvoorstel dan ook in lijn gebracht met deze van het ICRC.

De indieners zijn dus van oordeel dat de in het licht van het internationaal humanitair recht intrinsiek onwettige ‘autonome wapensystemen’ zouden moeten worden verboden op grond van het feit dat ze overbodige schade of onnodig leed kunnen veroorzaken, omdat ze zonder onderscheid uitwerking hebben, omdat ze naar verwachting wijdverbreide, langdurige en ernstige schade aan de natuurlijke omgeving veroorzaken, of nog omdat ze bestemd zijn voor gebruik dat strijdig is met het internationaal humanitair recht; met name worden bedoeld de wapensystemen die zo worden ontworpen of gebruikt dat de gevolgen ervan onvoldoende kunnen worden ingezien, voorspeld of verklaard, alsook die welke niet gepaard gaan met betekenisvolle menselijke controle over hun kritieke functies, zoals het identificeren, selecteren en treffen van doelwitten.

Kris Verduyckt (Vooruit)
Christophe Lacroix (PS)
Denis Ducarme (MR)
Guillaume Defossé (Ecolo-Groen)
Wouter Devriendt (Ecolo-Groen)