

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

8 mars 2023

PROPOSITION DE LOI

**modifiant la loi du 8 juin 2006
régulant des activités économiques et
individuelles avec des armes
en vue d'interdire
les robots tueurs**

Amendements

Voir:

Doc 55 **0322/ (S.E. 2019):**

001: Proposition de loi de M. Verduyckt et consorts.
002: Amendement.

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

8 maart 2023

WETSVOORSTEL

**tot wijziging van de wet van 8 juni 2006
houdende de regeling van economische en
individuele activiteiten met wapens
met het oog op het verbieden
van killerrobots**

Amendementen

Zie:

Doc 55 **0322/ (B.Z. 2019):**

001: Wetsvoorstel van de heer Verduyckt c.s.
002: Amendement.

09056

N° 2 de MM. **Verduyckt** et **Lacroix**

Intitulé

Remplacer les mots “robots tueurs” par les mots “systèmes d’armes létaux entièrement autonomes”.

JUSTIFICATION

Voir la justification des amendements n°s 3 et 4.

Nr. 2 van de heren **Verduyckt** en **Lacroix**

Opschrift

Het woord “killerrobots” vervangen door de woorden “dodelijke volledig autonome wapensystemen.”

VERANTWOORDING

Zie de verantwoording bij de amendementen nrs. 3 en 4.

Kris Verduyckt (Vooruit)
Christophe Lacroix (PS)

N° 3 de MM. **Verduyckt** et **Lacroix**Art. 1^{er}/1 (*nouveau*)**Insérer un article 1^{er}/1 rédigé comme suit:**

“Art. 1^{er}/1. L'article 2 de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, est complété par un 28° rédigé comme suit:

“28° “systèmes d'armes létaux entièrement autonomes”: les systèmes d'armes qui, sans contrôle humain, sont capables:

— de sélectionner (ou de chercher/identifier/détecter) un objectif humain ou un objectif où se trouve un humain, et;

— d'attaquer un humain ou un objectif où se trouve un humain.”.

JUSTIFICATION

L'article 2 de la loi sur les armes contient la définition des termes utilisés dans cette loi.

C'est pourquoi le présent amendement vise à renforcer, à cet endroit de la législation, la définition juridique visée par la proposition de loi en se basant sur les audits menées en commission et sur la définition donnée par le CICR: *“Any weapon system with autonomy in its critical functions. That is, a weapon system that can select search for or detect, identify, track, select) and attack (i.e. use force against, neutralize damage or destroy) targets without human intervention”.*

Cette définition large mais précise permet une prise en compte tant de la technologie actuelle que des nouveaux développements technologiques qui pourraient soulever des préoccupations légitimes, en vertu notamment du droit international humanitaire (DIH). Le but d'une telle définition est de tenir compte des systèmes existants, en indiquant que ceux-ci peuvent se justifier dans un cadre strict respectant le DIH et qu'ils ne posent pas problème; il s'agit par exemple

Nr. 3 van de heren **Verduyckt** en **Lacroix**Art. 1/1 (*nieuw*)**Een artikel 1/1 invoegen, luidende:**

“Art. 1/1. Artikel 2 van de wet van 8 juni 2006 houdende de regeling van economisch en individuele activiteiten met wapens, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, wordt aangevuld met een bepaling onder 28°, luidende:

“28° “dodelijke volledig autonome wapensystemen”: wapensystemen die zonder menselijke controle:

— een menselijk doelwit of een doelwit waar zich een mens bevindt, kunnen kiezen en/of opsporen en/of identificeren en/of detecteren en;

— een mens of een doelwit waar zich een mens bevindt, kunnen aanvallen.”

VERANTWOORDING

Artikel 2 van de wapenwet bevat de definitie van de in deze wet gebruikte termen.

Dit amendement beoogt dan ook de door dit wetsvoorstel beoogde juridische definitie op die plaats in de wetgeving sluitender te maken door rekening te houden met de bevindingen van de hoorzittingen in commissie en met de definitie van het ICRC: *“Any weapon system with autonomy in its critical functions. That is, a weapon system that can select, search for or detect, identify, track, select) and attack (i.e. use force against, neutralize, damage or destroy) targets without human intervention”.*

Deze ruime maar nauwkeurige definitie maakt het mogelijk rekening te houden met de thans beschikbare technologie en tegelijk te anticiperen op nieuwe technologische ontwikkelingen die terechte vragen zouden kunnen doen rijzen, onder meer krachtens het internationaal humanitair recht (IHR). Een dergelijke definitie is bedoeld om rekening te houden met de bestaande systemen, waarbij wordt aangegeven dat ze verantwoord kunnen zijn in een strak afgebakend raamwerk

des systèmes d'autodéfense déjà présents sur les frégates belges, qui sont capables de faire la différence entre des cibles humaines et des missiles.

Nous choisissons d'utiliser la notion de "contrôle humain" plutôt que celle d'"intervention humaine", étant donné que les systèmes de protection pour frégates et les mines marines acoustiques, une fois activés, peuvent sélectionner leur cible sur la base d'une signature acoustique. En outre, certaines nouvelles armes comme les missiles hypersoniques posent des défis en matière de temps de réaction, défis auxquels il convient de parer si l'on veut minimiser l'impact de ces armes (et leurs dommages), ce qui n'exclut pas qu'un contrôle humain est exercé à tout moment. De plus, cette définition est conforme à l'esprit de l'accord de gouvernement, qui précise notamment que "[n]otre pays prendra l'initiative en vue d'arriver à un cadre réglementaire sur les systèmes des armes entièrement autonomes, en vue d'une interdiction internationale."

dat met het internationaal humanitair recht spoort, en dat ze geen problemen doen rijzen; het gaat bijvoorbeeld om de afweersystemen waarmee de Belgische fregatten nu al uitgerust zijn en die menselijke doelwitten kunnen onderscheiden van raketten.

We kiezen voor menselijke controle in plaats van menselijke interventie omdat beschermingssystemen voor fregatten of akoestische zeemijnen, eens geactiveerd hun doelwit kunnen uitkiezen op basis van geluids signatuur. Bovendien vormen nieuwe wapens zoals de hypersonische raketten uitdagingen inzake reactietijd, als we hun effecten (en schade) willen minimaliseren. Wat niet uitsluit dat er ten alle tijden menselijke controle is. Voorts sluit deze definitie aan bij de geest van het regeerakkoord, dat het volgende bepaalt: "Ons land neemt het initiatief om te komen tot een regelgevend kader inzake volledig autonome wapensystemen, en streeft daarbij naar een internationaal verbod."

Kris Verduyckt (Vooruit)
Christophe Lacroix (PS)

N° 4 de MM. **Verduyckt** et **Lacroix**

Art. 2

Remplacer cet article par ce qui suit:

“L’article 3, § 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019, est complété par un 21° rédigé comme suit:

‘21° les systèmes d’armes létaux entièrement autonomes.’”

JUSTIFICATION

L’article 3, § 1^{er}, de la loi sur les armes comprend la liste des armes prohibées. Nous ajoutons donc à cette liste les “systèmes d’armes létaux entièrement autonomes” tels qu’ils sont définis dans l’amendement n° 3.

Nr. 4 van de heren **Verduyckt** en **Lacroix**

Art. 2

Dit artikel vervangen als volgt:

“Art 2. Artikel 3, § 1, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, wordt aangevuld met een bepaling onder 21°, luidende:

‘21° dodelijke volledig autonome wapensystemen.’”

VERANTWOORDING

Artikel 3, § 1, van de wapenwet bevat de lijst van verboden wapens. In dit artikel voegen we dan ook de “dodelijk volledig autonome wapensystemen” in, zoals gedefinieerd in amendement nr. 3.

Kris Verduyckt (Vooruit)
Christophe Lacroix (PS)

N° 5 de MM. **Verduyckt** et **Lacroix**Art. 3 (*nouveau*)**Insérer un article 3 rédigé comme suit:**

“Art. 3. Dans l’article 27, § 2, alinéa 1^{er}, de la même loi, modifié en dernier lieu par la loi du 11 mai 2007, les mots “et 18°” sont remplacés par les mots “, 18° et 21°”.”

JUSTIFICATION

L’article 27, § 1^{er} de la loi sur les armes précise que les dispositions de cette loi ne s’appliquent pas aux armes destinées à l’État ou aux administrations publiques, ni à l’importation, à l’exportation et au transit d’armes à usage militaire.

L’article 27, § 2, contient toutefois une exception à cette règle: “Par dérogation au § 1^{er}, l’utilisation, le stockage, la vente, l’acquisition et la délivrance par l’État ou les administrations publiques, des armes visées à l’article 3, § 1^{er}, 1°, 4° et 18°, sont interdits.”

Concrètement, cette dérogation concerne:

- 1° les mines antipersonnel et pièges ou dispositifs de même nature, ainsi que les armes laser aveuglantes;
- 4° les sous-munitions;
- 18° les munitions inertes et les blindages contenant de l’uranium appauvri ou tout autre type d’uranium industriel.

Le but du présent amendement est donc d’ajouter les “systèmes d’armes létaux entièrement autonomes” à cette liste, de sorte que ces systèmes d’armes soient également visés par les interdictions auxquelles sont soumis l’État et les administrations publiques. La principale raison justifiant l’interdiction de ces armes est qu’elles ne peuvent faire la distinction entre des civils et des combattants (voir la définition contenue dans l’amendement n° 3), ce qui est précisément la raison qui justifie également l’interdiction (internationale) des mines antipersonnel, des sous-munitions, etc.

Nr. 5 van de heren **Verduyckt** en **Lacroix**Art. 3 (*nieuw*)**Een artikel 3 invoegen, luidende:**

“Art. 3. In artikel 27, § 2, eerste lid, van dezelfde wet, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 mei 2007, worden de woorden “en 18°” vervangen door de woorden “,18° en 21°”.”

VERANTWOORDING

Artikel 27, § 1, van de wapenwet zegt dat de bepalingen van deze wet niet van toepassing zijn op wapens voor de Staat of voor de openbare besturen noch op de in-, uit- en doorvoer van wapens voor militair gebruik.

Echter, artikel 27, § 2, bevat daarop een uitzondering: “In afwijking van paragraaf 1 zijn het gebruik, het opslaan, het verkopen, de verwerving en het verstrekken van de wapens bedoeld in artikel 3, § 1, 1°, 4° en 18° door de Staat of de overheidsbesturen, verboden.”

Het gaat dan *in concreto* over:

- 1° antipersoonsmijnen, valstrikmijnen en soortgelijke mechanismen, en blindmakende laserwapens;
- 4° submunitie;
- 18° inerte munitie en bepantsering die verarmd uranium of elk ander industrieel uranium bevatten.

De bedoeling van dit amendement is dan ook om de “dodelijk volledig autonome wapensystemen” aan deze opsomming toe te voegen, zodat ook voor deze wapensystemen geldt dat ze verboden zijn voor de Staat of de overheidsbesturen. Immers, de belangrijkste motivatie voor het verbod van deze wapens is dat zij bij een aanval geen onderscheid kunnen maken tussen burgers en strijders (zie definitie in amendement nr. 3), wat precies ook de argumentatie was voor het (internationale) verbod van antipersoonsmijnen, submunitie, ...

Kris Verduyckt (Vooruit)
Christophe Lacroix (PS)