

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

SESSION EXTRAORDINAIRE 2019

16 juillet 2019

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

**pour l'interdiction de l'amiante
au niveau mondial**

(déposée par M. Georges Dallemagne
et Mme Catherine Fonck)

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

BUITENGEWONE ZITTING 2019

16 juli 2019

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

**over een wereldwijd
asbestverbod**

(ingediend door de heer Georges Dallemagne
en mevrouw Catherine Fonck)

N-VA	: Nieuw-Vlaamse Alliantie
Ecolo-Groen	: Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
PS	: Parti Socialiste
VB	: Vlaams Belang
MR	: Mouvement Réformateur
CD&V	: Christen-Democratisch en Vlaams
PVDA-PTB	: Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique
Open Vld	: Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	: socialistische partij anders
cdH	: centre démocrate Humaniste
DéFI	: Démocrate Fédéraliste Indépendant
INDEP-ONAFH	: Indépendant - Onafhankelijk

Abréviations dans la numérotation des publications:		Afkorting bij de numering van de publicaties:	
DOC 55 0000/000	Document de la 55 ^e législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi	DOC 55 0000/000	Parlementair document van de 55 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA	Questions et Réponses écrites	QRVA	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV	Version provisoire du Compte Rendu Intégral	CRIV	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV	Compte Rendu Analytique	CRABV	Beknopt Verslag
CRIV	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)	CRIV	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN	Séance plénière	PLEN	Plenum
COM	Réunion de commission	COM	Commissievergadering
MOT	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)	MOT	Moties tot besluit van interpellaties (beige gekleurd papier)

DÉVELOPPEMENTS

MESDAMES, MESSIEURS,

La présente proposition reprend, en l'adaptant, le texte de la proposition DOC 54 0563/001.

L'amiante, aussi appelé "asbeste", est une roche naturelle fibreuse. Ces fibres ont longtemps été utilisées dans de nombreux secteurs industriels, notamment celui de la construction, en raison de ses nombreuses propriétés telles que la résistance au feu.

Lorsqu'elles sont inhalées, les microscopiques fibres d'amiante provoquent des maladies cancéreuses et non cancéreuses car elles se déposent dans les poumons et migrent vers d'autres organes. Citons par exemple les plaques pleurales, l'asbestose, le cancer du poumon, le mésothéliome et d'autres cancers, comme celui du larynx ou des ovaires. Pour les maladies cancéreuses, on ne connaît pas le seuil en dessous duquel l'exposition à l'amiante serait sans danger.

Un système d'indemnisation a été mis en place en Belgique grâce au Fonds Amiante créé au sein du Fonds des maladies professionnelles par la loi-programme du 27 décembre 2006.¹

Des mesures de prévention ont également dû être adoptées.

Enfin, l'amiante a été progressivement interdit en Belgique, en commençant par les formes les plus nocives. Ce processus, qui s'est développé à partir de 1998, n'a abouti à une interdiction totale qu'en 2002.

D'autres pays ont également pris des mesures pour l'interdiction définitive de l'amiante, tels que :

l'Islande, dès 1983;

la France, en 1996;

plus récemment: le Brésil, en 2017, et le Canada, en 2018.²

¹ Publiée au *Moniteur belge* du, 28 décembre 2006 et modifiée en dernier lieu par la loi du 5 mai 2019 améliorant l'indemnisation des victimes de l'amiante, publiée au *Moniteur belge* du 22 mai 2019.

² Pour un aperçu du commerce de l'amiante dans le monde (octobre 2018), voir: https://victimes-amiante.info/dossiers/international/l_interdiction_de_l_amiante_dans_le_monde.php.

TOELICHTING

DAMES EN HEREN,

Dit voorstel neemt, met een aantal aanpassingen, de tekst over van voorstel DOC 54 0563/001.

Asbest is een vezelachtige delfstof. Die vezels werden lange tijd gebruikt in talrijke industriële sectoren, onder meer de bouw, vanwege hun vele eigenschappen, waaronder vuurbestendigheid.

Bij inademing veroorzaken de microscopisch kleine asbestvezels kanker en andere ziekten, want zij worden afgezet in de longen en bereiken vervolgens andere organen. Asbest kan tal van ziekten tot gevolg hebben: pleuraverdikking, asbestose, longkanker, mesotheliom en andere vormen van kanker, zoals strottenhoofd- of de eierstokkanker. Voor de kankeraandoeningen weet men niet onder welke drempel blootstelling aan asbest veilig is.

In België is een regeling tot schadeloosstelling ingesteld via het Asbestfonds, dat bij de programmawet van 27 december 2006¹ bij het Fonds voor Beroepsziekten is opgericht.

Ook moesten preventiemaatregelen worden aangenomen.

Tot slot werd asbest in België stapsgewijs verboden, te beginnen met de schadelijkste vormen. Dat proces is vanaf 1998 begonnen, maar heeft pas in 2002 tot een totaalverbod geleid.

Ook andere landen hebben maatregelen genomen om asbest definitief te verbieden, zoals:

IJsland (sinds 1983);

Frankrijk (in 1996);

recenter: Brazilië (in 2017) en Canada (in 2018)².

¹ Bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 28 december 2006 en het laatst gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019 tot verbetering van de schadeloosstelling voor asbestslachtoffers, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 22 mei 2019.

² Voor een overzicht van de wereldwijde handel in asbest, zie: https://victimes-amiante.info/dossiers/international/l_interdiction_de_l_amiante_dans_le_monde.php (stand oktober 2018).

L'Union européenne s'est dotée dès 2005 des dispositions légales nécessaires pour interdire l'amiante dans tous les États membres³.

Mais ce n'est pas le cas dans tous les pays du monde. Par exemple, aux États-Unis, l'amiante n'est toujours pas interdit.

De plus, l'industrie de l'amiante s'est beaucoup redéployée dans les pays émergents ou en voie de développement, comme en Inde, au Bangladesh ou au Sri Lanka, où l'amiante n'est pas interdit et où la population, et notamment les travailleurs, est peu protégée.

Des scandales sont fréquemment dénoncés, par exemple lorsque des navires provenant de l'Union européenne sont démantelés dans des pays en voie de développement, comme *Le Clémenceau* démantelé en Inde.

Des dispositions existent pourtant au niveau international pour éviter l'amiante et protéger les travailleurs.

L'Organisation internationale du Travail (OIT) a adopté en 1986 la Convention n° 162 sur l'amiante⁴ complétée par des recommandations⁵.

D'une part, la Convention n° 162 demande aux États parties de prendre des mesures pour prévenir et contrôler les risques pour la santé dus à l'exposition professionnelle à l'amiante et pour protéger les travailleurs contre ces risques⁶.

D'autre part, la Convention prévoit que:

“Là où cela est nécessaire pour protéger la santé des travailleurs et réalisable du point de vue technique, la législation nationale doit prévoir l'une ou plusieurs des mesures suivantes:

a) toutes les fois que cela est possible, le remplacement de l'amiante ou de certains types d'amiante ou de certains produits contenant de l'amiante par d'autres matériaux ou produits, ou l'utilisation de technologies alternatives scientifiquement évalués par l'autorité compétente comme étant inoffensifs ou moins nocifs;

Sinds 2005 heeft de Europese Unie heeft derhalve voorzien in de vereiste wettelijke bepalingen om in alle EU-lidstaten asbest te verbieden³.

Dat is echter niet in alle landen ter wereld het geval. Asbest is nog altijd niet verboden in bijvoorbeeld de Verenigde Staten.

Bovendien heeft de asbestindustrie zich vaak elders gevestigd, te weten in de opkomende landen of in de ontwikkelingslanden, zoals in India, Bangladesh of Sri Lanka; asbest is er niet verboden en de bevolking – meer bepaald de werknemers – is er nauwelijks beschermd.

Vaak komen schandalen aan het licht; zo worden schepen uit de Europese Unie voor ontmanteling naar ontwikkelingslanden overgebracht (het Franse vliegdek-schip *Clémenceau* bijvoorbeeld werd in India ontmanteld).

Op internationaal niveau bestaan nochtans bepalingen om het gebruik van asbest te voorkomen en de werknemers te beschermen.

De Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) heeft in 1986 het Verdrag nr. 162 betreffende veiligheid bij het gebruik van asbest⁴ aangenomen, dat werd aangevuld met aanbevelingen⁵.

Eenzijds verzoekt dat Verdrag de verdragsluitende Staten “de maatregelen voor te schrijven die moeten worden getroffen ter voorkoming en beperking van, en bescherming van werknemers tegen gezondheidsgevaars als gevolg van beroepsmatige blootstelling aan asbest”⁶.

Anderzijds bepaalt dat Verdrag ook het volgende:

“Waar het voor de bescherming van de gezondheid van werknemers noodzakelijk en technisch praktisch uitvoerbaar is, dient de nationale wetgeving te voorzien in een of meer van de volgende maatregelen:

a) het vervangen van asbest of van bepaalde asbestsoorten of produkten die asbest bevatten, door andere materialen of produkten of door de toepassing van alternatieve technologieën, door het bevoegde gezag wetenschappelijk geëvalueerd als onschadelijk of minder schadelijk, waar dit mogelijk is;

³ Directive 1999/77/CE et directive 2003/18/CE.

⁴ Convention n° 162 sur l'amiante du 24 juin 1986 de l'Organisation internationale du Travail.

⁵ Recommandation n° 172 sur l'amiante du 24 juin 1986 de l'Organisation internationale du Travail.

⁶ Article 3, § 1^{er}.

³ Richtlijn 1999/77/EG en Richtlijn 2003/18/EG.

⁴ Verdrag nr. 162 van 24 juni 1986 van de Internationale Arbeidsorganisatie betreffende veiligheid bij het gebruik van asbest.

⁵ Aanbeveling nr. 172 van 24 juni 1986 van de Internationale Arbeidsorganisatie in verband met asbest.

⁶ Artikel 3, § 1.

b) l'interdiction totale ou partielle de l'utilisation de l'amiante ou de certains types d'amiante ou de certains produits contenant de l'amiante pour certains procédés de travail⁷.

Mais cette Convention a été ratifiée par seulement 35 États, dont la Belgique⁸.

L'objectif affiché de l'OIT reste donc d'étendre le bannissement de l'amiante à tous les pays du monde car déplacer les risques est simplement injuste.

Dans une communication sur l'amiante du 19 juin 2006⁹, l'OIT demande encore la suppression de l'usage de l'amiante, l'identification et la gestion correcte de l'amiante actuellement présent et l'adoption de mesures en vue de protéger les travailleurs contre l'exposition à l'amiante.

L'Organisation mondiale de la Santé (OMS) se mobilise également contre l'amiante. La Résolution 58.22 sur la prévention et la lutte anticancéreuses invite instamment les États membres à accorder une attention toute particulière aux cancers liés aux facteurs d'exposition évitables, notamment les substances chimiques en milieu professionnel.

L'OMS propose de mettre fin à l'utilisation de tous les types d'amiante, de fournir des informations sur les solutions de remplacement de l'amiante par des substituts plus sûrs et de stimuler leur utilisation. L'OMS recommande également d'adopter des mesures pour prévenir l'exposition à l'amiante en place.

Les principales sociétés qui ont promu l'usage de l'amiante étaient belges, suisses, américaines, anglaises et françaises. À cet égard, le groupe Eternit (aujourd'hui Etex) occupait une place de premier plan dans cette industrie, avec un grand nombre de filiales dans de nombreux pays. Étant donné l'importance industrielle et économique de l'amiante pour le pays, la Belgique est intervenue tardivement pour l'interdire.

Georges DALLEMAGNE (cdH)
Catherine FONCK (cdH)

b) het geheel of gedeeltelijk verbieden van het gebruik van asbest of van bepaalde asbestsoorten of produkten die asbest bevatten, in bepaalde werkprocessen.”⁷.

Dat Verdrag werd echter maar door 35 Staten geratificeerd, waaronder België⁸.

Het blijft de bedoeling van de IAO het asbestverbod uit te breiden tot alle landen van de wereld omdat het verplaatsen van de risico's zonder meer onbillijk is.

De IAO vraagt in een mededeling van 19 juni 2006⁹ inzake asbest nogmaals dat asbest wordt verboden, dat het thans aanwezige asbest wordt opgespoord en correct wordt beheerd en dat maatregelen worden genomen om de werknemers te beschermen tegen de blootstelling aan asbest.

Ook de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) bindt de strijd aan tegen asbest. Met haar Resolutie 58.22 inzake de preventie en de bestrijding van kanker dringt ze er bij de lidstaten krachtadig op aan bijzondere aandacht te schenken aan kankers die gerelateerd zijn aan vermijdbare blootstellingsfactoren, zoals chemische stoffen in een beroepsomgeving.

De WGO stelt voor het gebruik van alle soorten asbest stop te zetten, informatie te verstrekken omtrent oplossingen ter vervanging van asbest door veiliger stoffen en de aanwending van die stoffen aan te moedigen. Voorts beveelt de WGO aan om maatregelen goed te keuren om de blootstelling aan al aanwezig asbest te voorkomen.

Het zijn voornamelijk Belgische, Zwitserse, Amerikaanse, Britse en Franse bedrijven die het gebruik van asbest wijd hebben verbreid. De groep Eternit (nu Etex), met talrijke dochterondernemingen in veel landen, speelde op dat vlak een eersterangsrol. Doordat asbest voor de Belgische industrie en economie heel belangrijk was, heeft ons land het verbod erop pas laat uitgevaardigd.

⁷ Article 10.

⁸ Pour la liste des États parties, voir <http://www.ilo.org/ilolex/cgi-lex/ratifcf.pl?C162>.

⁹ http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/press-and-media-centre/news/WCMS_076285/lang--fr/index.htm.

⁷ Artikel 10.

⁸ Voor de lijst van de verdragsluitende Staten, zie <http://www.ilo.org/ilolex/cgi-lex/ratifcf.pl?C162>.

⁹ http://www.ilo.org/global/about-the-ilo/press-and-media-centre/news/WCMS_076285/lang--fr/index.htm.

PROPOSITION DE RÉSOLUTION

LA CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS,

A. vu la Convention n° 162 de l'Organisation internationale du Travail (OIT) sur l'amiante, adoptée le 24 juin 1986 et entrée en vigueur le 16 juin 1989;

B. vu la Résolution de l'Organisation internationale du Travail (OIT) sur l'amiante, adoptée le 14 juin 2006;

C. vu la Résolution 58.22 de l'Organisation mondiale de la Santé (OMS) sur la prévention et la lutte anticancéreuses, adoptée le 25 mai 2005;

D. considérant que l'amiante cause au moins 107 000 morts par an selon l'OMS et que les effets nocifs peuvent encore se révéler après des décennies de latence;

E. considérant que l'amiante a été interdit dans certains pays, notamment au sein de l'Union européenne, mais qu'il reste encore autorisé dans de nombreux pays;

F. considérant la responsabilité historique de la Belgique dans la production d'amiante et son intervention tardive dans la reconnaissance des maladies liées à l'amiante et son interdiction;

G. considérant que la délocalisation de la production d'amiante dans les pays émergents et les pays en voie de développement expose des populations mal informées à un risque scandaleux;

H. considérant que l'interdiction mondiale de la production d'amiante est un objectif réalisable pour peu qu'une mobilisation efficace s'organise au niveau des États;

DEMANDE AU GOUVERNEMENT:

1. de plaider pour l'interdiction de l'amiante au niveau mondial et d'en faire une priorité de sa diplomatie;

2. de promouvoir l'adoption, au niveau international, de mesures destinées à prévenir l'exposition à l'amiante déjà présent, notamment en prévoyant l'identification et la gestion correcte de celui-ci;

3. d'encourager l'adoption, partout dans le monde, de mesures pour la protection des travailleurs contre l'exposition à l'amiante, notamment grâce à la ratification

VOORSTEL VAN RESOLUTIE

DE KAMER VAN VOLKSVERTEGENWOORDIGERS,

A. gelet op Overeenkomst nr. 162 van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) inzake asbest, aangenomen op 24 juni 1986 en in werking getreden op 16 juni 1989;

B. gelet op de Resolutie van de Internationale Arbeidsorganisatie (IAO) inzake asbest, aangenomen op 14 juni 2006;

C. gelet op de Resolutie 58.22 van de Wereldgezondheidsorganisatie (WGO) inzake de preventie en de bestrijding van kanker, aangenomen op 25 mei 2005;

D. overwegende dat asbest volgens de WGO jaarlijks minstens 107 000 dodelijke slachtoffers maakt en dat de schadelijke effecten soms na een latentietijd van tientallen jaren kunnen opduiken;

E. overwegende dat asbest in sommige landen, waaronder ook EU-lidstaten, verboden werd, maar dat het gebruik ervan in veel landen nog wordt toegestaan;

F. wijst erop dat België een historische verantwoordelijkheid draagt inzake asbestproductie en te lang heeft getalmd om de asbestgerelateerde ziekten te erkennen en asbest te verbieden;

G. geeft aan dat de asbestproductie naar de opkomende landen en de ontwikkelingslanden wordt verhuisd, maar dat de lokale bevolkingsgroepen nauwelijks worden ingelicht, waardoor ze aan hoge risico's worden blootgesteld;

H. merkt op dat een wereldwijd verbod op asbestproductie perfect haalbaar is, voor zover de betrokken landen daartoe op een doeltreffende manier de handen in elkaar slaan;

VERZOEKT DE REGERING:

1. te pleiten voor een wereldwijd asbestverbod en daar in haar diplomatiek beleid voorrang aan te geven;

2. op internationaal niveau te ijveren voor maatregelen die de blootstelling aan al aanwezig asbest moeten voorkomen, meer bepaald door asbest correct te identificeren en te beheren;

3. ernaar te streven dat wereldwijd maatregelen worden aangenomen die werknemers tegen blootstelling aan asbest moeten beschermen, meer bepaald dankzij de

et la mise en œuvre de la Convention n° 162 de l'Organisation internationale du Travail sur l'amiante;

4. de faire connaître les conséquences dramatiques de l'amiante, de promouvoir l'usage de substituts sûrs à l'amiante et d'échanger les bonnes pratiques existantes dans certains pays;

5. de soutenir les initiatives des ONG et des organisations internationales qui se mobilisent contre l'amiante, comme l'Organisation internationale du Travail et l'Organisation mondiale de la Santé.

3 juillet 2019

Georges DALLEMAGNE (cdH)
Catherine FONCK (cdH)

ratificatie en de uitvoering van Verdrag nr. 162 van de Internationale Arbeidsorganisatie in verband met asbest;

4. de aandacht te vestigen op de rampzalige gevolgen van asbest, het gebruik van veilige alternatieven voor asbest te bevorderen en met andere landen best practices uit te wisselen;

5. steun te verlenen aan de initiatieven van de ngo's en de internationale organisaties die tegen asbest in het verweer treden, zoals de Internationale Arbeidsorganisatie en de Wereldgezondheidsorganisatie.

3 juli 2019