

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS  
DE BELGIQUE

10 juillet 2020

**PROPOSITION DE RÉSOLUTION****demandant d'examiner la modularité  
des centrales nucléaires****RAPPORT**FAIT AU NOM DE LA COMMISSION  
DE L'ÉNERGIE, DE L'ENVIRONNEMENT ET  
DU CLIMAT  
PAR  
MME **Tinne VAN der STRAETEN****SOMMAIRE****Pages**

|                                                             |    |
|-------------------------------------------------------------|----|
| I. Procédure .....                                          | 3  |
| II. Exposé introductif.....                                 | 3  |
| III. Discussion générale.....                               | 4  |
| IV. Discussion des considérants et du dispositif et votes.. | 10 |

---

*Voir:*Doc 55 **0075/ (S.E. 2019):**001: Proposition de résolution de Mme Dierick et M. Briers.  
002 à 004: Amendements.**Voir aussi:**

006: Texte adopté par la commission.

BELGISCHE KAMER VAN  
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

10 juli 2020

**VOORSTEL VAN RESOLUTIE****met betrekking tot een onderzoek naar  
de moduleerbaarheid van kerncentrales****VERSLAG**NAMENS DE COMMISSIE  
VOOR ENERGIE, LEEFMILIEU EN  
KLIMAAT  
UITGEBRACHT DOOR  
MEVROUW **Tinne VAN der STRAETEN****INHOUD****Blz.**

|                                                                                |    |
|--------------------------------------------------------------------------------|----|
| I. Procedure .....                                                             | 3  |
| II. Inleidende uiteenzetting .....                                             | 3  |
| III. Algemene bespreking.....                                                  | 4  |
| IV. Bespreking van de consideransen en van de<br>verzoeken en stemmingen ..... | 10 |

---

*Zie:*Doc 55 **0075/ (B.Z. 2019):**001: Voorstel van resolutie van mevrouw Dierick en de heer Briers.  
002 tot 004: Amendementen.**Zie ook:**

006: Tekst aangenomen door de commissie.

02862

**Composition de la commission à la date de dépôt du rapport/  
Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag**  
Président/Voorzitter: Bram Delvaux

**A. — Titulaires / Vaste leden:**

|             |                                                        |
|-------------|--------------------------------------------------------|
| N-VA        | Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants           |
| Ecolo-Groen | Samuel Cogolati, Sarah Schlitz, Tinne Van der Straeten |
| PS          | Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael       |
| VB          | Kurt Ravyts, Reccino Van Lommel                        |
| MR          | Michel De Maegd, Benoît Friart                         |
| CD&V        | Sammy Mahdi                                            |
| PVDA-PTB    | Thierry Warmoes                                        |
| Open Vld    | Bram Delvaux                                           |
| sp.a        | Kris Verduyck                                          |

**B. — Suppléants / Plaatsvervangers:**

|                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------|
| Tomas Roggeman, Jan Spooren, Anneleen Van Bossuyt, Kristien Van Vaerenbergh |
| Séverine de Laveleye, Barbara Creemers, Albert Vicaire, Evita Willaert      |
| Christophe Lacroix, Patrick Prévot, Eliane Tillieux, Laurence Zanchetta     |
| Ortwin Depoortere, Nathalie Dewulf, Erik Gilissen                           |
| Mathieu Bihet, Emmanuel Burton, Benoît Piedboeuf                            |
| Jan Briers, Leen Dierick                                                    |
| Greet Daems, Raoul Hedeboom                                                 |
| Vincent Van Quickenborne, Kathleen Verhelst                                 |
| Meryame Kitir, Joris Vandenbroucke                                          |

**C. — Membre sans voix délibérative / Niet-stemgerechtigd lid:**

|     |                    |
|-----|--------------------|
| cdH | Georges Dallemagne |
|-----|--------------------|

|             |                                                                           |
|-------------|---------------------------------------------------------------------------|
| N-VA        | : Nieuw-Vlaamse Alliantie                                                 |
| Ecolo-Groen | : Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen |
| PS          | : Parti Socialiste                                                        |
| VB          | : Vlaams Belang                                                           |
| MR          | : Mouvement Réformateur                                                   |
| CD&V        | : Christen-Democratisch en Vlaams                                         |
| PVDA-PTB    | : Partij van de Arbeid van België – Parti du Travail de Belgique          |
| Open Vld    | : Open Vlaamse liberalen en democraten                                    |
| sp.a        | : socialistische partij anders                                            |
| cdH         | : centre démocrate Humaniste                                              |
| DéFI        | : Démocrate Fédéraliste Indépendant                                       |
| INDEP-ONAFH | : Indépendant - Onafhankelijk                                             |

| Abréviations dans la numérotation des publications: |                                                                                                                                                       | Afkorting bij de numerering van de publicaties: |                                                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| DOC 55 0000/000                                     | Document de la 55 <sup>e</sup> législature, suivi du numéro de base et numéro de suivi                                                                | DOC 55 0000/000                                 | Parlementair document van de 55 <sup>e</sup> zittingsperiode + basisnummer en volgnummer                                                  |
| QRVA                                                | Questions et Réponses écrites                                                                                                                         | QRVA                                            | Schriftelijke Vragen en Antwoorden                                                                                                        |
| CRIV                                                | Version provisoire du Compte Rendu Intégral                                                                                                           | CRIV                                            | Voorlopige versie van het Integraal Verslag                                                                                               |
| CRABV                                               | Compte Rendu Analytique                                                                                                                               | CRABV                                           | Beknopt Verslag                                                                                                                           |
| CRIV                                                | Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes) | CRIV                                            | Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen) |
| PLEN                                                | Séance plénière                                                                                                                                       | PLEN                                            | Plenum                                                                                                                                    |
| COM                                                 | Réunion de commission                                                                                                                                 | COM                                             | Commissievergadering                                                                                                                      |
| MOT                                                 | Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)                                                                                       | MOT                                             | Moties tot besluit van interpellaties (beigegekleurig papier)                                                                             |

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné cette proposition de résolution au cours de ses réunions du 13 mai et du 1<sup>er</sup> juillet 2020.

## I. — PROCÉDURE

Au cours de sa réunion du 1<sup>er</sup> juillet 2020, la commission a rejeté les demandes d'avis écrits à la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (CREG), à l'Agence fédérale de contrôle nucléaire (AFCN) et au Centre d'étude de l'énergie nucléaire (SCK CEN).

## II. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

*Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, explique que le parc de production belge comporte une proportion croissante de sources d'énergie renouvelables. Il faut évidemment se réjouir de cette évolution.*

La production d'énergie renouvelable revêt toutefois un caractère imprévisible, ce qui pose parfois des problèmes pour faire correspondre l'offre et la demande. La gestion de la demande et le stockage peuvent remédier à ces problèmes dans une certaine mesure mais pas complètement. En outre l'énergie renouvelable dispose également d'un accès prioritaire au réseau, ce qui a pour effet que ce sont d'abord les centrales au gaz, qui sont, elles, flexibles, qui doivent réduire leur production voire la stopper en cas de surproduction, par exemple lorsque la demande baisse comme aujourd'hui pendant la crise du coronavirus.

Un problème de flexibilité se pose en situation de demande énergétique réduite conjuguée à une production élevée. Il convient de remédier à ce déséquilibre. Si les instruments habituels en matière de flexibilité sont épuisés, les installations d'énergie renouvelable risquent de devoir être déconnectées, tandis que les centrales nucléaires continueront à fonctionner, ce que l'on ne peut constater qu'avec regret.

Cette situation a des conséquences sur le marché de l'électricité, et indirectement sur la rentabilité des autres acteurs du secteur également. La proposition de résolution à l'examen préconise dès lors de continuer à examiner la possibilité de moduler la production des centrales nucléaires.

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit voorstel van resolutie besproken tijdens haar vergaderingen van 13 mei en 1 juli 2020.

## I. — PROCEDURE

Tijdens haar vergadering van 1 juli 2020 heeft uw commissie de verzoeken verworpen om een schriftelijk advies in te winnen bij de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas (CREG), bij het Federaal Agentschap voor Nucleaire Controle (FANC) en bij het Studiecentrum voor Kernenergie (SCK CEN).

## II. — INLEIDENDE UITEENZETTING

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, legt uit dat het Belgisch productiepark een groeiend aandeel aan hernieuwbare energie kent. Die evolutie valt uiteraard toe te juichen.*

De productie van hernieuwbare energie heeft echter een onvoorspelbaar karakter. Dat levert soms problemen op bij het afstemmen van vraag en aanbod. Vraagsturing en opslag kunnen aan die problemen enigszins tegemoetkomen, doch niet in volledige mate. Bovendien heeft hernieuwbare energie wettelijk voorrang op het net, met als gevolg dat bij overproductie – zoals bij de daling van de vraag in de huidige coronacrisis – in de eerste plaats de gascentrales, die wel flexibel zijn, hun productie moeten terugschroeven of zelfs stilleggen.

Bij een situatie van een gedaalde vraag en een hoge productie rijst een flexibiliteitsprobleem. Dat onevenwicht moet worden weggewerkt. Wanneer de gebruikelijke elementen voor flexibiliteit uitgeput zijn, bestaat de mogelijkheid dat de installaties van hernieuwbare energie moeten worden afgeschakeld, terwijl de kerncentrales blijven draaien. Dat is een jammerlijke vaststelling.

Deze situatie heeft gevolgen voor de elektriciteitsmarkt, en onrechtstreeks eveneens voor de rentabiliteit van andere spelers in de sector. Om die reden wordt met het voorstel van resolutie gepleit voor verder onderzoek naar de moduleerbaarheid van de kerncentrales.

Le texte à l'examen a également été déposé au cours de la législature précédente (DOC 54 1681/001). Dans l'intervalle, davantage d'informations sont disponibles sur ce thème, lesquelles serviront de base pour actualiser le texte.

### III. — DISCUSSION GÉNÉRALE

#### A. Réunion du 13 mai 2020

##### 1. Questions et observations des membres

*M. Bert Wollants (N-VA)* attend l'actualisation du texte par ses auteurs.

*Mme Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)* renvoie aux informations que l'AFCN a fournies à ce sujet au sein de la sous-commission Sécurité nucléaire (auditions du 5 mai 2020). Ces informations peuvent être jointes à celles qui ont déjà été communiquées au sein de la commission.

*M. Michel De Maegd (MR)* renvoie au point de vue d'Engie Electrabel qui indique que la modularité est déterminée par l'attention qui est prêtée aux règles en matière de sécurité nucléaire. Durant le confinement dans le cadre de la crise du coronavirus, la CREG a constaté qu'Engie Electrabel n'a pas réduit sa production d'énergie nucléaire, et ce contrairement à la production des centrales au gaz et des installations de production d'énergie renouvelable qui a été réduite de moitié. Il conviendrait en tout état de cause de connaître les points de vue d'Engie Electrabel et de la CREG en ce qui concerne cette modularité.

*M. Kurt Ravyts (VB)* souscrit à l'importance du thème qui a déjà été abordé récemment tant au sein de cette commission que de la sous-commission Sécurité nucléaire.

*M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* explique que son groupe n'est pas favorable à la version initiale de la proposition de résolution. Le plaidoyer en faveur de l'examen de la modularité des centrales nucléaires est basé sur le besoin de flexibilité sur le réseau. L'énergie renouvelable offre plus de flexibilité que la production nucléaire. Dans le cadre de ce raisonnement, la proposition de résolution part dès lors du principe d'une nouvelle prolongation de la durée de vie des centrales nucléaires, et partant d'un nouveau report de la sortie du nucléaire.

De voorliggende tekst werd ook tijdens de vorige zittingsperiode ingediend (DOC 54 1681/001). Inmiddels is meer informatie over het thema beschikbaar. Op grond daarvan zal worden gewerkt aan een actualisering van de tekst.

### III. — ALGEMENE BESPREKING

#### A. Vergadering van 13 mei 2020

##### 1. Vragen en opmerkingen van de leden

*De heer Bert Wollants (N-VA)* wacht de actualisering van de tekst door de indieners af.

*Mevrouw Tinne Van der Straeten (Ecolo-Groen)* wijst op de informatie die in de subcommissie Nucleaire Veiligheid door het FANC over dit thema werd verschaft (hoorzittingen van 5 mei 2020). Die informatie kan worden gebundeld met de informatie die reeds in de commissie werd gedeeld.

*De heer Michel De Maegd (MR)* wijst op het standpunt van Engie Electrabel, die stelt dat de moduleerbaarheid bepaald wordt door de aandacht voor de regels inzake de nucleaire veiligheid. De CREG heeft tijdens de *lockdown* in het kader van de coronacrisis vastgesteld dat Engie Electrabel zijn nucleaire energieproductie niet vermindert. Dat gebeurt wel met de productie van de gascentrales en de installaties voor de productie van hernieuwbare energie, die tot de helft werd herleid. Het zou hoe dan ook aanbeveling verdienen om de standpunten van Engie Electrabel en de CREG ten opzichte van die moduleerbaarheid te kennen.

*De heer Kurt Ravyts (VB)* onderschrijft het belang van het thema, dat recent al aan bod is gekomen in zowel deze commissie als in de subcommissie Nucleaire Veiligheid.

*De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* legt uit dat zijn fractie de initiële versie van het voorstel van resolutie niet genegen is. Het pleidooi voor het onderzoek naar de moduleerbaarheid van de kerncentrales steunt op de behoefte aan flexibiliteit in het net. De hernieuwbare energie biedt meer flexibiliteit dan de nucleaire productie. Het voorstel van resolutie gaat binnen die redenering bijgevolg uit van de verdere verlenging van de levensduur van de kerncentrales, en dus van een bijkomend uitstel van de kernuitstap.

## 2. Réponses

*Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, réfute formellement la conclusion selon laquelle la proposition de résolution prône implicitement de prolonger la durée de vie des centrales nucléaires. Ce n'est absolument pas le cas. Le point de vue du CD&V reste inchangé jusqu'à nouvel ordre à savoir qu'il continue à plaider pour une sortie du nucléaire en 2025.*

### B. Réunion du 1<sup>er</sup> juillet 2020

#### 1. Questions et observations des membres

*Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, annonce le dépôt des amendements n<sup>os</sup> 3 à 13 qui ont pour objectif de mettre la proposition de résolution à jour, suite aux auditions du 29 avril 2020 sur l'impact de la crise du COVID-19 sur l'énergie tenues par cette commission.*

*M. Kris Verduyckt (sp.a) annonce quant à lui le dépôt des amendements n<sup>os</sup> 1 et 2 qui concernent respectivement le contexte économique nécessaire pour envisager la modularité de la production des centrales nucléaires et la question d'une étude officielle sur le manque de modularité durant la crise du COVID-19.*

*Il annonce également le dépôt des amendements n<sup>os</sup> 14 et 15 qui ont pour objectif de préciser que l'étude sur la modularité de la production des centrales nucléaires doit concerner la période 2020-2025 et non au-delà, vu que la sortie du nucléaire est légalement fixée à 2025.*

*M. Bert Wollants (N-VA) estime que les amendements n<sup>os</sup> 3 à 13 de Mme Dierick constituent une bonne base de discussion. Il ajoute que l'AFCN a clarifié sa position lors de l'audition du 5 mai 2020 en sous-commission de la Sécurité nucléaire. L'AFCN ne remettra pas d'avis sur ce qui est possible ou souhaitable sur le plan de la modularité. Elle ne remet un avis que sur la conformité au non d'un scénario par rapport au dossier de sécurité.*

*M. Malik Ben Achour (PS) demande l'avis de la CREG ainsi que de l'AFCN sur l'ensemble des amendements déposés.*

*M. Kurt Ravyts (VB) estime que les amendements n<sup>os</sup> 3 à 13 de Mme Dierick sont conformes à la note de l'AFCN du 11 mai 2020 ainsi qu'aux auditions*

## 2. Antwoorden

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, spreekt de conclusie dat het voorstel van resolutie een impliciet pleidooi houdt voor de levensduurverlenging van de kerncentrales, uitdrukkelijk tegen. Dat is hoegenaamd niet het geval. Het standpunt van CD&V blijft tot nader ongewijzigd: de partij pleit nog steeds voor de kernuitstap in 2025.*

### B. Vergadering van 1 juli 2020

#### 1. Vragen en opmerkingen van de leden

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, geeft aan dat zij de amendementen nrs. 3 tot 13 zal indienen. Het ligt in de bedoeling dit voorstel van resolutie bij de tijd te brengen, na de hoorzittingen van 29 april 2020 over de impact van de COVID-19-crisis op het vlak van energie, in deze commissie.*

*De heer Kris Verduyckt (sp.a) kondigt aan dat hij de amendementen nrs. 1 en 2 zal indienen. Amendement nr. 1 beoogt de regering te verzoeken na te gaan welke economische randvoorwaarden nodig zijn voor de moduleerbaarheid van kerncentrales. Amendement nr. 2 strekt er dan weer toe de CREG te gelasten een officieel onderzoek te voeren naar het gebrek aan modulering tijdens de COVID-19-crisis.*

*De spreker kondigt tevens aan dat hij de amendementen nrs. 14 en 15 zal indienen, die beogen te preciseren dat het onderzoek naar de moduleerbaarheid van de kerncentrales betrekking moet hebben op het tijdvak 2020-2025 en niet op de periode erna, aangezien wettelijk is bepaald dat de kernuitstap moet plaatsvinden in 2025.*

*Volgens de heer Bert Wollants (N-VA) zijn de amendementen nrs. 3 tot 13 van mevrouw Dierick een goede besprekingsgrondslag. Hij voegt eraan toe dat het FANC zijn standpunt heeft toegelicht tijdens de hoorzitting van 5 mei 2020 in de subcommissie Nucleaire Veiligheid. Het FANC verleent geen advies over wat mogelijk dan wel wenselijk is op het vlak van moduleerbaarheid, maar spreekt zich louter uit over het feit of een welbepaald scenario al dan niet strookt met de veiligheidsvereisten.*

*De heer Malik Ben Achour (PS) verzoekt om een advies van de CREG en van het FANC over alle ingediende amendementen.*

*Volgens de heer Kurt Ravyts (VB) zijn de door mevrouw Dierick ingediende amendementen nrs. 3 tot 13 in overeenstemming met de nota van het FANC*



qui ont été tenues en sous-commission de la Sécurité nucléaire le 5 mai 2020. Il ne s'opposera toutefois pas aux demandes d'avis complémentaires formulées par le groupe PS.

En matière de flexibilité, il souligne que les deux derniers réacteurs nucléaires installés sont beaucoup plus modulables que les anciens réacteurs. C'est la raison pour laquelle l'exploitant et certains groupes politiques demandent leur prolongation. M. Ravyts estime qu'il serait intéressant d'avoir l'avis du Centre d'étude de l'énergie nucléaire sur les réacteurs de quatrième génération et sur les mini réacteurs.

*M. Benoît Friart (MR)* soutient les amendements n<sup>os</sup> 3 à 13 de Mme Dierick ainsi que la demande d'avis à la CREG formulée par le groupe PS.

*M. Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* ne croit pas en cette proposition de résolution. Le point de départ de cette dernière est le besoin de flexibilité dans le réseau. Or, les énergies renouvelables sont beaucoup plus flexibles que l'énergie nucléaire. Il vaut donc mieux investir dans la transition énergétique plutôt que dans le nucléaire. M. Warmoes estime qu'adopter cette proposition de résolution reviendrait à remettre en question la sortie du nucléaire votée en 2003. Il ajoute qu'il ne s'opposera pas aux demandes d'avis formulées par le groupe PS.

*M. Bram Delvaux (Open Vld), président*, indique que son groupe soutient la proposition de résolution. Etudier la possibilité de moduler davantage la production des centrales nucléaires permettrait d'éviter l'arrêt des énergies renouvelables qui a été constaté durant la crise du COVID-19. En revanche, il ne soutiendra pas les demandes d'avis à l'AFCN et à la CREG.

*M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* explique pourquoi son groupe ne peut suivre l'esprit de cette proposition de résolution.

Tout d'abord, il fait remarquer que la situation de la modularité de la production des centrales nucléaires en Belgique est déjà connue. Il réfère à cet égard à l'étude de l'Agence internationale de l'énergie atomique parue en 2018 et qui a fait l'objet d'une présentation par l'AFCN en commission de l'Énergie, de l'Environnement et du Climat ainsi qu'en sous-commission de la Sécurité nucléaire.

Il réfère également aux explications détaillées produites par la société Engie, exploitante du parc nucléaire belge. Doel 1 et 2 et Tihange 1 sont à l'arrêt. Pour Doel 3 et

van 11 mei 2020 en sluiten zij tevens aan bij de inhoud van de hoorzittingen van 5 mei 2020 in de subcommissie Nucleaire Veiligheid. Het lid geeft aan dat hij zich evenwel niet zal verzetten tegen de verzoeken van de PS-fractie om aanvullend advies in te winnen.

Met betrekking tot de flexibiliteit van de kerncentrales beklemtoont het lid dat de twee recentste kerncentrales in veel grotere mate moduleerbaar zijn dan de oudere centrales. Vandaar dat de exploitant en sommige fracties verzoeken de levensduur van die recentste centrales te verlengen. De heer Ravyts zou het interessant vinden het advies van het Studiecentrum voor Kernenergie in te winnen over de kernreactoren van de vierde generatie, alsook over de minireactoren.

*De heer Benoît Friart (MR)* steunt de amendementen nrs. 3 tot 13 van mevrouw Dierick, alsook het verzoek van de PS-fractie om een advies van de CREG.

*De heer Thierry Warmoes (PVDA-PTB)* gelooft niet in het opzet van dit voorstel van resolutie. Het gaat uit van de nood aan flexibiliteit op het netwerk. Hernieuwbare energie is echter veel flexibeler dan kernenergie; derhalve kan beter worden geïnvesteerd in de energietransitie dan in kernenergie. De heer Warmoes meent dat men, door dit voorstel van resolutie aan te nemen, de in 2003 goedgekeurde kernuitstap opnieuw ter discussie zou stellen. Hij voegt eraan toe dat hij zich niet zal verzetten tegen de verzoeken om advies van de PS-fractie.

*De heer Bram Delvaux (Open Vld), voorzitter*, geeft aan dat zijn fractie het voorstel van resolutie steunt. De mogelijkheid bestuderen om de productie van de kerncentrales meer te moduleren, zou kunnen voorkomen dat de productie van hernieuwbare energie stilvalt, zoals tijdens de COVID-19-crisis werd vastgesteld. Hij zal echter niet zijn steun verlenen aan de verzoeken om het advies van het FANC en van de CREG in te winnen.

*De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* licht toe waarom zijn fractie zich niet kan vinden in de strekking van dit voorstel van resolutie.

Hij wijst erop dat de mate van moduleerbaarheid van de Belgische kerncentrales al bekend is. In dat verband verwijst hij naar de in 2018 gepubliceerde studie van het Internationaal Atoomenergieagentschap, die het FANC zowel in de commissie voor Energie, Leefmilieu en Klimaat als in de subcommissie Nucleaire Veiligheid heeft toegelicht.

Hij verwijst tevens naar de gedetailleerde toelichting van Engie, de exploitant van het Belgisch kerncentraalpark. Doel 1 en 2, alsook Tihange 1, zijn stilgelegd.

Tihange 2, la possibilité de moduler existe mais est limitée et est réservée à des situations exceptionnelles. Quant à Doel 4 et Tihange 3 qui sont les plus modulables, la modularité n'a pas pu être activée durant la crise du COVID-19 en raison du fait que le combustible était en fin de cycle, ce qui a eu pour conséquence une suroffre d'électricité sur le marché et un arrêt de la production d'énergie renouvelable, en particulier *offshore*.

Pour compléter le tableau, il faut également tenir compte des conditions de sécurité nucléaire imposées par l'AFCN: nombre maximum de modulations par an et par cycle, durée maximale de modulation, délai minimum entre deux modulations, et absence de modulation en fin de cycle du combustible. La conclusion est claire: le nucléaire est très peu modulable.

L'orateur estime ensuite que la présente proposition de résolution est en réalité dépassée car le nucléaire est l'énergie du passé. En effet, la Belgique est à présent à quelques années de la fermeture des premiers réacteurs. En outre, dans une civilisation à 100 % d'énergie renouvelable, il faut de la flexibilité. Or, contrairement aux énergies renouvelables, le nucléaire est rigide. Il ne faut donc plus perdre de temps avec le nucléaire et dans des analyses qui concernent le passé. Il faut au contraire investir massivement dans les énergies renouvelables.

L'intervenant revient enfin sur un passage des développements de la proposition dans lequel il est affirmé que "la part d'énergie renouvelable dans le mix énergétique n'augmentera pas si les centrales de Doel 1 et 2 ne sont pas prolongées". et que "le maintien ou la fermeture de ces centrales ne fera donc pas vraiment la différence en ce qui concerne l'augmentation ou la diminution de la production d'énergies renouvelables". M. Cogolati estime que ces passages donnent l'impression que l'énergie renouvelable aurait besoin d'une prolongation des centrales nucléaires pour se développer. Or, il s'agit d'une interprétation erronée d'une audition du Bureau fédéral du Plan. En effet, ce dernier comparait deux scénarios en 2020 et non en 2025. Le Bureau fédéral du Plan est d'avis que la part d'énergie renouvelable augmentera en 2025, suite à la fermeture de Doel 1 et 2. C'est donc la fermeture et la non prolongation de ces centrales qui permettront d'étendre la capacité en énergie renouvelable. M. Cogolati met en garde contre le fait que cette proposition de résolution pourrait apparaître comme un soutien caché à une stratégie de prolongation du parc nucléaire belge.

Doel 3 et Tihange 2 kunnen moduleren, maar die mogelijkheid is beperkt en is slechts in uitzonderlijke situaties toegestaan. Doel 4 en Tihange 3 zijn het meest moduleerbaar, maar de moduleerbaarheid kon tijdens de COVID-19-crisis niet worden geactiveerd omdat de brandstof aan het einde van de cyclus was, wat heeft geleid tot een overaanbod van elektriciteit op de markt en de stopzetting van de productie van hernieuwbare energie, inzonderheid *offshore*.

Ter wille van de volledigheid moet ook rekening worden gehouden met de door het FANC opgelegde nucleaire veiligheidsvoorwaarden: een maximum aantal moduleringen per jaar en per cyclus, een maximale moduleringsduur, een minimale termijn tussen twee moduleringen en geen modulering aan het einde van de brandstofcyclus. De conclusie is duidelijk: kernenergie is nauwelijks moduleerbaar.

Vervolgens stelt de spreker dat dit voorstel van resolutie in de feiten achterhaald is, want kernenergie is de energie van het verleden. Binnen enkele jaren zullen de oudste Belgische kerncentrales immers worden gesloten. In een beschaving met 100 % hernieuwbare energie is er bovendien nood aan flexibiliteit. In tegenstelling tot de hernieuwbare energiebronnen is kernenergie echter rigide. Er mag dus geen tijd meer worden verloren met kernenergie, noch met analyses van elementen uit het verleden, integendeel: er moet massaal in hernieuwbare energie worden geïnvesteerd.

Ten slotte komt de spreker terug op een passage in de toelichting van het voorstel van resolutie, waarin wordt gesteld dat "het aandeel hernieuwbare energiebronnen in de energiemix niet zal stijgen indien de centrales Doel 1 en 2 niet zouden verlengd worden" en waarin ook het volgende wordt aangegeven: "Het zal niet echt het verschil uitmaken voor meer of minder productie van hernieuwbare energie". Volgens de heer Cogolati wekken die passages de indruk dat de levensduur van de kerncentrales moet worden verlengd om hernieuwbare energie de kans te geven om zich te ontwikkelen. Dat is evenwel een foute interpretatie van een hoorzitting met het Federaal Planbureau; deze instantie heeft immers twee scenario's vergeleken in 2020, en niet in 2025. Het Federaal Planbureau is van mening dat het aandeel van de hernieuwbare energie in 2025 zal toenemen als gevolg van de sluiting van Doel 1 en 2. De sluiting van die kerncentrales, en dus niet de verlenging van de levensduur ervan, zal bewerkstelligen dat de hernieuwbare-energiecapaciteit kan worden opgevoerd. De heer Cogolati waarschuwt ervoor dat dit voorstel van resolutie de indruk zou kunnen wekken stiekem de verlenging van de levensduur van het Belgische kernreactorenpark te willen steunen.

## 2. Réponses

Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, s'étonne que des demandes d'avis soient formulées à ce stade-ci de la discussion alors qu'elle a déjà déposé des amendements pour mettre sa proposition de résolution à jour. Elle estime que les auditions du 5 mai 2020 en sous-commission de la Sécurité nucléaire ont donné tous les éclaircissements nécessaires. Elle se rallie à ce que M. Wollants a indiqué au sujet de la position de l'AFCN, laquelle n'accepte de se prononcer que sur la base d'un dossier de sécurité.

Mme Dierick fait également remarquer que la CREG n'a aucune compétence en matière de modularité de la production des centrales nucléaires. Il n'y a que l'amendement n° 2 de M. Verduyckt qui concerne la CREG.

L'intervenante tient à répéter que sa proposition de résolution ne constitue en rien un soutien caché à la prolongation des centrales nucléaires. Elle est bien sûr favorable à l'énergie renouvelable. C'est précisément la raison pour laquelle il faut étudier plus en profondeur les possibilités de modularité de la production des centrales nucléaires. En effet, il faut éviter qu'on soit obligé à l'avenir de remettre les énergies renouvelables à l'arrêt comme ça a été le cas durant la crise du COVID-19. Cela vaut la peine, même pour une période de quatre ans.

## 3. Répliques

M. Kris Verduyckt (sp.a) rejoint le point de vue de Mme Dierick selon lequel les demandes d'avis à l'AFCN et à la CREG sont superflues.

M. Bert Wollants (N-VA) estime que M. Cogolati fait une lecture fort sélective de l'audition du Bureau fédéral du Plan. Il rappelle ce dernier s'exprimait sur la situation en 2020 dans le cadre d'une demande de prolongation de Doel 1 et 2 formulée en 2015. À l'époque, le groupe Ecolo-Groen mettait en garde contre le fait qu'une telle prolongation empêcherait le développement de l'énergie renouvelable. Or, le Bureau fédéral du Plan a montré que ce n'était pas exact.

Par ailleurs, il faut arrêter d'opposer énergie nucléaire et énergie renouvelable. La question est plutôt de voir comment flexibiliser les différentes méthodes de production. Il faut le faire pour les centrales thermiques turbine vapeur mais également pour le nucléaire. Même pour le nucléaire, il n'est pas exclu que des progrès soient encore

## 2. Antwoorden

Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofddienster van het voorstel van resolutie, is verbaasd dat er in deze fase van de bespreking verzoeken om advies worden geformuleerd, terwijl zij al amendementen heeft ingediend om het voorstel van resolutie bij de tijd te brengen. Volgens haar werden tijdens de hoorzittingen van 5 mei 2020 in de subcommissie Nucleaire Veiligheid alle nodige verduidelijkingen verstrekt. Zij sluit zich aan bij wat de heer Wollants heeft aangegeven over het standpunt van het FANC; dat Agentschap wil inderdaad alleen op basis van een veiligheidsdossier oordelen.

Mevrouw Dierick merkt tevens op dat de CREG geen enkele bevoegdheid heeft inzake de moduleerbaarheid van de productie van kerncentrales. Alleen amendement nr. 2 van de heer Verduyckt heeft betrekking op de CREG.

De spreekster beklemtoont nogmaals dat het mede door haar ingediende voorstel van resolutie geenszins een verkapte steun is aan de levensduurverlenging van de kerncentrales. Zij is uiteraard voorstandster van hernieuwbare energie, en net daarom moeten nader worden uitgezocht in welke mate de productie van de kerncentrales kan worden gemoduleerd. Er moet immers worden voorkomen dat men in de toekomst verplicht zou zijn de productie van hernieuwbare energie stil te leggen, zoals tijdens de COVID-19-crisis is gebeurd. Een en ander loont de moeite, zelfs voor een periode van vier jaar.

## 3. Replieken

De heer Kris Verduyckt (sp.a) is het eens met mevrouw Dierick dat het advies van het FANC en van de CREG in dezen overbodig is.

Volgens de heer Bert Wollants (N-VA) haalt dat de heer Cogolati de hoorzitting met het Federaal Planbureau bijzonder selectief aan. Hij wijst erop dat het Planbureau de situatie in 2020 heeft besproken in het kader van een in 2015 geformuleerd verzoek tot verlenging van de levensduur van Doel 1 en Doel 2. Destijds waarschuwde de Ecolo-Groen-fractie ervoor dat een dergelijke levensduurverlenging de ontwikkeling van hernieuwbare energie zou beletten. Het Federaal Planbureau heeft echter aangetoond dat dit niet klopt.

Voorts moet men ermee stoppen kernenergie tegenover hernieuwbare energie te plaatsen. De vraag is veeleer hoe de verschillende productiemethoden kunnen worden versoepeld, niet alleen die van de thermische stoomturbinecentrales, maar ook die van de kerncentrales. Zelfs inzake de kerncentrales is het niet uitgesloten dat



possibles. Ainsi, en France, le choix a été fait de ne pas arrêter les centrales, mais de permettre une modulation de leur capacité. C'est la raison pour laquelle il estime qu'il faut soutenir la présente proposition de résolution car elle permet d'étudier les différentes possibilités existantes, notamment en prévision des investissements qui devront être réalisés dans le cadre de l'exploitation à long terme. L'intervenant est par ailleurs d'avis que le débat sur la prolongation des deux centrales nucléaires les plus récentes doit pouvoir avoir lieu, mais pas dans le cadre de l'examen de cette proposition de résolution.

*M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* répète que les études ont déjà été menées. Le résultat: aucune modularité possible pour Tihange 1; et, même sur Tihange 3 et Doel 4 où les possibilités de modularité existent, il n'a pas été possible de moduler durant la crise du COVID-19 car le combustible était en fin de cycle. Le résultat des auditions est clair: avec la technologie actuelle et la manière dont les réacteurs sont actuellement organisés, la modularité de la production des centrales nucléaires belges est extrêmement limitée. D'autres pays font effectivement le choix de continuer à investir dans le nucléaire afin d'adapter les technologies. C'est un choix politique à faire. Veut-on continuer à investir dans une énergie du passé ou veut-on booster les énergies renouvelables? Le groupe Ecolo-Groen choisit la seconde option.

*M. Bert Wollants (N-VA)* précise que ce n'est pas l'AFCN qui ferait l'étude sur la modularité. Concrètement, le bureau d'étude de l'exploitant devrait réaliser un scénario de sécurité et le soumettre à l'AFCN. Par ailleurs, M. Wollants a le sentiment que M. Cogolati ne voudrait surtout pas que les centrales nucléaires deviennent trop flexibles car cela réglerait une partie du problème du nucléaire.

*M. Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* répète que le nucléaire est à l'origine du problème de modularité car il s'agit d'une technologie rigide.

nog vooruitgang kan worden geboekt. Zo heeft men er in Frankrijk voor geopteerd de centrales niet stil te leggen, maar ervoor te zorgen dat hun capaciteit kan worden gemoduleerd. Om die reden meent de spreker dat het voorliggende voorstel van resolutie moet worden gesteund: het roept immers de regering ertoe op te bewerkstelligen dat de diverse bestaande mogelijkheden worden bestudeerd, meer bepaald met het oog op de investeringen die moeten gebeuren in het kader van de exploitatie op lange termijn. De heer Wollants is voorts van oordeel dat het debat over de verlenging van de levensduur van de twee recentste kerncentrales moet kunnen worden gevoerd, maar dan wel niet in het raam van de bespreking van dit voorstel van resolutie.

*De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* herhaalt dat de onderzoeken al zijn uitgevoerd. Conclusie: voor Tihange 1 is niet de minste moduleerbaarheid mogelijk. Hoewel zulks wel het geval is voor Tihange 3 en Doel 4, kon tijdens de COVID-19-crisis niet worden gemoduleerd omdat de brandstof op het einde van de cyclus was. Het resultaat van de hoorzittingen is duidelijk: met de bestaande technologie en door de wijze waarop de reactoren thans zijn gebouwd, is de productiemoduleerbaarheid van de Belgische kerncentrales uiterst beperkt. Andere landen kiezen er inderdaad voor in kernenergie te blijven investeren om de technologieën aan te passen. Dat is een beleidskeuze die moet worden gemaakt: willen we blijven investeren in een energie uit het verleden, of wil men een boost geven aan hernieuwbare energie? De Ecolo-Groen-fractie kiest voor het tweede.

*De heer Bert Wollants (N-VA)* preciseert dat het onderzoek naar de moduleerbaarheid niet zou worden gevoerd door het FANC zelf. Concreet zou het studiebureau van de exploitant een veiligheidsscenario moeten uitwerken en aan het FANC voorleggen. Voorts heeft de heer Wollants de indruk dat de heer Cogolati liever niet heeft dat de kerncentrales te flexibel zouden worden, omdat het nucleaire vraagstuk zo al deels opgelost zou zijn.

*De heer Samuel Cogolati (Ecolo-Groen)* herhaalt dat kernenergie ten grondslag ligt aan het probleem van de moduleerbaarheid, aangezien het om een rigide technologie gaat.

#### IV. — DISCUSSION DES CONSIDÉRANTS ET DU DISPOSITIF ET VOTES

##### A. Considérants

###### Considérant A à C

Ces considérants ne font l'objet d'aucune observation et sont adoptés successivement par 16 voix et une abstention.

###### Considérant D (*nouveau*)

*Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, dépose l'amendement n° 3 (DOC 55 0075/003) visant à insérer un considérant D (nouveau). Il est référé à la justification écrite de l'amendement.*

L'amendement n° 3 est adopté à l'unanimité.

###### Considérant D/1 (*nouveau*)

*M. Kris Verduyckt (sp.a) dépose l'amendement n° 14 (DOC 55 0075/004) visant à insérer un considérant D/1 (nouveau).*

*M. Kris Verduyckt (sp.a) indique que cet amendement a pour objectif de préciser que l'étude sur la modularité de la production des centrales nucléaires doit se limiter à la période 2020-2025 et pas au-delà, compte tenu du fait que la sortie du nucléaire est fixée légalement à 2025.*

L'amendement n° 14 est adopté par 9 voix contre 8.

###### Considérant E (*nouveau*)

*Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, dépose l'amendement n° 4 (DOC 55 0075/003) visant à insérer un considérant E (nouveau). Il est référé à la justification écrite de l'amendement.*

L'amendement n° 4 est adopté à l'unanimité.

###### Considérant F (*nouveau*)

*Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, dépose l'amendement n° 5*

#### IV. — BESPREKING VAN DE CONSIDERANSEN EN VAN DE VERZOEKEN EN STEMMINGEN

##### A. Consideransen

###### Consideransen A tot C

Over deze consideransen worden geen opmerkingen gemaakt. Ze worden achtereenvolgens aangenomen met 16 stemmen en 1 onthouding.

###### Considerans D (*nieuw*)

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, dient amendement nr. 3 (DOC 55 0075/003) in, tot toevoeging van een considerans D. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.*

Amendement nr. 3 wordt eenparig aangenomen.

###### Considerans D/1 (*nieuw*)

*De heer Kris Verduyckt (sp.a) dient amendement nr. 14 (DOC 55 0075/004) in, tot toevoeging van een considerans D/1.*

*De heer Kris Verduyckt (sp.a) geeft aan dat dit amendement beoogt te preciseren dat het onderzoek naar de productiemoduleerbaarheid voor de kerncentrales beperkt moet blijven tot de periode 2020-2025 en niet verder, aangezien wettelijk is bepaald dat de kernuitstap moet plaatsvinden in 2025.*

Amendement nr. 14 wordt aangenomen met 9 tegen 8 stemmen.

###### Considerans E (*nieuw*)

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, dient amendement nr. 4 (DOC 55 0075/003) in, tot toevoeging van een considerans E. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.*

Amendement nr. 4 wordt eenparig aangenomen.

###### Considerans F (*nieuw*)

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, dient amendement nr. 5*

(DOC 55 0075/003) visant à insérer un considérant F (nouveau). Il est référé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 5 est adopté à l'unanimité.

#### Considérant G (nouveau)

*Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, dépose l'amendement n° 6 (DOC 55 0075/003) visant à insérer un considérant G (nouveau). Il est référé à la justification écrite de l'amendement.*

L'amendement n° 6 est adopté à l'unanimité.

#### Considérant H (nouveau)

*Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, dépose l'amendement n° 7 (DOC 55 0075/003) visant à insérer un considérant H (nouveau). Il est référé à la justification écrite de l'amendement.*

L'amendement n° 7 est adopté par 13 voix contre 4.

#### Considérant I (nouveau)

*Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, dépose l'amendement n° 8 (DOC 55 0075/003) visant à insérer un considérant I (nouveau). Il est référé à la justification écrite de l'amendement.*

L'amendement n° 8 est adopté à l'unanimité.

#### Considérant J (nouveau)

*Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, dépose l'amendement n° 9 (DOC 55 0075/003) visant à insérer un considérant J (nouveau). Il est référé à la justification écrite de l'amendement.*

L'amendement n° 9 est adopté à l'unanimité.

#### Considérant K (nouveau)

*Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, dépose l'amendement n° 10*

(DOC 55 0075/003) in, tot toevoeging van een considerans F. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 5 wordt eenparig aangenomen.

#### Considerans G (nieuw)

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, dient amendement nr. 6 (DOC 55 0075/003) in, tot toevoeging van een considerans G. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.*

Amendement nr. 6 wordt eenparig aangenomen.

#### Considerans H (nieuw)

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, dient amendement nr. 7 (DOC 55 0075/003) in, tot toevoeging van een considerans H. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.*

Amendement nr. 7 wordt aangenomen met 13 tegen 4 stemmen.

#### Considerans I (nieuw)

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, dient amendement nr. 8 (DOC 55 0075/003) in, tot toevoeging van een considerans I. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.*

Amendement nr. 8 wordt eenparig aangenomen.

#### Considerans J (nieuw)

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, dient amendement nr. 9 (DOC 55 0075/003) in, tot toevoeging van een considerans J. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.*

Amendement nr. 9 wordt eenparig aangenomen.

#### Considerans K (nieuw)

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, dient amendement nr. 10*

(DOC 55 0075/003) visant à insérer un considérant K (nouveau). Il est référé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n° 10 est adopté à l'unanimité.

#### Considérant L (*nouveau*)

*Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, dépose l'amendement n° 11 (DOC 55 0075/003) visant à insérer un considérant L (nouveau). Il est référé à la justification écrite de l'amendement.*

L'amendement n° 11 est adopté par 13 voix contre 4.

### B. Dispositif

#### Demande 1

Cette demande ne fait l'objet d'aucune observation et est adoptée à l'unanimité.

#### Demande 1/1 (*nouvelle*)

*M. Kris Verduyckt (sp.a) dépose l'amendement n° 1 (DOC 55 0075/002) visant à insérer une demande 1/1 (nouvelle).*

*M. Kris Verduyckt (sp.a) indique que cet amendement a pour objectif de demander au gouvernement d'examiner quel contexte économique est nécessaire pour envisager la modularité de la production des centrales nucléaires.*

L'amendement n° 1 est rejeté par 8 voix contre 7 et une abstention.

#### Demande 2

*Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution, dépose l'amendement n° 12 (DOC 55 0075/003) visant à remplacer la demande 2. Il est référé à la justification écrite de l'amendement.*

*M. Kris Verduyckt (sp.a) dépose l'amendement n° 15 (DOC 55 0075/004) visant à modifier la demande 2.*

*M. Kris Verduyckt (sp.a) renvoie à ce qu'il a déclaré au sujet de l'amendement n° 14 visant à insérer un considérant D/1 (nouveau).*

(DOC 55 0075/003) in, tot toevoeging van een considerans K. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 10 wordt eenparig aangenomen.

#### Considerans L (*nieuw*)

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, dient amendement nr. 11 (DOC 55 0075/003) in, tot toevoeging van een considerans L. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.*

Amendement nr. 11 wordt aangenomen met 13 tegen 4 stemmen.

### B. Verzoeken

#### Verzoek 1

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt. Verzoek 1 wordt eenparig aangenomen.

#### Verzoek 1/1 (*nieuw*)

*De heer Kris Verduyckt (sp.a) dient amendement nr. 1 (DOC 55 0075/002) in, tot invoeging van een verzoek 1/1.*

*De heer Kris Verduyckt (sp.a) geeft aan dat dit amendement beoogt de regering te verzoeken de economische randvoorwaarden na te gaan met het oog op de productiemoduleerbaarheid van de kerncentrales.*

Amendement nr. 1 wordt verworpen met 8 tegen 7 stemmen en 1 onthouding.

#### Verzoek 2

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster van het voorstel van resolutie, dient amendement nr. 12 (DOC 55 0075/003) in, tot vervanging van verzoek 2. Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.*

*De heer Kris Verduyckt (sp.a) dient amendement nr. 15 (DOC 55 0075/004) in, tot wijziging van verzoek 2.*

*De heer Kris Verduyckt (sp.a) verwijst naar wat hij verklaarde over amendement nr. 14 tot invoeging van een considerans D/1.*

*M. Bert Wollants (N-VA)* indique qu'il ne soutient pas les amendements n<sup>os</sup> 14 et 15. En effet, dans l'hypothèse où les centrales nucléaires seraient prolongées au-delà de 2025, l'adoption de ces amendements aurait pour conséquence qu'il ne faudrait plus étudier la modularité de la production de ces centrales au-delà de 2025, ce qui n'aurait pas beaucoup de sens.

*M. Kurt Ravyts (VB)* n'est pas non plus favorable aux amendements n<sup>os</sup> 14 et 15 car ils modifient le champs d'application de la proposition de résolution.

L'amendement n<sup>o</sup> 12 est adopté par 11 voix et 6 abstentions.

L'amendement n<sup>o</sup> 15 devient par conséquent sans objet.

#### Demande 2/1 (nouvelle)

*M. Kris Verduyckt (sp.a)* dépose l'amendement n<sup>o</sup> 2 (DOC 55 0075/002) visant à insérer une demande 2/1 (nouvelle).

*M. Kris Verduyckt (sp.a)* indique que cet amendement a pour objectif de demander au gouvernement de charger la CREG de mener une étude officielle sur le manque de modularité pendant les mesures de confinement prises en raison de la crise du COVID-19 entre le 13 mars et le 4 mai 2020.

L'amendement n<sup>o</sup> 2 est rejeté par 9 voix contre 4 et 4 abstentions.

#### Demande 2/1 (nouvelle)

*Mme Leen Dierick (CD&V), auteure principale de la proposition de résolution,* dépose l'amendement n<sup>o</sup> 13 (DOC 55 0075/003) visant à insérer une demande 2/1 (nouvelle). Il est référé à la justification écrite de l'amendement.

L'amendement n<sup>o</sup> 13 est adopté par 11 voix et 6 abstentions.

*De heer Bert Wollants (N-VA)* geeft aan dat hij de amendementen nrs. 14 en 15 niet steunt. Gesteld dat de kerncentrales na 2025 zouden worden opgehouden, zou de aanneming van deze amendementen immers tot gevolg hebben dat de moduleerbaarheid van de productie van die centrales na 2025 niet meer zou moeten worden onderzocht, wat weinig zinvol zou zijn.

*De heer Kurt Ravyts (VB)* is evenmin voorstander van de amendementen nrs. 14 en 15 omdat ze ertoe strekken de werkingssfeer van het voorstel van resolutie te wijzigen.

Amendement nr. 12 wordt aangenomen met 11 stemmen en 6 onthoudingen.

Amendement nr. 15 vervalt dientengevolge.

#### Verzoek 2/1 (nieuw)

*De heer Kris Verduyckt (sp.a)* dient amendement nr. 2 (DOC 55 0075/002) in, tot invoeging van een verzoek 2/1.

*De heer Kris Verduyckt (sp.a)* geeft aan dat dit amendement ertoe strekt de federale regering te verzoeken de CREG te gelasten een officieel onderzoek te voeren naar het gebrek aan modulering tijdens de lockdown als gevolg van de COVID-19-crisis, van 13 maart tot 4 mei 2020.

Amendement nr. 2 wordt verworpen met 9 tegen 4 stemmen en 4 onthoudingen.

#### Verzoek 2/1 (nieuw)

*Mevrouw Leen Dierick (CD&V), hoofdindienster van het voorstel van resolutie,* dient amendement nr. 13 (DOC 55 0075/003) in, tot invoeging van een verzoek 2/1 (nieuw). Er wordt verwezen naar de schriftelijke verantwoording van het amendement.

Amendement nr. 13 wordt aangenomen met 11 stemmen en 6 onthoudingen.



## Demande 3

Cette demande ne fait l'objet d'aucune observation et est adoptée par 13 voix et 4 abstentions.

\*  
\*   \*

L'ensemble de la proposition de résolution, ainsi amendée, y compris les corrections d'ordre linguistique et légistique, est adopté par 10 voix contre 1 et 6 abstentions.

Le résultat du vote nominatif est le suivant:

*Ont voté pour:*

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

VB: Kurt Ravyts, Nathalie Dewulf;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Bram Delvaux;

*Ont voté contre:*

PVDA-PTB: Thierry Warmoes;

*Se sont abstenus:*

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Samuel Cogolati, Tinne Van der Straeten;

MR: Michel De Maegd, Benoît Friart;

sp.a: Kris Verduyckt.

*Le rapporteur,*

Tinne VAN der STRAETEN

*Le président,*

Bram DELVAUX

## Verzoek 3

Over dit verzoek worden geen opmerkingen gemaakt. Het wordt aangenomen met 13 stemmen en 4 onthoudingen.

\*  
\*   \*

Het gehele aldus geamendeerde voorstel van resolutie, met inbegrip van de taalkundige en wetgevingstechnische verbeteringen, wordt aangenomen met 10 stemmen tegen 1 en 6 onthoudingen.

Resultaat van de naamstemming:

*Hebben voorgestemd:*

N-VA: Yngvild Ingels, Wouter Raskin, Bert Wollants;

PS: Malik Ben Achour, Mélissa Hanus, Daniel Senesael;

VB: Kurt Ravyts, Nathalie Dewulf;

CD&V: Leen Dierick;

Open Vld: Bram Delvaux;

*Hebben tegengestemd:*

PVDA-PTB: Thierry Warmoes;

*Hebben zich onthouden:*

Ecolo-Groen: Gilles Vanden Burre, Samuel Cogolati, Tinne Van der Straeten;

MR: Michel De Maegd, Benoît Friart;

sp.a: Kris Verduyckt.

*De rapporteur,*

Tinne VAN der STRAETEN

*De voorzitter,*

Bram DELVAUX