

BELGISCHE KAMER VAN
VOLKSVERTEGENWOORDIGERS

13 december 2018

WETSONTWERP

**houdende maatregelen van bestrijding van
de belastingfraude en -ontwijking inzake
roerende voorheffing**

VERSLAG

NAMENS DE COMMISSIE
VOOR DE FINANCIËN EN DE BEGROTING
UITGEBRACHT DOOR
MEVROUW **Griet SMAERS** EN
DE HEER **Benoît PIEDBOEUF**

INHOUD

Blz.

I. Inleidende uiteenzetting	3
II. Bespreking.....	4
III. Stemmingen	7

Zie:

Doc 54 **3400/ (2018/2019):**
001: Wetsontwerp.

Zie ook:

003: Tekst aangenomen door de commissie.

CHAMBRE DES REPRÉSENTANTS
DE BELGIQUE

13 décembre 2018

PROJET DE LOI

**portant des mesures de lutte contre la fraude
et l'évasion fiscales en matière de précompte
mobilier**

RAPPORT

FAIT AU NOM DE LA COMMISSION
DES FINANCES ET DU BUDGET
PAR
MME **Griet SMAERS** ET
M. **Benoît PIEDBOEUF**

SOMMAIRE

Pages

I. Exposé introductif	3
II. Discussion	4
III. Votes.....	7

Voir:

Doc 54 **3400/ (2018/2019):**
001: Projet de loi.

Voir aussi:

003: Texte adopté par la commission.

9855

**Samenstelling van de commissie op de datum van indiening van het verslag/
Composition de la commission à la date de dépôt du rapport**

Voorzitter/Président: Eric Van Rompuy

A. — Vaste leden / Titulaires:

N-VA	Peter Dedecker, Steven Vandeput
PS	Michel Corthouts, Frédéric Daerden, Ahmed Laaouej
MR	Gautier Calomne, Benoît Piedboeuf, Vincent Scourneau
CD&V	Roel Deseyn, Eric Van Rompuy
Open Vld	Luk Van Biesen, Dirk Van Mechelen
sp.a	Peter Vanvelthoven
Ecolo-Groen	Georges Gilkinet
cdH	Benoît Dispa

B. — Plaatsvervangers / Suppléants:

Peter Buysrogge, Inez De Coninck, Peter De Roover, Bart De Wever
Olivier Henry, Emir Kir, Laurette Onkelinx, Sébastien Pirlot
Olivier Chastel, Philippe Goffin, Katrin Jadin, Damien Thiéry
Hendrik Bogaert, Griet Smaers, Vincent Van Peteghem
Patricia Ceysens, Ine Somers, Carina Van Cauter
Karin Temmerman, Dirk Van der Maelen
Meyrem Almaci, Jean-Marc Nollet
Michel de Lamotte, Catherine Fonck

C. — Niet-stemgerechtigde leden / Membres sans voix délibérative:

VB	Barbara Pas
PTB-GOI	Marco Van Hees
DéFI	Olivier Maingain
Vuye&Wouters	Veerle Wouters

N-VA	:	Nieuw-Vlaamse Alliantie
PS	:	Parti Socialiste
MR	:	Mouvement Réformateur
CD&V	:	Christen-Democratisch en Vlaams
Open Vld	:	Open Vlaamse liberalen en democraten
sp.a	:	socialistische partij anders
Ecolo-Groen	:	Ecologistes Confédérés pour l'organisation de luttes originales – Groen
cdH	:	centre démocrate Humaniste
VB	:	Vlaams Belang
PTB-GOI	:	Parti du Travail de Belgique – Gauche d'Ouverture
DéFI	:	Démocrate Fédéraliste Indépendant
PP	:	Parti Populaire
Vuye&Wouters	:	Vuye&Wouters

Afkortingen bij de nummering van de publicaties:

DOC 54 0000/000:	Parlementair document van de 54 ^e zittingsperiode + basisnummer en volgnummer
QRVA:	Schriftelijke Vragen en Antwoorden
CRIV:	Voorlopige versie van het Integraal Verslag
CRABV:	Beknopt Verslag
CRIV:	Integraal Verslag, met links het definitieve integraal verslag en rechts het vertaald beknopt verslag van de toespraken (met de bijlagen)
PLEN:	Plenum
COM:	Commissievergadering
MOT:	Moties tot besluit van interpellaties (beigekleurig papier)

Abréviations dans la numérotation des publications:

DOC 54 0000/000:	Document parlementaire de la 54 ^e législature, suivi du n° de base et du n° consécutif
QRVA:	Questions et Réponses écrites
CRIV:	Version Provisoire du Compte Rendu intégral
CRABV:	Compte Rendu Analytique
CRIV:	Compte Rendu Intégral, avec, à gauche, le compte rendu intégral et, à droite, le compte rendu analytique traduit des interventions (avec les annexes)
PLEN:	Séance plénière
COM:	Réunion de commission
MOT:	Motions déposées en conclusion d'interpellations (papier beige)

Officiële publicaties, uitgegeven door de Kamer van volksvertegenwoordigers

Bestellingen:
Natieplein 2
1008 Brussel
Tel.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.dekamer.be
e-mail: publicaties@dekamer.be

De publicaties worden uitsluitend gedrukt op FSC gecertificeerd papier

Publications officielles éditées par la Chambre des représentants

Commandes:
Place de la Nation 2
1008 Bruxelles
Tél.: 02/ 549 81 60
Fax: 02/549 82 74
www.lachambre.be
courriel: publications@lachambre.be

Les publications sont imprimées exclusivement sur du papier certifié FSC

DAMES EN HEREN,

Uw commissie heeft dit wetsontwerp besproken tijdens haar vergadering van 5 december 2018.

I. — INLEIDENDE UITEENZETTING

De heer Johan Van Overtveldt, minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, geeft toelichting bij het voorliggend wetsontwerp.

Het tegengaan van oneigenlijk gebruik van de vrijstelling in de roerende voorheffing bevat twee luiken, enerzijds is er een operationeel luik, en anderzijds is er het wetgevend luik dat vandaag voorligt.

Wat het operationele luik betreft, wenst de minister de volgende elementen te benadrukken dat:

— het team binnen de FOD Financiën dat de “*re-claims*” bekijkt, zijnde de terugvordering van roerende voorheffing in het kader van de dubbelbelastingverdragen, versterkt werd en versterkt zal blijven;

— de voordelen uit dubbelbelastingverdragen zijnde vermindering of vrijstelling van roerende voorheffing enkel worden toegekend aan de uiteindelijke gerechtigde;

— de nieuwe “*record date*” regel feitelijk tot gevolg heeft dat andere juridische of civielrechtelijke overwegingen over wanneer eigendom overgaat zonder impact wordt, zodat discussie rond “*title passes on trade date*” opzij geschoven worden;

— dat de zogenaamde “*market claim*” een schadevergoeding is en zo zal behandeld worden door de FOD Financiën. Een “*market claim*” is onder geen enkel beding een dividend.

Wat het wetgevend luik betreft, merkt de minister op dat het voorliggend wetsontwerp verschillende maatregelen omvat om oneigenlijk gebruik van vrijstelling van roerende voorheffing tegen te gaan, zijnde:

— Het feit dat een Belgisch of buitenlands pensioenfonds de effecten waaruit dividenden voortkomen waarvoor zij een vrijstelling of verrekening van de roerende voorheffing geniet, minder dan 60 dagen heeft aangehouden, vormt voortaan een vermoeden dat de rechtshandeling of het geheel van rechtshandelingen waarmee de dividenden verbonden zijn, kunstmatig is. Het pensioenfonds zal moeten aantonen dat er geen kunstmatige rechtshandeling of geheel van rechtshandelingen aan

MESDAMES, MESSIEURS,

Votre commission a examiné ce projet de loi au cours de sa réunion du 5 décembre 2018.

I. — EXPOSÉ INTRODUCTIF

M. Johan Van Overtveldt, ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, commente le projet de loi à l'examen.

La lutte contre l'exemption abusive du précompte mobilier comporte deux volets: d'une part, un volet opérationnel; d'autre part, le volet législatif à l'examen.

S'agissant du volet opérationnel, le ministre souhaite souligner ce qui suit:

— l'équipe chargée, au sein du SPF Finances, d'examiner les *reclaims*, c'est-à-dire la récupération du précompte mobilier dans le cadre des conventions préventives de la double imposition, a été renforcée et continuera à l'être;

— les avantages découlant de conventions préventives de la double imposition, à savoir la réduction ou l'exemption du précompte mobilier, sont uniquement octroyés au bénéficiaire effectif;

— la nouvelle règle relative à la date d'enregistrement a en réalité pour conséquence de rendre ineffectives les autres considérations juridiques ou de droit civil sur le moment du transfert de propriété, de sorte à éviter le débat relatif au *title passes on trade date*;

— la créance de marché est une indemnité et sera examinée en tant que telle par le SPF Finances. Une créance de marché n'est en aucun cas un dividende.

S'agissant du volet législatif, le ministre fait observer que le projet de loi à l'examen comporte diverses mesures visant à lutter contre l'exemption abusive de précompte mobilier, par exemple:

— le fait qu'un fonds de pension belge ou étranger n'a pas détenu au moins 60 jours les titres d'où proviennent des dividendes pour lesquels il bénéficie d'une exemption ou d'une imputation du précompte mobilier constitue dorénavant une présomption que l'acte juridique ou l'ensemble d'actes juridiques auquel les dividendes sont liés, n'est pas authentique. Le fonds de pension devra démontrer qu'il n'y a pas d'acte juridique ou d'ensemble d'actes juridiques non authentique qui

de basis lag om toch aanspraak te kunnen maken op de vrijstelling of verrekening van de roerende voorheffing.

Het weze aangestipt dat eenzelfde benadering van deze nieuwe 60 dagen regel ook zal worden gehanteerd voor de beoordeling van dezelfde vrijstelling die gebaseerd is op artikel 10 van het dubbelbelastingverdrag met het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten.

Immers, de vrijstelling wordt in de praktijk vaak ingeroepen voor Amerikaanse pensioenfondsen en Amerikaanse pensioenrekeningen (die ook van deze vrijstelling genieten). De facto zal ook hier een vermoeden van misbruik bij kortetermijnbezit worden gehanteerd, zeker als deze kortetermijnpositie daarenboven wordt ingedekt (*gehedged*) zodat de fiscale motieven doorslaggevend worden. Het fonds wenst bij het aanhouden van zulke synthetische posities het marktwaaarderisico helemaal niet op te nemen en gaat over tot een “*full hedge*”. Vandaar dat de wetgever oordeelt dat een minimum houdperiode van 60 dagen gewenst is, zijnde een korte periode van 60 dagen die te lang is om op een betaalbare manier volledig te gaan *hedgen*. Synthetische constructies rond dividenddatum teneinde te kunnen genieten van de vrijstelling van de roerende voorheffing van pensioenfondsen en pensioenrekeningen worden zodoende niet meer rendabel.

Het laten doorwerken van een antimisbruikbepaling ook naar de toepassing van de dubbelbelastingverdragen is volledig in lijn met de door België ingenomen positie in het kader van de invoering van het zogenaamde “multilateraal instrument”.

— De verkrijger van de roerende inkomsten zal aangewezen worden als schuldenaar van de roerende voorheffing in alle gevallen waarbij er een onrechtmatige vrijstelling van roerende voorheffing heeft plaatsgevonden of er ten onrechte roerende voorheffing aan hem is terugbetaald.

— Om onterechte verrekening van roerende voorheffing op dividenden tegen te gaan zal, in overeenstemming met de marktstandaard voor het afwickelen van effectentransacties, de belastingplichtige voortaan reeds de volle eigendom van de onderliggende effecten moeten hebben gehad op datum waarop de rechthebbenden van de dividenden worden geïdentificeerd om de verrekening te kunnen toepassen.

II. — BESPREKING

De heer Peter Vanvelthoven (sp.a) stipt vooreerst aan dat zijn fractie het voorliggend wetsontwerp gericht op

servait de base pour tout de même pouvoir prétendre à l'exemption ou à l'imputation du précompte mobilier;

Il est à noter que cette nouvelle règle des 60 jours sera considérée de la même manière pour l'évaluation de la même exemption fondée sur l'article 10 de la convention préventive de la double imposition conclue avec le Royaume-Uni et les États-Unis.

L'exemption est en effet souvent invoquée pour les fonds de pension américains et les comptes de pension américains (qui bénéficient également de l'exemption). Une présomption d'abus sera *de facto* également appliquée en l'occurrence en cas de détention de courte durée, en particulier lorsque cette position à court terme est couverte (*hedged*), les motifs fiscaux étant alors déterminants. Lorsqu'il détient de telles positions non authentiques, le fonds ne tient absolument pas à prendre le risque lié à la valeur de marché et recourt à une couverture totale. C'est la raison pour laquelle le législateur estime qu'une période de détention minimum de 60 jours est souhaitable, c'est-à-dire une brève période de 60 jours, qui est trop longue pour être totalement couverte de manière abordable. Dans ces conditions, les montages non authentiques portant sur la date de distribution du dividende en vue de bénéficier d'une exemption du précompte mobilier des fonds de pension et compte de pension ne sont plus rentables.

L'élargissement d'une disposition anti-abus à l'application des conventions préventives de la double imposition s'inscrit dans le droit fil de la position adoptée par la Belgique dans le cadre de l'instauration de l'instrument dit multilatéral.

— Le bénéficiaire des revenus mobiliers sera désigné comme redevable du précompte mobilier dans tous les cas pour lesquels une exemption abusive de précompte mobilier s'est produite ou pour lesquels du précompte mobilier lui a été remboursé indûment.

— Pour lutter contre l'imputation abusive de précompte mobilier sur des dividendes, le contribuable devra, en conformité avec la règle standard du marché pour le règlement des transactions sur titres, dorénavant déjà avoir eu la pleine propriété des titres sous-jacents à la date à laquelle les ayants droit des dividendes sont identifiés afin de pouvoir appliquer l'imputation.

II. — DISCUSSION

M. Peter Vanvelthoven (sp.a) précise avant tout que son groupe soutiendra le projet de loi à l'examen, qui

het bestrijden van oneigenlijke vrijstelling van roerende voorheffing zal steunen.

Daarnaast merkt de spreker op dat de regering een bedrag ten belope van 40 miljoen euro in de begrotingen 2018 én 2019 heeft ingeschreven. De inwerkingtreding van dit wetsontwerp is voorzien op de dag van de publicatie in het *Belgisch Staatsblad*. Is het bedrag ten belope van 40 miljoen euro ingeschreven in de begroting 2018 een realistische inschatting van de opbrengst van de maatregelen vervat in het voorliggend wetsontwerp?

De heer Benoît Dispa (cdH) zal in navolging van collega Vanvelthoven dit wetsontwerp ook steunen.

De spreker wil vooreerst vernemen van de minister wat de verwachte opbrengst is van de bepalingen vervat in dit wetsontwerp. Op welke basis worden deze opbrengsten berekend?

De spreker merkt op dat het feit dat, een Belgisch of buitenlands pensioenfonds, effecten waaruit dividenden voortkomen waarvoor zij een vrijstelling of verrekening van de roerende voorheffing geniet, minder dan 60 dagen heeft aangehouden, voortaan een vermoeden vormt dat de rechtshandeling of het geheel van rechtshandelingen waarmee de dividenden verbonden zijn, kunstmatig is. Het pensioenfonds zal moeten aantonen dat er geen kunstmatige rechtshandeling of geheel van rechtshandelingen aan de basis lag om toch aanspraak te kunnen maken op de vrijstelling of verrekening van de roerende voorheffing. De bewijslast wordt op die manier omgedraaid. De spreker vraagt zich af of de minister meer toelichting kan geven bij de keuze voor deze termijn van 60 dagen. Welke objectieveerbare elementen motiveert de keuze voor deze specifieke termijn?

Een andere maatregel verbonden aan dit wetsontwerp bepaalt dat de verkrijger van de roerende inkomsten zal aangewezen worden als de schuldenaar van de roerende voorheffing in alle gevallen waarbij er een onrechtmatige vrijstelling van roerende voorheffing heeft plaatsgevonden of er ten onrechte roerende voorheffing aan hem is terugbetaald. De spreker verwijst naar een perscommuniqué van de minister van oktober jongstleden waarin de minister dit wetsontwerp voorstelde. Hij verklaarde hierbij dat de invordering van de roerende voorheffing thans geschiedt via een burgerlijke rechtbank maar dat dit wetsontwerp zal toelaten om de invordering van de oneigenlijke vrijstelling van de roerende voorheffing aan de hand van een kohier uit te voeren. Dit zal de invordering van de roerende voorheffing vergemakkelijken. Is dit principe in het voorliggend wetsontwerp weerhouden? Kan de minister dit bevestigen?

visé à lutter contre l'exemption abusive du précompte mobilier.

L'intervenant ajoute que le gouvernement a inscrit aux budgets 2018 et 2019 un montant de 40 millions d'euros. L'entrée en vigueur du projet de loi à l'examen est prévue le jour de sa publication au *Moniteur belge*. Le montant de 40 millions d'euros inscrit au budget 2018 représente-t-il une estimation réaliste du produit des mesures que contient le projet de loi à l'examen?

À l'instar de son collègue, M. Vanvelthoven, *M. Benoît Dispa (cdH)* soutiendra également le projet de loi à l'examen.

L'intervenant demande en premier lieu au ministre quel est le produit escompté des dispositions du projet de loi. Selon quelle base ce produit est-il calculé?

L'intervenant souligne que le fait qu'un fonds de pension belge ou étranger n'a pas détenu au moins 60 jours les titres d'où proviennent des dividendes pour lesquels il bénéficie d'une exemption ou d'une imputation du précompte mobilier constitue dorénavant une présomption que l'acte juridique ou l'ensemble d'actes juridiques auquel les dividendes sont liés, n'est pas authentique. Le fonds de pension devra démontrer qu'il n'y a pas d'acte juridique ou d'ensemble d'actes juridiques non authentique qui servait de base pour tout de même pouvoir prétendre à l'exemption ou à l'imputation du précompte mobilier. La charge de la preuve est ainsi renversée. L'intervenant demande au ministre davantage d'explications concernant le choix de ce délai de 60 jours. Quels éléments objectifs peut-il avancer à l'appui de ce délai spécifique?

Une autre mesure liée au projet de loi à l'examen prévoit que le bénéficiaire des revenus mobiliers sera désigné comme redevable du précompte mobilier dans tous les cas pour lesquels une exemption abusive de précompte mobilier s'est produite ou pour lesquels du précompte mobilier lui a été remboursé indûment. L'intervenant évoque un communiqué de presse du ministre datant d'octobre dernier présentant le projet de loi à l'examen. Le ministre y affirmait que le recouvrement du précompte mobilier se réalise aujourd'hui par l'intermédiaire d'un tribunal civil, mais que ce projet de loi permettra de procéder au recouvrement de l'exemption abusive du précompte mobilier par voie d'un rôle. Cette procédure simplifiera le recouvrement du précompte mobilier. Le projet de loi à l'examen a-t-il retenu ce principe? Le ministre peut-il le confirmer?

Tot slot wenst de spreker de mening van de minister te kennen ten aanzien van enkele commentaren in de pers die gewag maken van een copernicaanse revolutie indien dit wetsontwerp zal aangenomen worden. Er zal voortaan een bijkomende administratieve last zijn, en zelfs een financieel nadeel, en dit op zo'n manier dat de neutraliteit tussen de investeringen zonder tussenpersonen en de investeringen via beleggingsorganen op de helling komt te staan. Dit omwille van het feit dat voortaan een pensioeninstelling dat dividenden afkomstig uit het buitenland ontvangt zonder tussenkomst van een Belgische tussenpersoon zelf de roerende voorheffing zal moeten aangeven en betalen. Wat is het standpunt van de minister ten aanzien van deze stellingname?

De minister van Financiën, belast met Bestrijding van de fiscale fraude, haakt in op de vragen rondom de verwachte budgettaire opbrengst van de bepalingen van dit wetsontwerp. Hij benadrukt dat de fiscale controlediensten in het nabije verleden reeds heel wat fraude inzake roerende voorheffing hebben kunnen opsporen. De bedragen die hierdoor wél naar de schatkist vloeiden zijn niet onbelangrijk. Voor 2015 gaat het om een bedrag ten belope van 322 miljoen euro. In 2016 en 2017 gaat het respectievelijk om bedragen ten belope van 172 miljoen euro en 288 miljoen euro. In het licht van deze grote bedragen meent de minister dat de vooropgestelde budgettaire opbrengst ter waarde van 40 miljoen euro een bijzonder voorzichtige inschatting is.

Met betrekking tot de termijn ten belope van 60 dagen, merkt de minister op dat een periode van 60 dagen beschouwd wordt als voldoende lang om de constructies te omvatten die door deze maatregelen worden gevisseerd enerzijds en anderzijds als voldoende kort om niet tot een ongebreidelde omkering van de bewijslast te komen.

Inzake de gelijke behandeling tussen Belgische en buitenlandse pensioenfondsen is het van belang om geen discriminatie te creëren waarbij geraakt wordt aan de toepassing van het Europees recht of de bepalingen van internationale belastingverdragen. Bijgevolg is er beslist om een heffingsplicht inzake roerende voorheffing in hoofde van de verkrijging van de inkomsten in te voeren voor de buitenlandse dividenden, die een Belgisch pensioenfonds rechtstreeks in het buitenland heeft geïnd, en, die verbonden zijn met een rechtshandeling of een geheel van rechtshandelingen, die kunstmatig is en is opgezet met als hoofddoel of één van de hoofddoelen de verzaking van de inning van de roerende voorheffing te verkrijgen. Het feit dat het Belgisch pensioenfonds de effecten waaruit de dividenden voortkomen minder dan 60 dagen in volle eigendom heeft behouden vormt hierbij een vermoeden dat

L'intervenant demande enfin l'avis du ministre concernant certains commentaires dans la presse faisant état d'une révolution copernicienne en cas d'adoption du projet de loi. La nouvelle réglementation engendrera une charge administrative supplémentaire, et même un préjudice financier et ce, d'une manière telle que la neutralité entre les investissements sans intermédiaire et les investissements par le biais d'organismes de placement serait menacée, étant donné qu'un organisme de pension qui reçoit des dividendes de l'étranger sans passer par un intermédiaire belge devra désormais déclarer et payer lui-même le précompte mobilier. Que pense le ministre de cette prise de position?

Le ministre des Finances, chargé de la Lutte contre la fraude fiscale, réagit aux questions relatives aux recettes budgétaires escomptées des dispositions du projet de loi à l'examen. Il souligne que, dans un passé récent, les services de contrôle fiscal ont déjà pu détecter de nombreuses fraudes en matière de précompte mobilier. Les montants qui ont ainsi alimenté le Trésor public sont considérables. Pour 2015, il s'agit d'un montant de 322 millions d'euros. En 2016 et 2017, ces recettes étaient respectivement de 172 millions d'euros et de 288 millions d'euros. Compte tenu de la hauteur de ces montants, le ministre estime que le produit budgétaire escompté d'une valeur de 40 millions d'euros constitue une estimation particulièrement prudente.

Concernant le délai de 60 jours, le ministre souligne qu'une période de 60 jours est considérée comme suffisamment longue pour englober les montages qui sont visés par ces mesures, d'une part, et comme suffisamment courte pour éviter tout renversement incontrôlé de la charge de la preuve, d'autre part.

En ce qui concerne l'égalité de traitement entre les fonds de pension belges et étrangers, il importe de ne pas créer de discriminations qui porteraient atteinte à l'application du droit européen ou des dispositions des traités internationaux en matière fiscale. Il a dès lors été décidé d'instaurer une obligation de paiement en matière de précompte mobilier, dans le chef du bénéficiaire des revenus, pour les dividendes étrangers qu'un fonds de pension belge a directement encaissé à l'étranger et qui sont liés à un acte juridique, ou à un ensemble d'actes juridiques, qui n'est pas authentique et qui est mis en place pour obtenir, à titre d'objectif principal ou au titre d'un des objectifs principaux la renonciation à la perception du précompte mobilier. Le fait que le fonds de pension belge ait détenu moins de 60 jours en pleine propriété les titres qui produisent les dividendes, constitue en l'espèce une présomption

het om een kunstmatige rechtshandeling of geheel van rechtshandelingen gaat.

Tot slot meent de minister dat de commentaren in de pers, die verwijzen naar mogelijke, zware gevolgen op administratief vlak, schromelijk overdreven zijn. Bovendien verwijst de minister naar de grote potentiële opbrengsten voor de schatkist die een grotere administratieve last rechtvaardigen.

III. — STEMMINGEN

De artikelen 1 tot 6 worden achtereenvolgens eenparig aangenomen.

Het gehele wetsvoorstel wordt, met inbegrip van enkele wetgevingstechnische correcties, eveneens eenparig aangenomen.

De rapporteurs,

Griet SMAERS
Benoît PIEDBOEUF

De voorzitter,

Eric VAN ROMPUY

Bepalingen die uitvoeringsmaatregelen vergen (art. 78,2 van het Reglement van de Kamer): niet meegedeeld.

qu'il s'agit d'un acte juridique ou d'un ensemble d'actes juridiques non authentique.

Le ministre estime enfin que les commentaires dans la presse qui évoquent de lourdes conséquences possibles sur le plan administratif sont vraiment excessifs. Le ministre souligne en outre les recettes potentielles considérables pour le Trésor qui justifient une charge administrative accrue.

III. — VOTES

Les articles 1^{er} à 6 sont successivement adoptés à l'unanimité.

L'ensemble du projet de loi, y compris une série de corrections d'ordre légistique, est également adopté à l'unanimité.

Les rapporteurs,

Griet SMAERS
Benoît PIEDBOEUF

Le président,

Eric VAN ROMPUY

Dispositions nécessitant des mesures d'exécution (art. 78, 2, du Règlement de la Chambre): non communiqué.